

1. 榎戸一号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
榎戸一号橋 (フリガナ)エノキダイチゴウハシ	奈良輪19号線	袖ヶ浦市奈良輪902地先		35° 26′ 13.96″	139° 57′ 38.99″	35.43721,139.96083
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.6	奈良輪第一雨水幹線	有	一般道	三次	水道管

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
定期点検時に記録				応急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
2017年	21m	6.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、逆T式橋台2基		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

2. 榎戸二号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
榎戸二号橋 (フリガナ)エノギドニゴウハシ	奈良輪18号線	袖ヶ浦市奈良輪891地先		35° 26′ 12.41″	139° 57′ 34.85″	35.43678,139.95968
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.6	奈良輪第一雨水幹線	有	一般道	三次	無

部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録			定期点検者			

部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						

(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

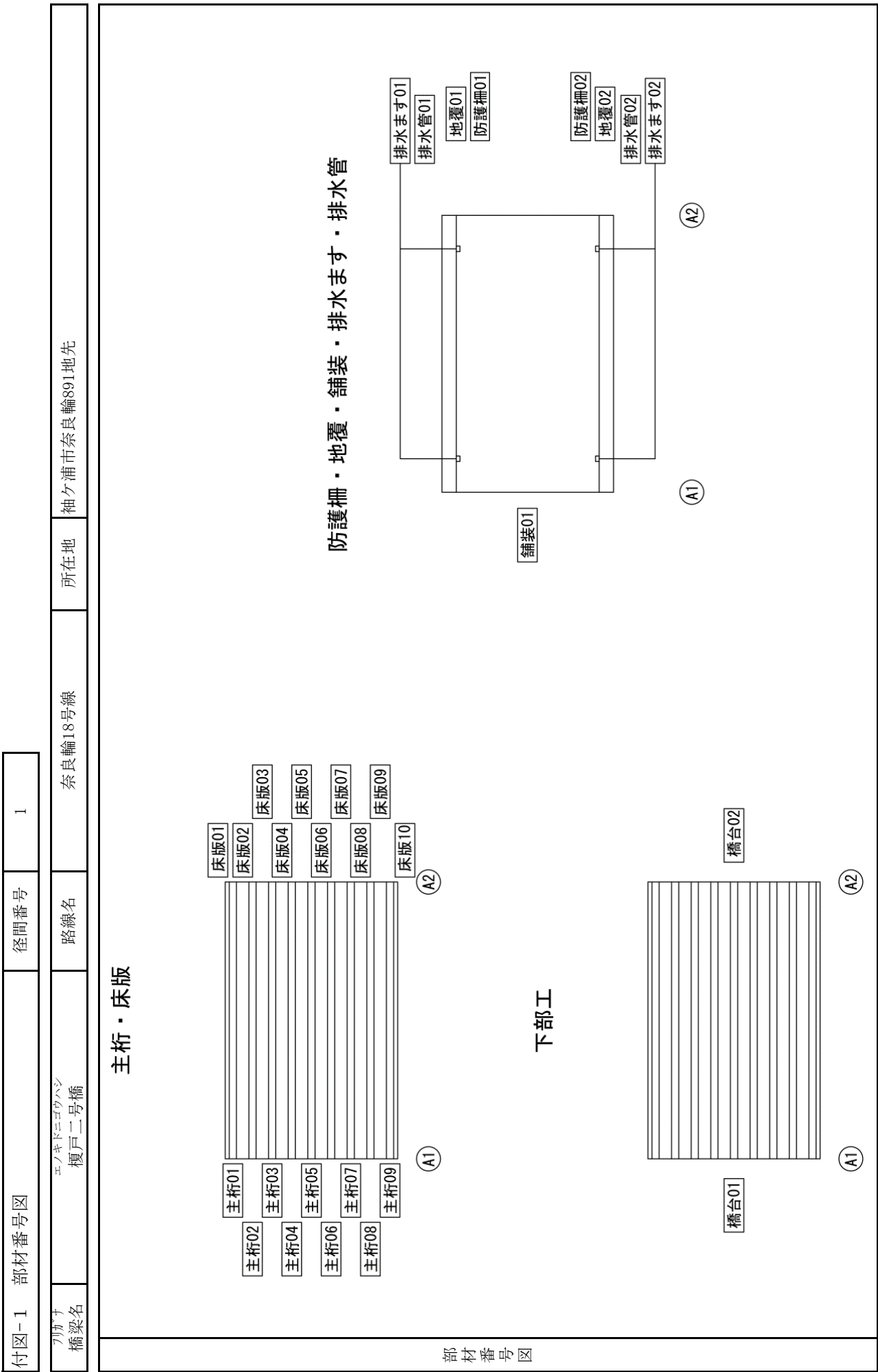
全景写真(起点側、終点側を記載すること)	
架設年次	幅員
2016年	11m
橋梁形式	6.00m
SRC門型ラーメン橋、逆T式橋台2基	



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	



3. 下谷橋

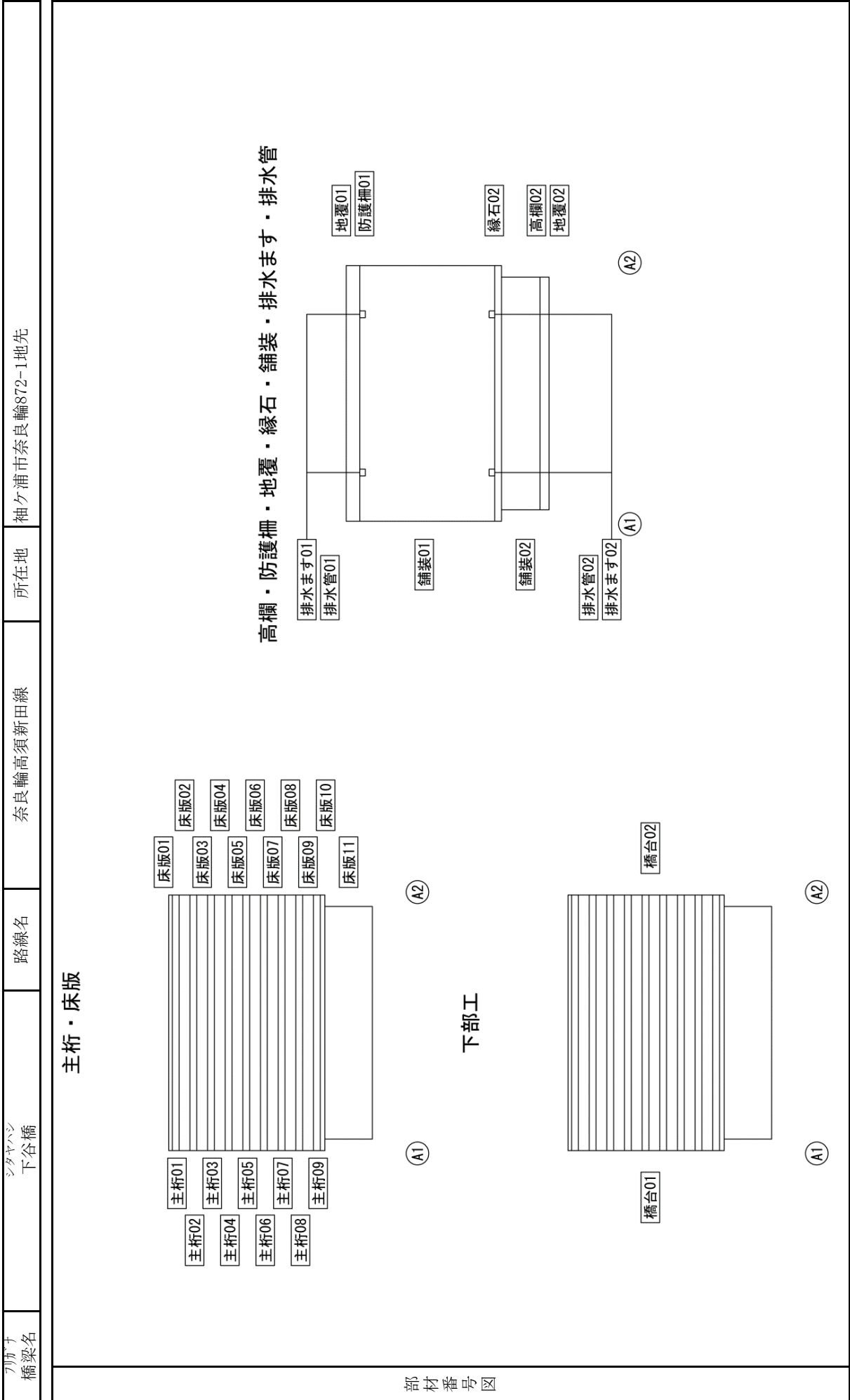
橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 26′ 10.90″	橋梁ID	
			経度	139° 57′ 30.64″		35.43636,139.95851	
下谷橋 (フリガナ)シタヤハシ	奈良輪高須新田線	袖ヶ浦市奈良輪872-1地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.11.6	奈良輪第一雨水幹線	有	一般道	三次	上水道,東京ガス NTT	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録							
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日	
上部構造	Ⅰ						
横桁							
床版	Ⅰ						
下部構造	Ⅰ						
支承部							
その他	Ⅰ						
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)	(所見等)						
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
2017年	11m	8.00m					
橋梁形式							
SRC門型ラーメン橋、逆T式橋台2基							
全景			終点側			正面	
							
起点側			終点側			起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

上部構造()	【判定区分:
上部構造()	【判定区分:
支承部【判定区分:	】
その他()	【判定区分:

付図-1 部材番号図

1



部材番号図

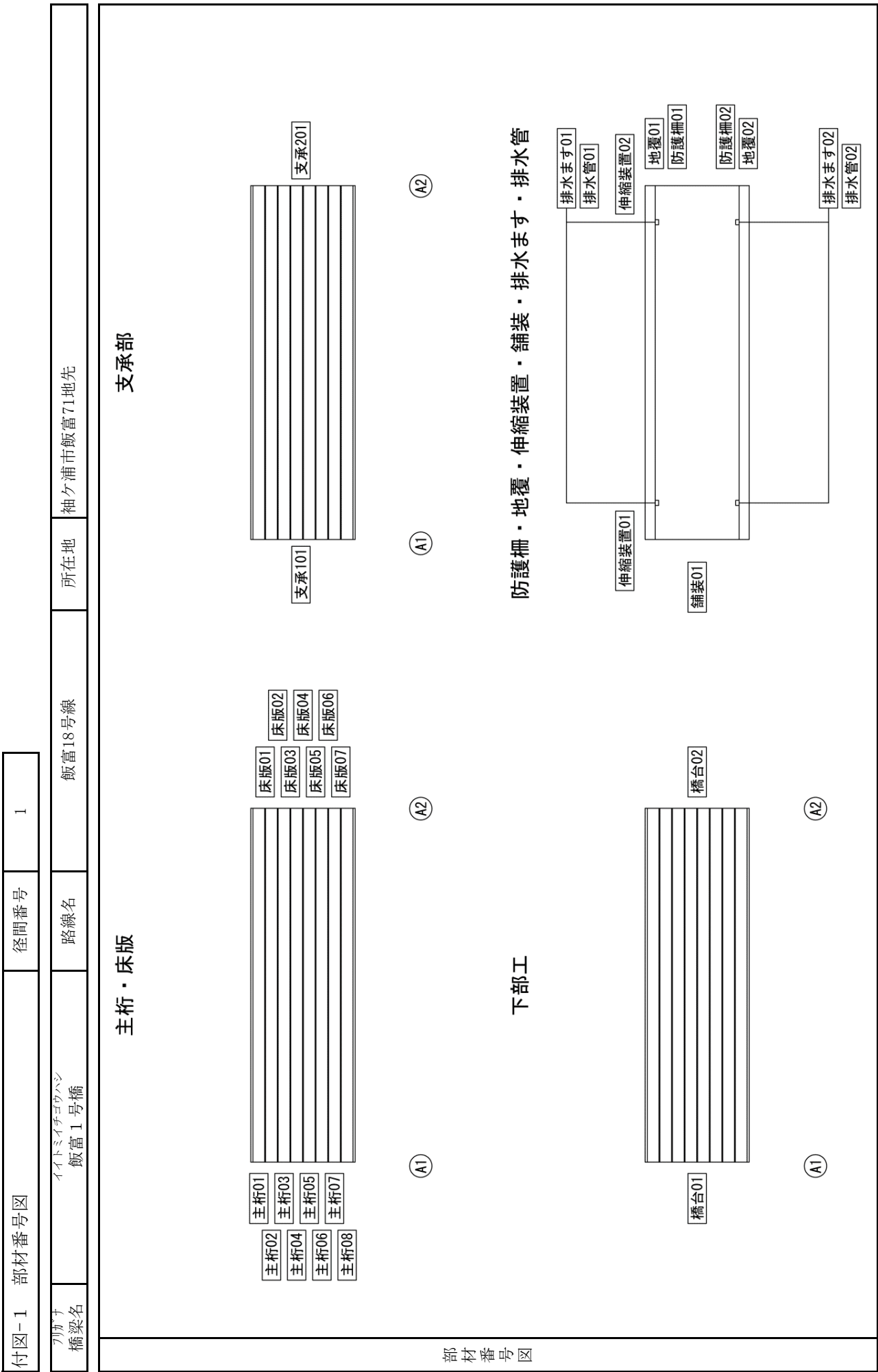
4. 飯富 1 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 57.60″	橋梁ID	
			経度	139° 58′ 36.55″		35.41600,139.97682	
飯富1号橋 (フリガナ)イトミチゴウハシ	飯富18号線	袖ヶ浦市飯富71地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.11.8	浮戸川	有	一般道	三次	不明	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録				定期点検者			
部材名				変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)		緊急措置後の 判定区分	
上部構造	主桁	I	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)		緊急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日	
	横桁						
	床版	I					
下部構造		I					
支承部		I					
その他		Ⅱ	写真1 舗装				
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)		(所見等)					
I	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
1994年	21m	5.00m					
橋梁形式							
PC単純プレテン床版橋、不明							
全景			終点側			起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】
		【判定区分：Ⅱ】	



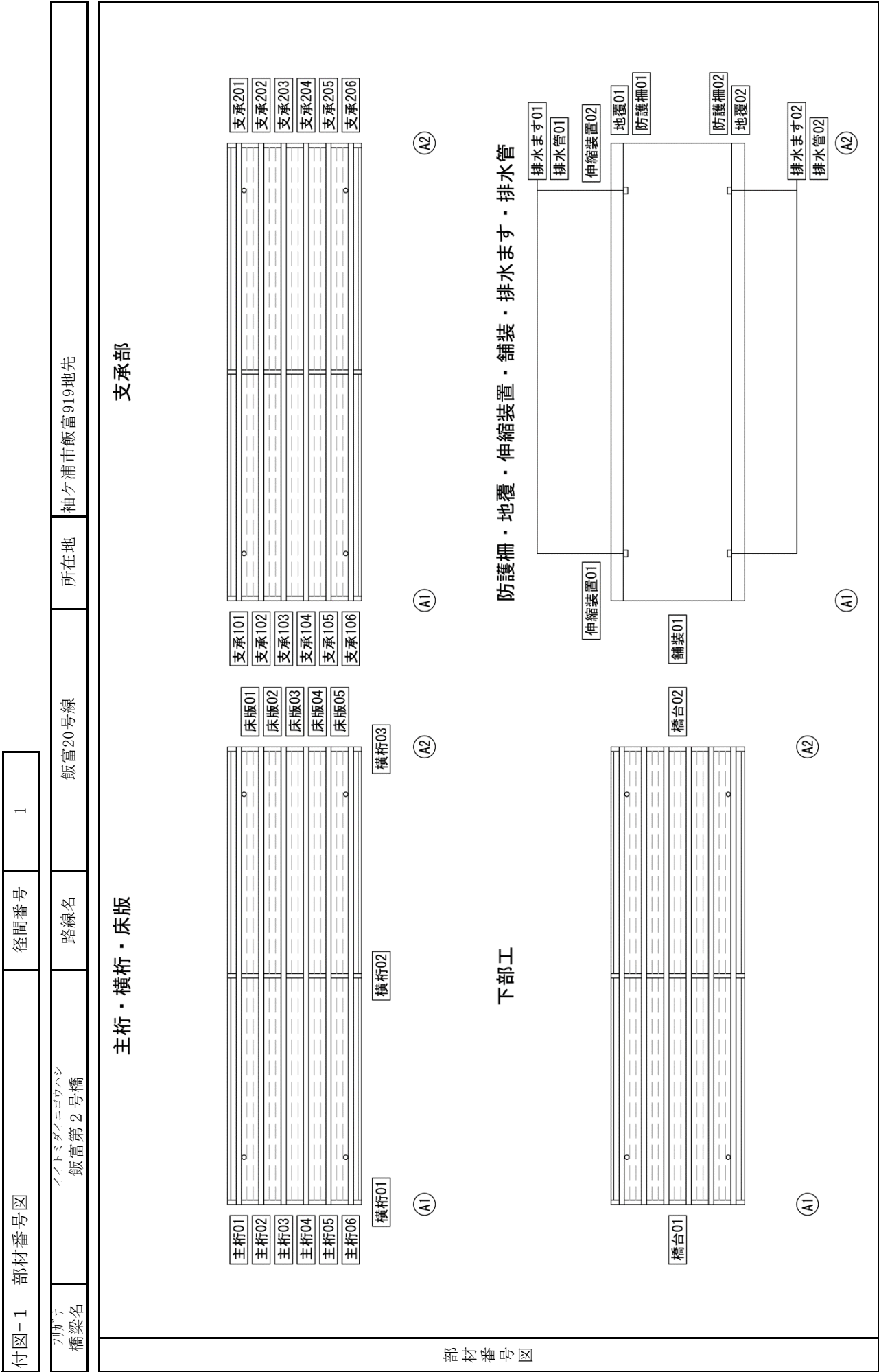
5. 飯富第 2 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 47.92″	橋梁ID
			経度	139° 59′ 02.40″	35.41331,139.98400	
飯富第2号橋 (フリガナ)イトミダイニゴウハシ	飯富20号線	袖ヶ浦市飯富919地先				
管理者名	定期点検実施年月日	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.11.8	有	一般道	三次	水道管、上水道	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録			定期点検者			
部材名			判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分
上部構造	主桁	Ⅰ				応急措置及び判定実施年月日
	横桁	Ⅰ				
	床版	Ⅰ				
下部構造		Ⅰ				
支承部		Ⅰ				
その他		Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装		
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)		(所見等)				
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
1996年	21m	5.00m				
橋梁形式						
PC単純プレテンT桁橋、不明						
全景			終点側		起点側より	
						

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1	 舗装 土砂詰まり	
【判定区分：		【判定区分：



6. 飯富 3 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 43.27″	橋梁ID
飯富3号橋 (フリガナ)イトミサンゴウキョウ	飯富27号線	袖ヶ浦市飯富1110地先		経度	139° 59′ 15.25″	35.41202,139.98757
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.8	浮戸川	有	一般道	三次	不明

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
部材名				変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分
上部構造	主桁	I				応急措置及び判定実施年月日
	横桁					
	床版	I				
下部構造		I				
支承部		I				
その他		Ⅱ		土砂詰まり	写真1 舗装	

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
I	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

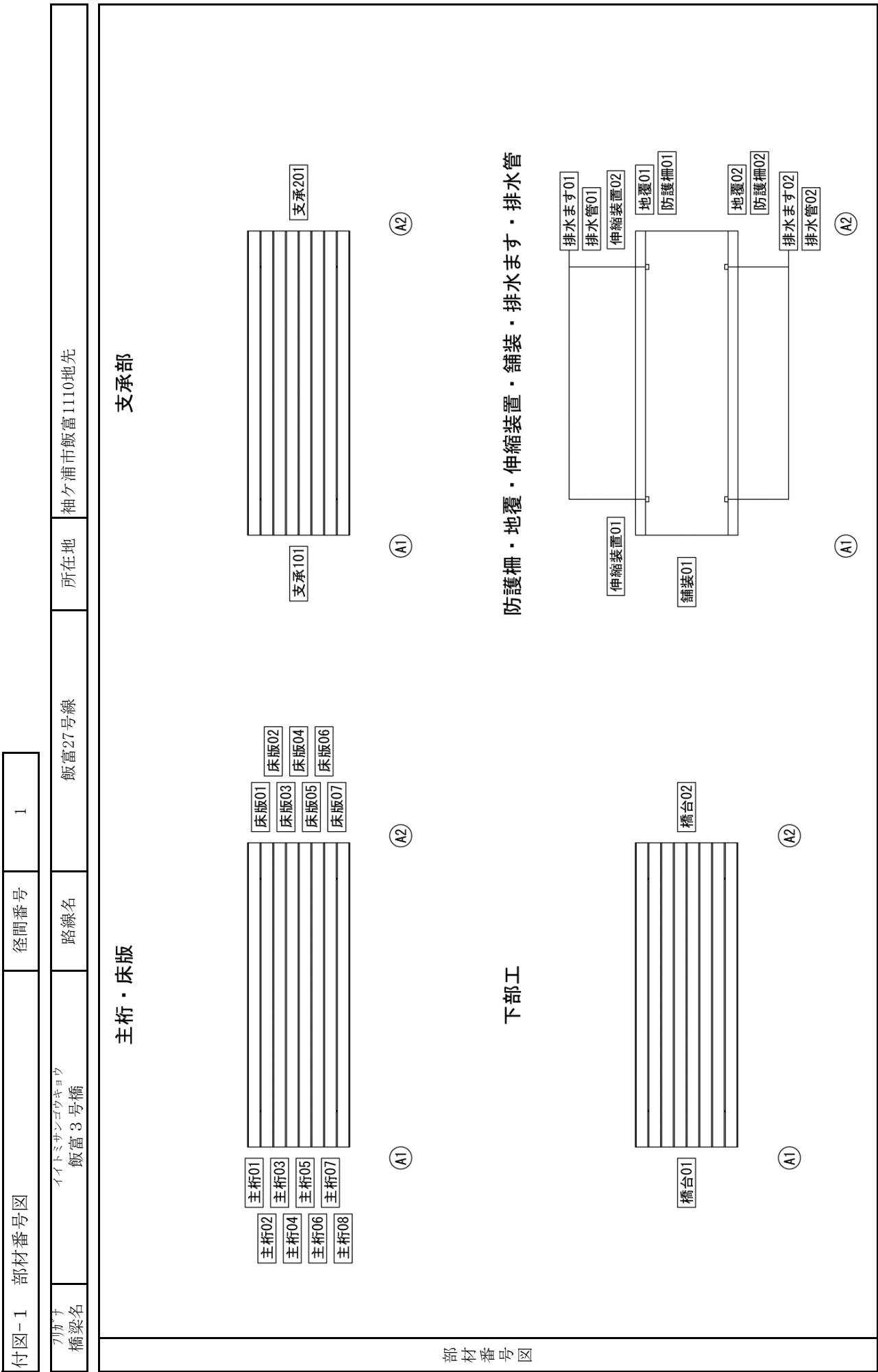
全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
2002年	18m	5.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】



部材番号図

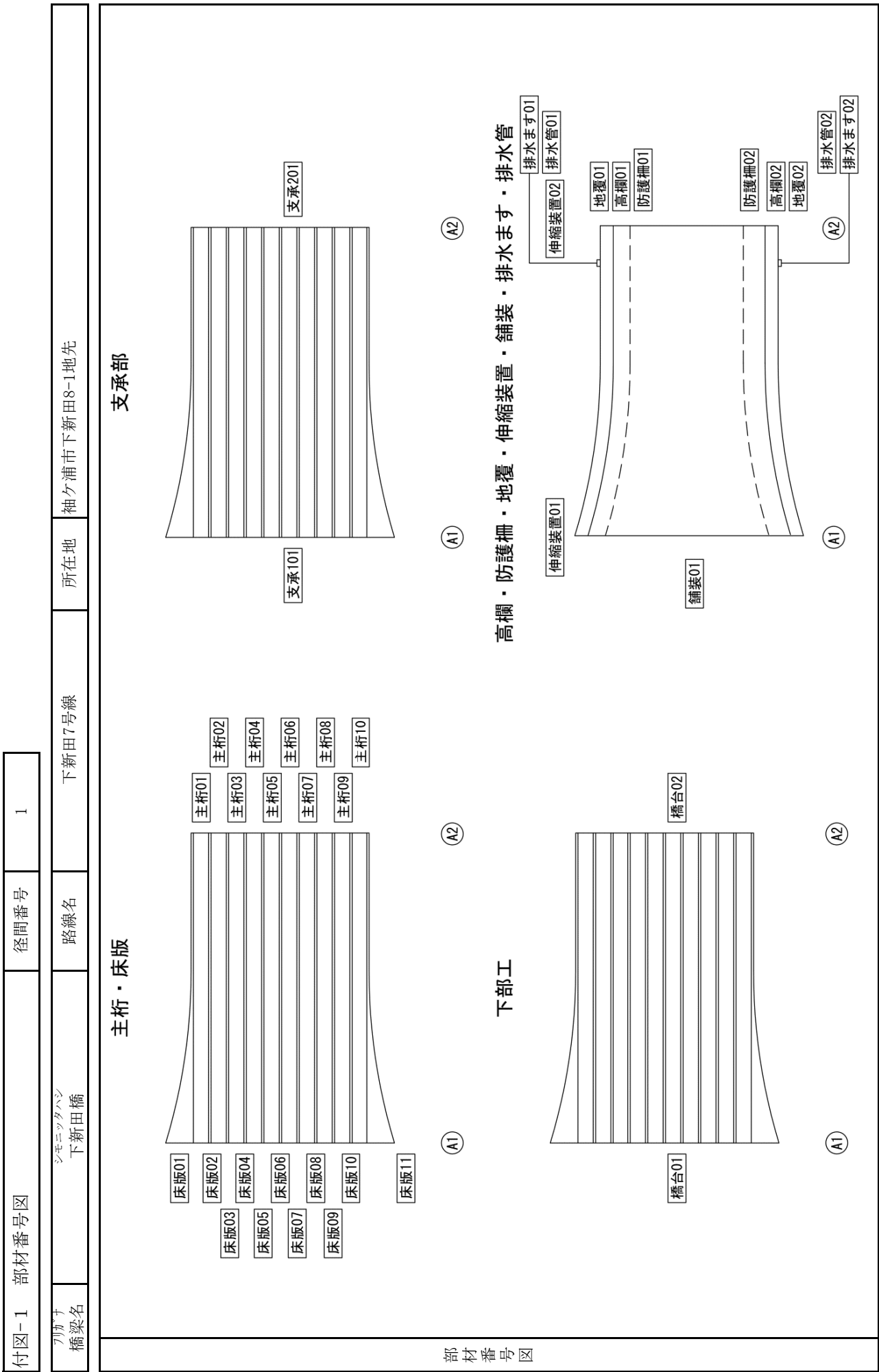
7. 下新田橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 37.44″	橋梁ID
			経度	139° 59′ 42.72″	35.41040,139.99520	
下新田橋 (フリガナ)シモニッタハシ	下新田7号線	袖ヶ浦市下新田8-1地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.8	浮戸川	有	一般道	三次	不明(2条)
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装			
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
1994年	14m	9.33m				
橋梁形式						
PC単純プレテン床版橋、不明						
全景			終点側		起点側より	
						

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1	
	【判定区分：Ⅱ】
舗装 土砂詰まり	
【判定区分：Ⅱ】	【判定区分：Ⅱ】



8. 蔵波新堰橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 26′ 04.88″	橋梁ID
			経度	140° 01′ 38.96″		35.43469,140.02749
蔵波新堰橋 (フリガナ)クラナシンセキバン	蔵波36号線	袖ヶ浦市蔵波3311-42地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.14	蔵波川	有	一般道	三次	水道、ガス

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録				定期点検者		
部材名				応急措置後に記録		
上部構造	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
	Ⅰ					
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
不明	8m	4.60m
橋梁形式		
現場打ちボックスカルバート(2連)		

全景

終点側

起点側

正面

起点側より

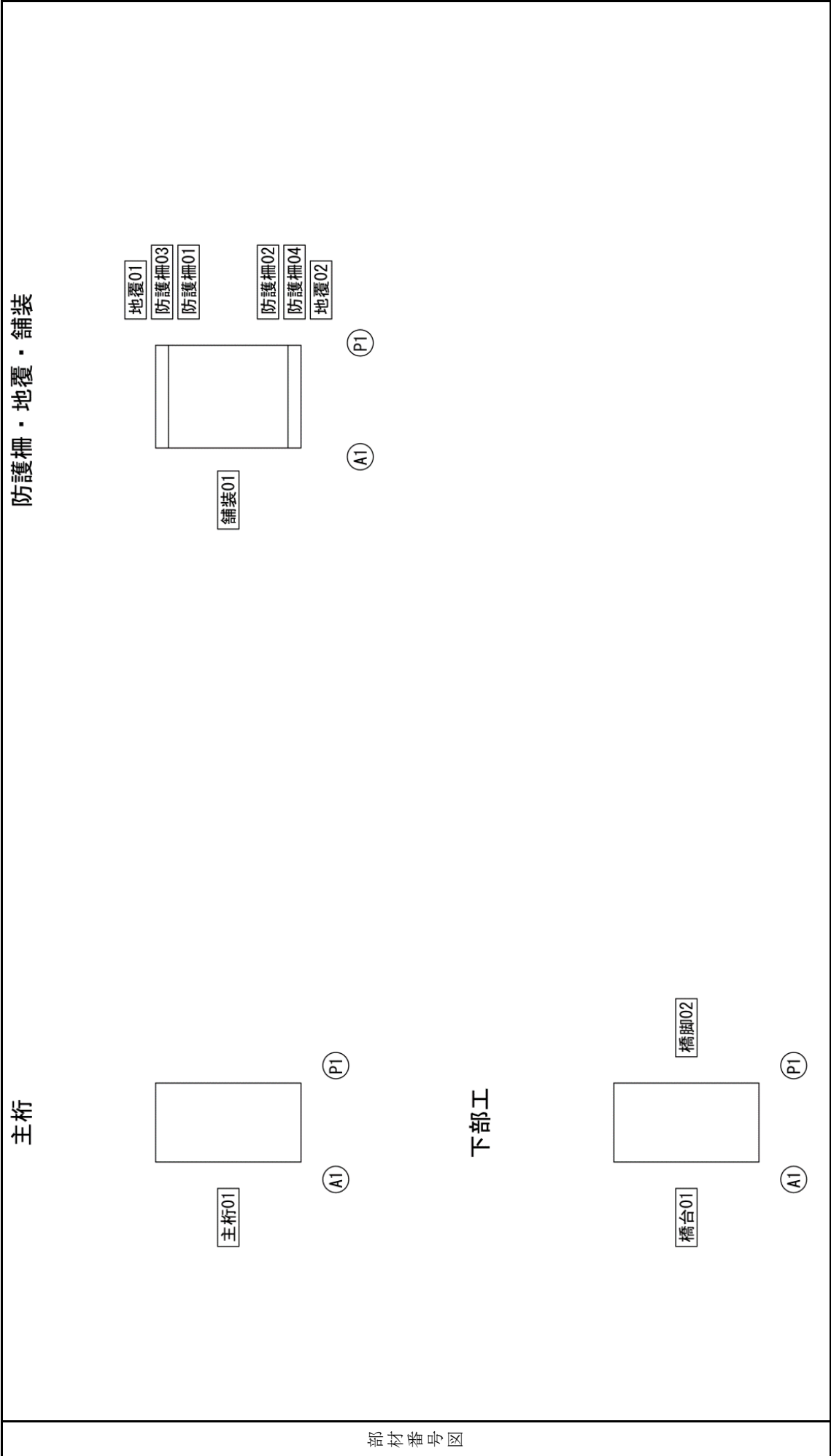
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

フリガナ 橋梁名	クラナミシンセキバス 蔵波新堰橋	路線名	蔵波36号線	所在地	袖ヶ浦市蔵波3311-42地先
-------------	---------------------	-----	--------	-----	-----------------



9. 下新田 3 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
下新田3号橋 (フリガナ)シモニッタサンゴウキョウ	下新田6号線	袖ヶ浦市下新田69-2地先		35° 24′ 36.47″	139° 59′ 47.33″	35.41013,139.99648
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.9	浮戸川	有	一般道	三次	無

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
定期点検時に記録			緊急措置後に記録			
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	緊急措置後の 判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び 判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	土砂詰まり、その他	写真1 舗装			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

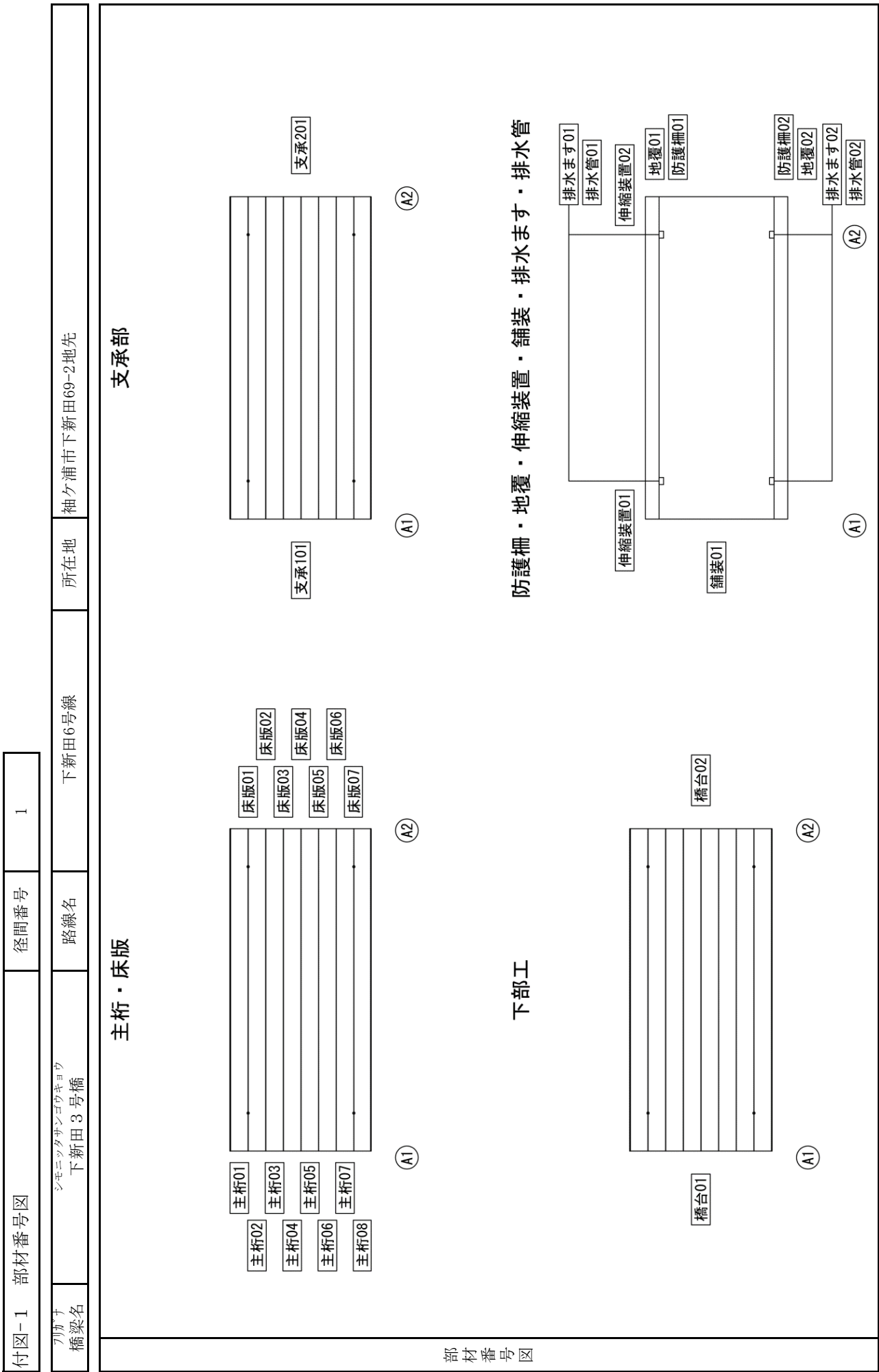
全景写真 (起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
2003年	14m	5.03m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】



部 材 番 号 図

10. 下新田 4 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 34.52″	橋梁ID
			経度	139° 59′ 56.47″		35.40959,139.99902
下新田4号橋 (フリガナ)シモニッタヨンゴウキョウ	三ツ作5号線	袖ヶ浦市三ツ作761地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.9	浮戸川	有	一般道	三次	不明

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
部材名			判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分
上部構造	主桁	I				
	横桁					
	床版	I				
下部構造		I				
支承部		I				
その他		Ⅱ		土砂詰まり	写真1 舗装	

定期点検者

応急措置後に記録

開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗

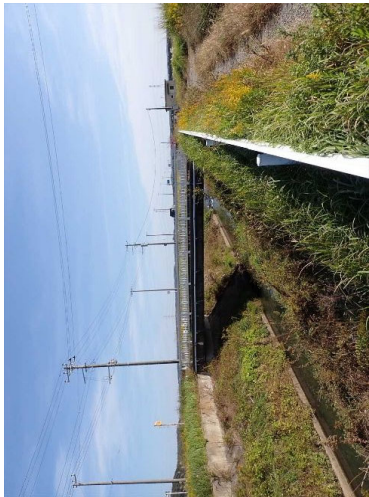
道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
1998年	14m	5.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		

全景



起点側

終点側

正面



起点側より

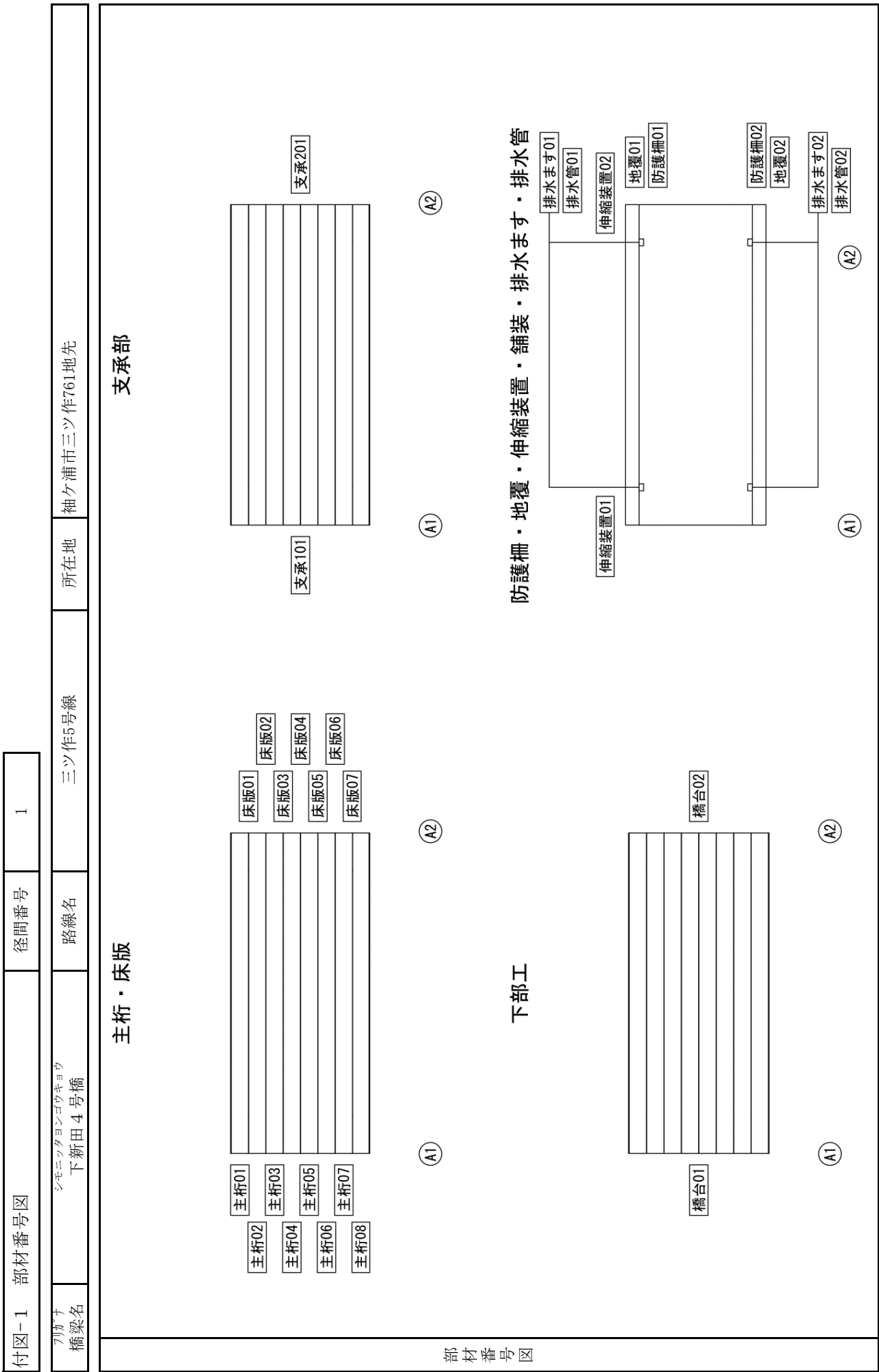
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)

○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。

○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

写真1	その他(舗装)【判定区分：Ⅱ】	【判定区分：
		
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：



11. 三ツ作橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 32.62″	橋梁ID	
				経度	140° 00′ 05.58″		35.40906,140.00155
三ツ作橋 (フリガナ)ミツザクハシ	三ツ作6号線	袖ヶ浦市三ツ作448地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.11.9	浮戸川	有	一般道	三次	不明(3条)	

部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録				定期点検者			
部材名				応急措置後に記録			
上部構造	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日	
	Ⅰ	主桁					
		横桁					
下部構造	Ⅰ	床版					
	Ⅰ						
支承部	Ⅰ						
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装				

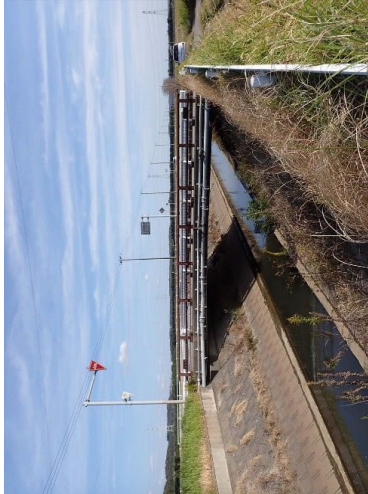
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
1992年	14m	9.32m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		

全景



起点側



終点側

正面

起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)

○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。

○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

写真1	その他(舗装)【判定区分：Ⅱ】	【判定区分：
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：
		【判定区分：

12. ツ作 2 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 29.81″	橋梁ID
			経度	140° 00′ 19.22″		35.40828,140.00534
三ツ作2号橋 (フリガナ)ミツザクニゴウハシ	三ツ作7号線	袖ヶ浦市三ツ作5地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.9	浮戸川	有	一般道	三次	不明(2条)

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)				緊急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

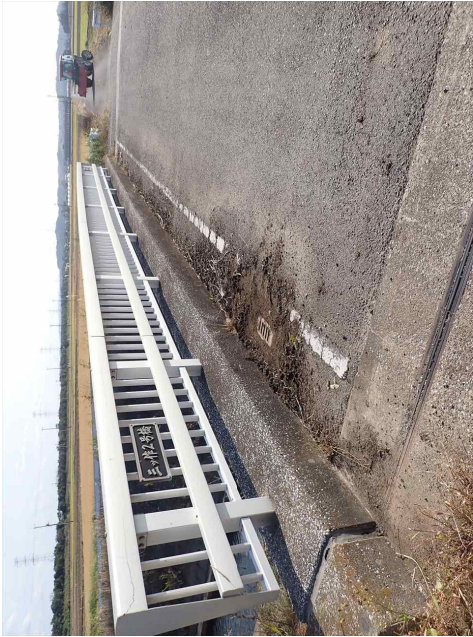
定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
1999年	14m	5.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】

13. 勝 2 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 24.01″	橋梁ID
				経度	140° 00′ 46.51″	35.40667,140.01292
勝2号橋 (フリガナ)カツニコウハシ	大曽根18号線	袖ヶ浦市大曽根432地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.10	浮戸川	有	一般道	三次	不明(2条)

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)				緊急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

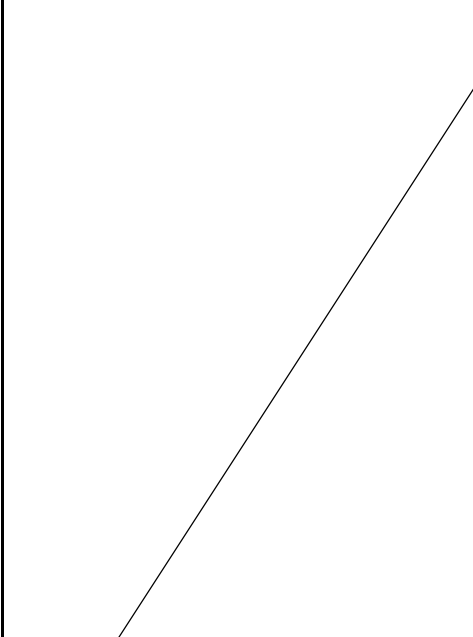
定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
1997年	11m	5.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、重力式橋台2基		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
		【判定区分：Ⅱ】
写真2		【判定区分：Ⅱ】
		【判定区分：Ⅱ】

14. 勝橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 22.10″	橋梁ID
				経度	140° 00′ 55.66″	35.40614,140.01546
勝橋						
(フリガナ)カツバシ	代宿横田線	袖ヶ浦市勝118-2地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.6	浮戸川	有	一般道	三次	下水道

部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録				定期点検者		

部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	腐食、欠損、土砂、その他	写真1 舗装 写真2 排水管			

道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					

Ⅰ	舗装に土砂詰まり、植生、排水管に腐食、欠損が見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
---	--	--	--	--	--	--

全景写真(起点側、終点側を記載すること)		
架設年次	橋長	幅員
1992年	11m	11.70m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋+RC単純床版橋(場所打ち)、不明		

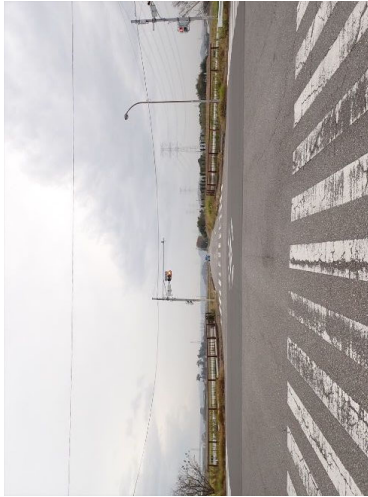
全景		正面	
----	--	----	---

全景



起点側

終点側



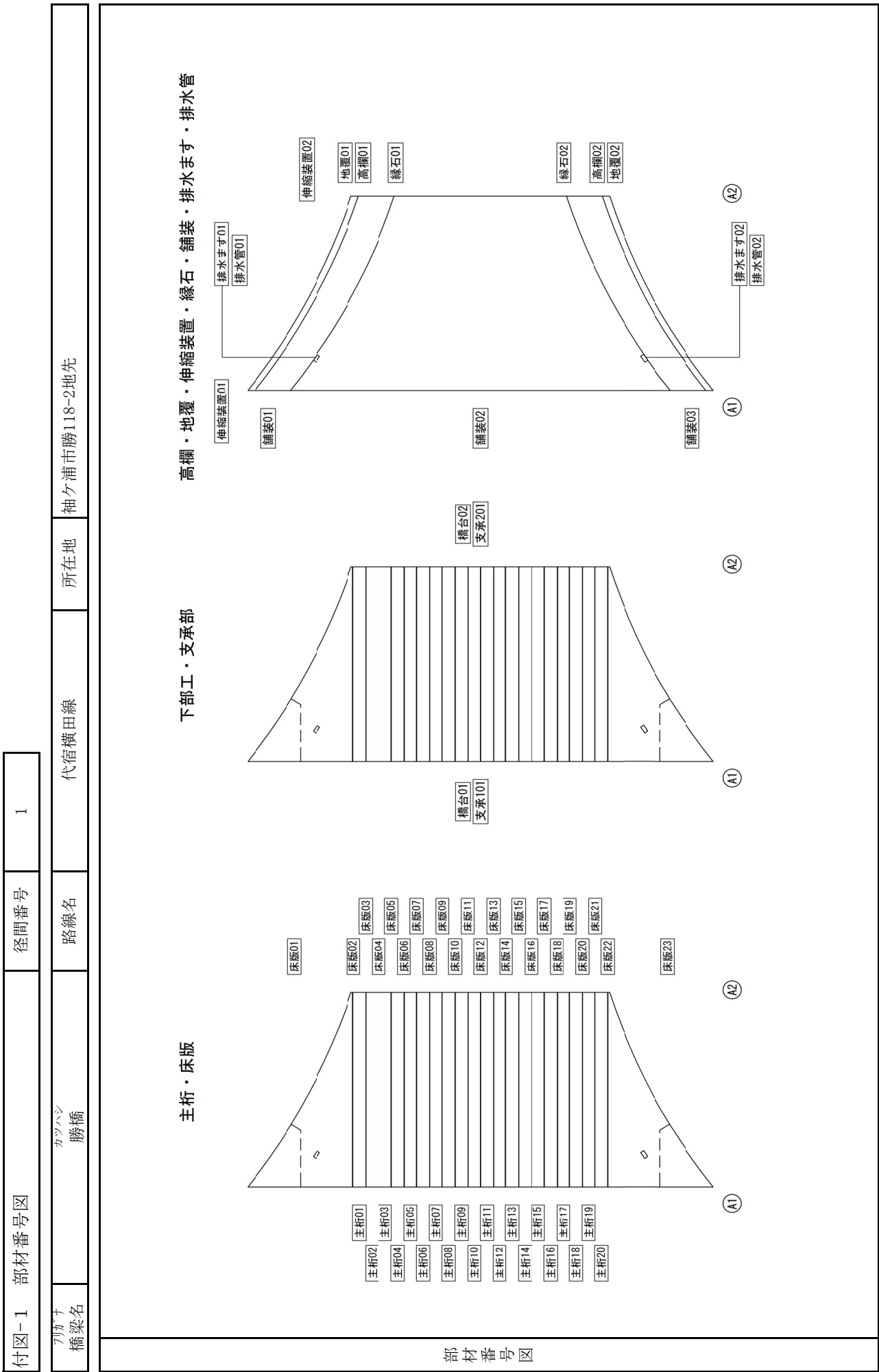
正面

起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

その他(舗装)【判定区分：Ⅱ】		その他(排水管)【判定区分：Ⅱ】	
写真1		写真2	
舗装 土砂詰まり、その他(植生)		排水管 腐食、変形・欠損	
【判定区分：Ⅱ】		【判定区分：Ⅱ】	



15. 上泉定度橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
上泉定度橋 (フリガナ)カミイズミジウドバシ	上泉16号線	袖ヶ浦市上泉1345地先		35° 24′ 27.76″	140° 03′ 02.81″	35.40771,140.05078
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.13	松川	有	一般道	三次	不明

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
定期点検者						
開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗						

部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
	Ⅰ	横桁				
	Ⅰ	床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分) (所見等)						
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					

全景写真 (起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
1985年	11m	12.00m				
橋梁形式						
PC単純プレテンT桁橋、不明						

全景

起点側

終点側

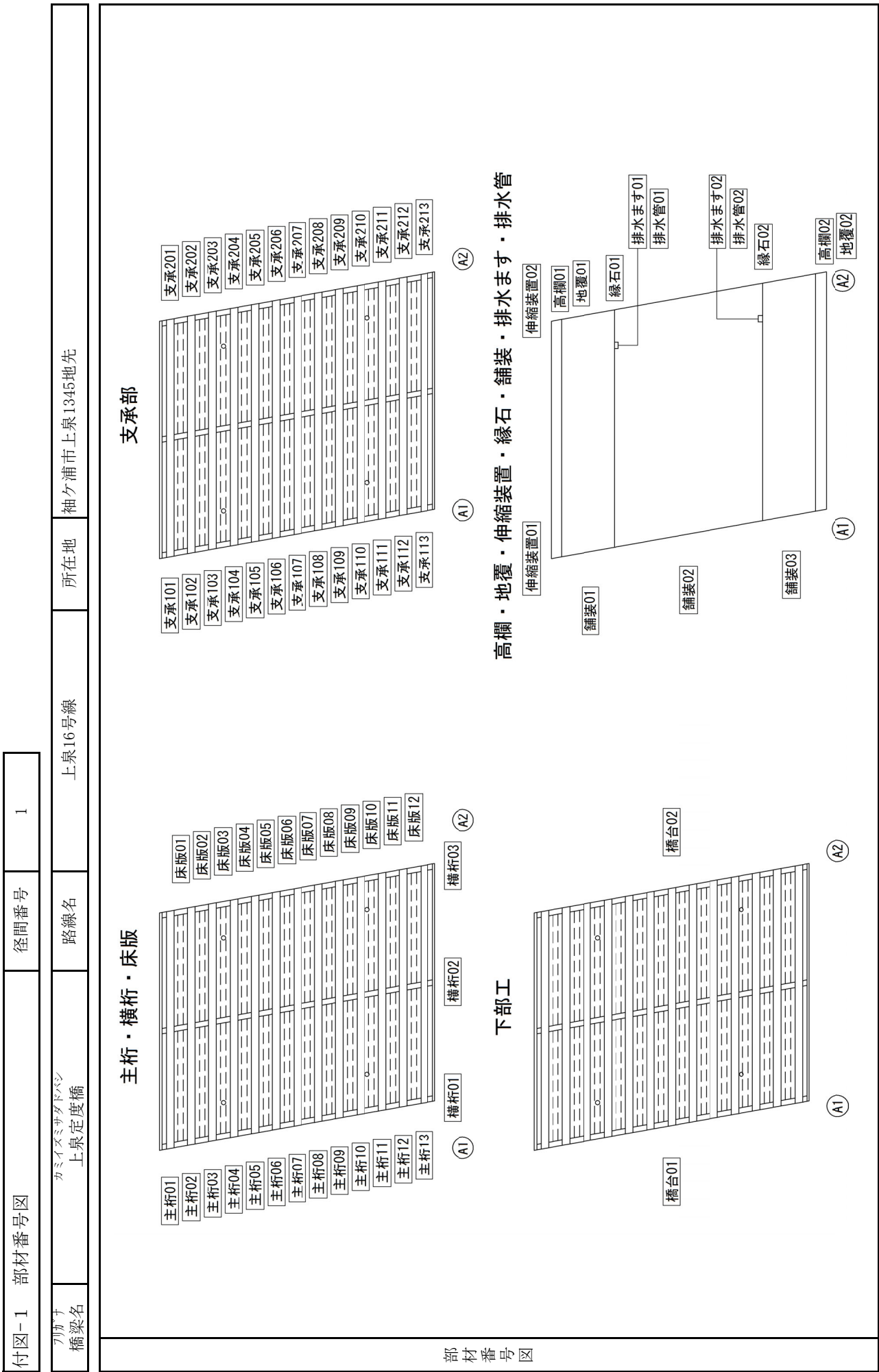
正面

起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	



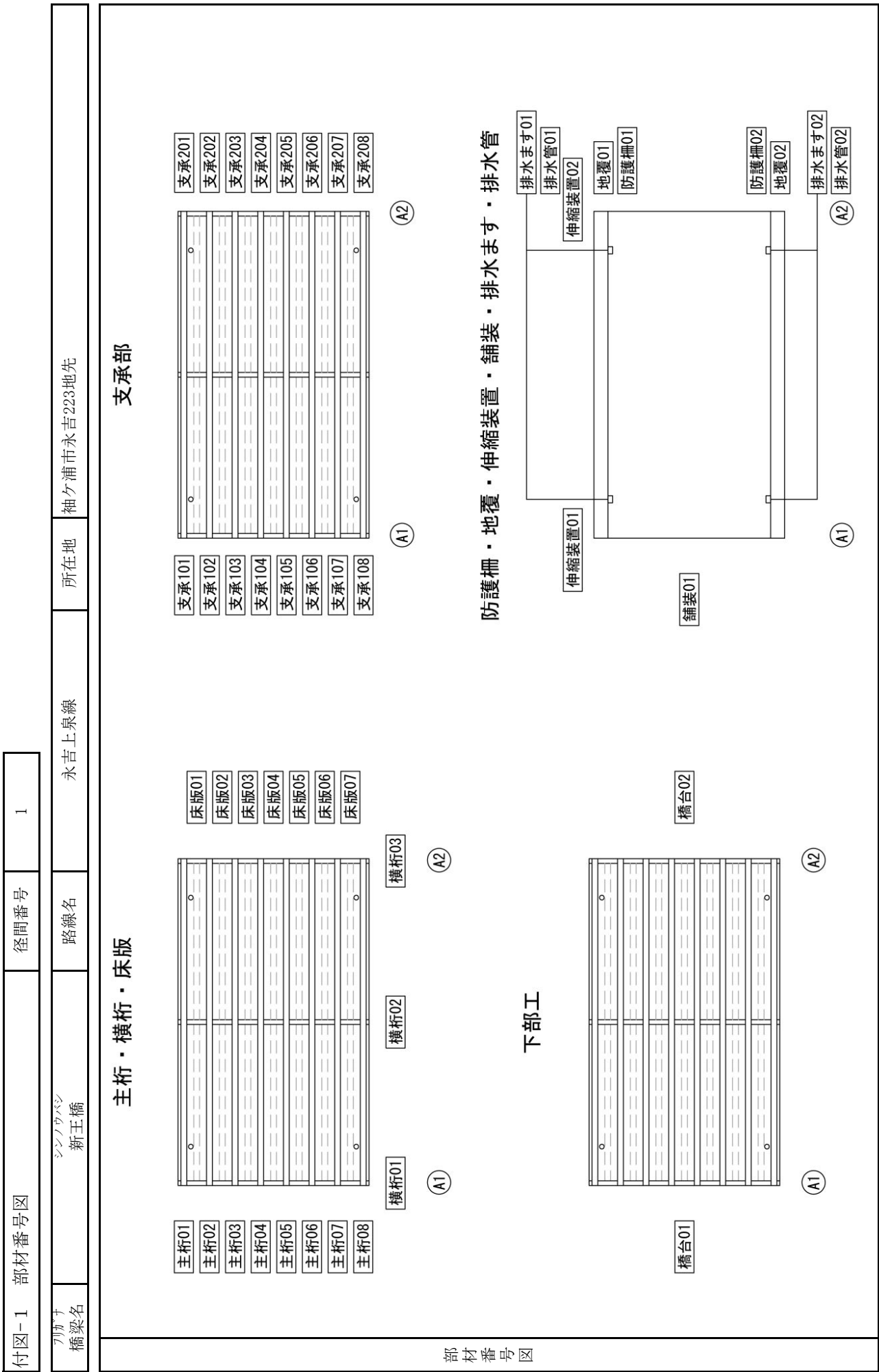
16. 新王橋

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 46.55″	橋梁ID	
				経度	140° 03′ 25.34″		35.41293,140.05704
新王橋 (フリガナ)シンノウバシ	永吉上泉線	袖ヶ浦市永吉223地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.11.13	松川	有	一般道	三次	不明(2条)	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録							
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日	
上部構造	主桁						
	横桁						
	床版						
下部構造	Ⅰ						
支承部	Ⅰ						
その他	Ⅰ						
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)	(所見等)						
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
1993年	14m	7.00m					
橋梁形式							
PC単純プレテンT桁橋、不明							
全景			終点側			正面	
							
起点側			終点側			起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	



17. 川原井腰當 1 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

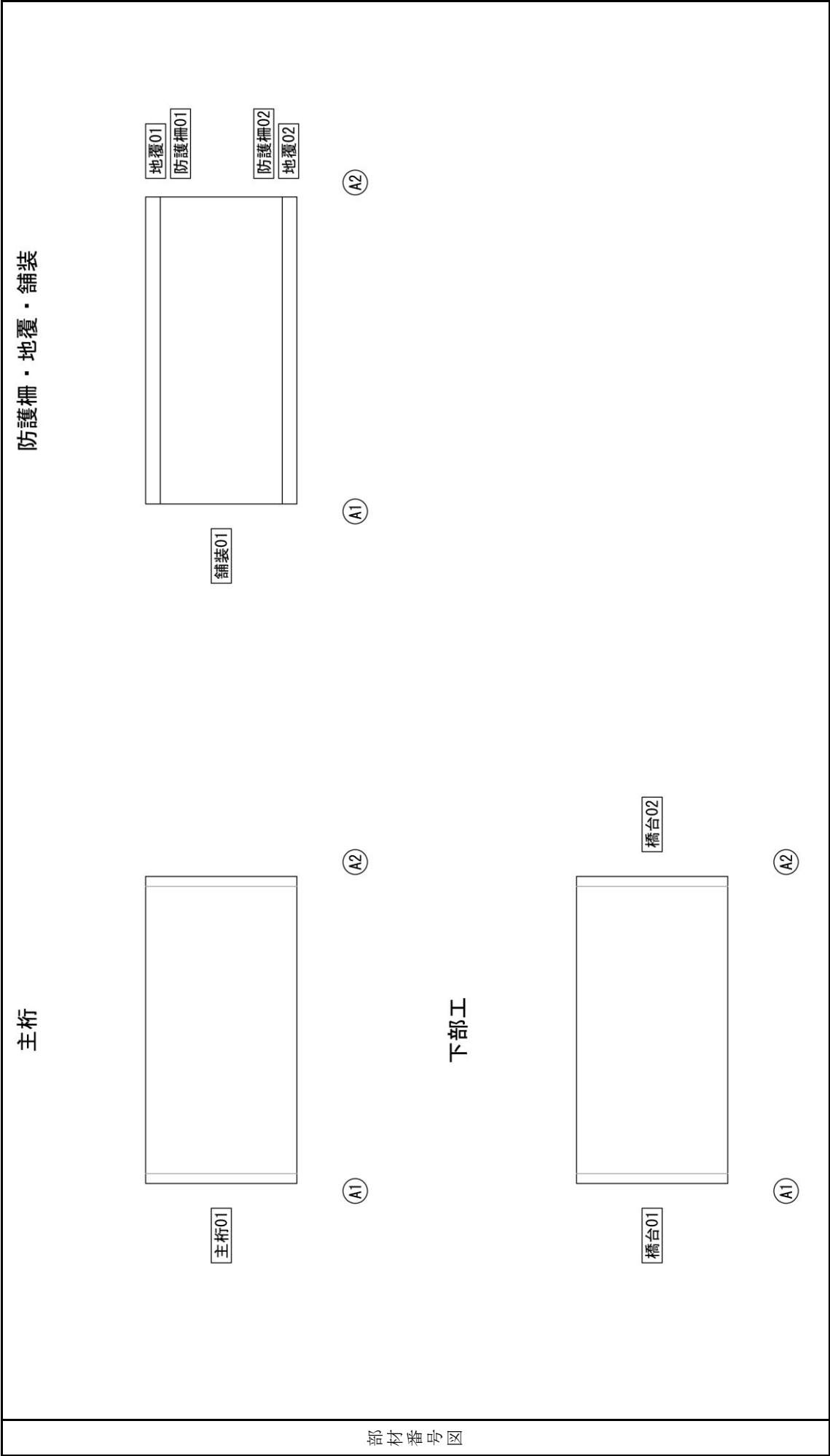
橋梁名		路線名		所在地		起点側	緯度	35° 24′ 46.19″	橋梁ID
						経度	140° 04′ 15.49″	35.41283,140.07097	
川原井腰當1号橋 (フリガナ)カワハライコシアテイチゴウバシ		川原井6号線		袖ヶ浦市川原井496地先					
管理者名		定期点検実施年月日		代替路の有無		自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市		2023.11.13		有		一般道	三次	無	
定期点検時に記録									
部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)									
定期点検時に記録									
部材名		判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)		応急措置後の判定区分	応急措置内容		応急措置及び判定実施年月日
上部構造	主桁	Ⅰ							
	横桁								
	床版								
下部構造		Ⅰ							
支承部									
その他		Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装					
道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)									
定期点検時に記録									
(判定区分)		(所見等)							
Ⅰ		舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。							
全景写真(起点側、終点側を記載すること)									
架設年次		橋長	幅員						
不明		13m	5.00m						
橋梁形式									
現場打ちボックスカルバート									
全景				終点側			正面		
									
起点側				終点側			起点側より		

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

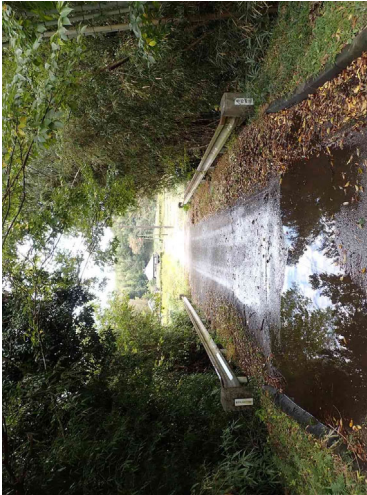
フリガナ 橋梁名	カワハライコンクリート橋ゴウバン 川原井腰當 1 号橋	路線名	川原井6号線	所在地	袖ヶ浦市川原井496地先
---	--	-----	--------	-----	--------------



部 材 番 号 図

18. 吉野田橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 22′ 23.59″	橋梁ID
			経度	140° 00′ 46.04″	35.37322,140.01279	
吉野田橋 (フリガナ)ヨシノダバシ	吉野田1号線	袖ヶ浦市吉野田545地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.14	檜水川	有	一般道	三次	無
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅲ	腐食、変形、欠損、土砂詰まり	写真1 防護柵、写真2 舗装			
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	防護柵に腐食、欠損、舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
1970年	15m	5.00m				
橋梁形式						
PC単純プレテン床版橋、パイルベント橋台2基						
全景			終点側		起点側より	
						

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

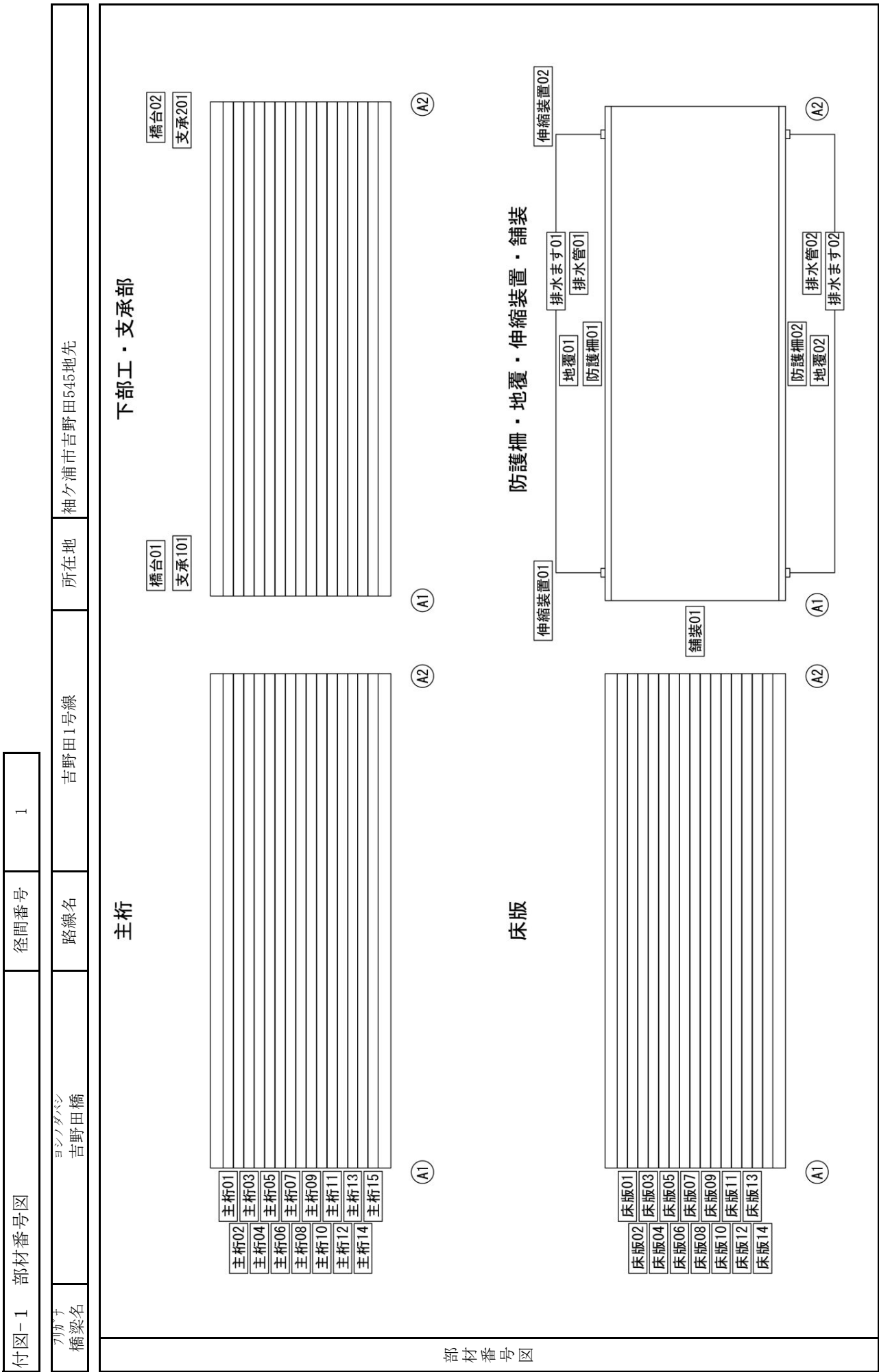
別紙2 様式1様式2

狀況写真(損傷狀況)

○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真に記載のこと。

○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：Ⅲ】 その他(防護柵)		【判定区分：Ⅱ】 その他(舗装)	
写真1		写真2	
防護柵 腐食、変形・欠損		舗装 土砂詰まり	
【判定区分：Ⅲ】		【判定区分：Ⅱ】	



19. 山王橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
山王橋 (フリガナ)サンノウバシ	吉野田2号線	袖ヶ浦市吉野田432地先		35° 22′ 16.82″	140° 00′ 42.62″	35.37134,140.01184
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.14	檜水川	有	一般道	三次	上水道

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)				緊急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
1974年	13m	4.23m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1
フリガナ 橋梁名	サンノウバシ 山王橋	路線名	吉野田2号線
		所在地	袖ヶ浦市吉野田432地先

主桁		下部工・支承部	
床版		防護柵・地覆・伸縮装置・舗装	

部 材 番 号 図

20. 久保田白根橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 27′ 07.13″	橋梁ID
			経度	140° 00′ 25.24″		35.45198,140.00701
久保田白根橋 (フリガナ)クボタシラネバシ	久保田二丁目2号線	袖ヶ浦市久保田2344地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.14	久保田川	有	一般道	三次	上水道

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)	定期点検者	開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗
---------------------------------	-------	------------------------

定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	ゆるみ・脱落	写真1 防護柵			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					

Ⅰ 防護柵にボルトの脱落が見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員		
不明	6m	2.78m		
橋梁形式				
RC単純床版橋(場所打ち)、重力式橋台2基				

全景

起点側

終点側

正面

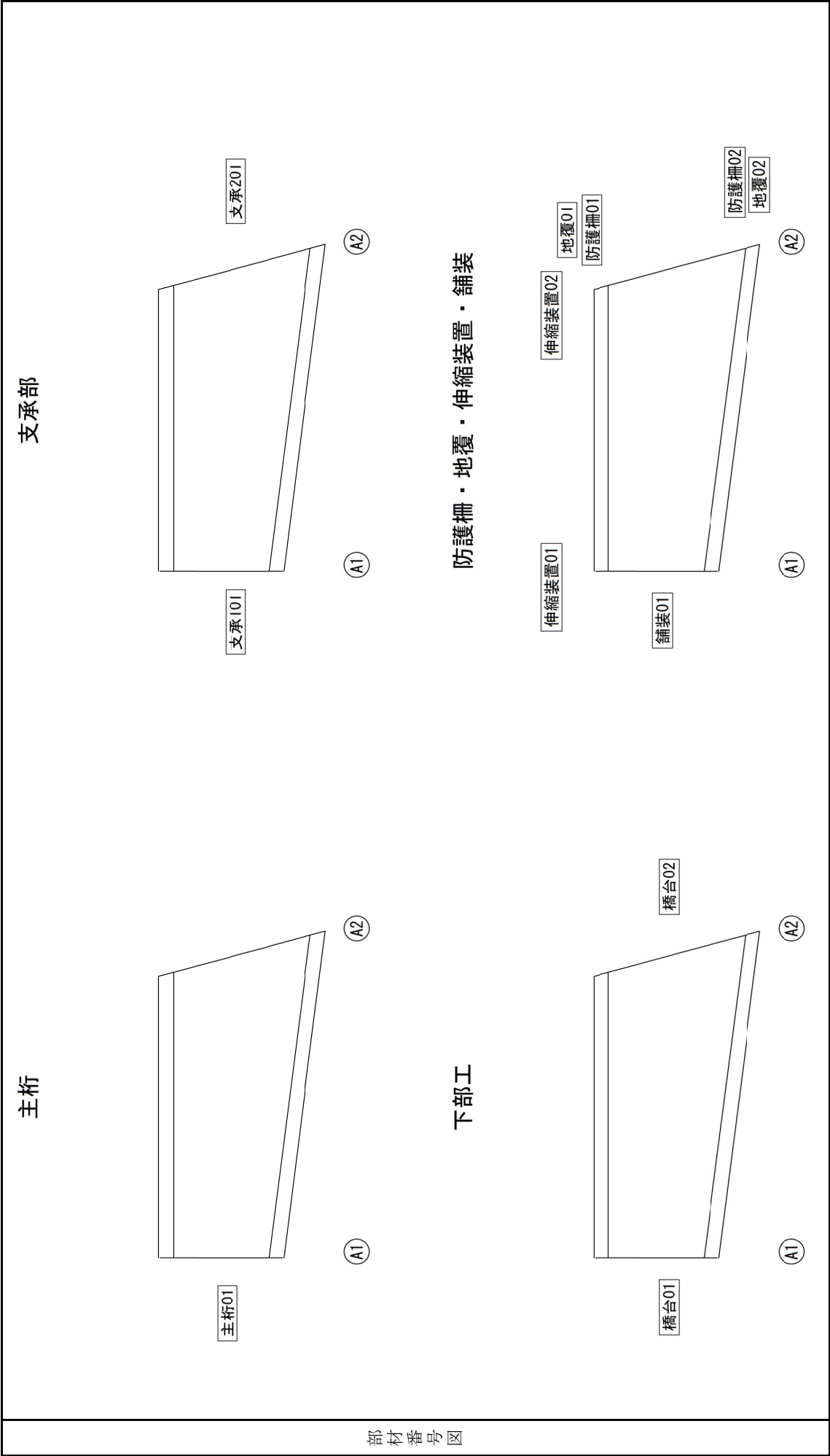
起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	防護柵 ゆるみ・脱落	【判定区分：Ⅱ】
		【判定区分：Ⅱ】

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

フリガナ 橋梁名	クボタシラネバス 久保田白根橋	路線名	久保田二丁目2号線	所在地	袖ヶ浦市久保田2344地先
-------------	--------------------	-----	-----------	-----	---------------



21. 無名橋(134)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 23′ 10.32″	橋梁ID
				経度	140° 02′ 38.15″	35.38620,140.04393
無名橋(134) (フリガナ)ムメイキョウ(ヒヤクサンジュウヨン)	三箇15号線	袖ヶ浦市三箇1044-2地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.13	境川	有	一般道	三次	無
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅰ					
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
不明	4m	8.00m				
橋梁形式						
RC単純床版橋、逆T式橋台2基						
全景			終点側			
						
起点側			起点側より			

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

22. 岩井 2 号橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	経度	橋梁ID
岩井2号橋 (フリガナ)イワイニゴウバシ	岩井5号線	袖ヶ浦市岩井343-1地先		35° 24′ 20.20″	140° 01′ 04.84″	35.40561,140.01801
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.10	浮戸川	有	一般道	三次	不明

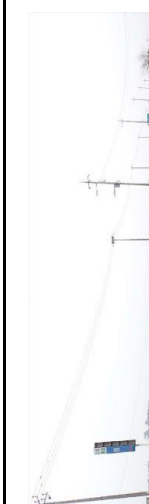
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録				定期点検者		

部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装			

道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)		(所見等)				

Ⅰ	舗装に土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
---	---------------------------------------	--	--	--	--	--

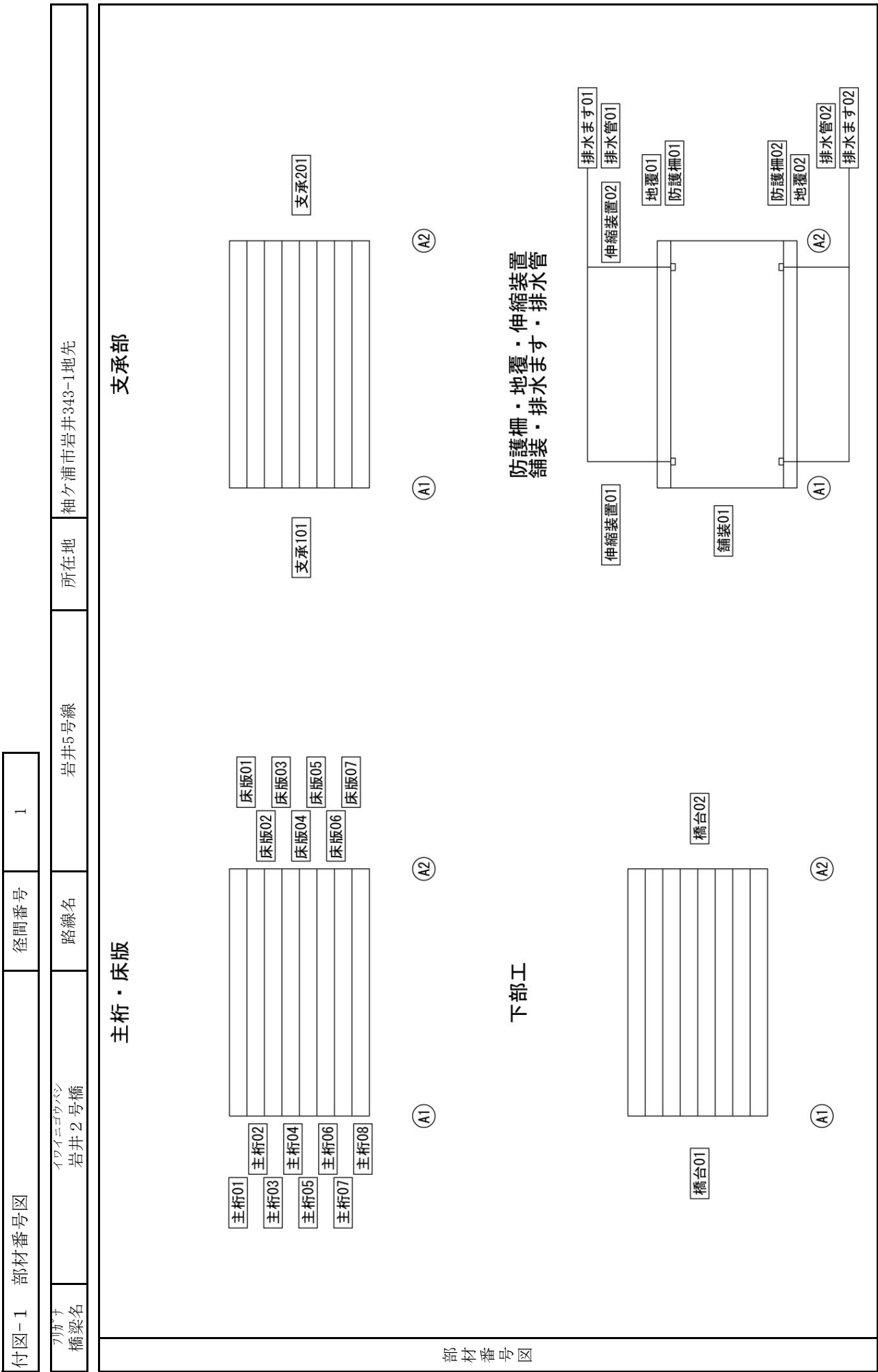
全景写真(起点側、終点側を記載すること)		
架設年次	橋長	幅員
1998年	11m	5.00m
橋梁形式		
PC単純プレテン床版橋、不明		

全景	
正面	



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】



23. 林大橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度 経度	35° 23′ 55″ 140° 04′ 43″	橋梁ID
林大橋 (フリガナ)ハヤシオオハシ	川原井林線	袖ヶ浦市林152地先				35.39861,140.07861
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.11.14	松川	有	一般道	三次	無

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)				緊急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

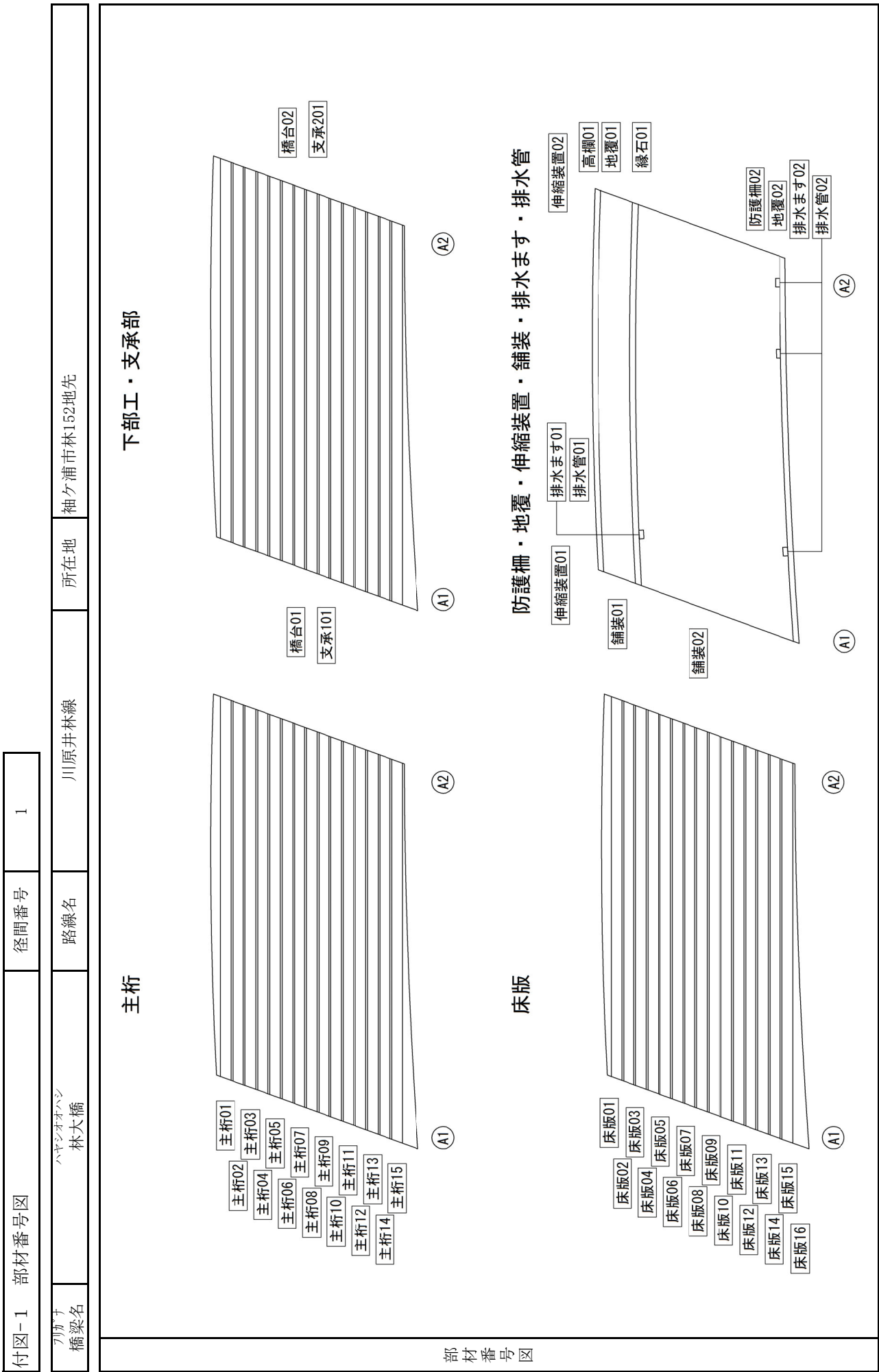
架設年次	橋長	幅員
2011年	17m	10.63m
橋梁形式		
PC単純プレテン床板橋、逆T式橋台2基		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	



24. ボックスカルバート⑦

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名		路線名		所在地		起点側	緯度	35° 24′ 45.72″	橋梁ID
						経度	経度	140° 00′ 35.93″	35.41270,140.00998
ボックスカルバート⑦ (フリガナ)ボックスカルバートナナ		飯富29号線		袖ヶ浦市大曽根391地先					
管理者名		定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)		
袖ヶ浦市		2023.11.10	水路	有	一般道	三次	無		
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)									
定期点検時に記録									
部材名		判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日		
上部構造	主桁	Ⅰ							
	横桁								
	床版								
下部構造		Ⅰ							
支承部									
その他		Ⅱ	路面の凹凸、その他	写真1 防護柵、写真2-3 舗装					
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)									
定期点検時に記録									
(判定区分)		(所見等)							
Ⅰ		防護柵に植生、舗装に路面の凹凸が見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。							
全景写真(起点側、終点側を記載すること)									
架設年次	幅員								
不明	橋長	4m	橋幅	6.46m					
橋梁形式									
RC単純床版橋(場所打ち)、不明									
		全景		終点側		起点側		正面	
									
		終点側		起点側		正面		起点側より	

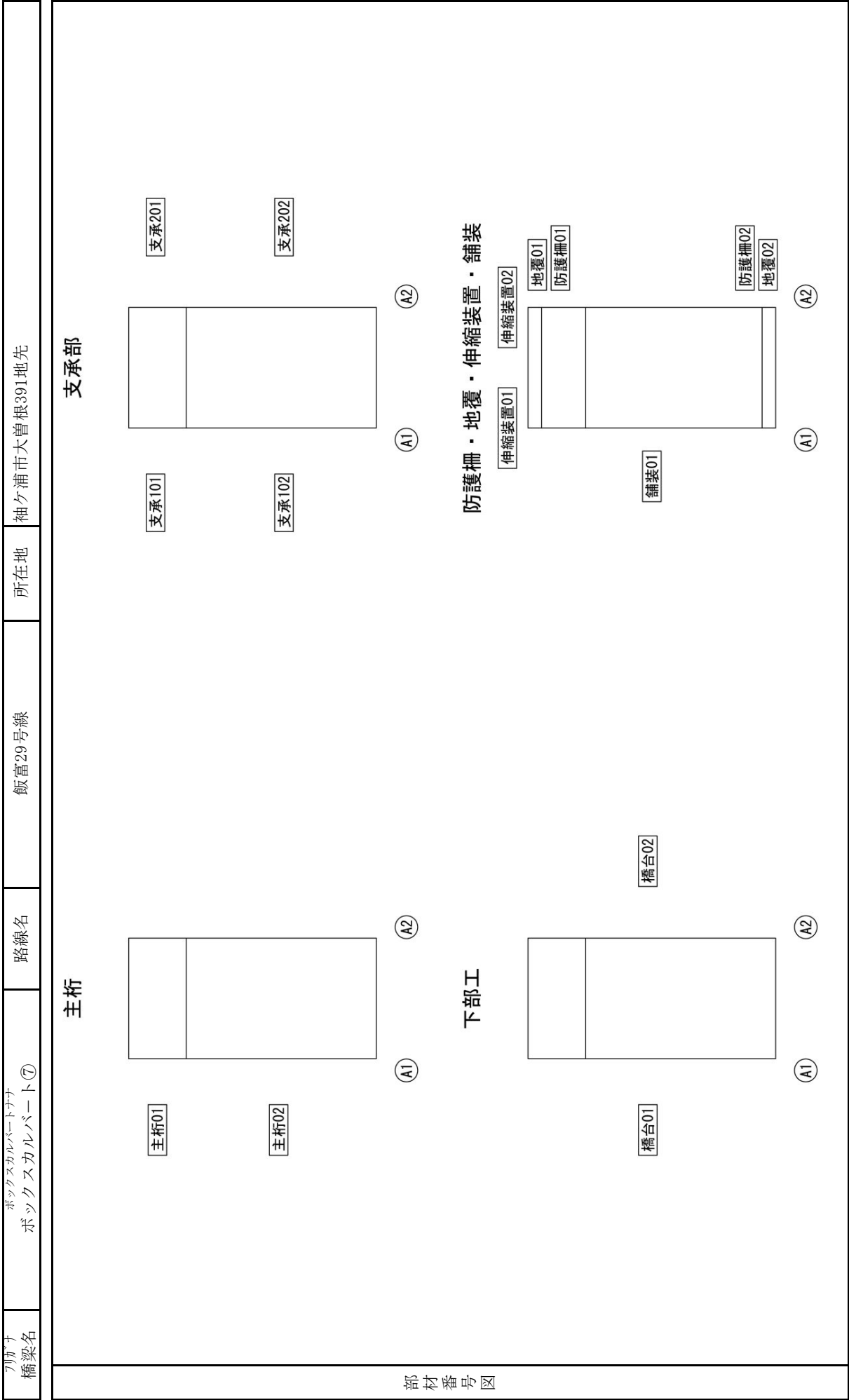
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		防護柵 その他(植生)	その他(舗装)【判定区分：Ⅱ】	写真2 	舗装 路面の凹凸(段差30mm)
写真3		写真2の近接	その他(舗装)【判定区分：Ⅱ】	舗装 路面の凹凸(段差30mm)	

付図-1 部材番号図

径間番号

1



部材番号図

25. 袖ヶ浦駅自由通路

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 25′ 56.14″	橋梁ID	
			経度	139° 57′ 28.62″		35.43226,139.95795	
袖ヶ浦駅自由通路 (フリガナ)ソデガウエエキジュウツウロ							
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.12.4	JR内房線	無	一般道	三次	無	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録							
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日	
上部構造	主桁	Ⅱ	写真1 主桁01				
	横桁	Ⅰ					
	床版	Ⅰ					
下部構造	Ⅱ	その他	写真2 橋脚08				
支承部	Ⅰ						
その他	Ⅱ	その他	写真3 縦桁01				
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)	(所見等)						
Ⅱ	主桁、縦桁に鳥のふん害、橋脚に落書きが見られる。維持工事に対応することが望ましい。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
2014年	89m	8.20m					
橋梁形式							
鋼製ペデストリアンデッキ+鋼製階段、不明							
全景			終点側			起点側より	
							

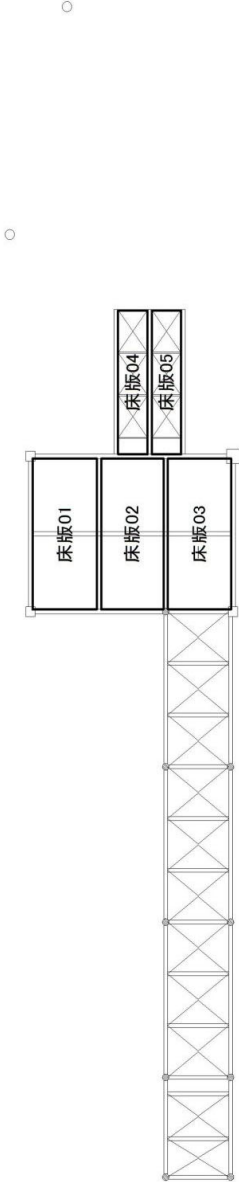
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

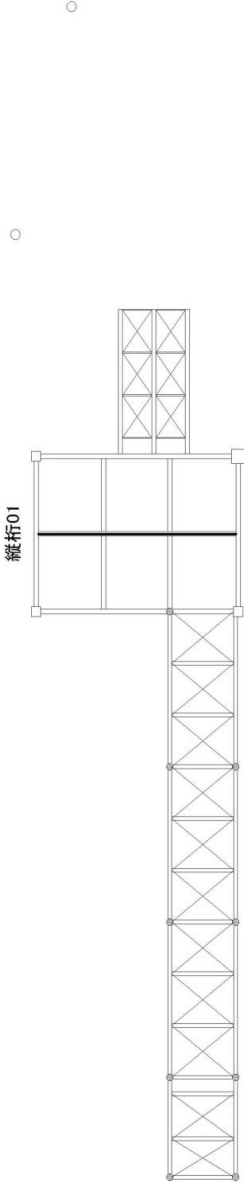
上部構造(主桁)【判定区分：Ⅱ】		下部構造(橋脚)【判定区分：Ⅱ】	
写真1	 ※JR点検調書 より抜粋 主桁01 その他(鳥のふん害) (1径間)	写真2	 橋脚08 鳥のふん害(ブロックB)
写真3	 ※JR点検調書 より抜粋 縦桁01 その他(鳥のふん害) (1径間)		

部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	路線名	
			ソデガウエギン ユウツカ	袖ヶ浦駅自由通路	
			橋梁名		
			袖ヶ浦駅南北自由通路		

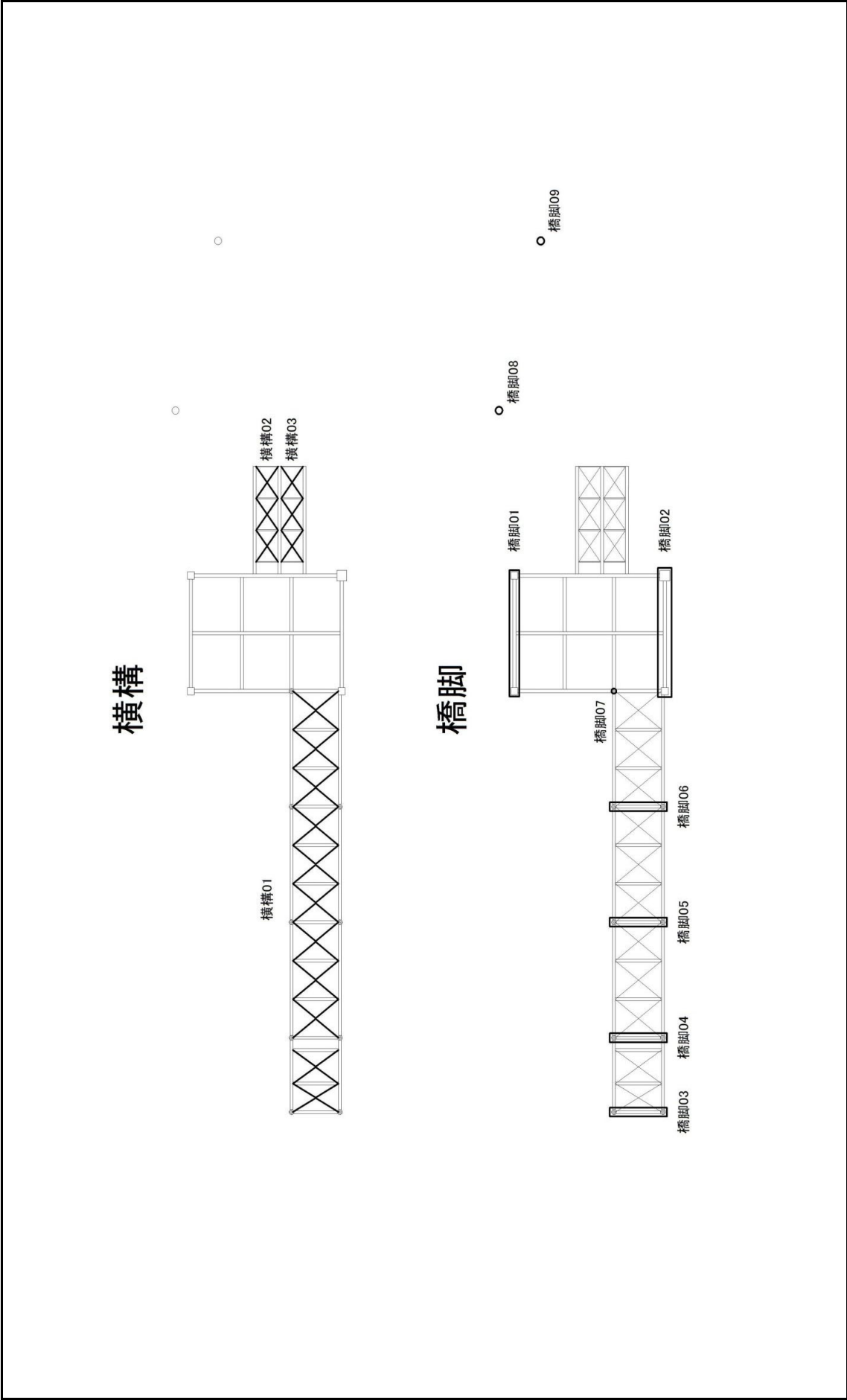
床版



縦桁

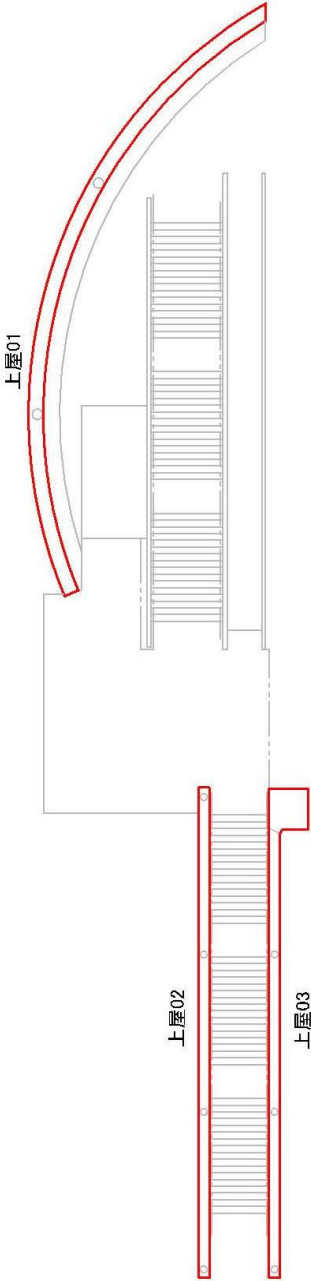


部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	ソデガウエギン ユツカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

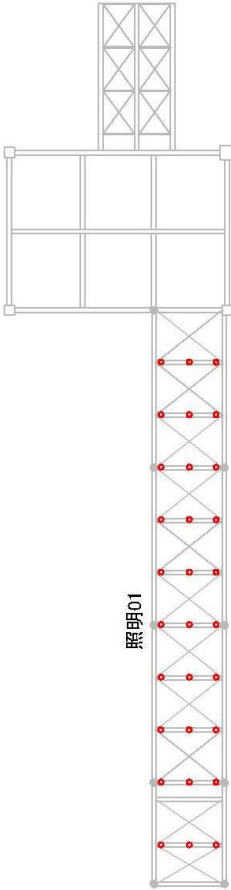


部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	ソデガウエギン ユウカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

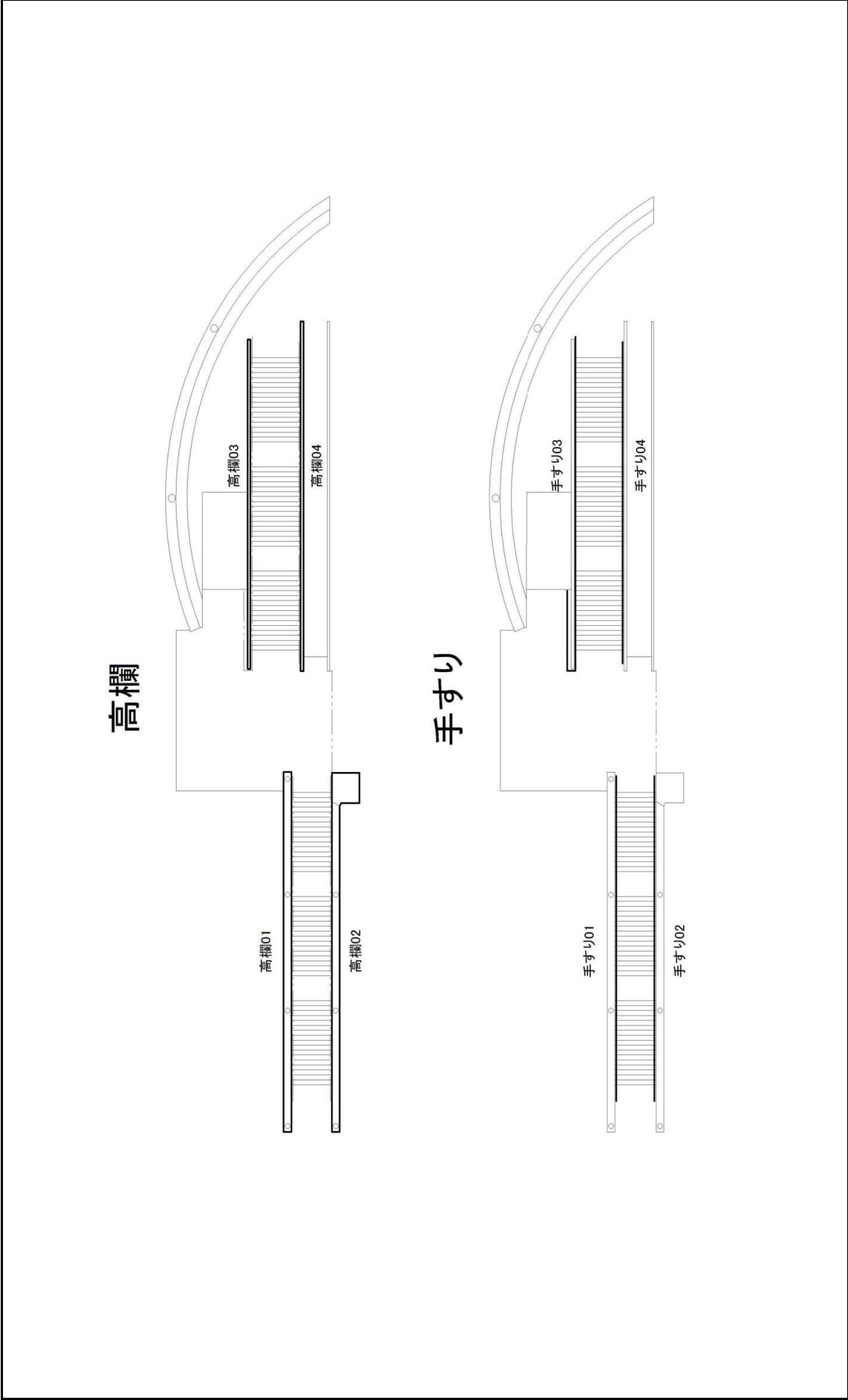
上屋



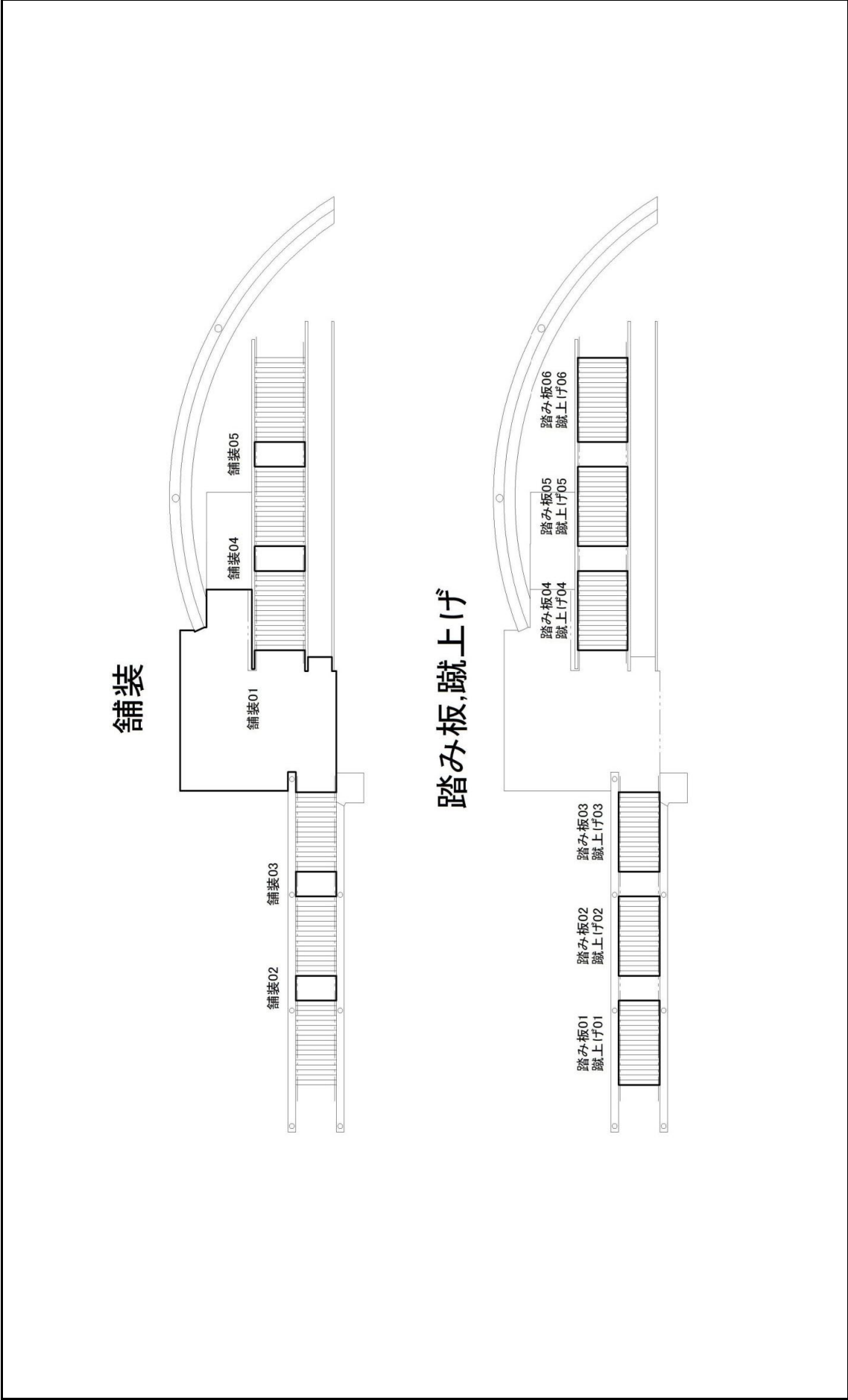
照明



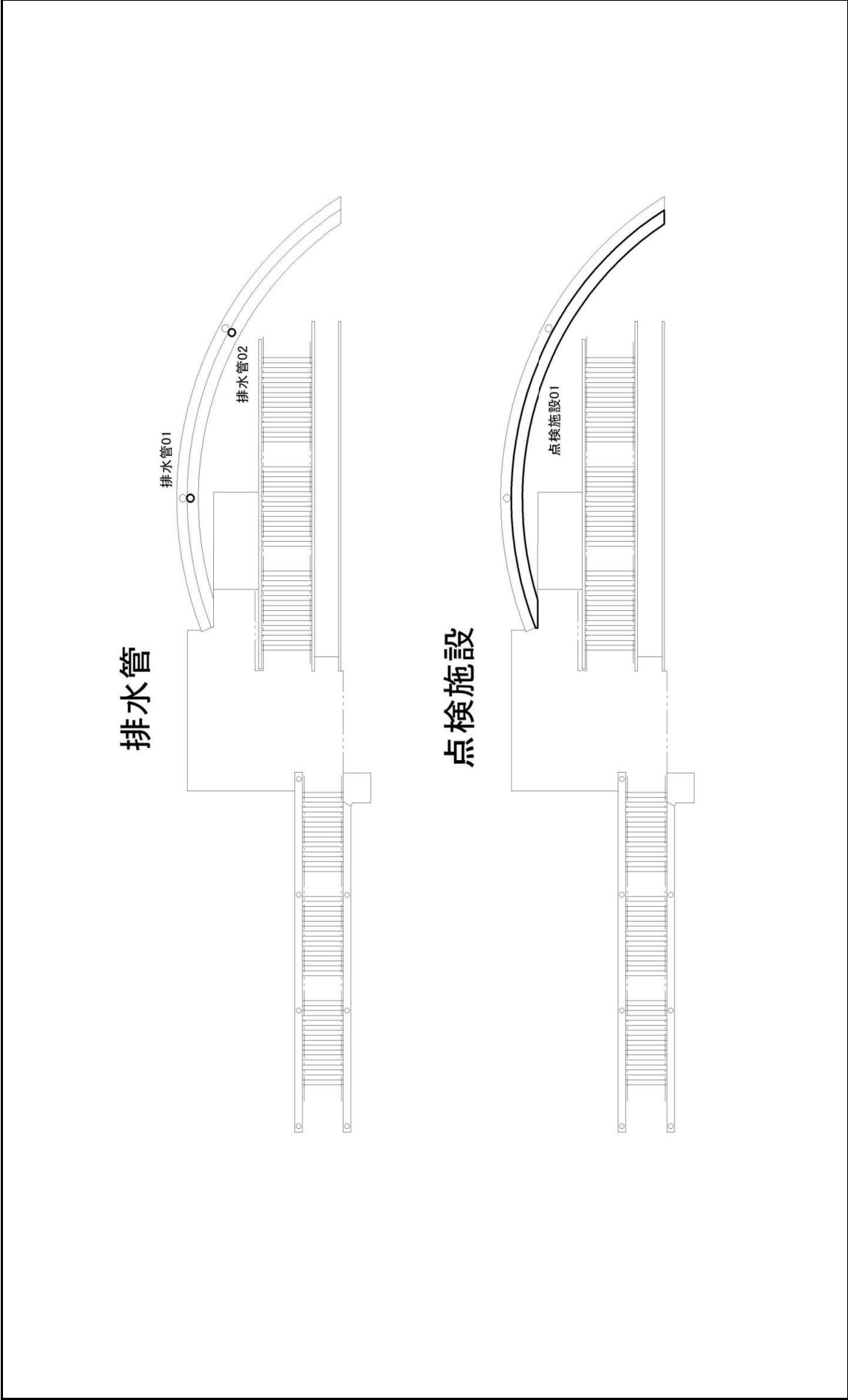
部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	ソデガウエギン ユツカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		



部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	ソデガウエギン ユウカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

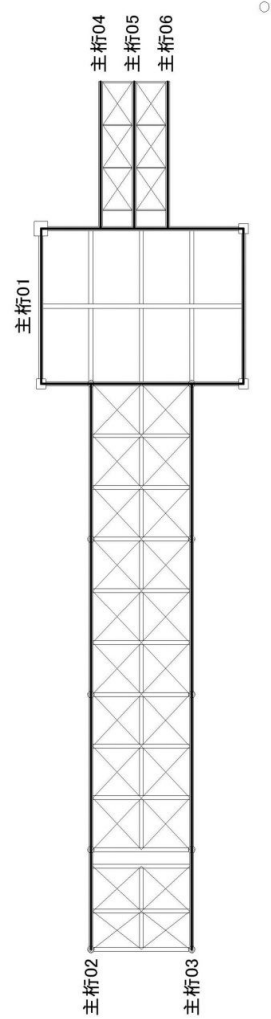


部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	ソデガウエギン ユウカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

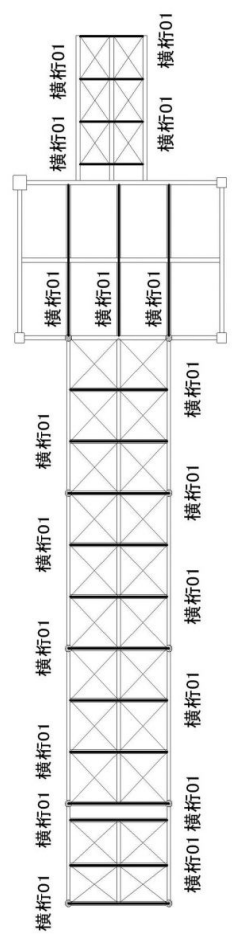


部材番号図	径間番号	ブロックB	フリガナ	路線名	
			ソデガウエギン ユウツロ	袖ヶ浦駅自由通路	
			橋梁名		
			袖ヶ浦駅南北自由通路		

主桁

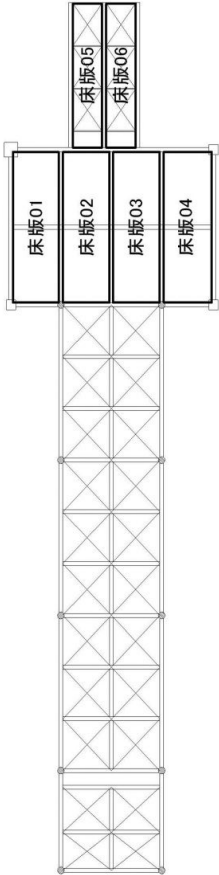


横桁

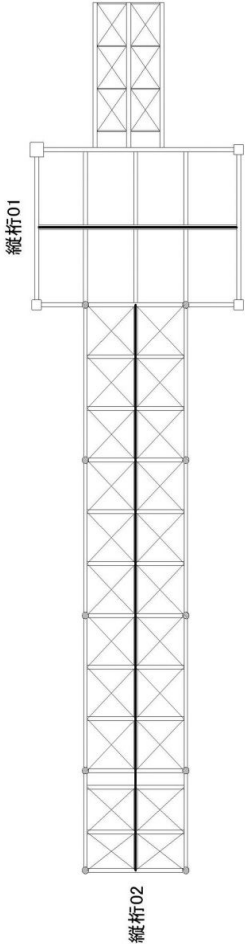


部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	ソデガウエギン ユウツカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

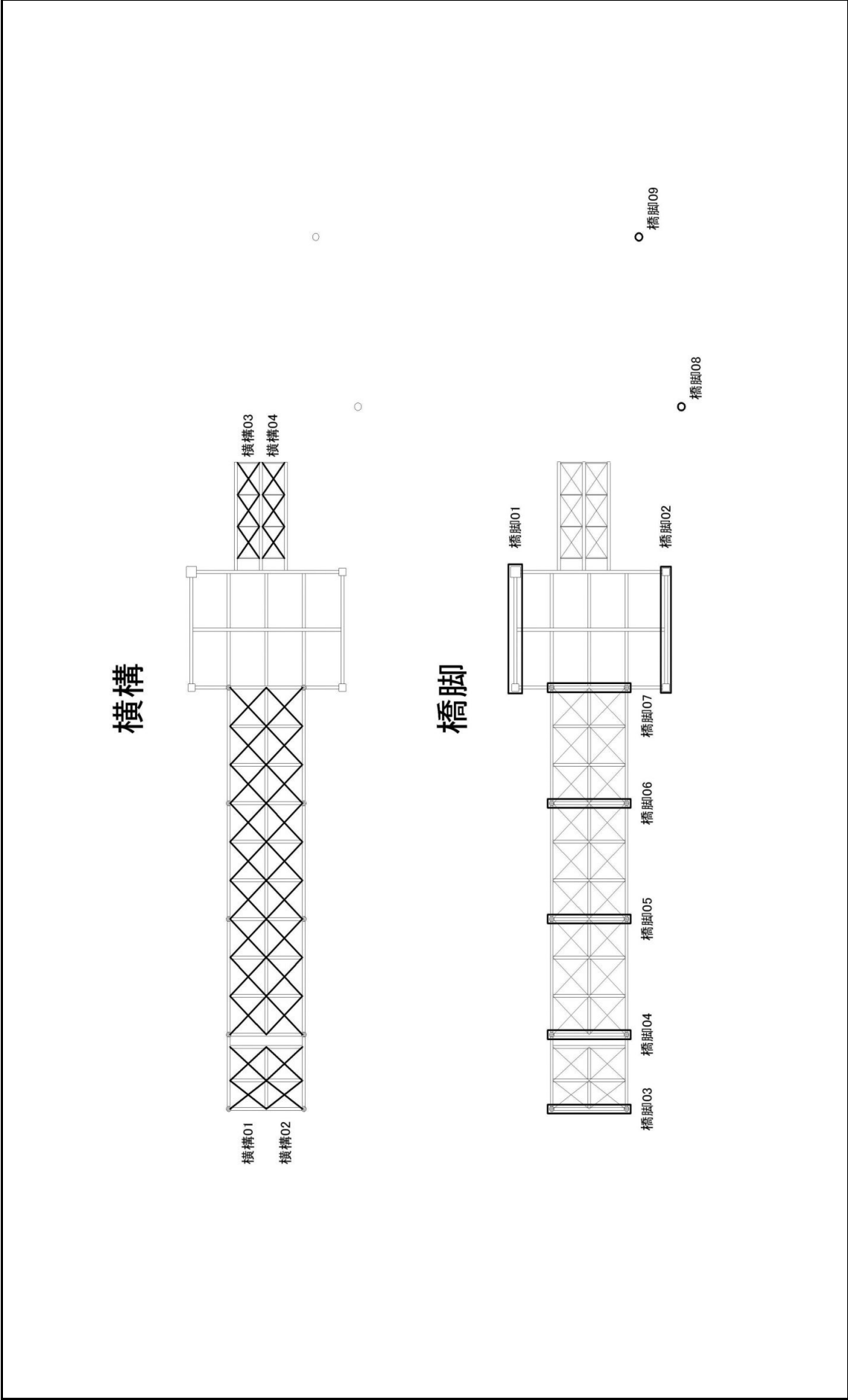
床版



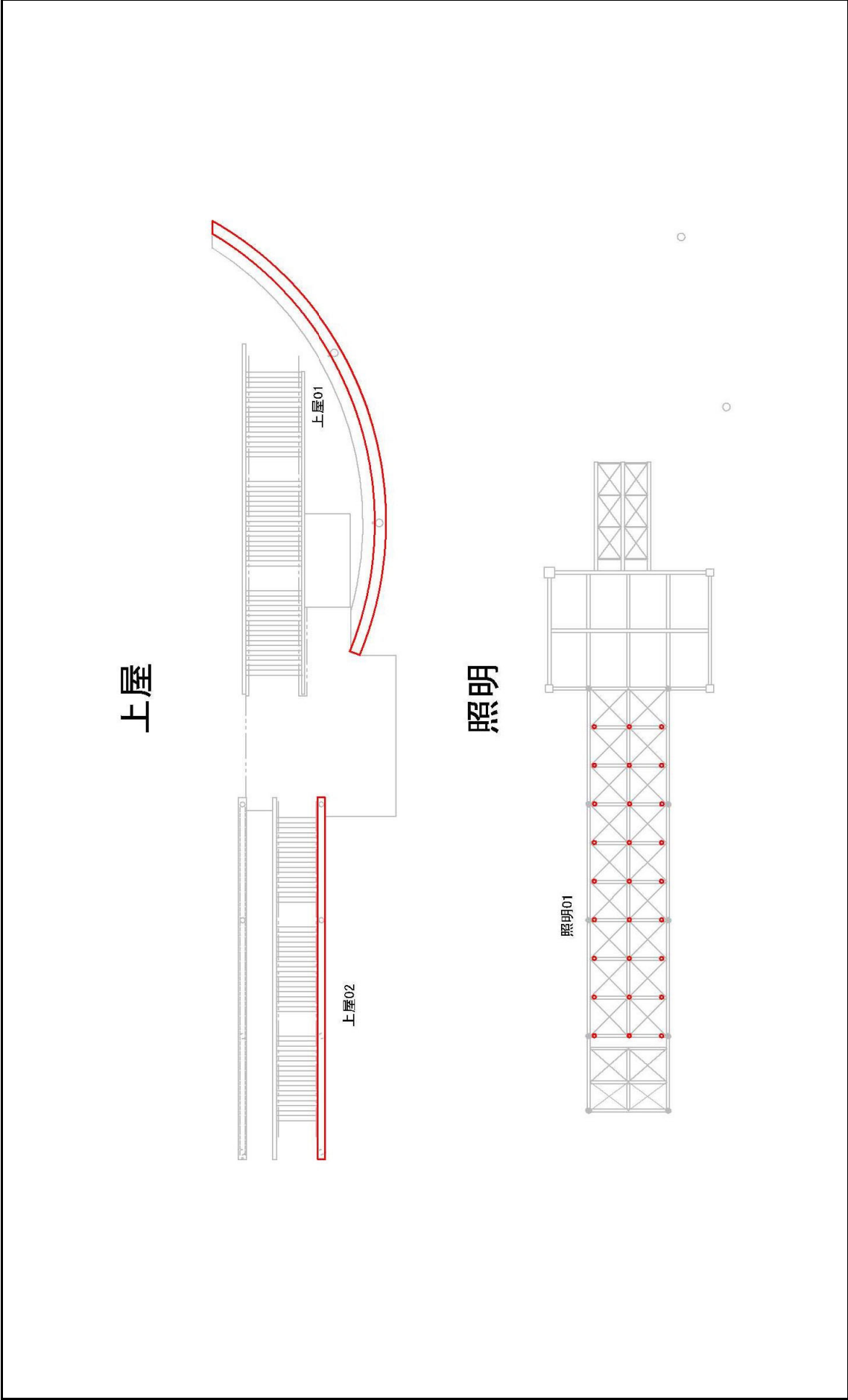
縦桁



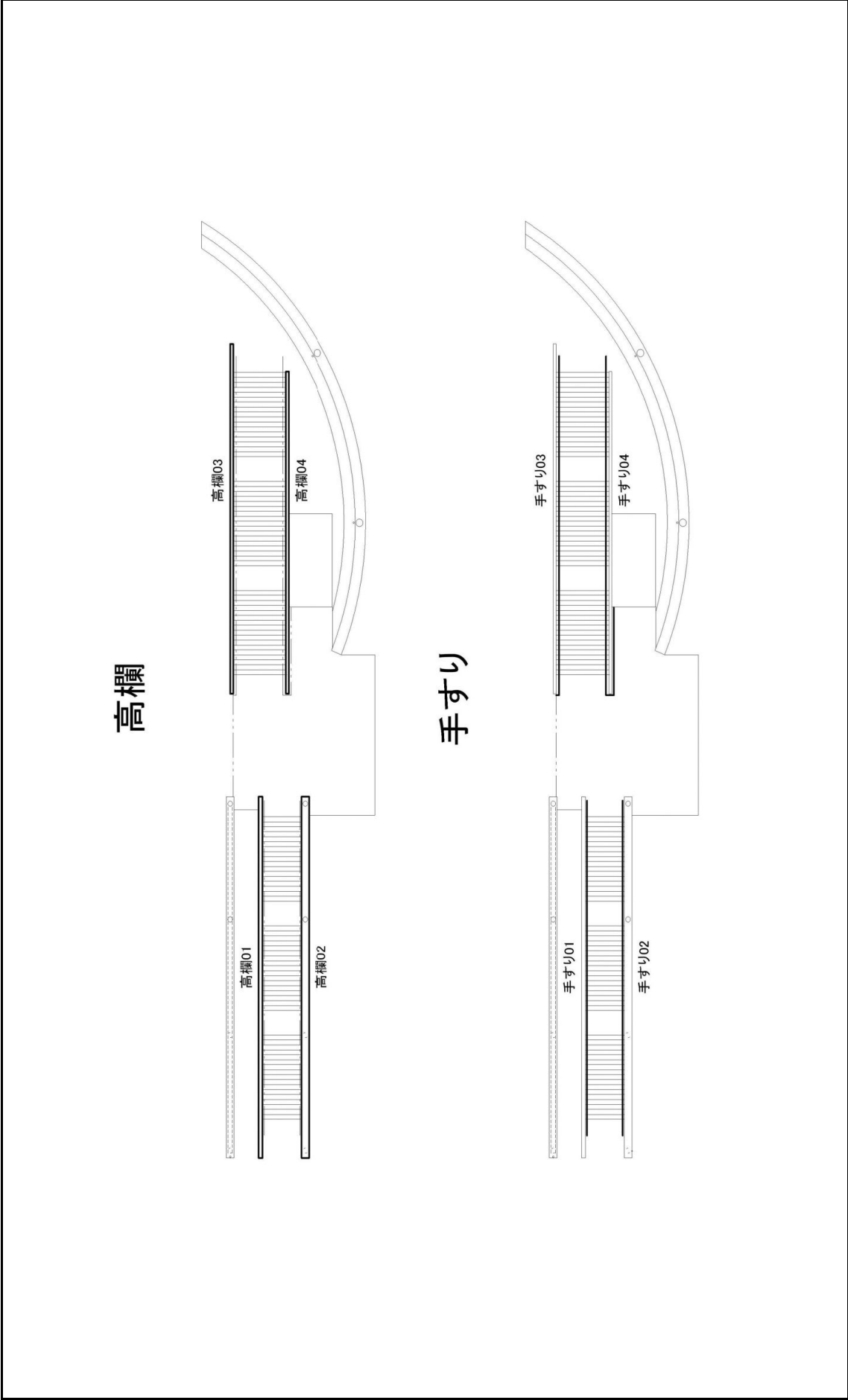
部材番号図	径間番号	ブロックB	フリガナ	ソデガウエシユウツロ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		



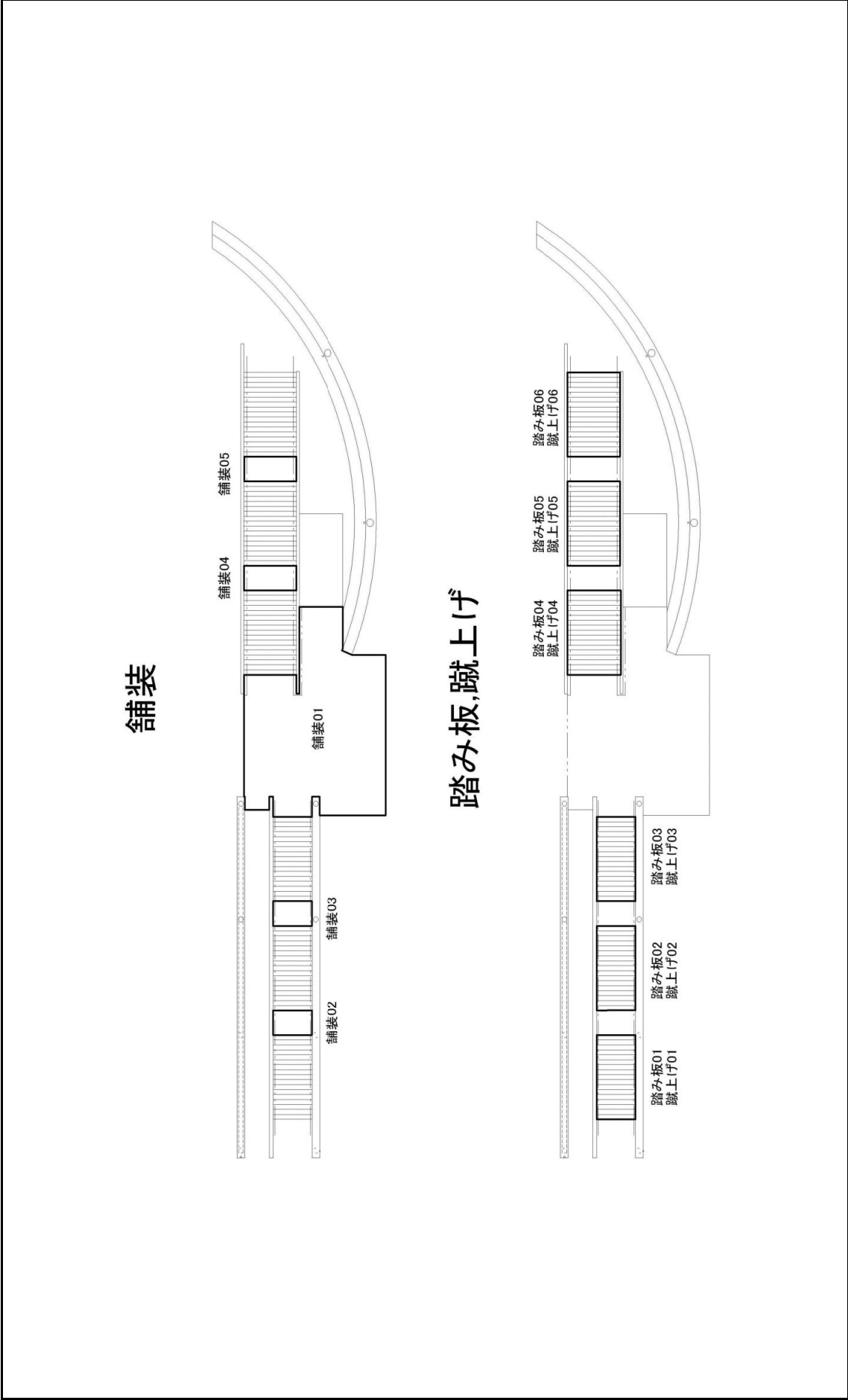
部材番号図	径間番号	ブ ロ ッ ク	フリカ ナ 橋 梁 名	ソデ ガ ウ ェ ジ ュ ヱ ヅ カ 袖ヶ浦駅自由通路	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路



部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	ソデガウエキシユツカ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名			

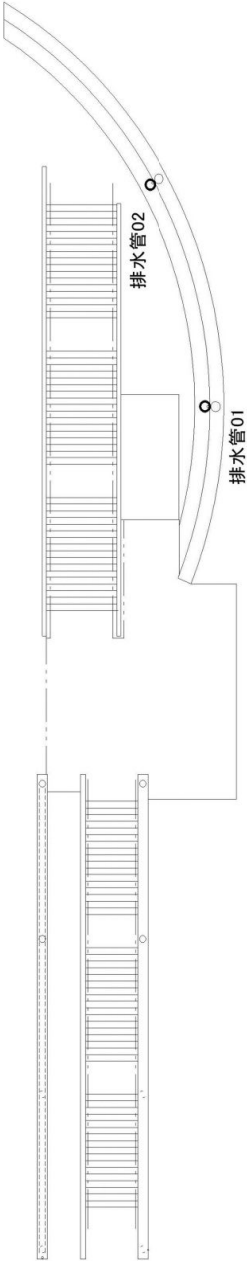


部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	路線名	
				ソデガウエギン ユツカ	
				袖ヶ浦駅自由通路	

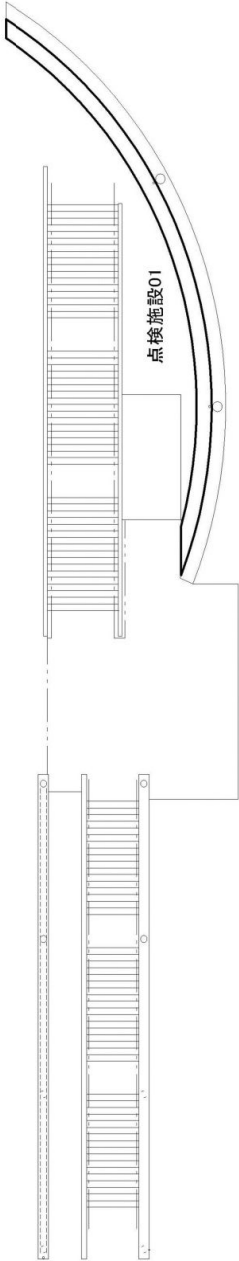


部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	ソデガウエキシユウツウロ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		

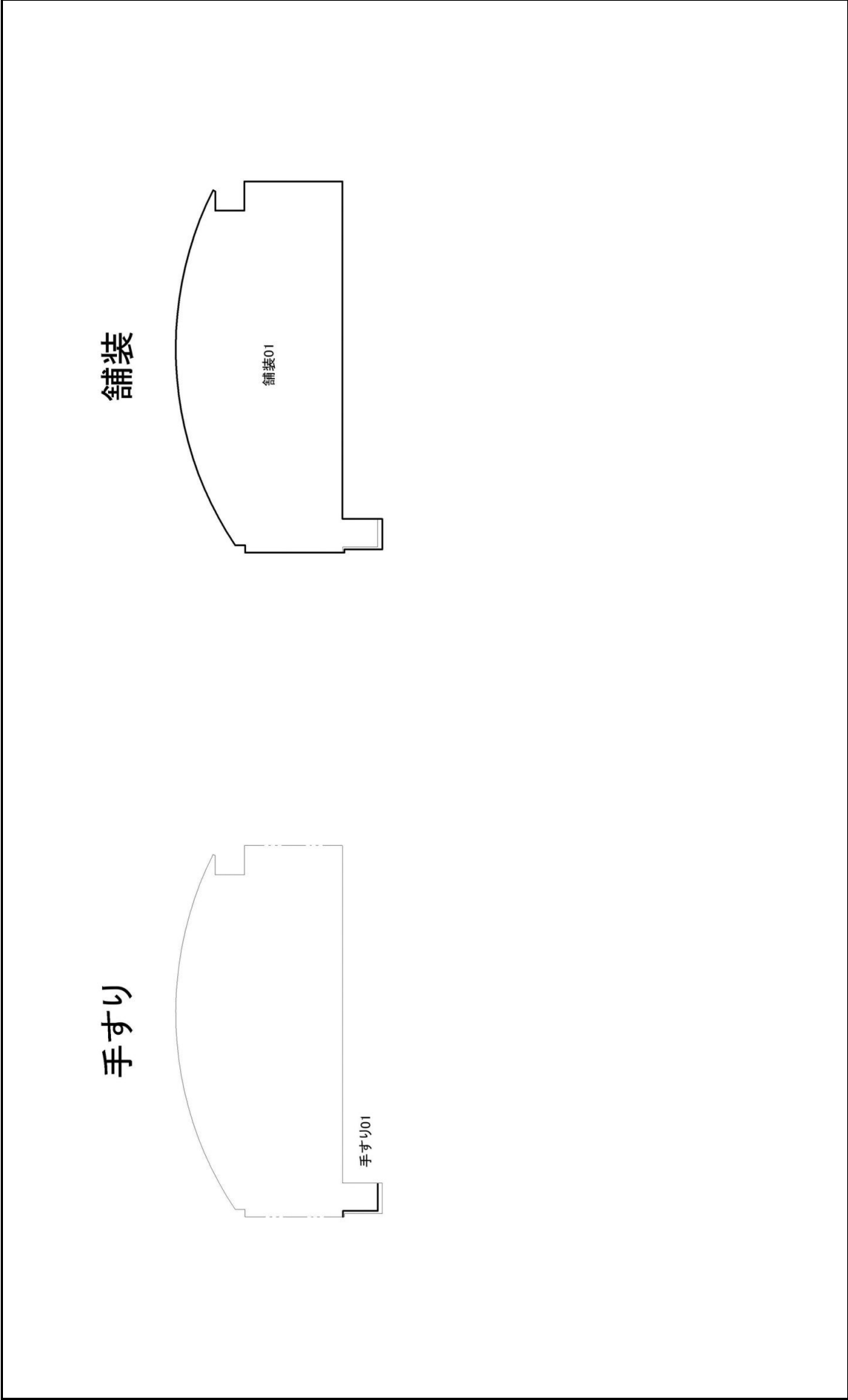
排水管



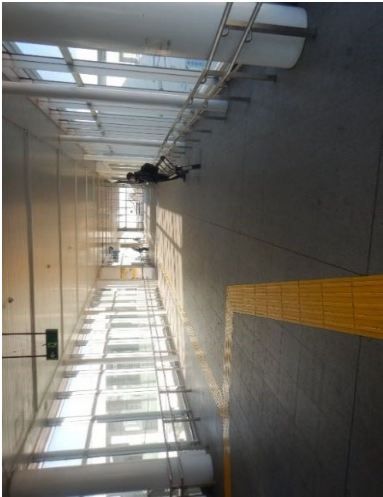
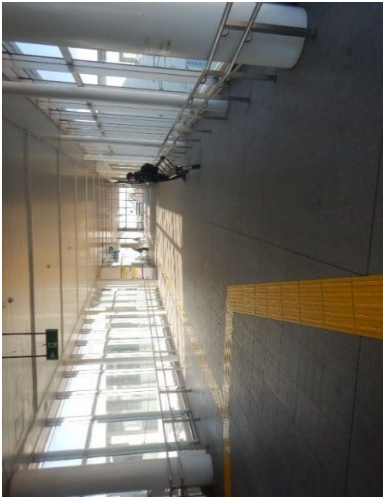
点検施設



部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	ソデガウエギン ユウツウロ	路線名	袖ヶ浦駅南北自由通路
			橋梁名	袖ヶ浦駅自由通路		



26. 長浦駅自由通路

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 27′ 01.62″	橋梁ID
			経度	139° 59′ 44.02″		35.45045,139.99556
長浦駅自由通路 (フリガナ)ナガウラエキジュウツウロ	長浦駅南北自由通路	袖ヶ浦市長浦駅前1丁目34地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.12.7	JR内房線	無	一般道	三次	無
定期点検時に記録						
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	主桁	Ⅱ	写真1 主桁01			
	横桁	Ⅱ	写真2 横桁02			
	床版	Ⅰ				
下部構造	Ⅰ					
支承部	Ⅰ					
その他	Ⅱ	ゆるみ・脱落、その他	写真3～6 高欄、手すり、舗装、点検施設			
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)(所見等)						
Ⅱ	主桁、舗装、点検施設に鳥のふん害、横桁に鳥の巣、高欄の化粧パネルおよび手すりにネジの脱落が見られる。維持工事に対応することが望ましい。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
2014年	56m	7.50m				
橋梁形式						
鋼製ペデストリアンデッキ+鋼製階段、不明						
全景			終点側		正面	
						
起点側					起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

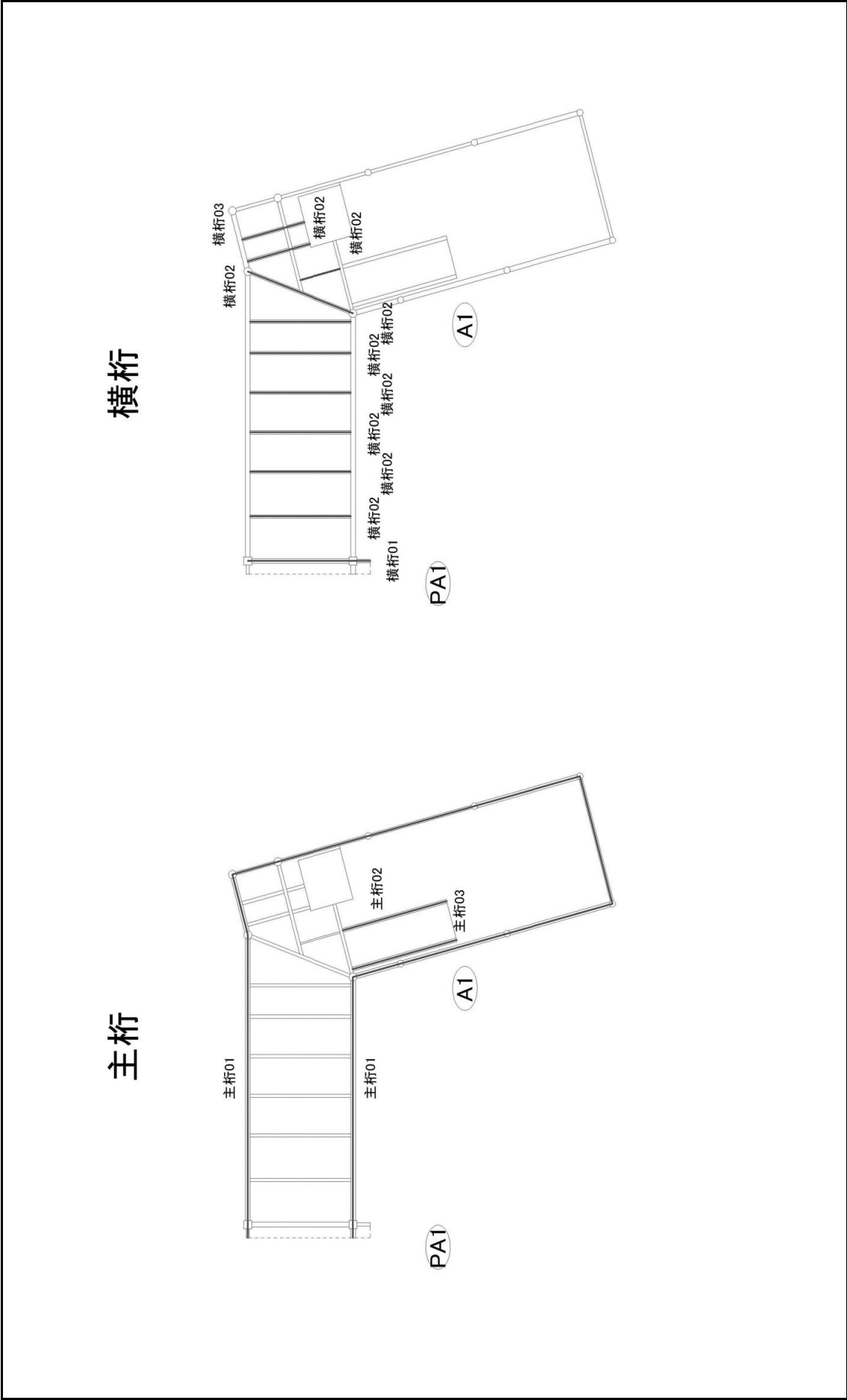
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

上部構造(主桁)【判定区分：Ⅱ】		上部構造(横桁)【判定区分：Ⅱ】	
写真1		写真2	
主桁01 其他(鳥のふん害) (ブロックD) 其他(高欄)【判定区分：Ⅱ】		横桁02 其他(鳥の巣) (ブロックA) 其他(手すり)【判定区分：Ⅱ】	
写真3		写真4	
高欄 ゆるみ・脱落 (ブロックE)		手すり ゆるみ・脱落 (ブロックE)	

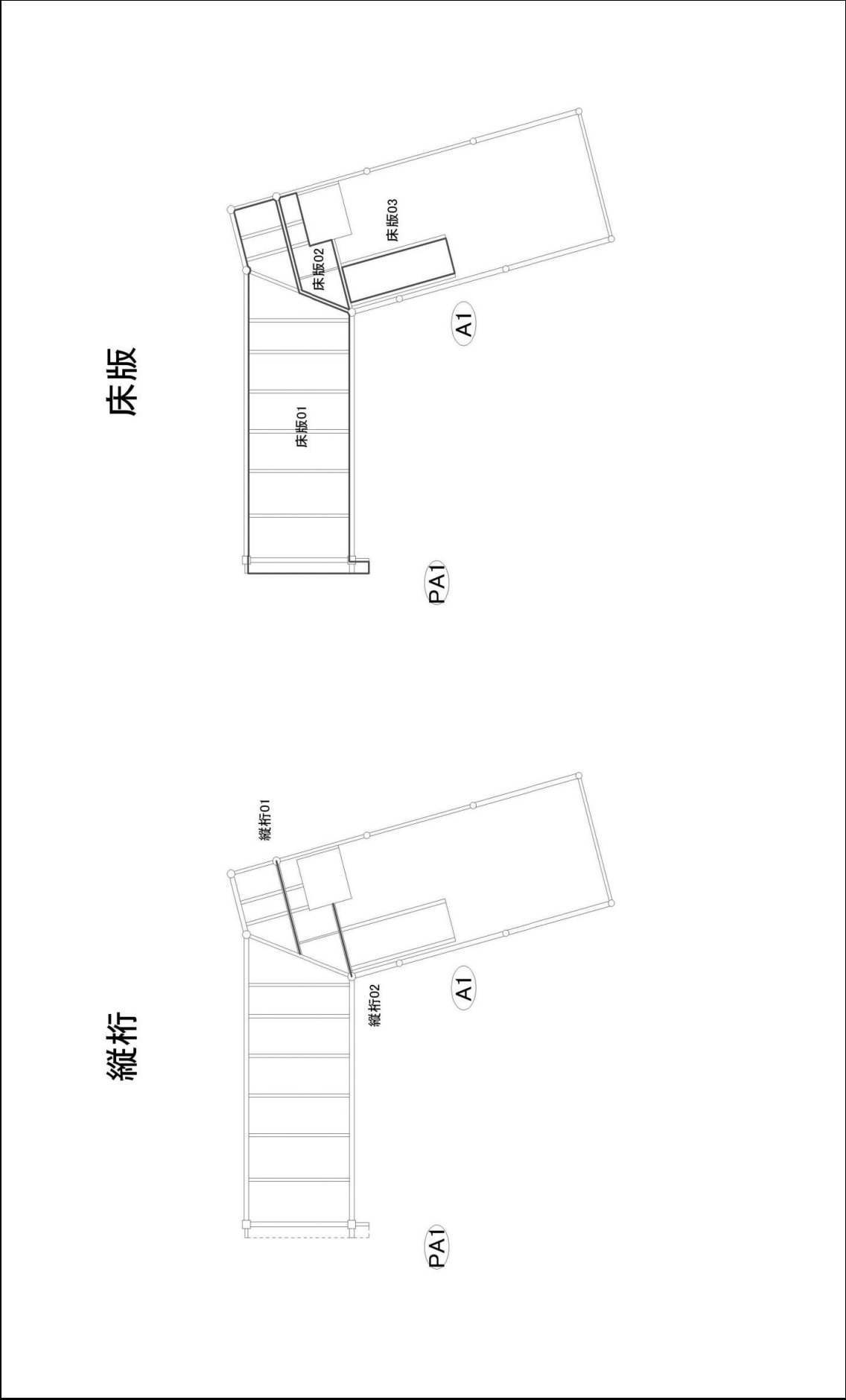
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：Ⅱ】		【判定区分：Ⅱ】	
その他(舗装)		その他(点検施設)	
写真5		写真6	
舗装 その他(鳥のふん害) (ブロックD)		点検施設 その他(鳥のふん害) (ブロックD)	
【判定区分：Ⅱ】		【判定区分：Ⅱ】	

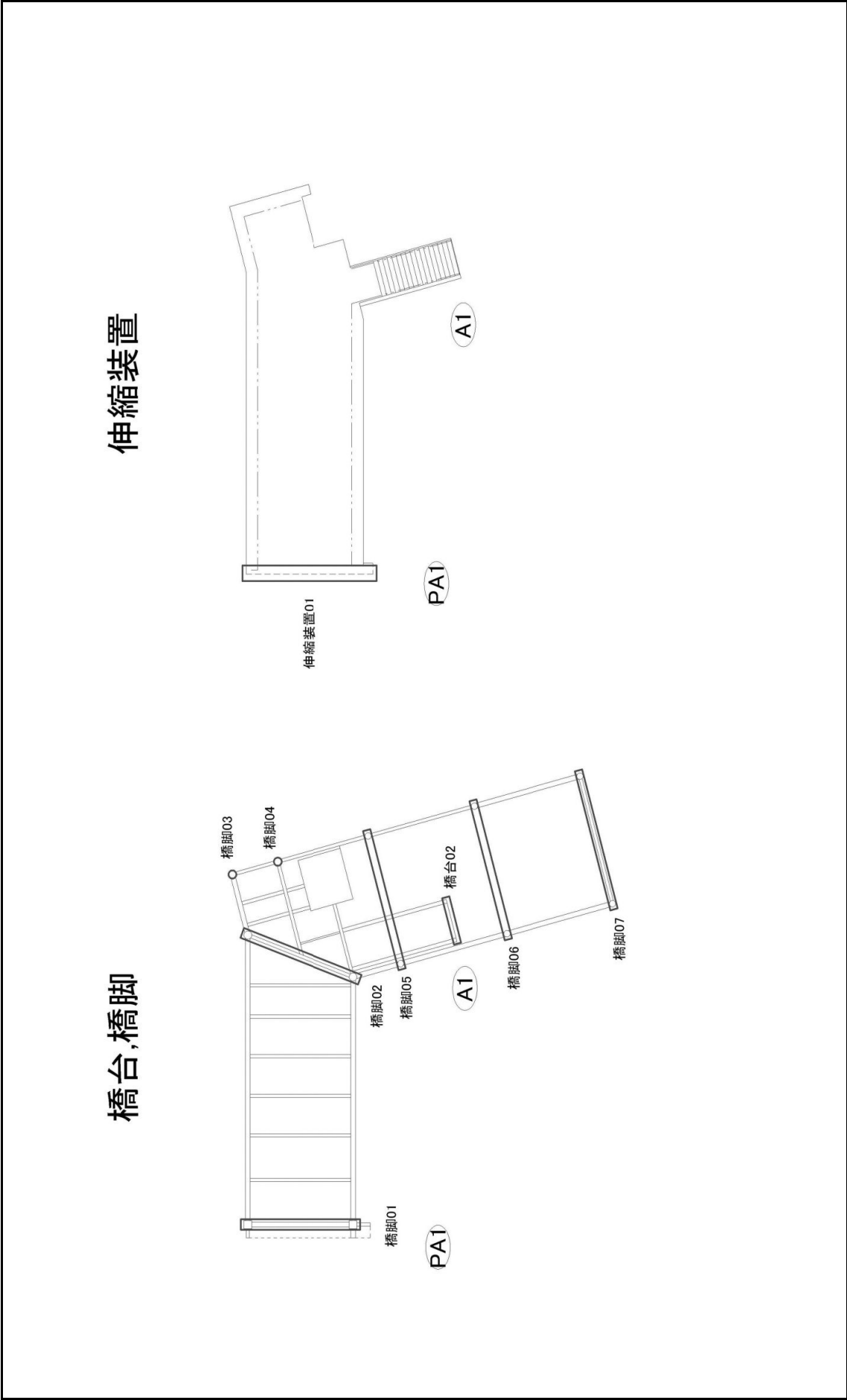
部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	サガウエギ ユツウロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名	長浦駅自由通路		



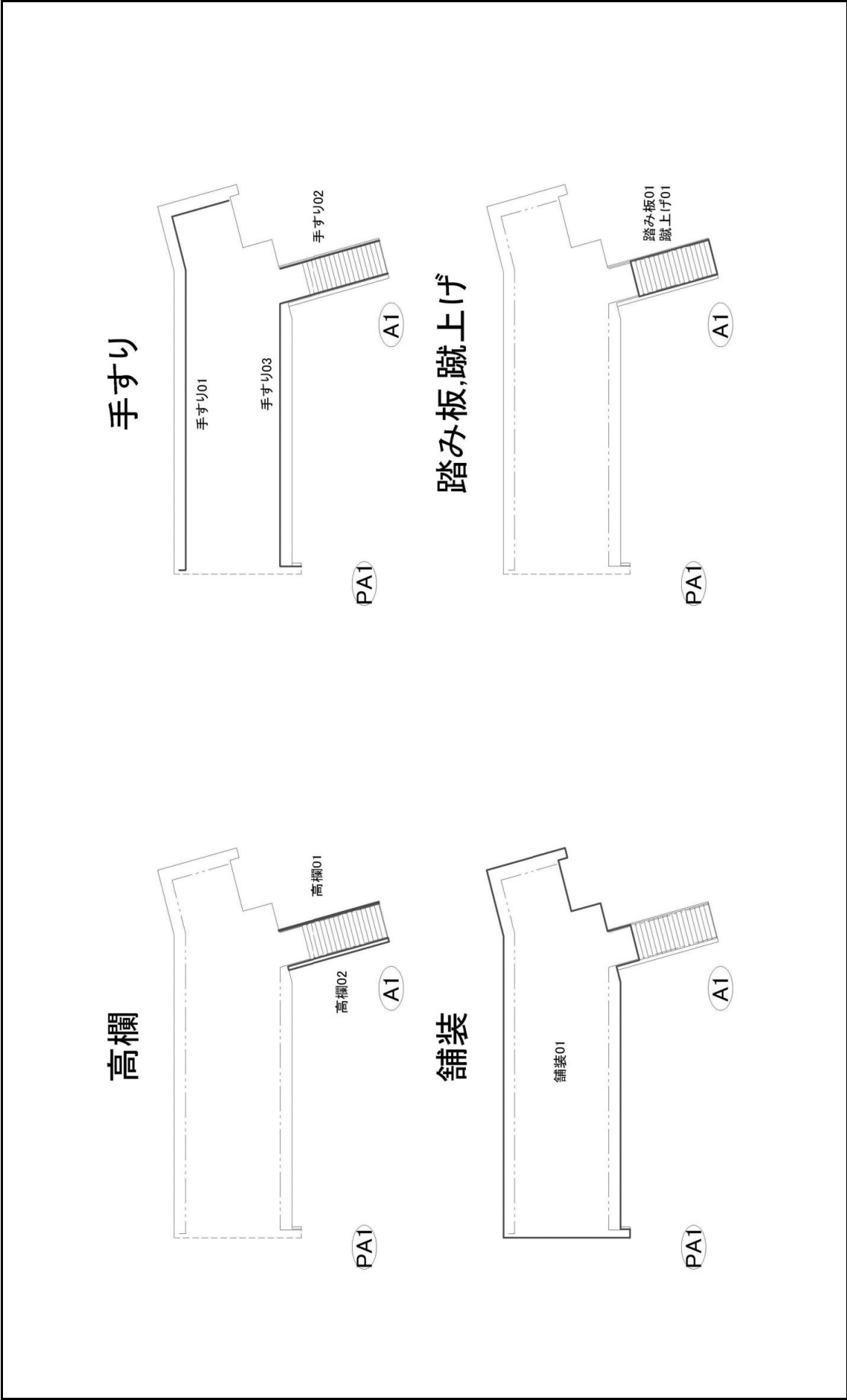
部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	カガウエキユウツウロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名	長浦駅自由通路		



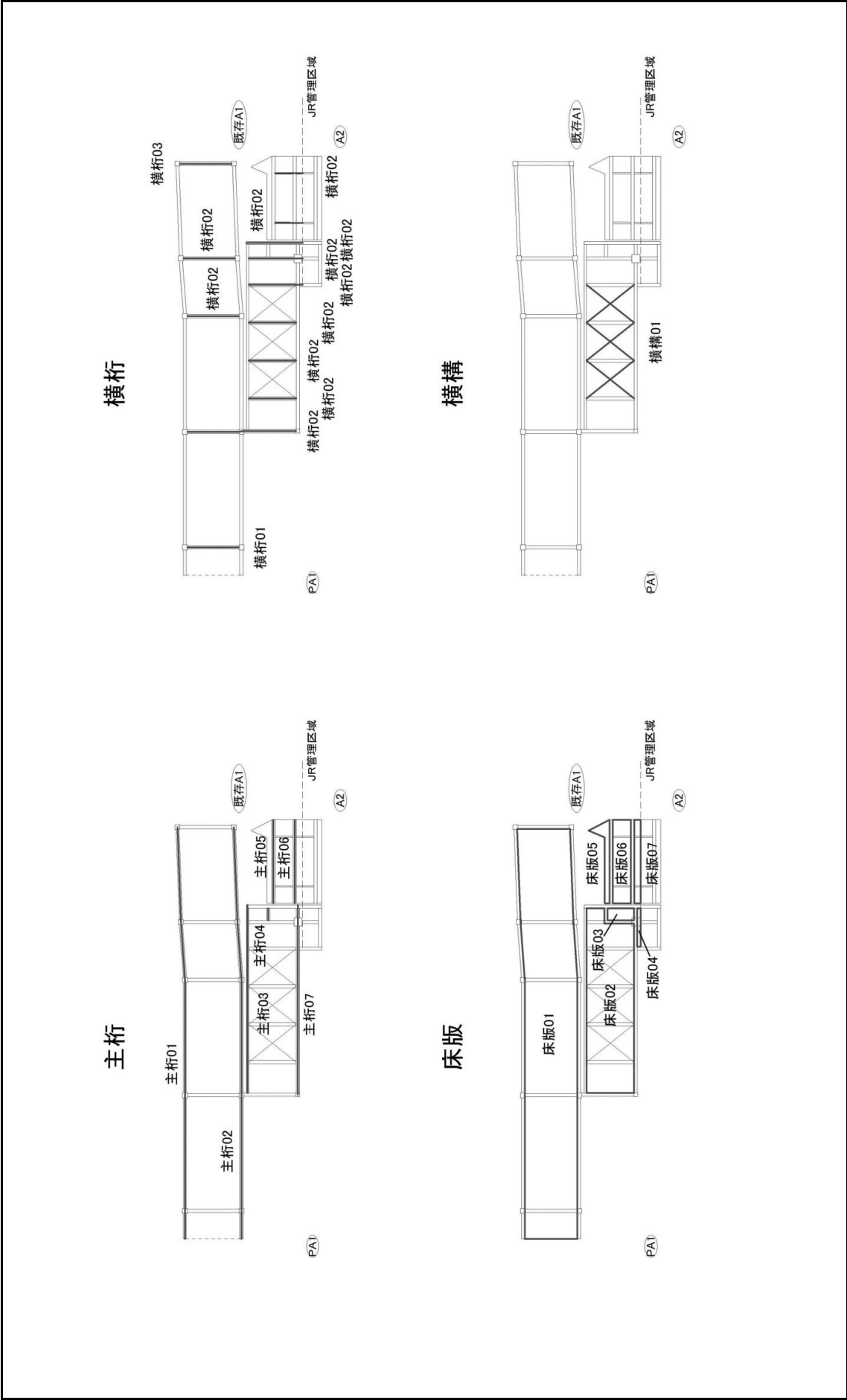
部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ 橋梁名	カウエギンユツクロ 長浦駅自由通路		路線名	長浦駅南北自由通路



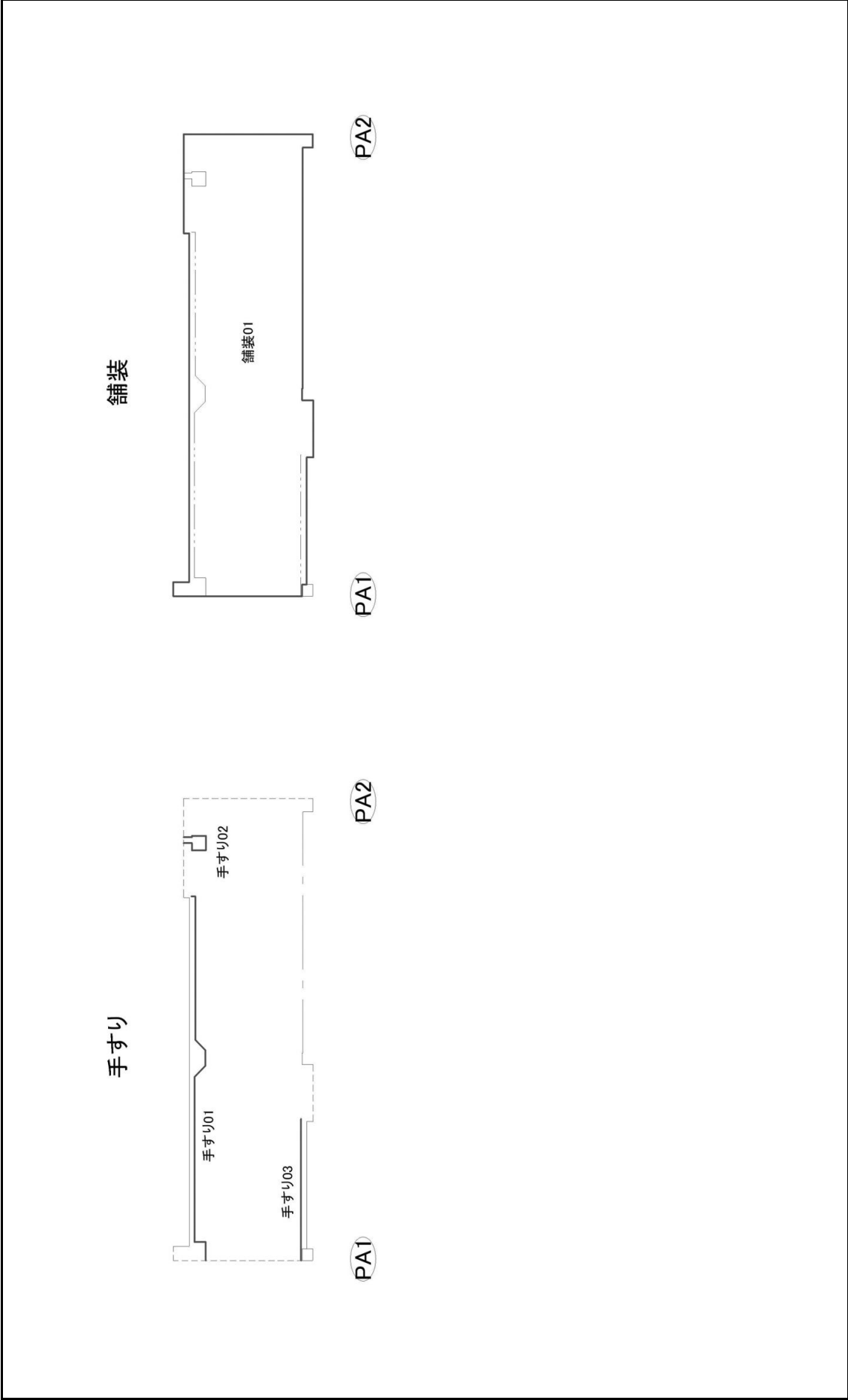
部材番号図	径間番号	ブロックA	フリガナ	サガウエギ ユツロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名	長浦駅自由通路		



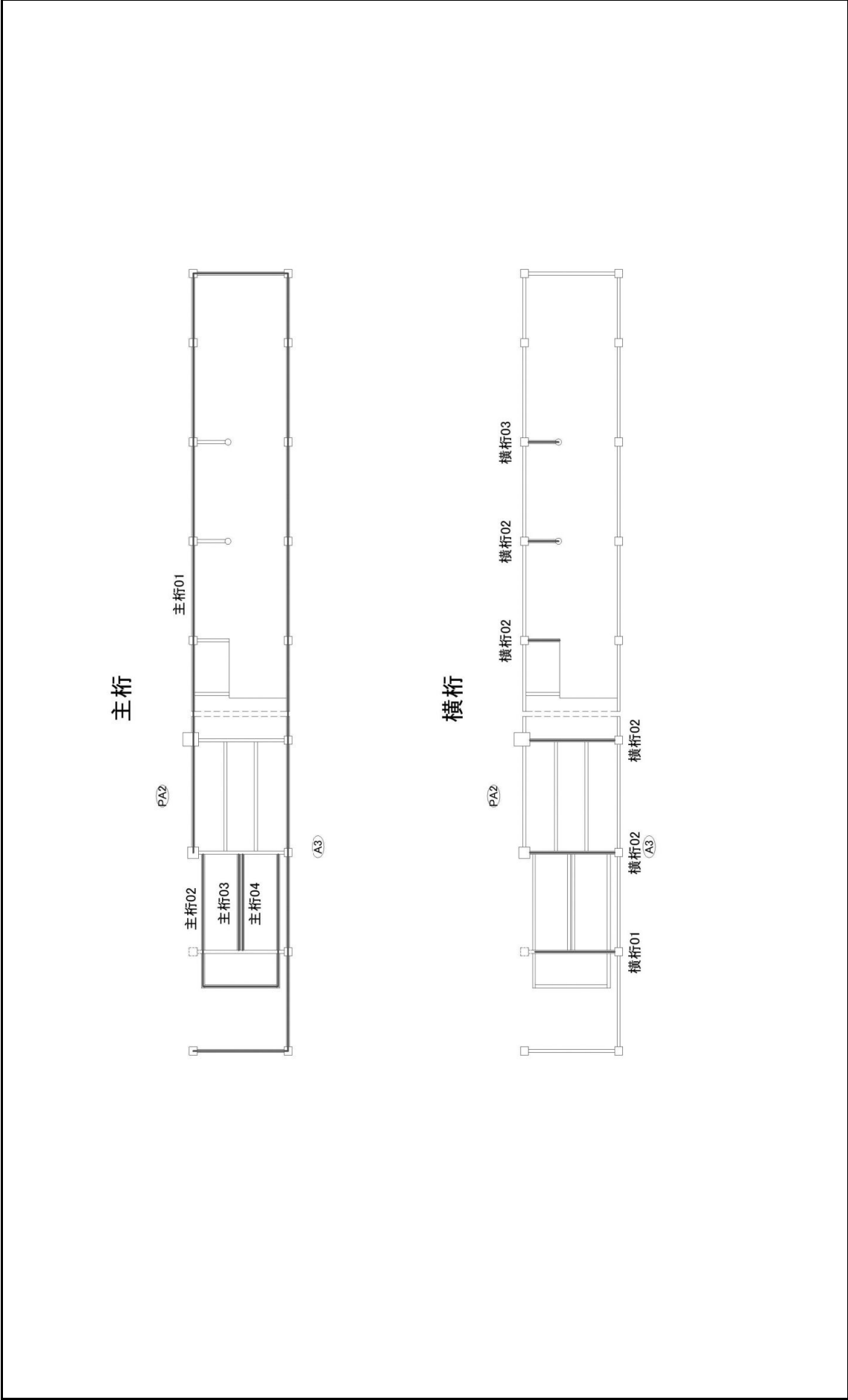
部材番号図	径間番号	ブ ロック	フリガナ 橋梁名	カウエキ ユツウロ 長浦駅自由通路		路線名	長浦駅南北自由通路



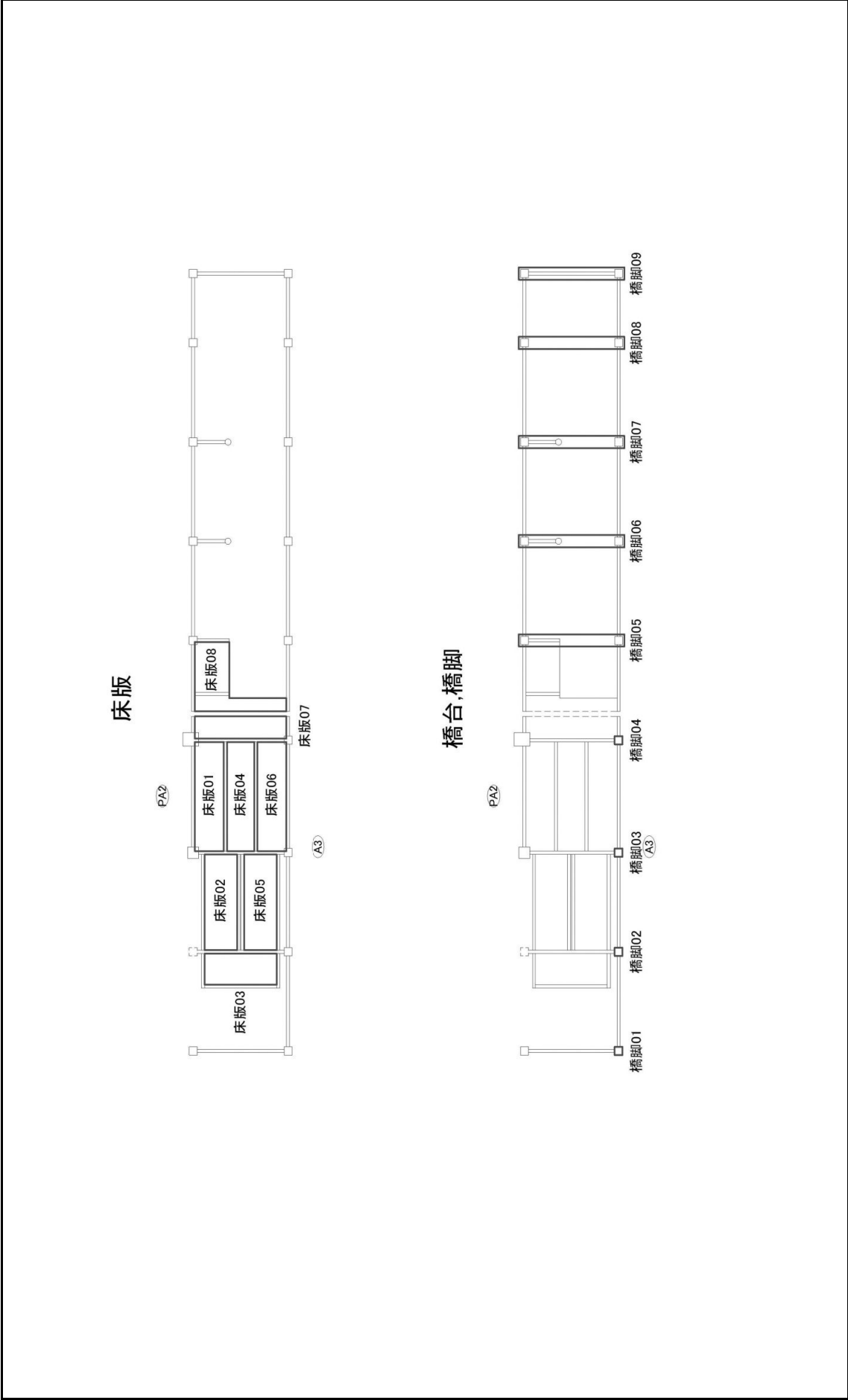
部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名		
			カガウラギンエツカワ	長浦駅自由通路	



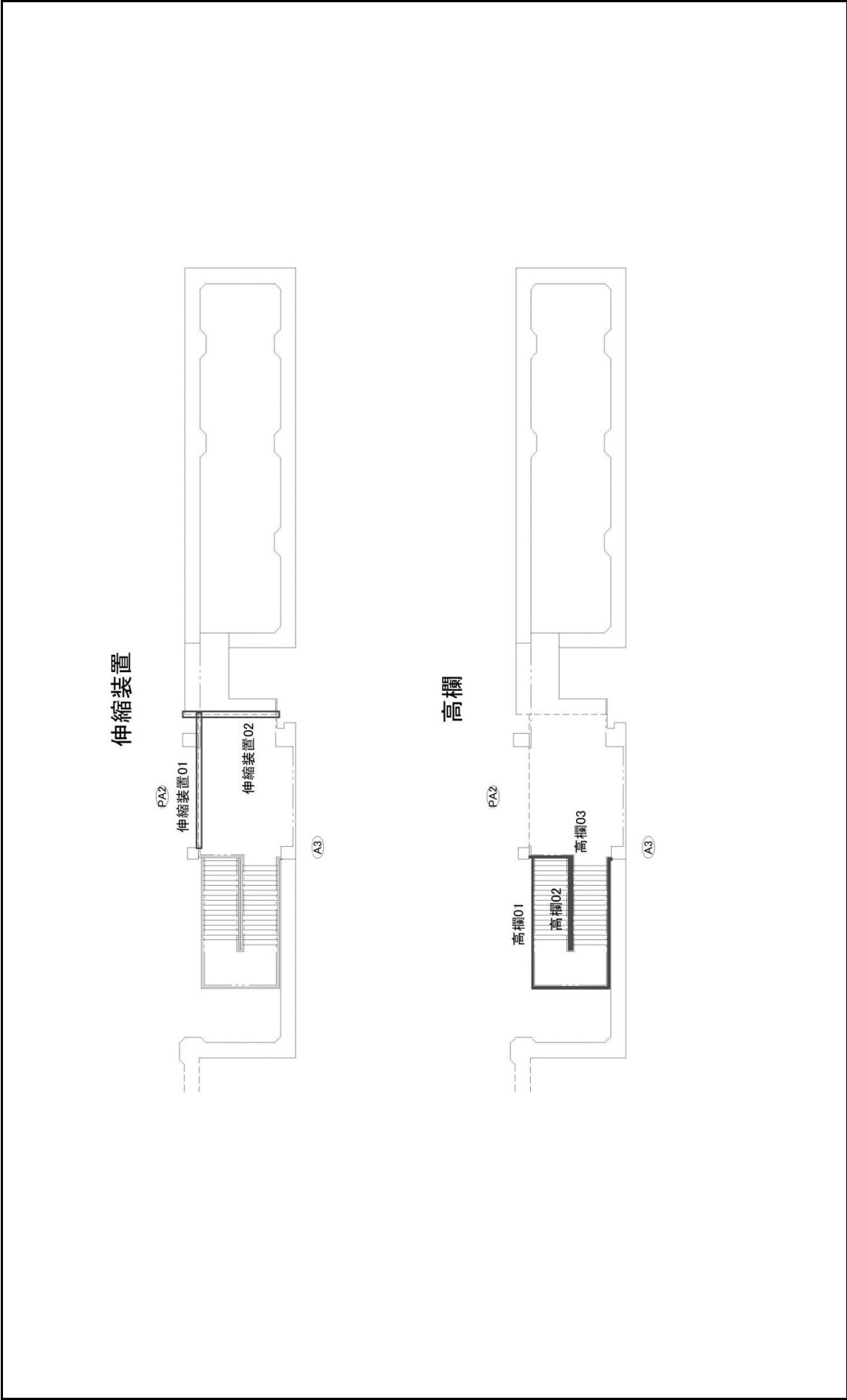
部材番号図	径間番号	ブロック	フリガナ	カウエギ ユツウロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名	長浦駅自由通路		



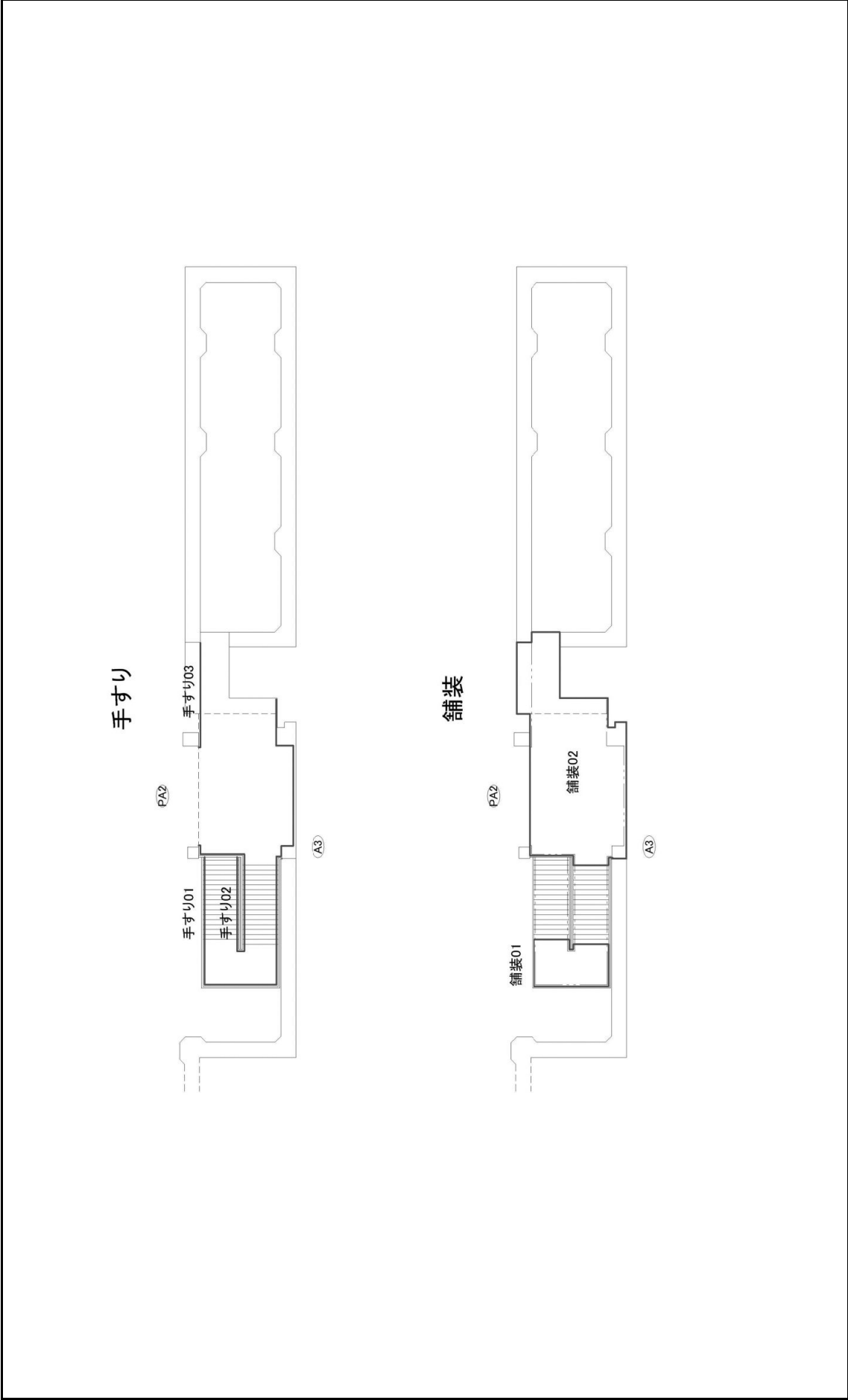
部材番号図	径間番号	ブロックD	フリガナ 橋梁名	サガウエギンユツウロ 長浦駅自由通路		路線名	長浦駅南北自由通路



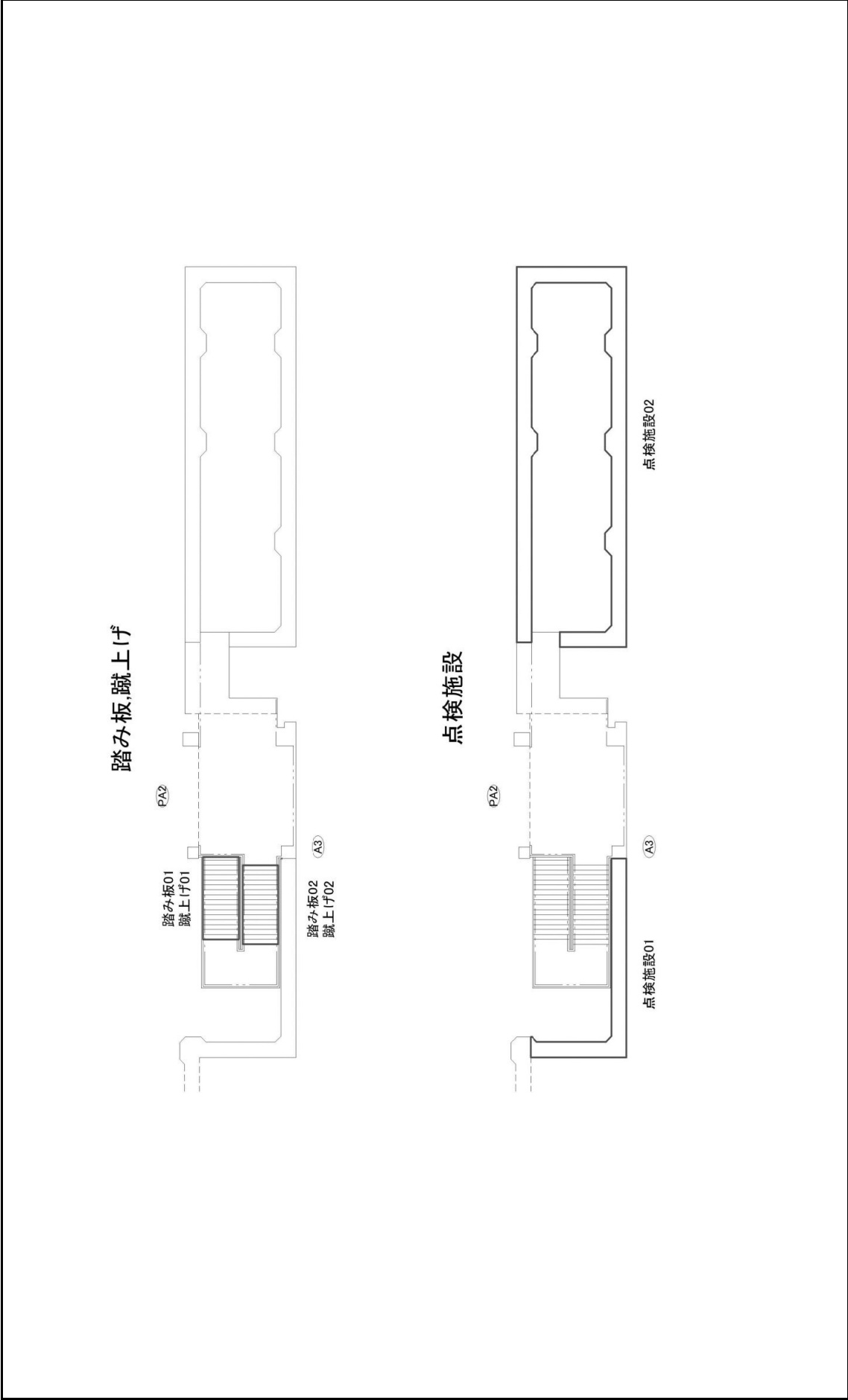
部材番号図	径間番号	ブ ロ ッ ク	フリガナ 橋梁名	サカウエキジ ユツウロ 長浦駅自由通路		路線名	長浦駅南北自由通路



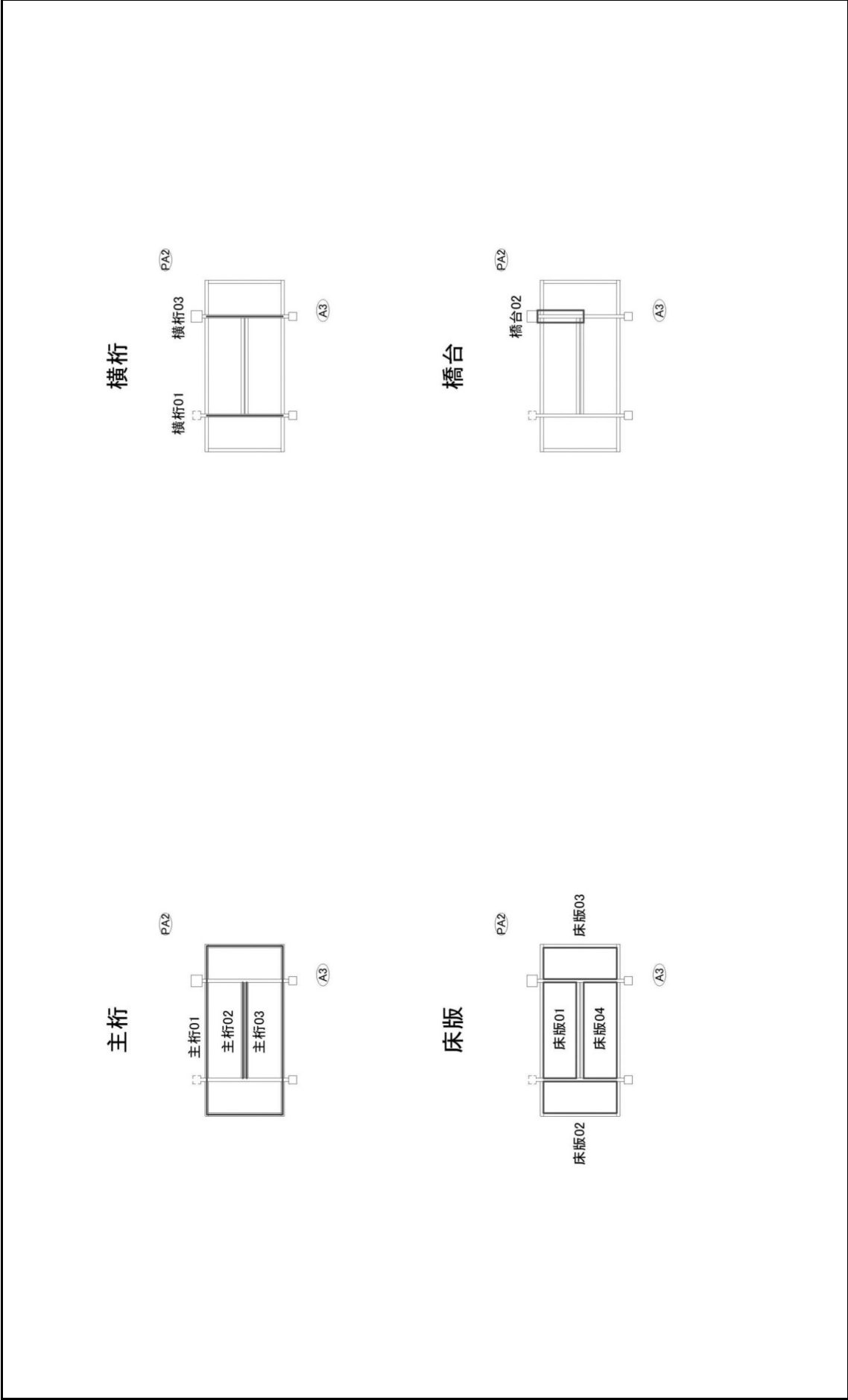
部材番号図	径間番号	ブロックD	フリガナ	サカウエギン ユツウロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名	長浦駅自由通路		

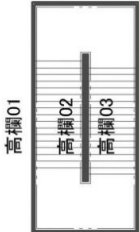
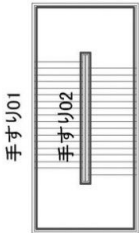
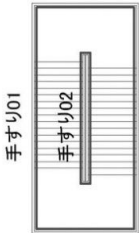


部材番号図	径間番号	ブロード	フリガナ	カウエギユツウロ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名			



部材番号図	径間番号	ブローグ	フリガナ 橋梁名	サカウエギン ユツウロ 長浦駅自由通路		路線名	長浦駅南北自由通路



部材番号図	径間番号	ブローグ	フリガナ	路線名	長浦駅南北自由通路
			橋梁名		
	高欄		手すり		
			踏み板, 蹴上げ		
	舗装		手すり		
			踏み板, 蹴上げ		

27. 久保田跨道橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 26′ 56.65″	橋梁ID	
			経度	140° 00′ 46.08″		35.44907,140.01280	
久保田跨道橋 (フリガナ)クボタコドウキョウ	法定外道路	袖ヶ浦市久保田2028-1地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2023.12.21	平成通り	有	一般道	三次	無	

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

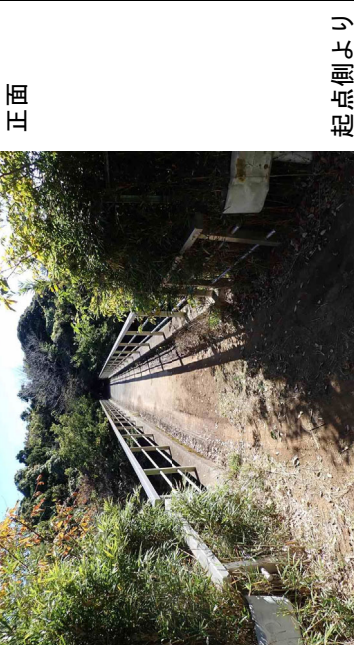
定期点検時に記録							定期点検者	開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗
応急措置後に記録								
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日		
上部構造	Ⅰ	主桁						
		横桁						
		床版						
下部構造	Ⅰ							
支承部	Ⅰ							
その他	Ⅱ	路面の凹凸、土砂詰まり	写真1-3 舗装					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に路面の凹凸、土砂詰まりが見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員	
	不明	49m	
橋梁形式			
PC斜材付き変形π型ラーメン橋(中空床版)、不明			



正面



終点側

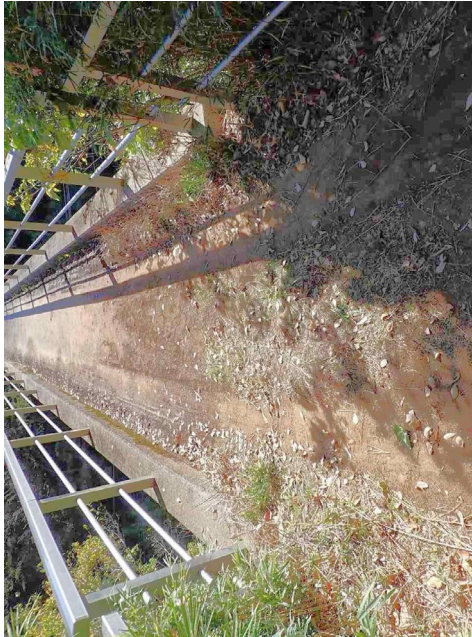
全景

起点側

起点側より

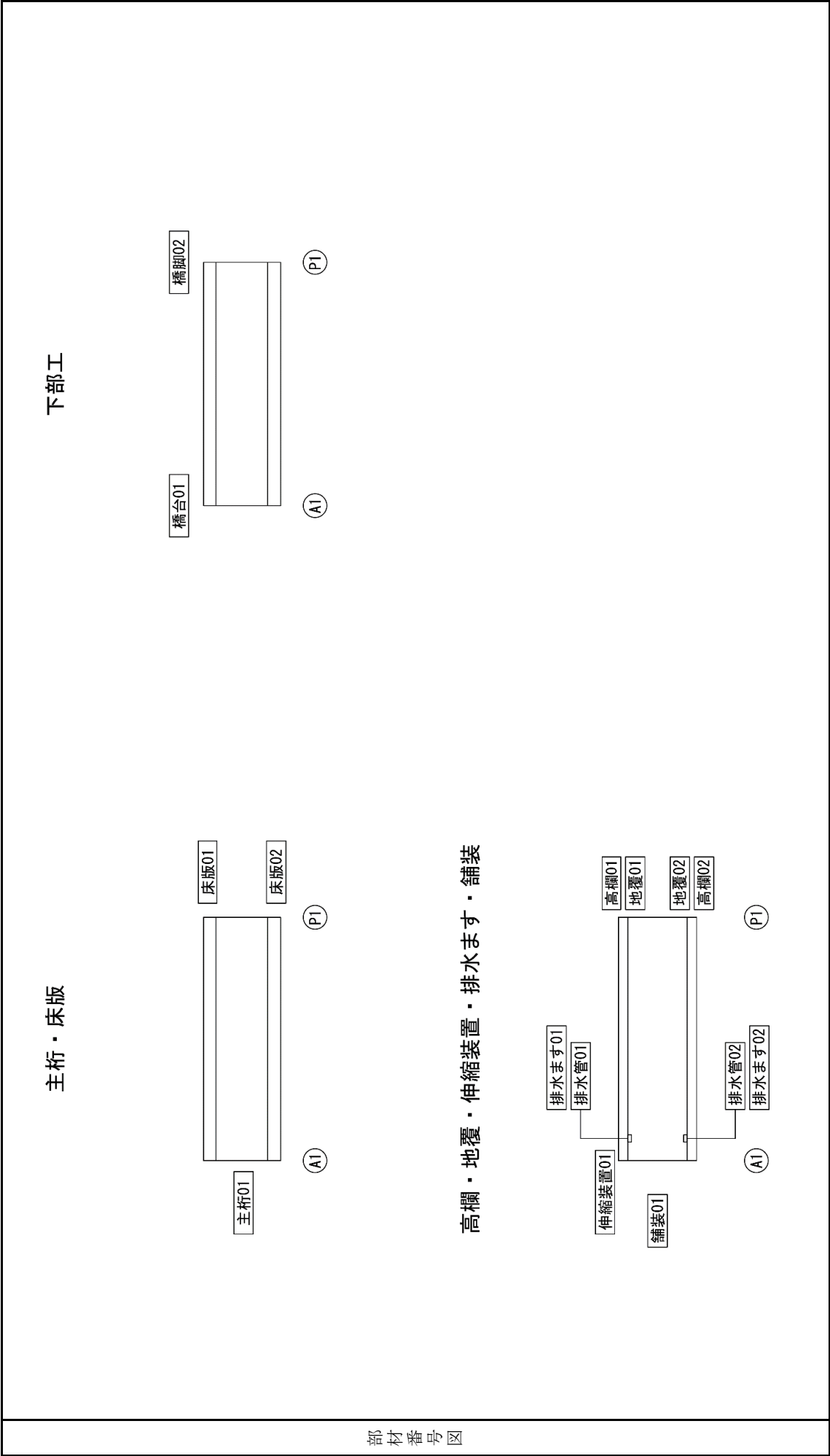
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：Ⅱ】 その他(舗装)		【判定区分：Ⅱ】 その他(舗装)		
写真1		3径間 舗装 路面の凹凸	写真2	
写真3		2径間 舗装 土砂詰まり		

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

クボタ 橋梁名	クボタコードウキョウ 久保田跨道橋	路線名	法定外道路	所在地	袖ヶ浦市久保田2028-1地先
------------	----------------------	-----	-------	-----	-----------------



付図-1 部材番号図		径間番号	2	
クボタコドウキョウ 久保田跨道橋	路線名	法定外道路	所在地	袖ヶ浦市久保田2028-1地先

主桁・床版

下部工

高欄・地覆・舗装

主桁01

床版01

床版02

橋脚02

P1

P2

P1

P2

高欄01

地覆01

地覆02

高欄02

舗装01

P1

P2

部材番号図

付図-1 部材番号図		径間番号	3
別名 橋梁名	クボタコードウキョウ 久保田跨道橋	路線名	法定外道路
		所在地	袖ヶ浦市久保田2028-1地先
主桁・床版 主桁01 床版01 床版02 (P2) (A2) 下部工 橋台02 (P2) (A2) 高欄・地覆・伸縮装置・排水ます・舗装 伸縮装置02 排水ます01 排水管01 高欄01 地覆01 地覆02 高欄02 排水管02 排水ます02 (P2) (A2) 舗装01			
部 材 番 号 図			

28. 長浦駅歩道橋（旧自由通路）

横断歩道橋名・所在地・管理者名等

横断歩道橋名		横断歩道橋名	路線名	所在地	設置位置	緯度 経度	35°27' 00" 139°59' 44"	歩道橋ID
長浦駅歩道橋(旧自由通路) (フリガナ)ナガウラエキホドウキョウ(キュウジユウツウロ)			法定外道路	千葉県袖ヶ浦市蔵波47				
千葉県袖ヶ浦市		管理者名	定期点検実施年月日	2023年 12月 6日	定期点検者	開発虎/門コンサル タント(株)	漆畑 雄一朗	
代替路の有無		緊急輸送道路	占有物件(名称)					
無		三次	-					

部材単位の診断(部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録			応急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容及び判定 実施年月日
上部構造	Ⅰ				
	Ⅰ				
	Ⅰ				
下部構造	Ⅰ				
	Ⅱ	その他	写真1,2 橋台		
	Ⅱ	ゆるみ・脱落、うき	写真3,4,5 手すり、高欄、舗装		

横断歩道橋毎の健全性の診断(対策区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅱ	橋台に落書き、不法占有が見られる。維持工事に対応することが望ましい状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次※1	橋長(m)	通路幅員(m)
1991年	23.7	6.4
横断歩道橋形式		
不明		



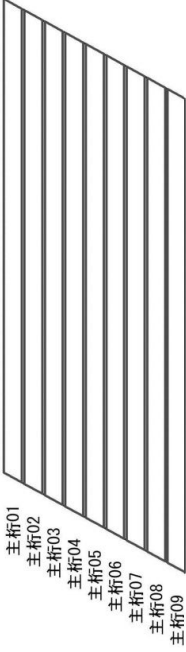
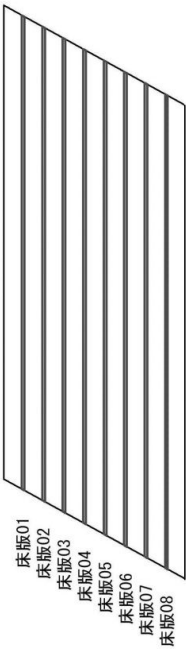
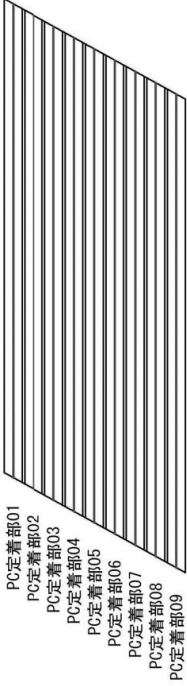
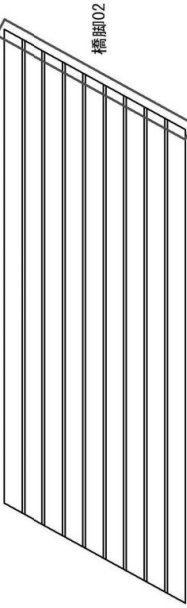
※1：架設年次が不明の場合は「不明」と記入とする。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

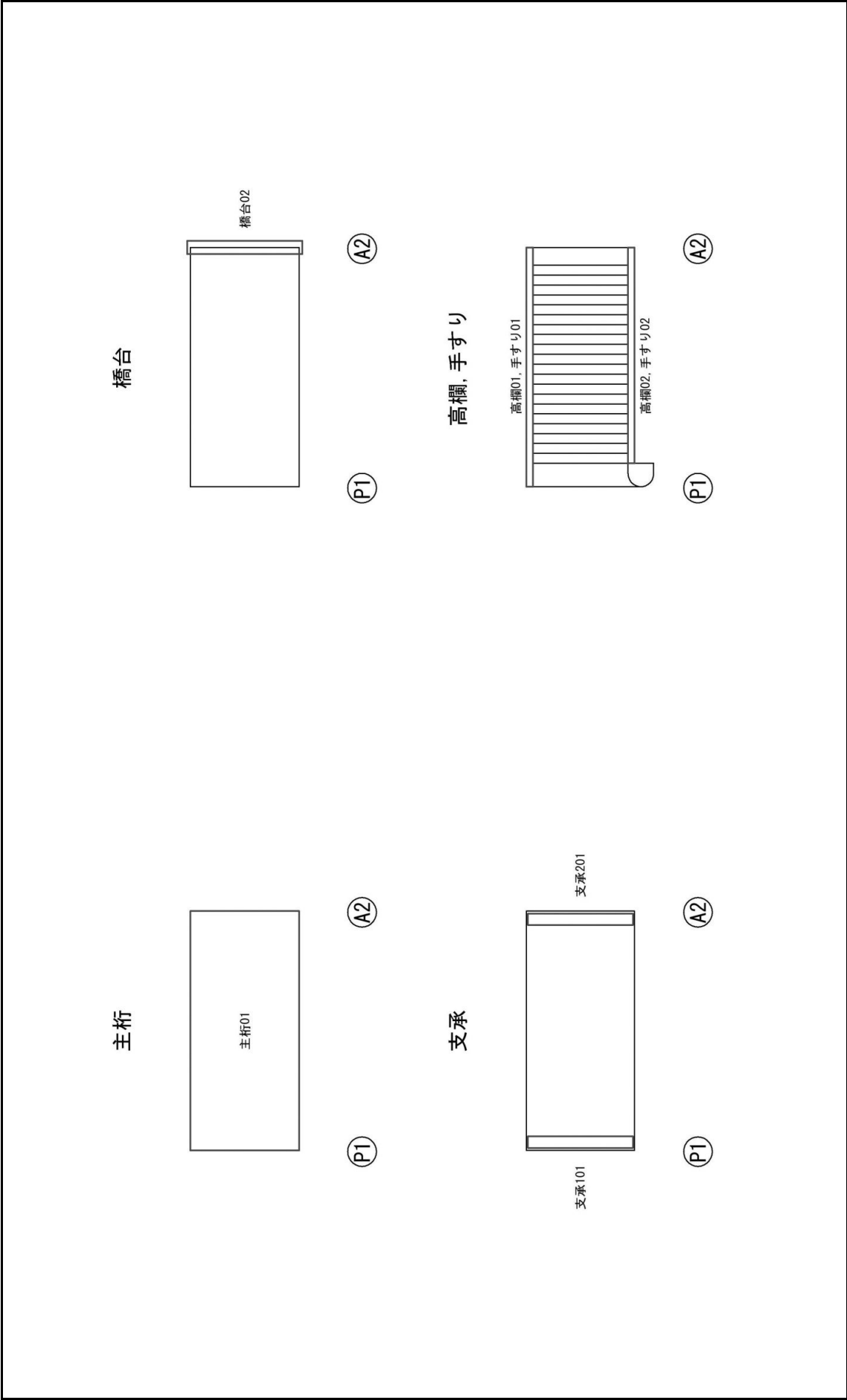
階段部(橋台)【判定区分：Ⅱ】		階段部(橋台)【判定区分：Ⅱ】	
写真1		写真2	
橋台 その他(落書き) (2径間)		橋台 その他(不法占有) (2径間)	
その他(手すり)【判定区分：Ⅱ】		その他(高欄)【判定区分：Ⅱ】	
写真3		写真4	
手すり ゆるみ・脱落 (1径間)		高欄 うき (1径間)	

状況写真（損傷状況）
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

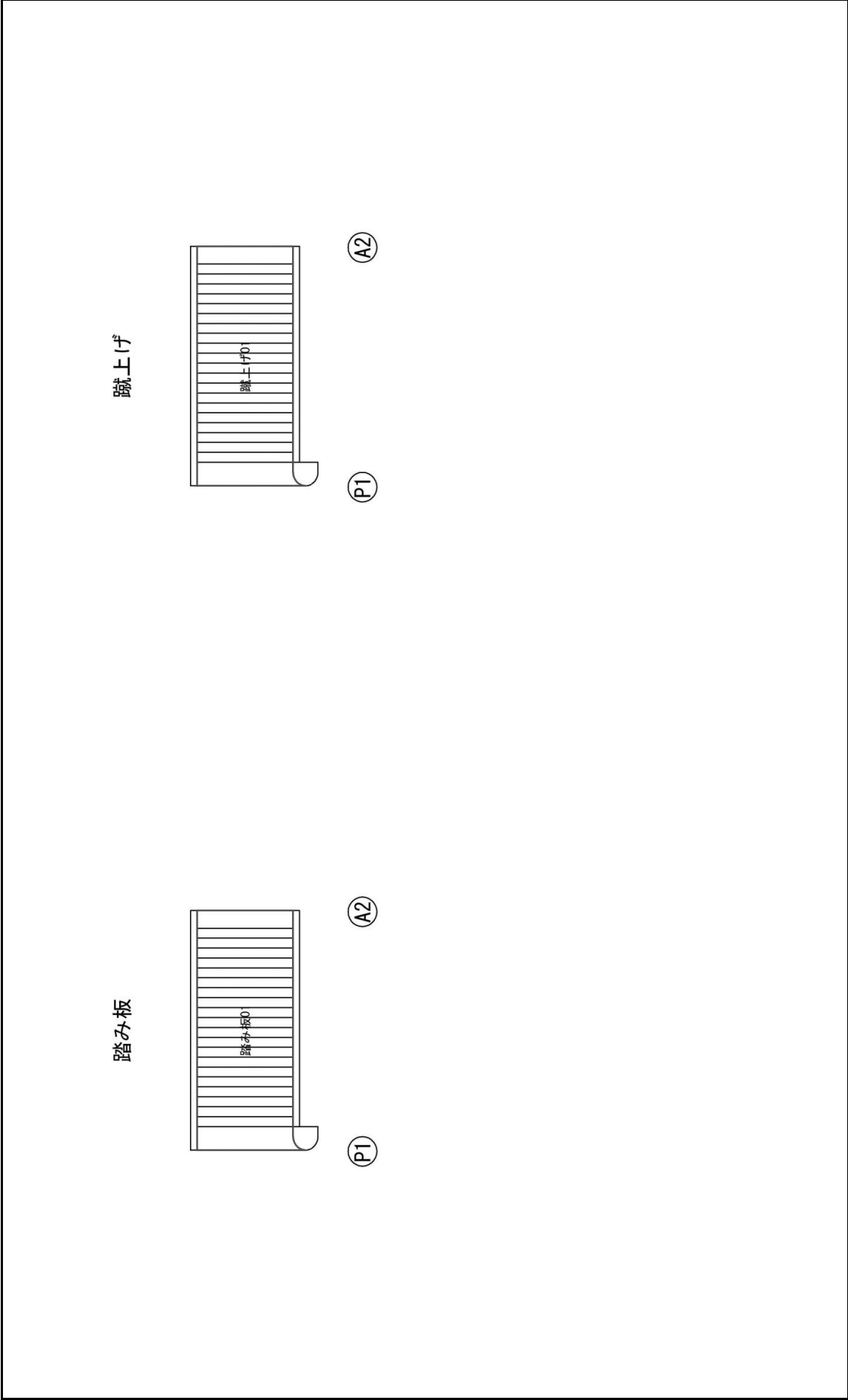
【判定区分：Ⅱ】 その他（舗装）	
写真5  舗装 ゆるみ・脱落（ガードパイプのボルトの脱落）（1径間）	

部材番号図	径間番号	1	フリガナ 橋梁名	フリガナ 長浦駅歩道橋	路線名	町道795号線
主桁  主桁01 主桁02 主桁03 主桁04 主桁05 主桁06 主桁07 主桁08 主桁09 床版  床版01 床版02 床版03 床版04 床版05 床版06 床版07 床版08 PC定着部  PC定着部01 PC定着部02 PC定着部03 PC定着部04 PC定着部05 PC定着部06 PC定着部07 PC定着部08 PC定着部09 橋脚  橋脚01 橋脚02						

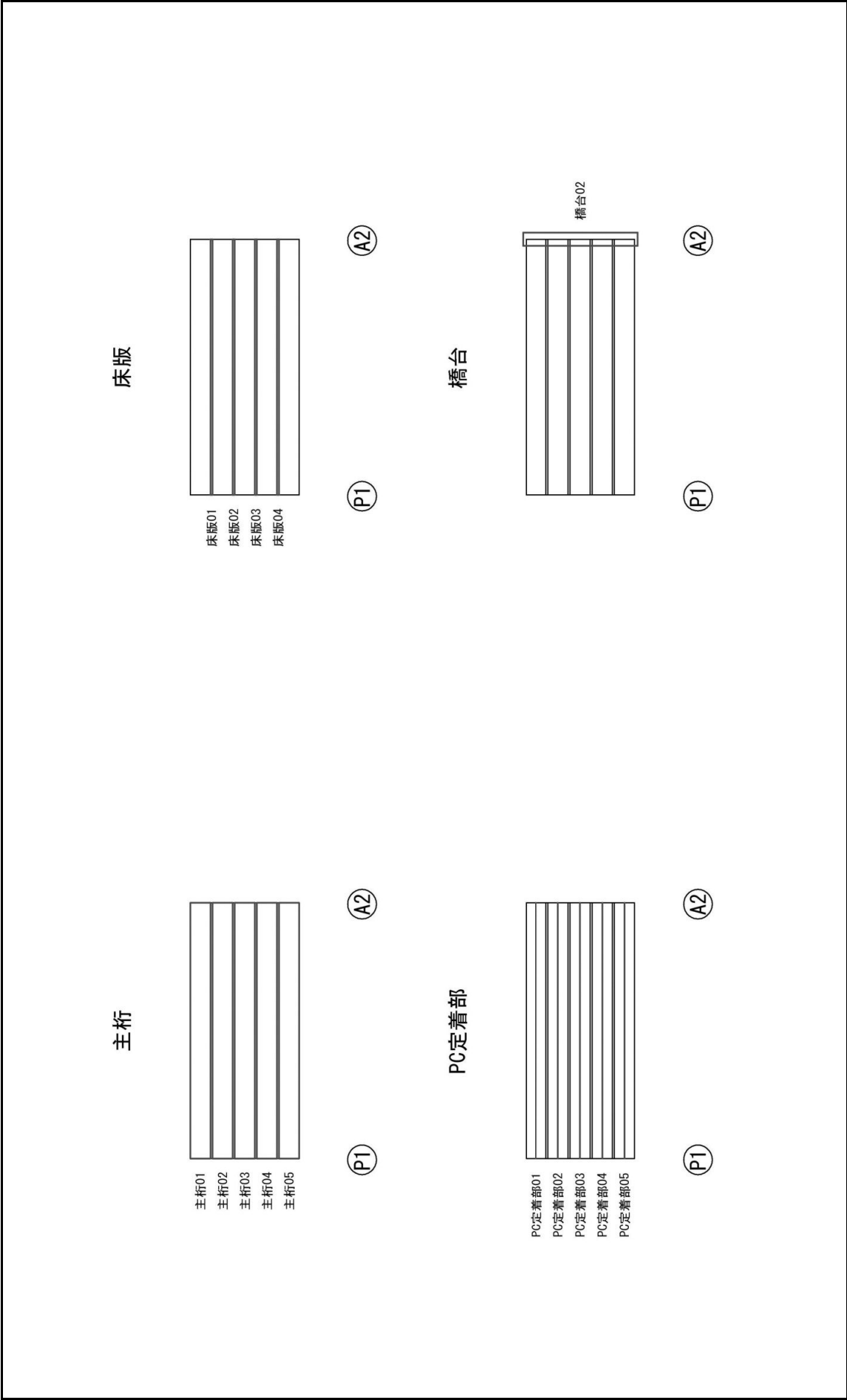
部材番号図	径間番号	2-1	フリガナ	サカウエキホトギョウ	路線名	町道795号線
			橋梁名			
			長浦駅歩道橋			



部材番号図	径間番号	2-1	フリガナ	サカウエキホトウギョウ	路線名	町道795号線
			橋梁名	長浦駅歩道橋		



部材番号図	径間番号	2-2	フリガナ	カガウエイトウギョウ	路線名	町道795号線
			橋梁名	長浦駅歩道橋		



29. 令和新川橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 26′ 18.78″	橋梁ID
				経度	139° 57′ 03.17″	35.43855,139.95088
令和新川橋 (フリガナ)レイワシンカワハシ	南袖神納線	袖ヶ浦市奈良輪字新畑1719-2				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2023.12.25	浮戸川	有	一般道	三次	上水道、東京電力
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録			定期点検者			
部材名			判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分
上部構造	主桁	Ⅰ				応急措置及び判定実施年月日
	横桁	Ⅰ				
	床版	Ⅰ				
下部構造		Ⅰ				
支承部		Ⅰ				
その他		Ⅰ				
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
2021年	45m	18.00m				
橋梁形式						
鋼単純非合成鈹桁、逆T式橋台2基						
全景			終点側		起点側より	
						

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

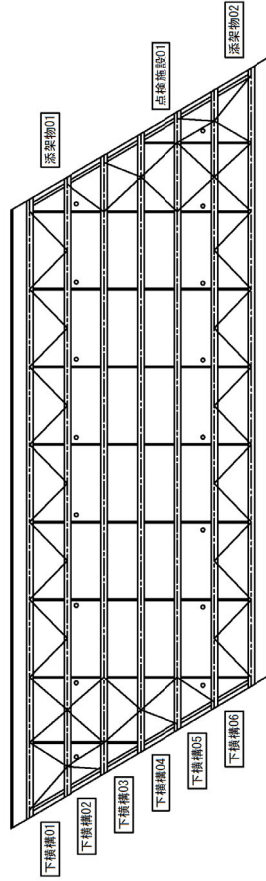
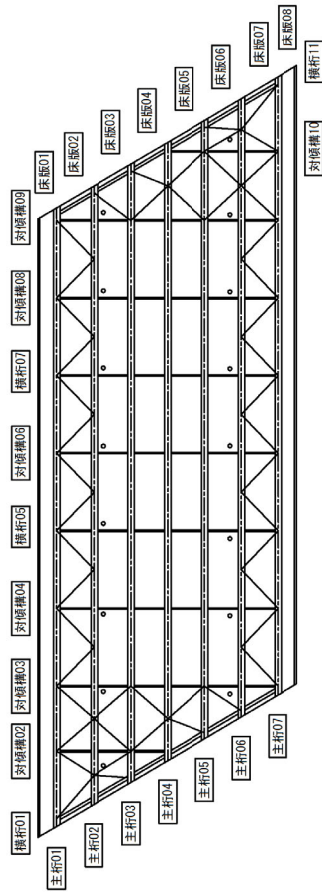
【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図

直径番号	1
部材番号	1
部材名	（カシヨウ）レイワンカンカワハン 令和新川橋
路線名	南袖神納線
所在地	袖ヶ浦市奈良輪字新畑1719-2地先

主桁・横桁・床版・対傾構

下横構・点検施設・添架物



A1

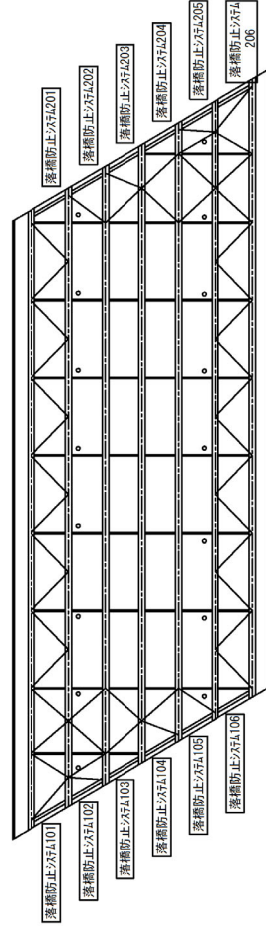
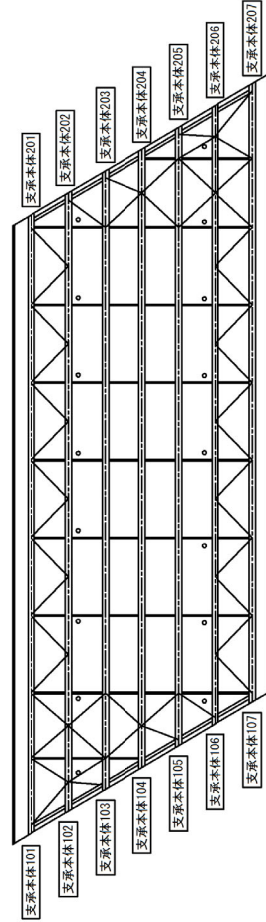
A2

A1

A2

支承本体

落橋防止システム



A1

A2

A1

A2

部材番号図

30. 勝前田橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 47.88″	橋梁ID	
				経度	140° 01′ 06.20″		35.41330,140.01839
勝前田橋 (フリガナ)カツマエダバシ	勝1号線	袖ヶ浦市勝97-2地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2024.2.14	岩井第二雨水幹線	有	一般道	三次	無	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録							
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日	
上部構造	Ⅰ	主桁					
		横桁					
		床版					
下部構造	Ⅰ						
支承部							
その他	Ⅰ						
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)	(所見等)						
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
不明	3m	4.70m					
橋梁形式							
現場打ちボックスカルバート							
全景			終点側			正面	
							
起点側			起点側より				

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1
フリガナ 橋梁名	カヅマエダバン 勝前田橋	路線名	勝1号線
		所在地	袖ヶ浦市勝97-2地先
主桁 主桁01 防護柵03 防護柵01 地覆01 防護柵02 地覆02 舗装01 A1 A2 下部工 橋台01 橋台02 A1 A2			
部材番号図			

31. 勝丸の内橋

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 39.85″	橋梁ID	
				経度	140° 01′ 03.68″		35.41107,140.01769
勝丸の内橋 (フリガナ)カツマルノウチバシ	飯富29号線	袖ヶ浦市大曽根432地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2024.2.14	岩井第二雨水幹線	有	一般道	三次	無	

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録							定期点検者	開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗
変状の種類の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)							緊急措置後に記録	
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び判定実施年月日		
上部構造	Ⅰ	主桁						
		横桁						
		床版						
下部構造	Ⅰ							
支承部								
その他	Ⅰ							

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真 (起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員	
2014年	3m	5.70m	
橋梁形式			
現場打ちボックスカルバート			

全景	
正面	

全景

起点側

終点側

正面

起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	【判定区分：】
【判定区分：】	【判定区分：】

32. 勝井戸田 2 号橋

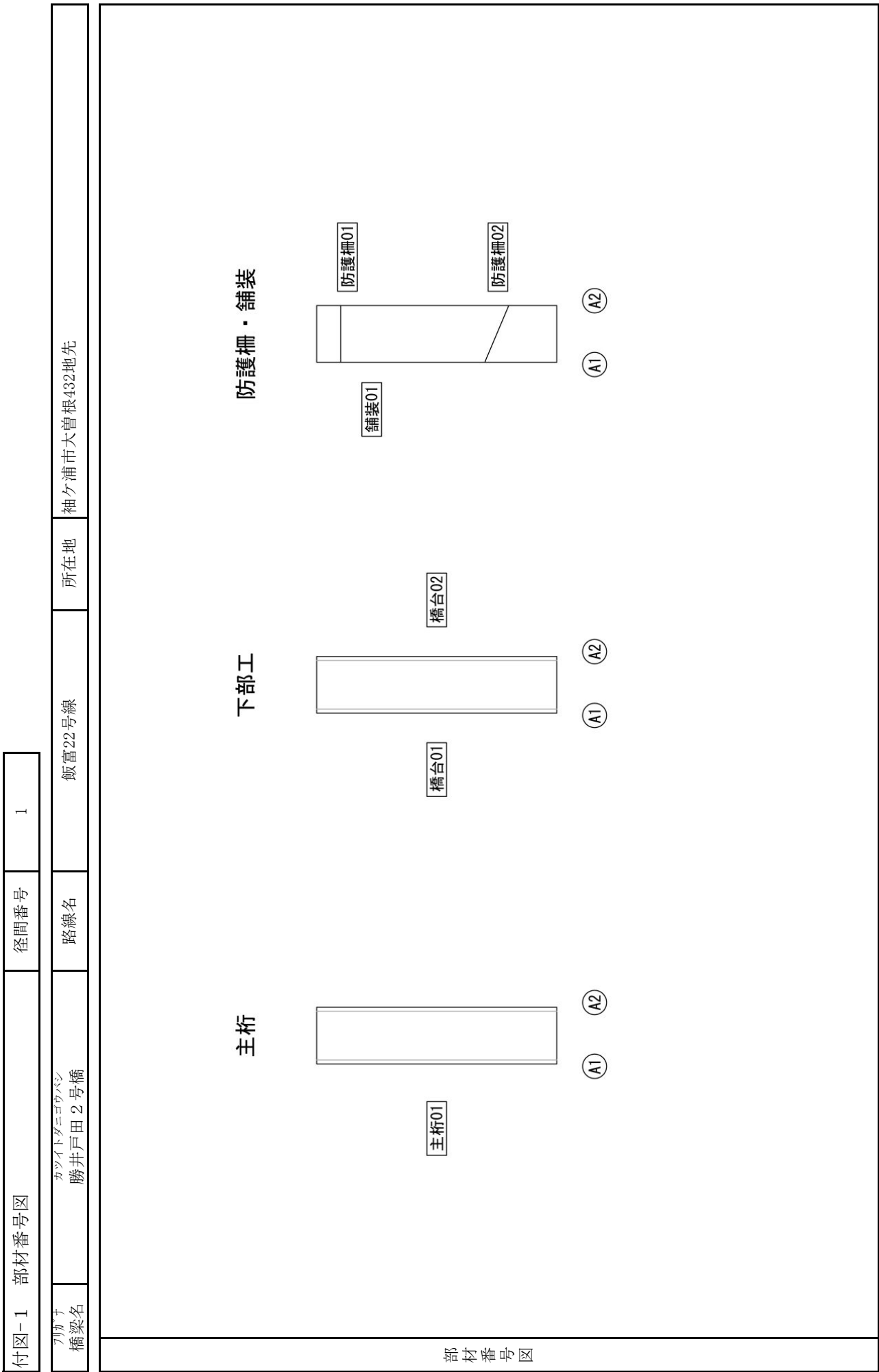
橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 30.82″	橋梁ID
			経度	140° 01′ 00.84″		35.40856,140.01690
勝井戸田2号橋 (フリガナ)カサイトダニゴウバシ	飯富22号線	袖ヶ浦市大曽根432地先				
管理者名	定期点検実施年月日	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2024.2.14	有	一般道	三次	不明	
部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					
道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
2014年	2m	7.00m				
橋梁形式						
プレキャストボックスカルバート						
全景			終点側		正面	
						
起点側					起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	



33. 無名橋 (83)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 24″	橋梁ID
			経度	140° 04′ 10″		35.40667,140.06944
無名橋(83) (フリガナ)ムメイキョウ(ハチジュウサン)	川原井林線	袖ヶ浦市川原井431地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.13	松川	有	一般道	三次	無

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)				緊急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	緊急措置後の判定区分	緊急措置内容	緊急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録

(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが生じているが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
不明	5m	34.50m
橋梁形式		
プレキャストボックスカルバート		

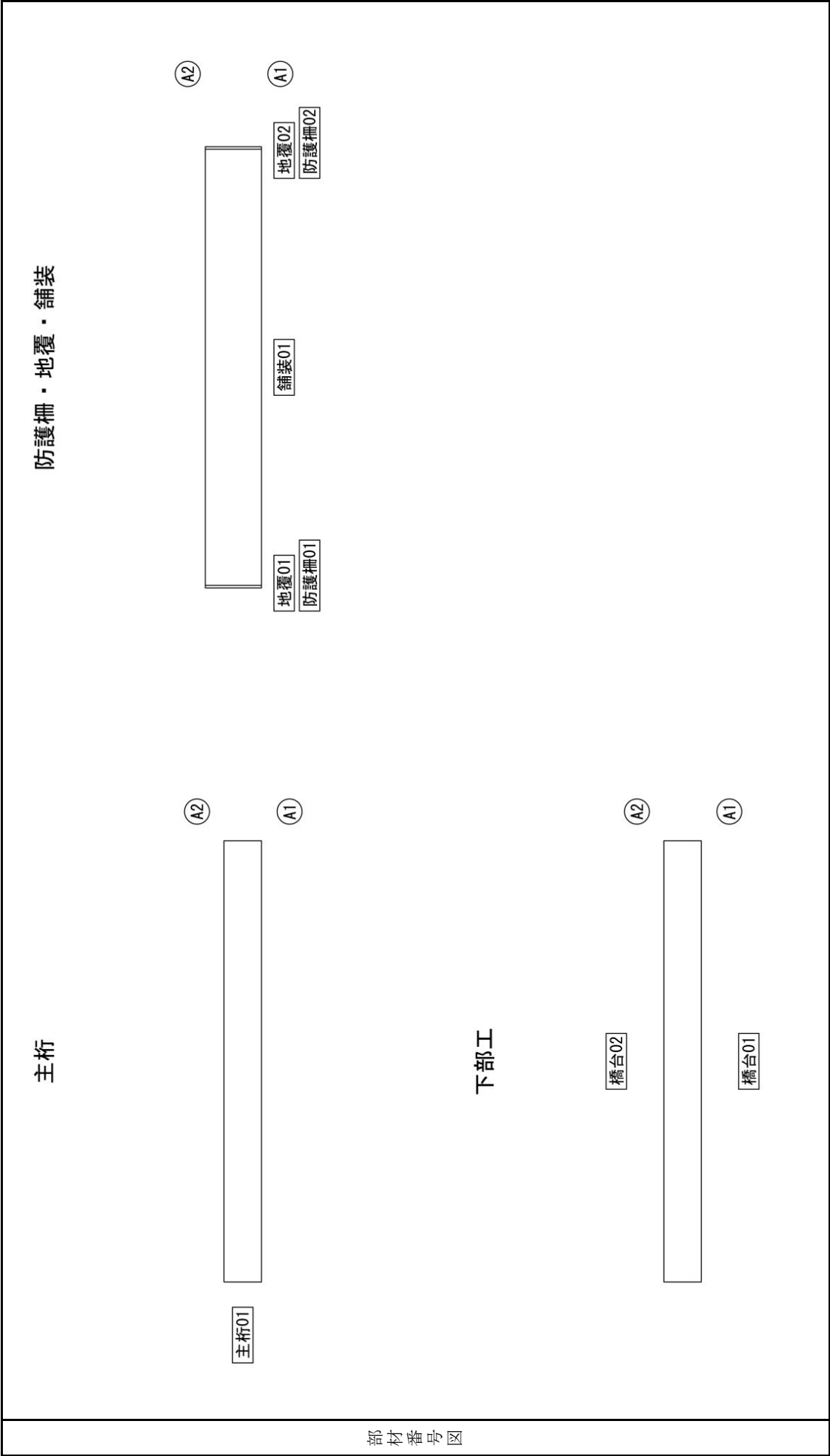


※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
		舗装 土砂詰まり
		【判定区分：Ⅱ】

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

フリガナ 橋梁名	ムメイキョウ(ハチジュウサン) 無名橋 (83)	路線名	川原井林線	所在地	袖ヶ浦市川原井431地先
-------------	-----------------------------	-----	-------	-----	--------------



部材番号図

34. 無名橋(84)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 18.40″	橋梁ID
			経度	140° 04′ 13.55″	35.40511,140.07043	
無名橋(84) (フリガナ)ムメイキョウ(ハチジュウヨン)	川原井林線	袖ヶ浦市川原井412地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.13	松川	有	一般道	三次	無
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録			定期点検者			
部材名			判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分
上部構造	主桁	Ⅰ				
	横桁					
	床版					
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅲ	腐食、破断、うき、欠損	写真1、2	防護柵		
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)		(所見等)				
Ⅰ	防護柵基部に腐食、破断、うき、欠損が見られるが、道路橋の機能には支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
不明	5m	27.90m				
橋梁形式						
プレキャストボックスカルバート						
全景			終点側		起点側より	

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

【判定区分：Ⅲ】		【判定区分：Ⅲ】	
写真1		写真2	
【判定区分：Ⅲ】		【判定区分：Ⅲ】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1
フナガサ 橋梁名	ムメイキョウ(ハチジュウヨン) 無名橋 (84)	路線名	川原井林線
		所在地	袖ヶ浦市川原井412地先
高欄・防護柵・縁石・地覆・舗装			
主桁 主桁01 A2 A1 下部工 橋台02 橋台01 A2 A1 舗装01 舗装02 縁石02 地覆01 防護柵01 地覆02 高欄02			
部 材 番 号 図			

35. 無名橋 (85)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 12.64″	橋梁ID
			経度	140° 04′ 17.36″		35.40351,140.07149
無名橋(85) (フリガナ)ムメイキョウ(ハチジュウゴ)	川原井林線	袖ヶ浦市林5地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.13	松川	有	一般道	三次	無
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録			応急措置後に記録			
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅱ	変形・欠損	写真1 防護柵			
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	防護柵の反射板に欠損が見られるが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
不明	5m	23.40m				
橋梁形式						
プレキャストボックスカルバート						
全景			起点側		正面	
						
終点側			起点側より			

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		防護柵 変形・欠損	【判定区分：Ⅱ】	【判定区分：Ⅱ】

付図-1 部材番号図		径間番号	1		
フルガサ 橋梁名	ムメイキョウ(ハチジュウゴ) 無名橋 (85)	路線名	川原井林線	所在地	袖ヶ浦市林5地先

主桁

主桁01

A2

A1

舗装01

地覆01

防護柵01

下部工

橋台02

A2

A1

橋台01

地覆02

防護柵02

部材番号図

36. 無名橋 (86)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 09.72″	橋梁ID
			経度	140° 04′ 19.34″		35.40270,140.07204
無名橋(86) (フリガナ)ムメイキョウ(ハチジュウロク)	高谷林線	袖ヶ浦市林43地先				
管理者名	定期点検実施年月日	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2024.2.13	有	一般道	三次	無	

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
定期点検時に記録			応急措置後に記録			
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録

(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員	正面
不明	3m	11.40m	
橋梁形式			
プレキャストボックスカルバート			

全景	
	



全景

起点側



終点側

起点側より

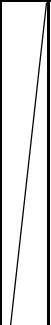
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

37. 百目木蔵之助橋

橋梁名・所在地・管理者名等

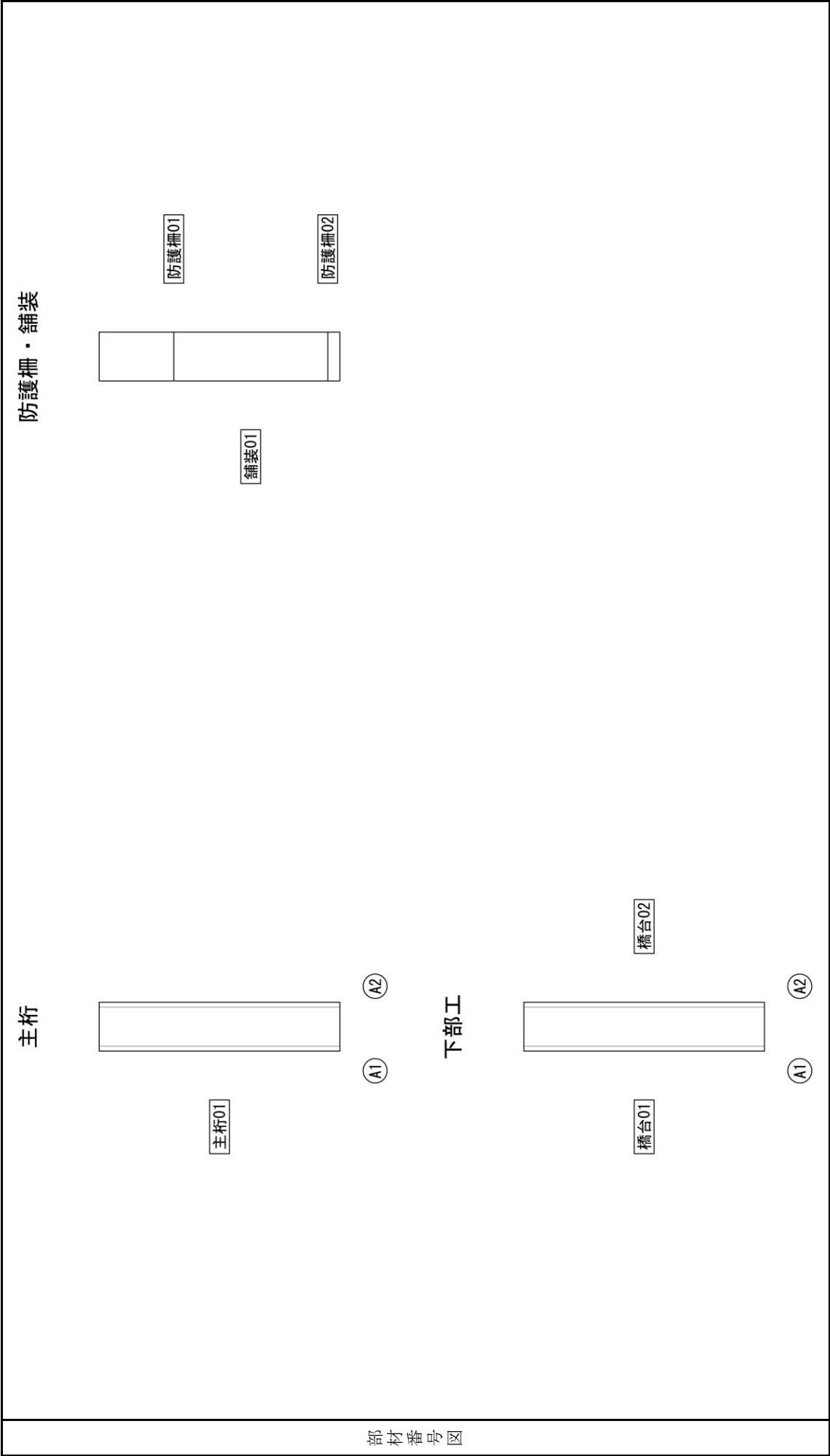
橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 22′ 26.90″	橋梁ID	
			経度	140° 02′ 25.26″		35.37414,140.04035	
百目木蔵之助橋 (フリガナ)ドウメキクラノスケバシ	百目木4号線	袖ヶ浦市百目木856地先					
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)	
袖ヶ浦市	2024.2.14	常盤川	有	一般道	三次	無	
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)							
定期点検時に記録							
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日	
上部構造	Ⅰ	主桁					
		横桁					
		床版					
下部構造	Ⅰ						
支承部							
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1 舗装				
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)							
定期点検時に記録							
(判定区分)	(所見等)						
Ⅰ	舗装に土砂詰まりが生じているが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。						
全景写真(起点側、終点側を記載すること)							
架設年次	橋長	幅員					
2018年	2m	6.40m					
橋梁形式							
プレキャストボックスカルバート							
全景			終点側			起点側より	
							

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

写真1		【判定区分：Ⅱ】
	舗装 土砂詰まり	【判定区分：Ⅱ】

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

ブリガナ 橋梁名	ドウメキクラノスケベン 百目木蔵之助橋	路線名	百目木4号線	所在地	袖ヶ浦市百目木856地先
-------------	------------------------	-----	--------	-----	--------------



部材番号図

38. 無名橋(136)

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 24′ 11″	橋梁ID
無名橋(136)	川原井林線	袖ヶ浦市林39地先		経度	140° 04′ 19″	35.40306,140.07194
(フリガナ)ムメイキョウ(ヒヤクサンジュウロク)						
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.13	松川	有	一般道	三次	無

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)

定期点検時に記録						
定期点検時に記録				応急措置後に記録		
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)

定期点検時に記録	
(判定区分)	(所見等)
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

架設年次	橋長	幅員
不明	3m	19.46m
橋梁形式		
プレキャストボックスカルバート		



※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1		
フルガサ 橋梁名	ムメイキョウ(ヒヤクサンジュウロク) 無名橋(136)	路線名	川原井林線	所在地	袖ヶ浦市林39地先

主桁

主桁01

A2

A1

舗装01

舗装02

防護柵01

縁石02

高欄02

高欄・防護柵・縁石・舗装

下部工

橋台02

橋台01

A2

A1

部材番号図

39. ボックスカルバート⑧

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 23′ 08″	橋梁ID
			経度	140° 02′ 37″		35.38556,140.04361
ボックスカルバート⑧						
(フリガナ)ボックスカルバートハチ	三箇15号線	袖ヶ浦市三箇1042-10地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.14	水路	有	一般道	三次	上水道
部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録						
部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅰ					
道路橋毎の健全性の診断(判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					
Ⅰ	道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
全景写真(起点側、終点側を記載すること)						
架設年次	橋長	幅員				
不明	3m	4.62m				
橋梁形式						
プレキャストボックスカルバート						
全景			終点側		起点側より	
						

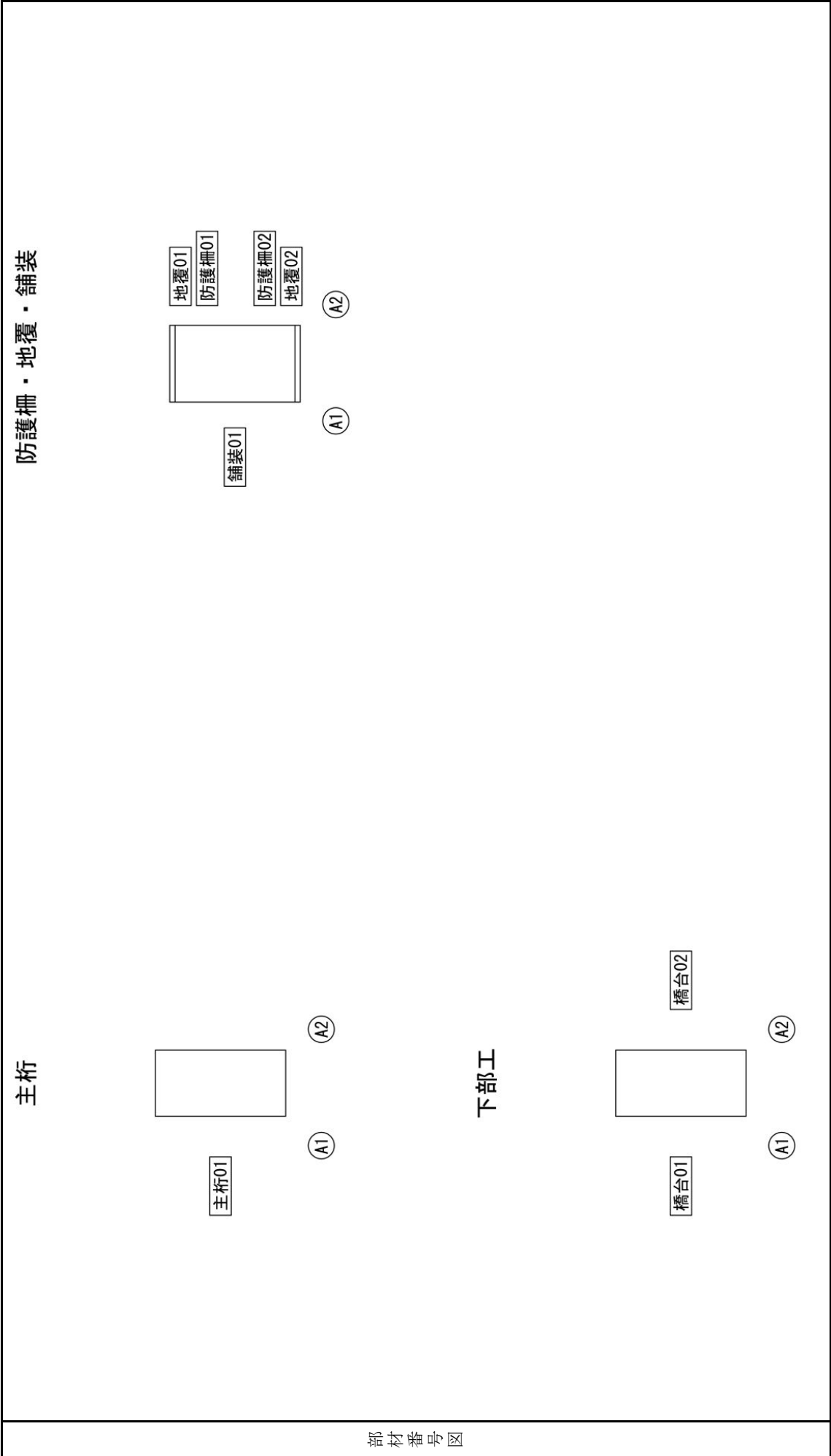
※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

別紙2 様式1 様式2
状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：】	
【判定区分：】	

付図-1 部材番号図		径間番号	1
------------	--	------	---

ブリガナ 橋梁名	ボックスカルバートハチ ボックスカルバート⑧	路線名	三箇15号線	所在地	袖ヶ浦市三箇1042-10地先
-------------	---------------------------	-----	--------	-----	-----------------



40. ボックスカルバート③

橋梁名・所在地・管理者名等

橋梁名	路線名	所在地	起点側	緯度	35° 26′ 34″	橋梁ID
			経度	140° 01′ 57″		35.44278,140.03250
ボックスカルバート③ (フリガナ)ボックスカルバートサン	代宿横田線	袖ヶ浦市久保田代宿入会地1-55地先				
管理者名	定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道or一般道	緊急輸送道路	占用物件(名称)
袖ヶ浦市	2024.2.14	久保田川	有	一般道	三次	無

部材単位の診断 (各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)						
定期点検時に記録				定期点検者	開発虎ノ門コンサルタント(株) 漆畑 雄一朗	

部材名	判定区分 (Ⅰ～Ⅳ)	変状の種類 (Ⅱ以上の場合に記載)	備考(写真番号、位置等が分かるように記載)	応急措置後の判定区分	応急措置内容	応急措置及び判定実施年月日
上部構造	Ⅰ	主桁				
		横桁				
		床版				
下部構造	Ⅰ					
支承部						
その他	Ⅱ	土砂詰まり	写真1、2 舗装			

道路橋毎の健全性の診断 (判定区分Ⅰ～Ⅳ)						
定期点検時に記録						
(判定区分)	(所見等)					

Ⅰ	舗装に土砂詰まりが生じているが、道路橋の機能に支障が生じていない状態である。					
---	--	--	--	--	--	--

全景写真(起点側、終点側を記載すること)		
架設年次	橋長	幅員
不明	3m	27.70m
橋梁形式		
プレキャストボックスカルバート		

全景



正面



全景

終点側

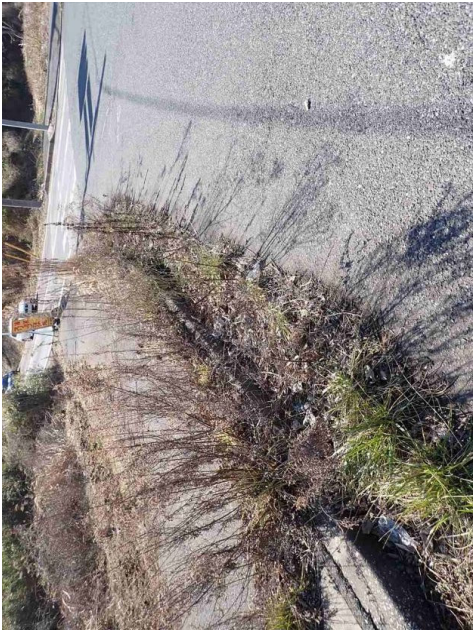
起点側

正面

起点側より

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

状況写真(損傷状況)
○部材単位の判定区分がⅡ、Ⅲ又はⅣの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。
○写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。

【判定区分：Ⅱ】		【判定区分：Ⅱ】	
写真1		写真2	
舗装 土砂詰まり		舗装 土砂詰まり	
【判定区分：Ⅱ】		【判定区分：Ⅱ】	

