

平成28年度第3回  
袖ヶ浦市子ども・子育て支援会議次第

日時 平成28年10月24日（月）  
午前10時から  
場所 市役所旧館3階大会議室

1 開 会

2 委員長挨拶

3 議 題

(1) 子ども・子育て支援事業計画について

(2) 子育てアンケートの結果について

(3) その他

4 閉 会

## 袖ヶ浦市子育て応援プラン

子ども・子育て支援事業計画（一部変更）（案）

平成28年10月

袖ヶ浦市

## 子ども・子育て支援事業計画の一部変更について

(子ども・子育て支援事業計画における量の見込みと確保方策の見直しについて)

### □子ども・子育て支援事業計画

袖ヶ浦市では、「子ども・子育て支援法」に基づき、これまで以上に安心して子どもを産み育てられる環境を整備していくために「質の高い幼児期の学校教育・保育の一体的な提供」や「地域における子育て支援の充実」「保育の量的拡大」を図る必要があることから、幼児期の学校教育や保育、子育て支援などに関するニーズを把握し、適切なサービスの確保を行うことを目的として「袖ヶ浦市子育て応援プラン（次世代育成支援行動計画、子ども・子育て支援事業計画）」を策定し、平成27年度から子ども・子育て支援新制度に対応する事業を進めてきました。

このたび、子ども・子育て支援事業計画のニーズ量の見込みと確保方策について見直しを行う必要が生じたため、子ども・子育て支援会議にお諮りします。

### □教育・保育のニーズ量の見込み

#### ○保育を中心とした需要の増加

平成28年10月1日までの保育施設の利用実績及び平成28年2月策定の「袖ヶ浦市人口ビジョン」を参考に今後の保育需要の見直しを行ったところ、平成31年度に保育の必要性有とする人の人数は1,187名から1,247名まで増加することが見込まれました。(表1)

(表1) ニーズ量の見込み

【現行】

単位：人

	0歳	1～2歳	3～5歳		
	3号認定		2号認定		1号認定
	保育の必要性有		保育の必要性有	幼児期の学校教育の利用希望が強い	学校教育のみ
平成27年度	45	567	597	158	580
平成28年度	45	536	622	162	604
平成29年度	45	523	631	165	614
平成30年度	45	520	645	169	627
平成31年度	45	517	625	163	607



【見直し後】

単位：人

	0歳	1～2歳	3～5歳		
	3号認定		2号認定		1号認定
	保育の必要性有		保育の必要性有	幼児期の学校教育の利用希望が強い	学校教育のみ
平成27年度	45	567	597	158	580
平成28年度	53	412	754	162	604
平成29年度	56	409	760	165	614
平成30年度	53	399	783	169	627
平成31年度	53	388	806	163	607



参考 【平成28年度以降 3月1日時点】

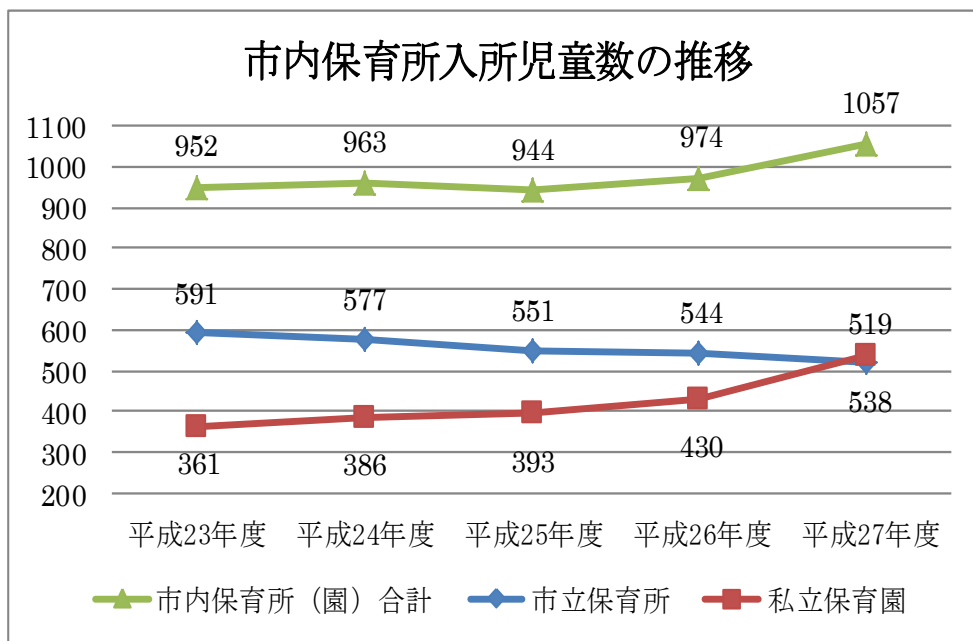
単位：人

	0歳	1～2歳	3～5歳		
	3号認定		2号認定		1号認定
	保育の必要性有		保育の必要性有	幼児期の学校教育の利用希望が強い	学校教育のみ
平成27年度	45	567	597	158	580
平成28年度	170	493	784	162	604
平成29年度	152	480	790	165	614
平成30年度	144	455	811	169	627
平成31年度	143	444	834	163	607



参考 (表 2)

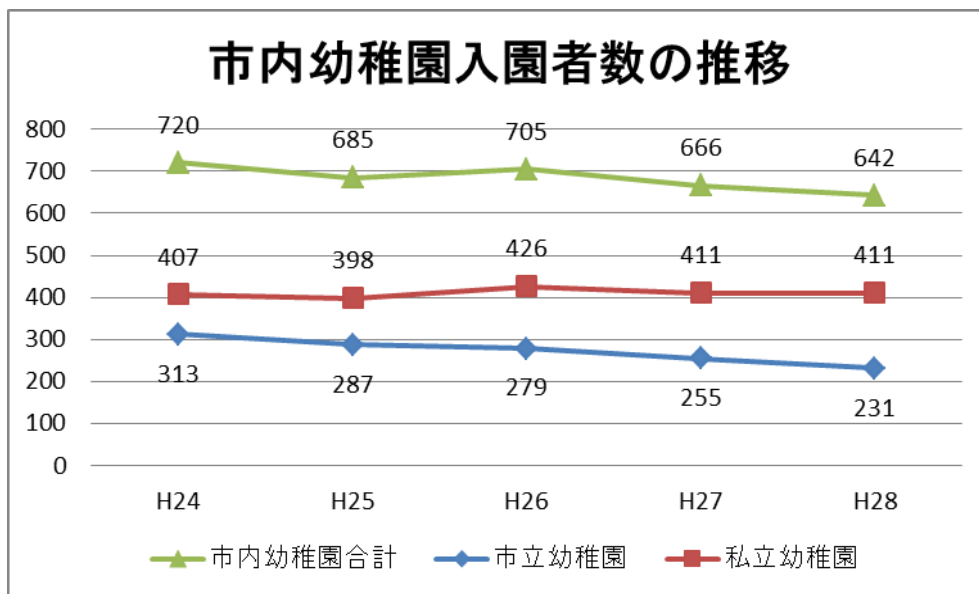
(単位：人)



(各年度 3 月 1 日現在)

参考 (表 3)

(単位：人)



(各年度 5 月 1 日現在)

□「ニーズ量」に対する「確保方策」【市全体】

○平成 28 年度

単位：人

年齢	0 歳	1～2 歳	3～5 歳	
認定	3 号認定		2 号認定	1 号認定
ニーズ量 (A)	53	412	754	766
確保方策 (B)	82	309	633	960
差 (B-A)	29	△103	△121	194
確保の内容				

○平成 29 年度

単位：人

年齢	0 歳	1～2 歳	3～5 歳	
認定	3 号認定		2 号認定	1 号認定
ニーズ量 (A)	56	409	760	778
確保方策合計 (B)	85	316	653	960
差 (B-A)	29	△93	△107	181
確保の内容	・長浦地区 2 号・3 号認定 30 名増			

○平成 30 年度

単位：人

年齢	0 歳	1～2 歳	3～5 歳	
認定	3 号認定		2 号認定	1 号認定
ニーズ量 (A)	53	399	783	796
確保方策合計 (B)	127	425	821	1,050
差 (B-A)	74	26	38	254
確保の内容	・昭和地区 2 号・3 号認定 169 名増 1 号認定 90 名増 ・長浦地区 2 号・3 号認定 150 名増			

※認定こども園の整備に伴い、子育て支援センター1箇所を整備し、サービス提供の拡大を図ります。

○平成 31 年度

単位：人

年齢	0 歳	1 ～ 2 歳	3 ～ 5 歳	
認定	3 号認定		2 号認定	1 号認定
ニーズ量 (A)	53	388	806	770
確保方策合計 (B)	127	425	821	840
差 (B - A)	74	37	15	70
確保の内容	・昭和地区 1 号認定 △210 名			

参考 ○平成 31 年度【3 月 1 日】

単位：人

年齢	0 歳	1 ～ 2 歳	3 ～ 5 歳	
認定	3 号認定		2 号認定	1 号認定
ニーズ量 (A)	143	444	834	770
確保方策合計 (B)	127	425	821	840
差 (B - A)	△16	△19	△13	70
確保の内容				

□「ニーズ量」に対する「確保方策」【地区別】

◎昭和地区

○平成31年度

単位：人

年齢	0歳	1～2歳	3～5歳	
認定	3号認定		2号認定	1号認定
ニーズ量(A)	22	148	272	268
確保方策合計(B)	55	172	277	90
差(B-A)	33	24	5	△178
確保の内容	・30年度 2号・3号認定 169名増 1号認定 90名増 ・31年度 1号認定 △210名			

◎長浦地区

○平成31年度

単位：人

年齢	0歳	1～2歳	3～5歳	
認定	3号認定		2号認定	1号認定
ニーズ量(A)	25	159	318	349
確保方策合計(B)	57	178	334	540
差(B-A)	32	19	16	191
確保の内容	・29年度 2号・3号認定 30名増 ・30年度 2号・3号認定 150名増			

◎根形地区

○平成31年度

単位：人

年齢	0歳	1～2歳	3～5歳	
認定	3号認定		2号認定	1号認定
ニーズ量(A)	2	37	83	60
確保方策合計(B)	5	35	80	0
差(B-A)	3	△2	△3	△60
確保の内容	・なし			

◎平川地区

○平成31年度

単位：人

年齢	0歳	1～2歳	3～5歳	
認定	3号認定		2号認定	1号認定
ニーズ量(A)	4	45	133	93
確保方策合計(B)	10	40	130	210
差(B-A)	6	△5	△3	117
確保の内容	・なし			



## 「袖ヶ浦市子育てアンケート」の調査結果について

## 1. 調査目的

次世代育成支援行動計画の事業評価について、個別事業レベルの進捗状況（アウトプット）に加え、個別事業を束ねた施策レベル、計画レベルの進捗状況（アウトカム）も経年的に測定することで、利用者の視点に立った柔軟かつ総合的な子育て支援施策の取り組みを検討していくために実施したものである。

## 2. 調査概要

- (1) 調査対象 平成28年6月23日時点の住民基本台帳より抽出した、小学校在学生までの保護者4,216人のうち、無作為抽出した1,100人
- (2) 調査方法 郵送配布・回収
- (3) 調査時期 平成28年7月1日（金）～7月22日（金）
- (4) 地区別配布数

地区	昭和	長浦	根形	平岡	中富	計
配布数	350人	518人	85人	71人	76人	1,100人

## 3. 回収状況

回収数 481人（回収率43.7%）

## 【参考】過去の子育てアンケート調査

- (1) 平成21年1月中旬～2月 次世代育成支援に関するニーズ調査
- ・就学前児童保護者 郵送配布1,000人、回収数632人(63.2%)
  - ・小学校在学保護者 学校配布1,302人、回収数1,174人(90.2%)
- (2) 平成22年9月中旬～10月5日 子育てアンケート
- ・小学校在学生までの保護者 郵送配布756人、回収数460人(60.8%)
- (3) 平成24年7月12日～31日 子育てアンケート
- ・小学校在学生までの保護者 郵送配布1,000人、回収数387人(38.7%)
- (4) 平成25年5月28日～6月19日 子育てアンケート
- ・小学校在学生までの保護者 郵送配布1,000人、回収数463人(46.3%)
- (5) 平成26年8月8日～8月28日 子育てアンケート
- ・小学校在学生までの保護者 郵送配布1,000人、回収数347人(34.7%)

## 4. 調査結果について

### (1) 属性

#### ①性別

設問Q 1 : あなたの性別は？

男性 73 人 (15.2%)、女性 406 人 (84.4%)、無回答 2 人 (0.4%)

#### ②地区

設問Q 2 : あなたは、どちらの地区にお住まいですか。

昭和 165 人 (34.3%)、長浦 208 人 (43.2%)、根形 42 人 (8.7%)、  
平岡 35 人 (7.3%)、中富 25 人 (5.2%)、無回答 6 人 (1.2%)

#### ③子の就学状況

設問Q 3 : あなたのお子さまは、現在、小学校入学前ですか。小学校在学中  
ですか。

入学前 196 人 (40.7%)、在学中 180 人 (37.4%)、  
両方 104 人 (21.6%)、無回答 1 人 (0.2%)

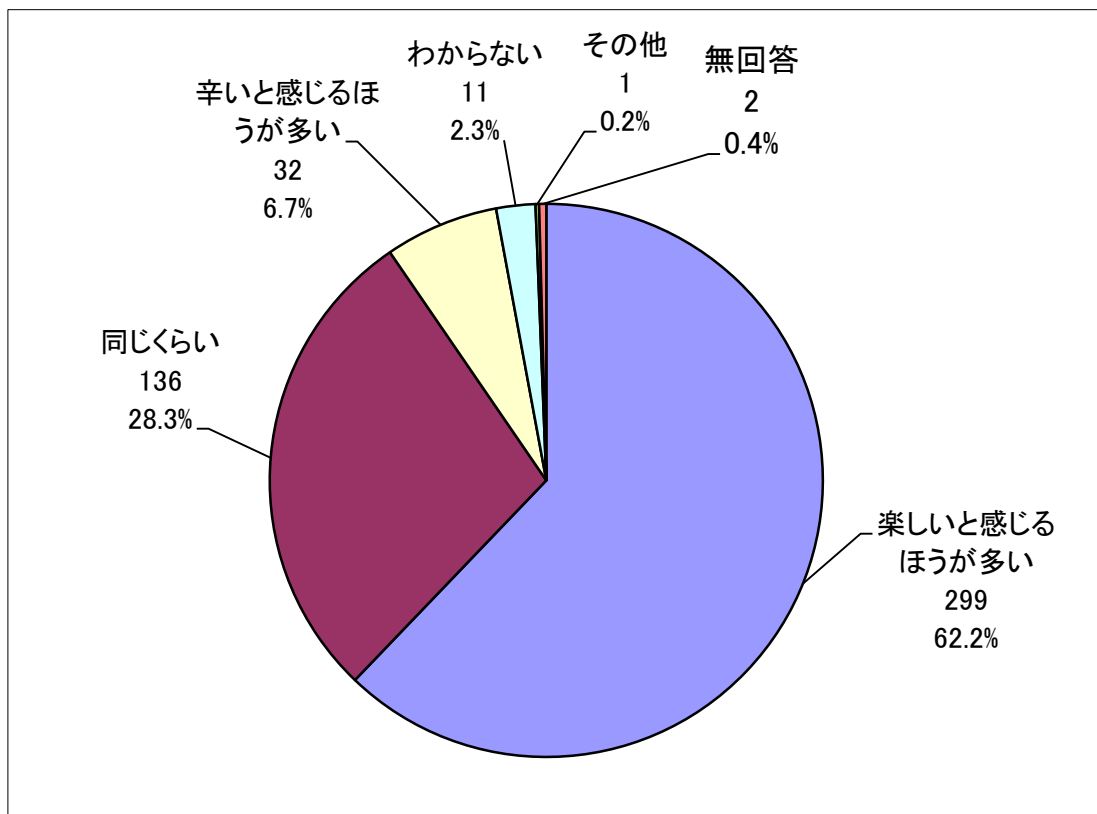
## (2) 目指す方向性に対する調査結果

### ①基本目標 I 地域における子育て支援

目指す方向性

■子育てに関して不安感や負担感を持つ保護者を減少させます。(I-1)

設問Q4：あなたは、自分にとって子育てを楽しんでいることが多いと思いますか。それとも辛いと感じていることが多いと思いますか。



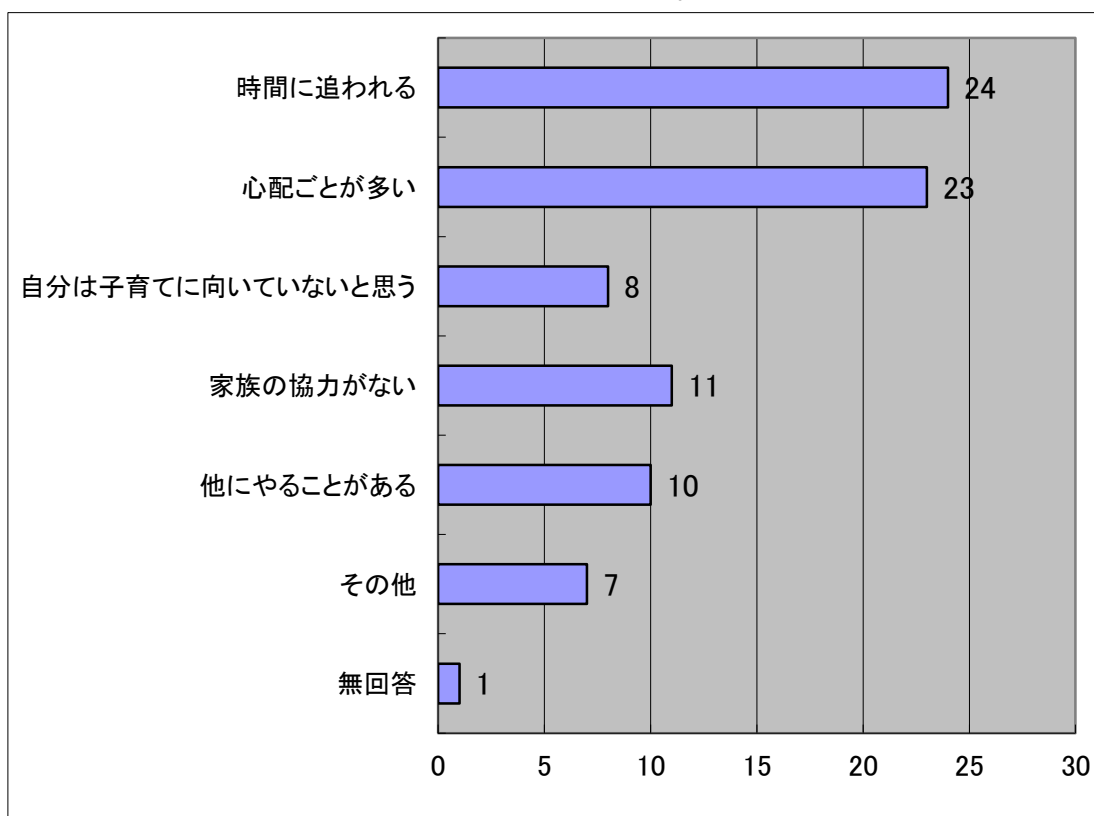
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
楽しいと感じる ほうが多い	212	61.1	299	62.2	1.1
同じくらい	98	28.2	136	28.3	0.1
辛いと感じるほ うが多い	25	7.2	32	6.7	△0.5
わからない	7	2.0	11	2.3	0.3
その他	4	1.2	1	0.2	△1.0
無回答	1	0.3	2	0.4	0.1
計	347		481		

## ①基本目標 I 地域における子育て支援

目指す方向性

■子育てに関して不安感や負担感を持つ保護者を減少させます。(I-1)

設問Q4-2：上記で「c 辛いと感じることが多い」と回答した方はあてはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答)



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合(%)
	選択者(人)	割合(%)	選択者(人)	割合(%)	
※辛いと感じる	※25		※32		
時間に追われる	15	60.0	24	75.0	15.0
心配ごとが多い	15	60.0	23	71.9	11.9
自分は子育てに向いていないと思う	12	48.0	8	25.0	△23.0
家族の協力が無い	7	28.0	11	34.4	6.4
他にやることがある	8	32.0	10	31.3	△0.7
その他	4	16.0	7	21.9	5.9
無回答	1	4.0	1	3.1	△0.9

## ①基本目標 I 地域における子育て支援

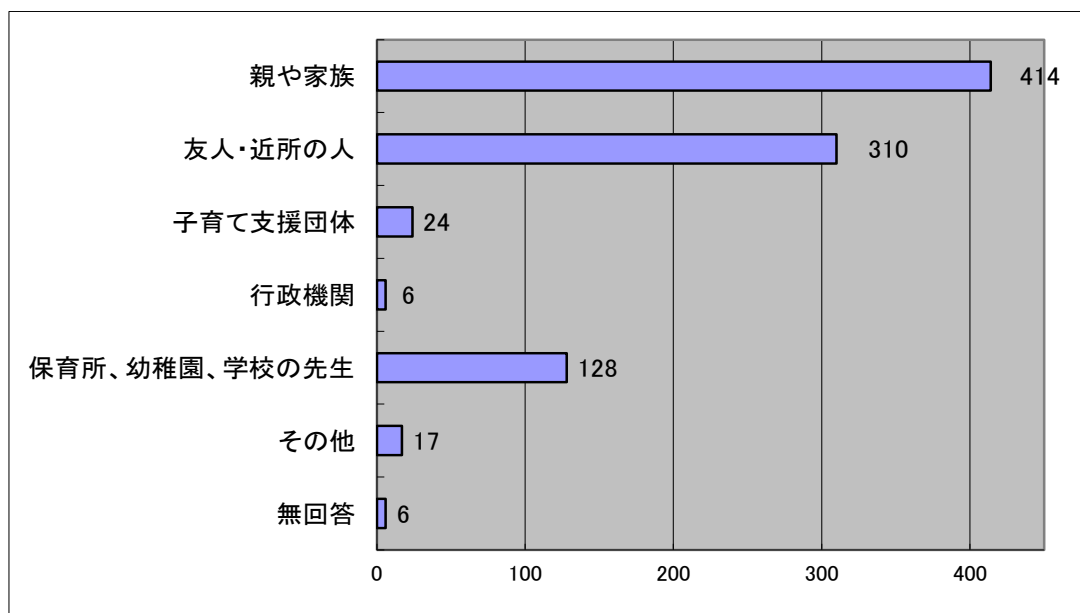
目指す方向性

■子育てが地域の人に支えられていると感じる割合を増やします。(I-2)

設問Q5：あなたは、子育てについて、気軽に相談できる人がいますか。

選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合(%)
	選択者(人)	割合(%)	選択者(人)	割合(%)	
いる	323	93.1	452	94.0	0.9
いない	24	6.9	28	5.8	△1.1
無回答	0	0.0	1	0.2	0.2
計	347		481		

設問Q5-2：「a いる」と回答した方は、あてはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答)



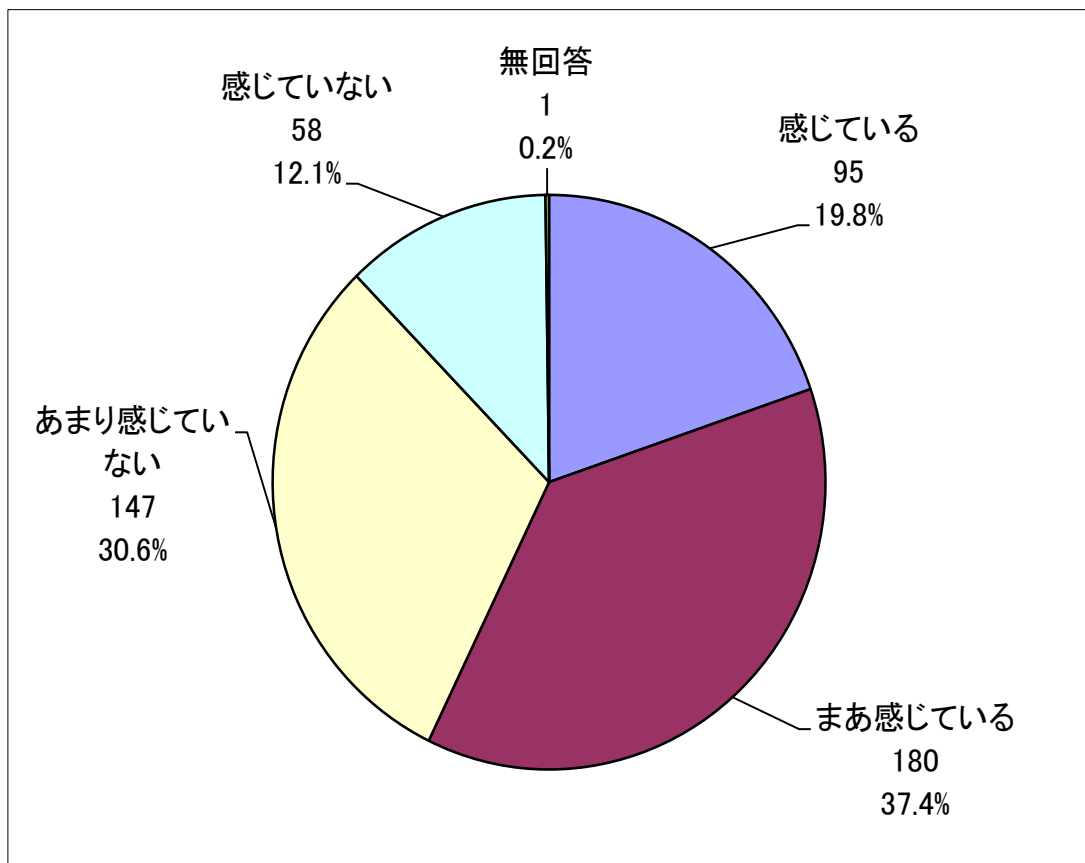
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合(%)
	選択者(人)	割合(%)	選択者(人)	割合(%)	
※相談相手がいる	※323		※452		
親や家族	288	89.2	414	91.6	2.4
友人・近所の人	236	73.1	310	68.6	△4.5
子育て支援団体	12	3.7	24	5.3	1.6
行政機関	4	1.2	6	1.3	0.1
保育所、幼稚園、学校の先生	75	23.2	128	28.3	5.1
その他	12	3.7	17	3.8	0.1
無回答	11	3.4	6	1.3	△2.1

## ①基本目標 I 地域における子育ての支援

目指す方向性

■「放課後や休日を子どもが有意義に過ごしている」と感じる保護者を増やします。  
(I-3)

設問Q6：あなたは、お子さまが、幼稚園や保育所、学校での生活以外で、こども同士の交流、他の世代との交流ができる機会、場所を持てていると感じていますか。



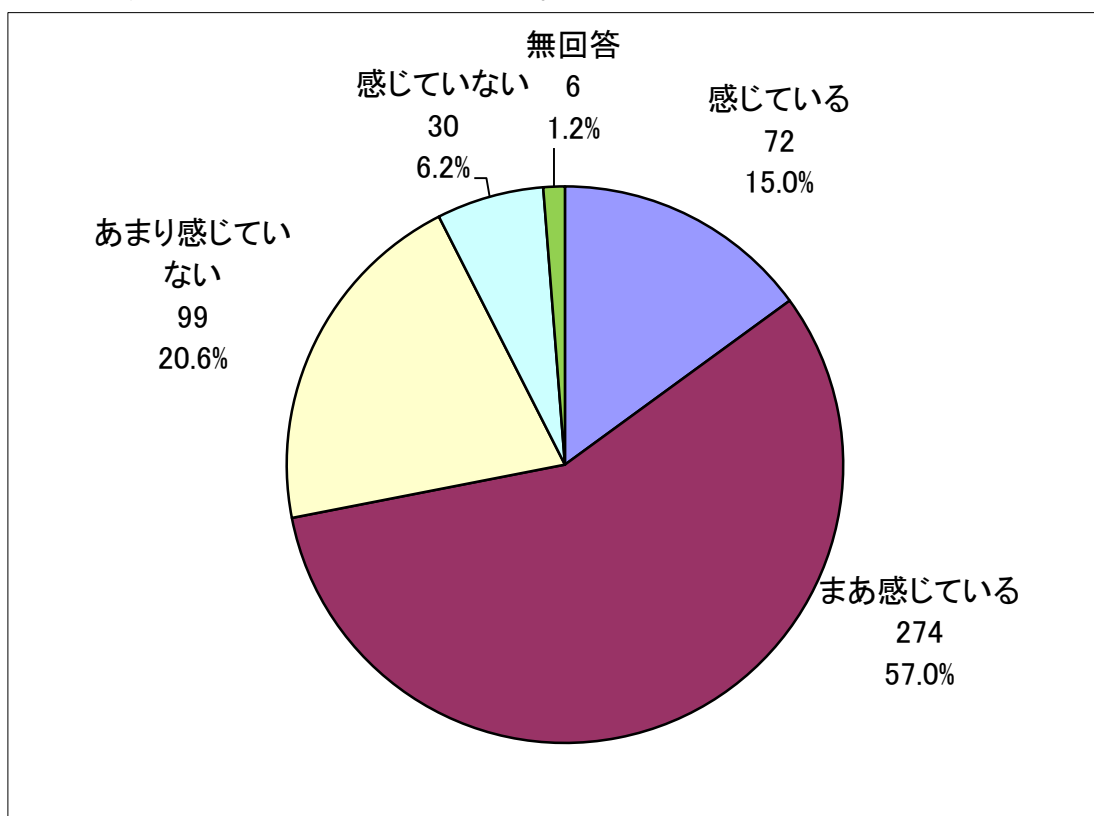
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	68	19.6	95	19.8	0.2
まあ感じている	145	41.8	180	37.4	△4.4
あまり感じていない	88	25.4	147	30.6	5.2
感じていない	42	12.1	58	12.1	0.0
無回答	4	1.2	1	0.2	△1.0
計	347		481		

## ②基本目標 II 母性並びに乳幼児等の健康の確保及び増進

目指す方向性

■妊娠・出産・健診の経過に対する満足度を上昇します。(II-1)

設問Q7：お子さまの妊娠中や出産時、出産後の経過を振り返って子どもを産み育てやすいと感じていますか。



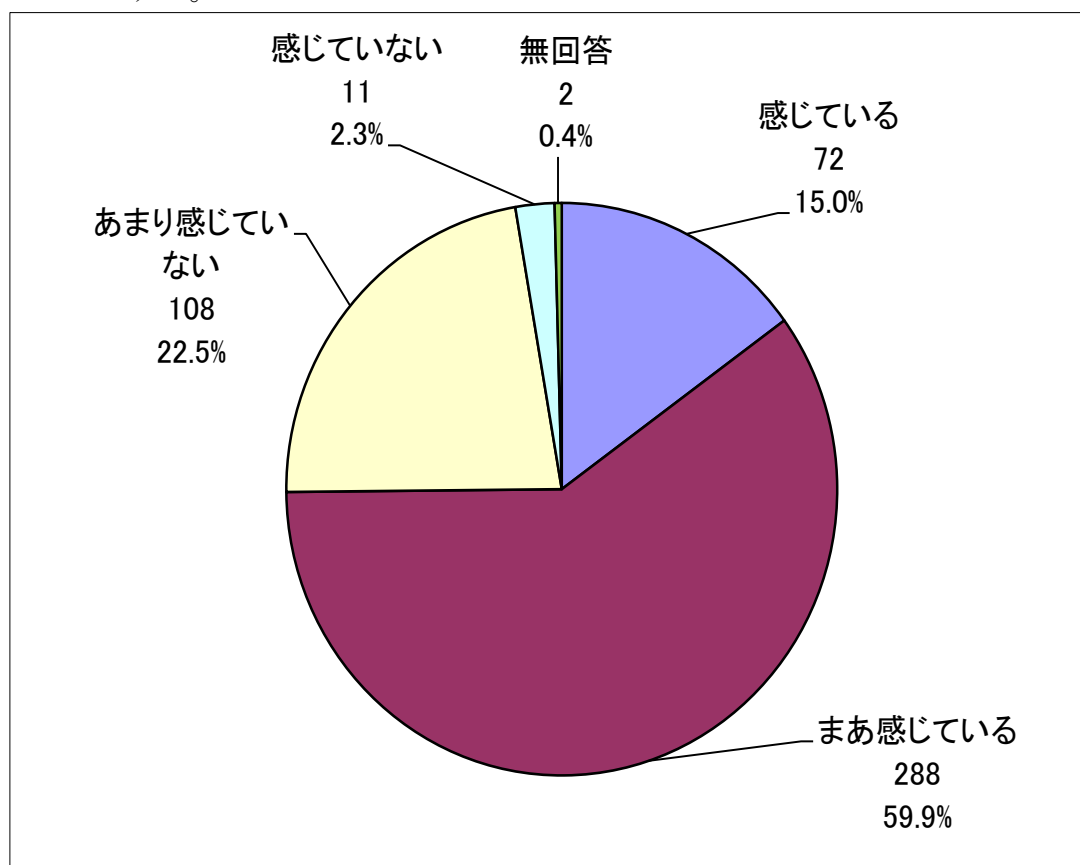
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じる	52	15.0	72	15.0	0.0
まあ感じている	190	54.8	274	57.0	2.2
あまり感じていない	76	21.9	99	20.6	△1.3
感じていない	24	6.9	30	6.2	△0.7
無回答	5	1.4	6	1.2	△0.2
計	347		481		

## ②基本目標 II 母性並びに乳幼児等の健康の確保及び増進

目指す方向性

■子どもが健康的な食生活を身に付けていると感じる割合を増やします。(II-2)

設問Q8：あなたは、お子さまが、健康的な食生活を身につけていると感じていますか。



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	66	19.0	72	15.0	△4.0
まあ感じている	207	59.7	288	59.9	0.2
あまり感じていない	65	18.7	108	22.5	3.8
感じていない	7	2.0	11	2.3	0.3
無回答	2	0.6	2	0.4	△0.2
計	347		481		

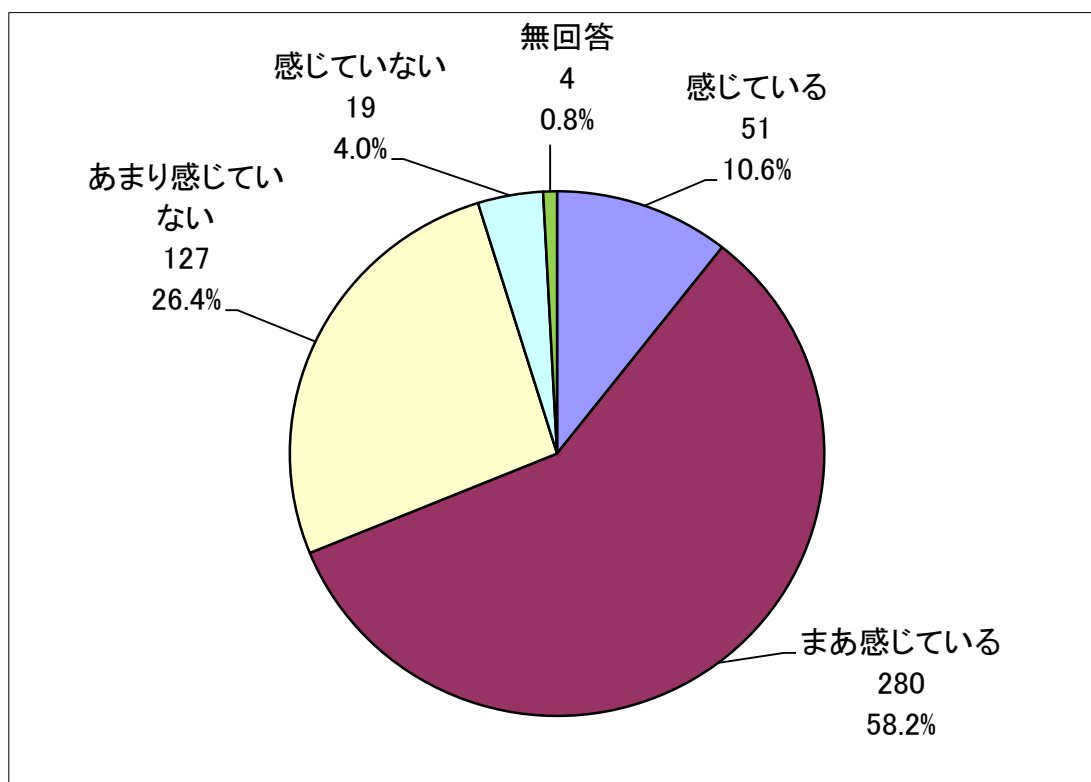


### ③基本目標 Ⅲ 子どもの心身の健やかな成長に資する教育環境の整備

目指す方向性

■子どもの生きる力の育成に向けた地域の教育環境が整備されていると感じる人を増やします。(Ⅲ－１)

設問Q9：あなたは、お子さまが主体的に生きていくための力の育成に向けて、地域や学校などの教育環境が整備されていると感じますか。



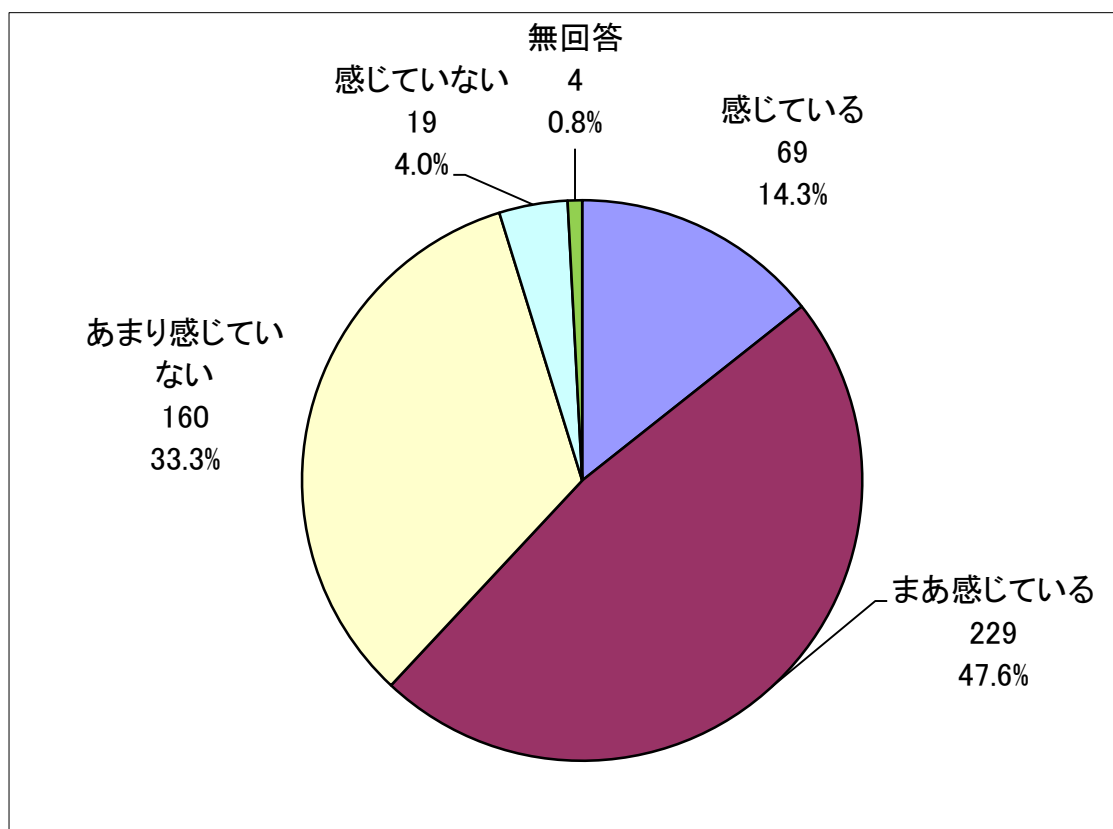
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	45	13.0	51	10.6	△2.4
まあ感じている	182	52.4	280	58.2	5.8
あまり感じていない	97	28.0	127	26.4	△1.6
感じていない	17	4.9	19	4.0	△0.9
無回答	6	1.7	4	0.8	△0.9
計	347		481		

### ③基本目標 Ⅲ 子どもの心身の健やかな成長に資する教育環境の整備

目指す方向性

■子どもが自然・社会・文化などの体験をしやすい環境であると感じる人を増やします。(Ⅲ-2)

設問Q10：あなたは、お子さまが自然体験、社会体験、文化体験などをしやすい環境であると感じていますか。



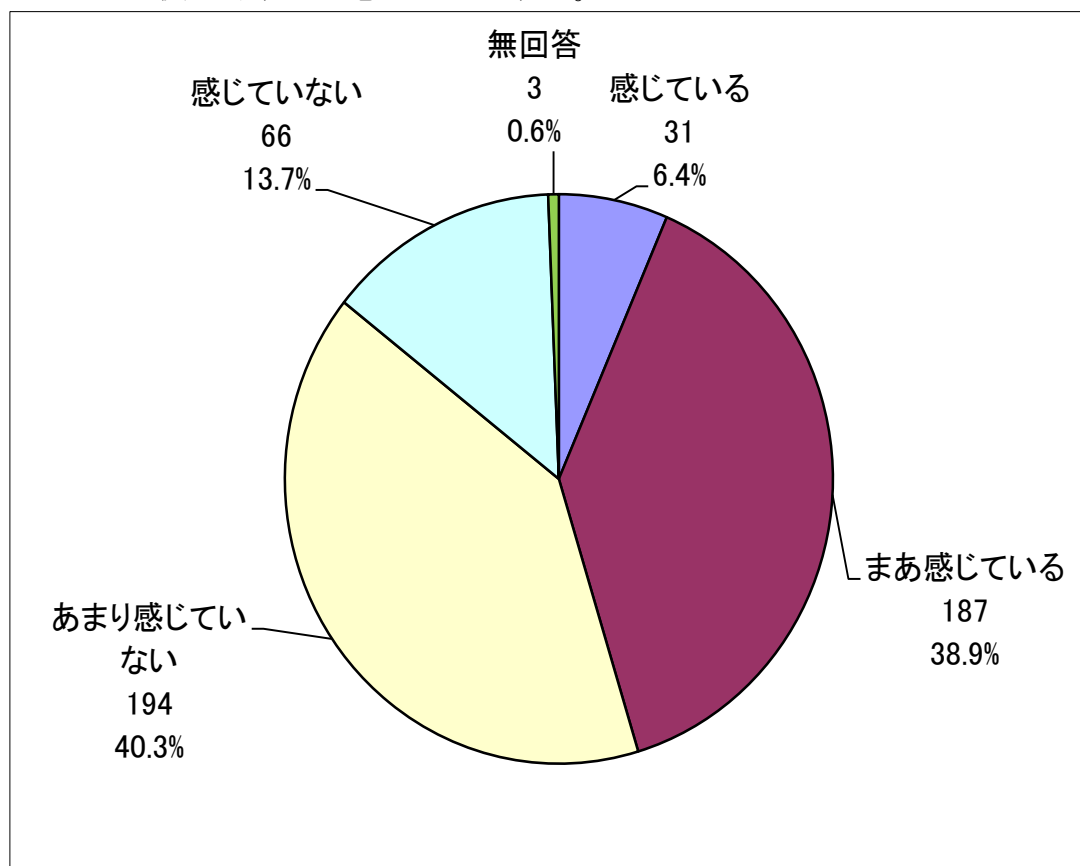
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じる	54	15.6	69	14.3	△1.3
まあ感じている	170	49.0	229	47.6	△1.4
あまり感じていない	100	28.8	160	33.3	4.5
感じていない	19	5.5	19	4.0	△1.5
無回答	4	1.2	4	0.8	△0.4
計	347		481		

#### ④基本目標 IV 子育てを支援する生活環境の整備

目指す方向性

■生活環境について、満足とを感じる子育て世帯の割合を増やします。(IV-1)

設問Q11：あなたは、お子さまにとって、またお子さまとの外出に際し、道路（歩道）、公園、遊び場（児童遊園）、交通機関、公共的建物等が、安全で使いやすいと感じていますか。



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	21	6.1	31	6.4	0.3
まあ感じている	123	35.4	187	38.9	3.5
あまり感じていない	145	41.8	194	40.3	△1.5
感じていない	55	15.9	66	13.7	△2.2
無回答	3	0.9	3	0.6	△0.3
計	347		481		

## ⑤基本目標 V 職業生活と家庭生活との両立の支援

目指す方向性

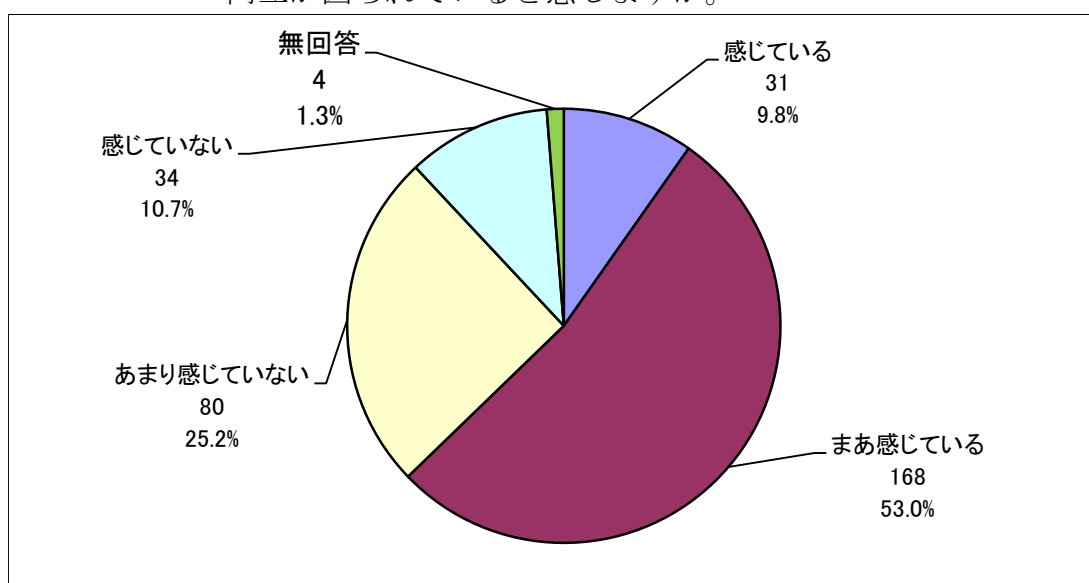
- 仕事と生活のバランスが図られていると感じる人を増やします。(V-1)
- 仕事・育児・プライベートの希望と現実の差をなくします。(V-2)

設問Q12：あなたの現在の就労状況について、該当する方（a 就労している、  
b 就労していない）に○をつけてください。

選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合(%)
	選択者(人)	割合(%)	選択者(人)	割合(%)	
就労している	235	67.7	317	65.9	△1.8
就労していない	111	32.0	163	33.9	1.9
無回答	1	0.3	1	0.2	△0.1
計	347		481		

設問Q12-2：「a 就労している」と回答した方にお伺いします。

あなたは、仕事と生活（家事、育児、プライベートの時間等）の  
両立が図られていると感じますか。



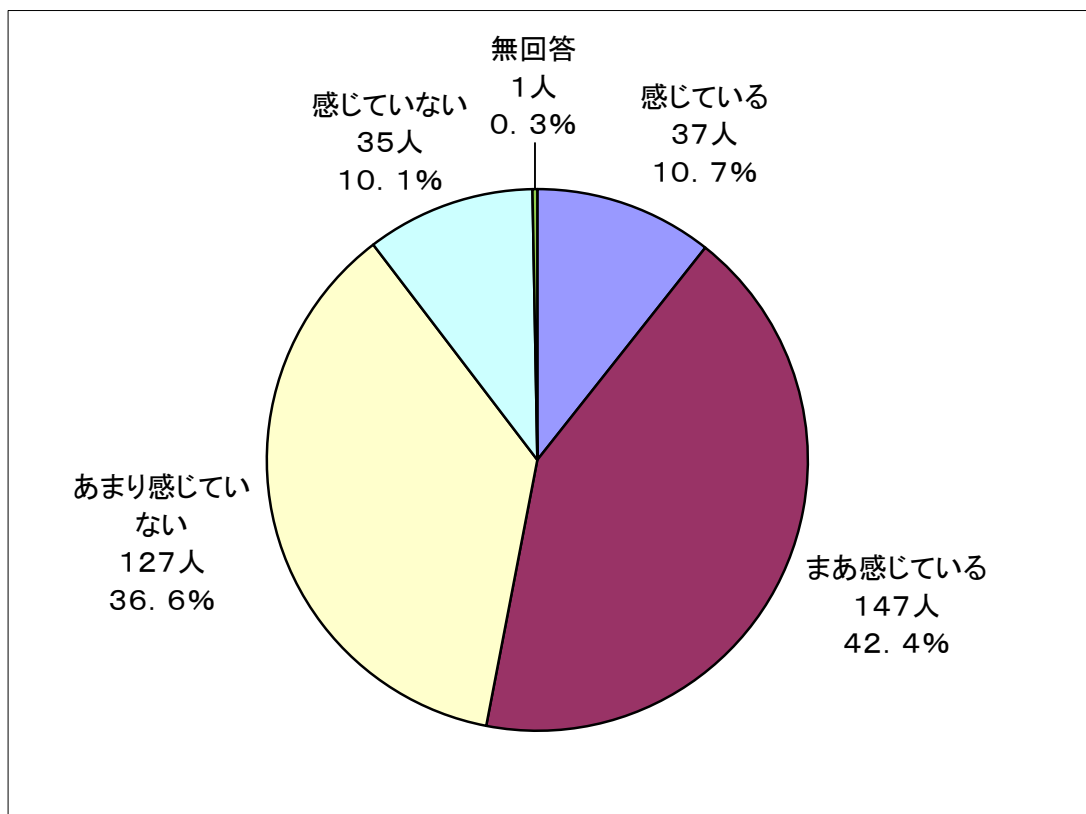
選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合(%)
	選択者(人)	割合(%)	選択者(人)	割合(%)	
(就労している)	(235)		(317)		
感じている	37	15.7	31	9.8	△5.9
まあ感じている	122	51.9	168	53.0	1.1
あまり感じていない	63	26.8	80	25.2	△1.6
感じていない	13	5.5	34	10.7	5.2
無回答	0	0.0	4	1.3	1.3

## ⑥基本目標 VI 子どもの安全の確保

目指す方向性

■地域における防犯活動が活発であると感じる人を増やします。(VI-1)

設問Q13：あなたは、地域における防犯活動が活発であると感じていますか。



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	37	10.7	26	5.4	△5.3
まあ感じている	147	42.4	194	40.3	△2.1
あまり感じていない	127	36.6	210	43.7	7.1
感じていない	35	10.1	50	10.4	0.3
無回答	1	0.3	1	0.2	△0.1
計	347		481		

## ⑥基本目標 VI 子どもの安全の確保

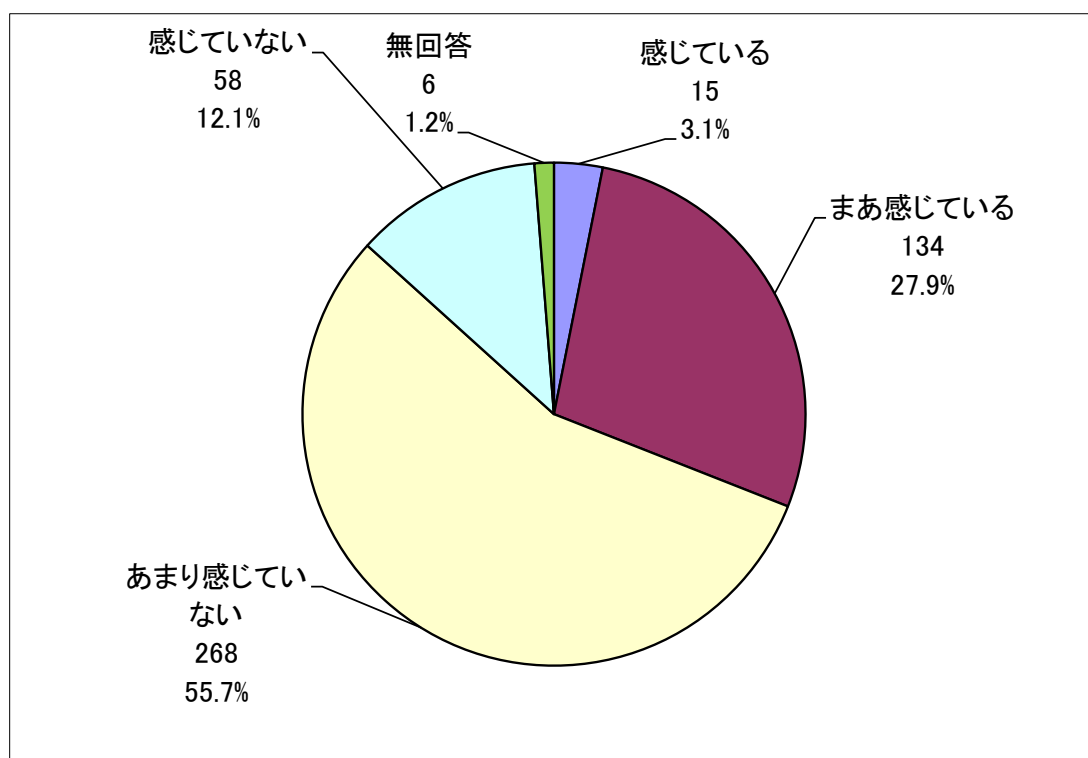
目指す方向性

■子どもに係る事故や犯罪が少なくなったと感じる人を増やします。(VI-2)

設問Q14：あなたは、地域において子どもに係る事故や犯罪が少なくなっていると感じていますか。

※前回と質問文の文言が変わっています。

前回：あなたは、地域において子どもに係る事故や犯罪が増加していると感じていますか。



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	17	4.9	15	3.1	△1.8
まあ感じている	71	20.5	134	27.9	7.4
あまり感じていない	106	30.5	268	55.7	25.2
感じていない	152	43.8	58	12.1	△31.7
無回答	1	0.3	6	1.2	0.9
計	347		481		

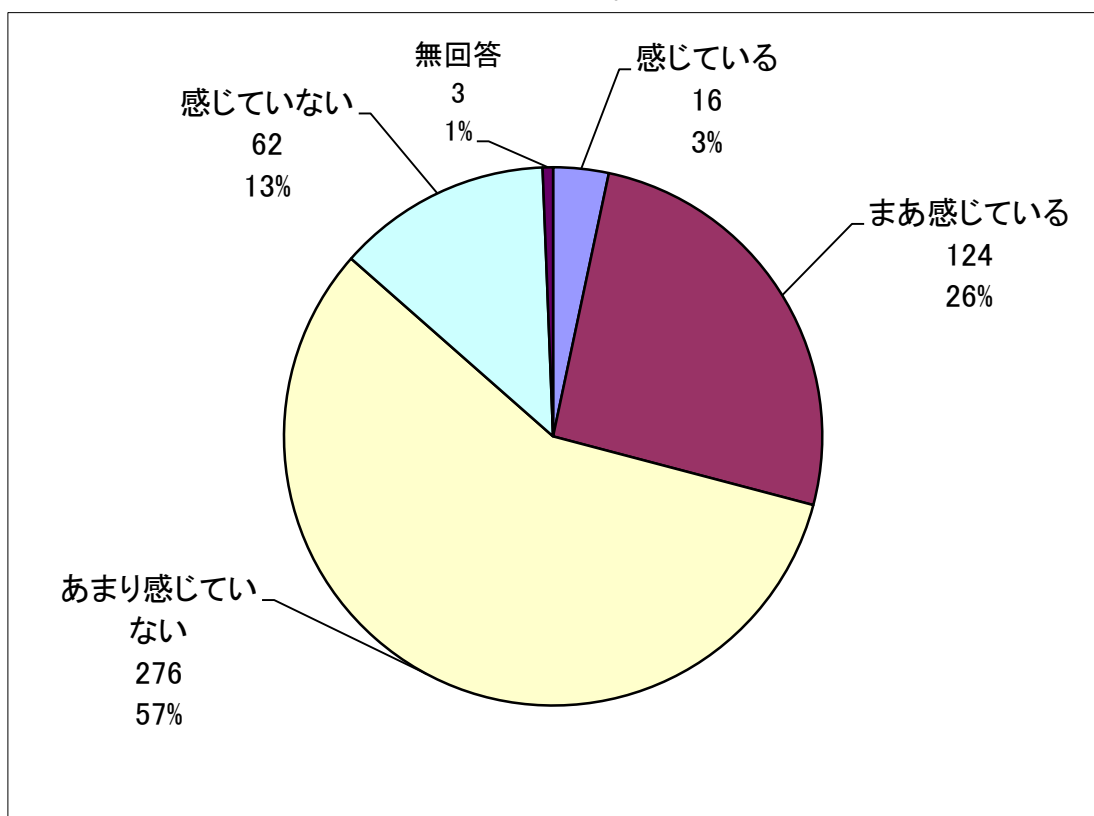
※平成26年8月分の回答については、「感じている」、「まあ感じている」、「あまり感じていない」、「感じていない」をそれぞれ、「感じていない」、「あまり感じていない」、「まあ感じている」、「感じている」に読み替えています。

## ⑦基本目標 VII 要支援児童への対応などきめ細かな取組みの推進

目指す方向性

■子どもを地域全体で見守っていると感じる人を増やします。(VII-1)

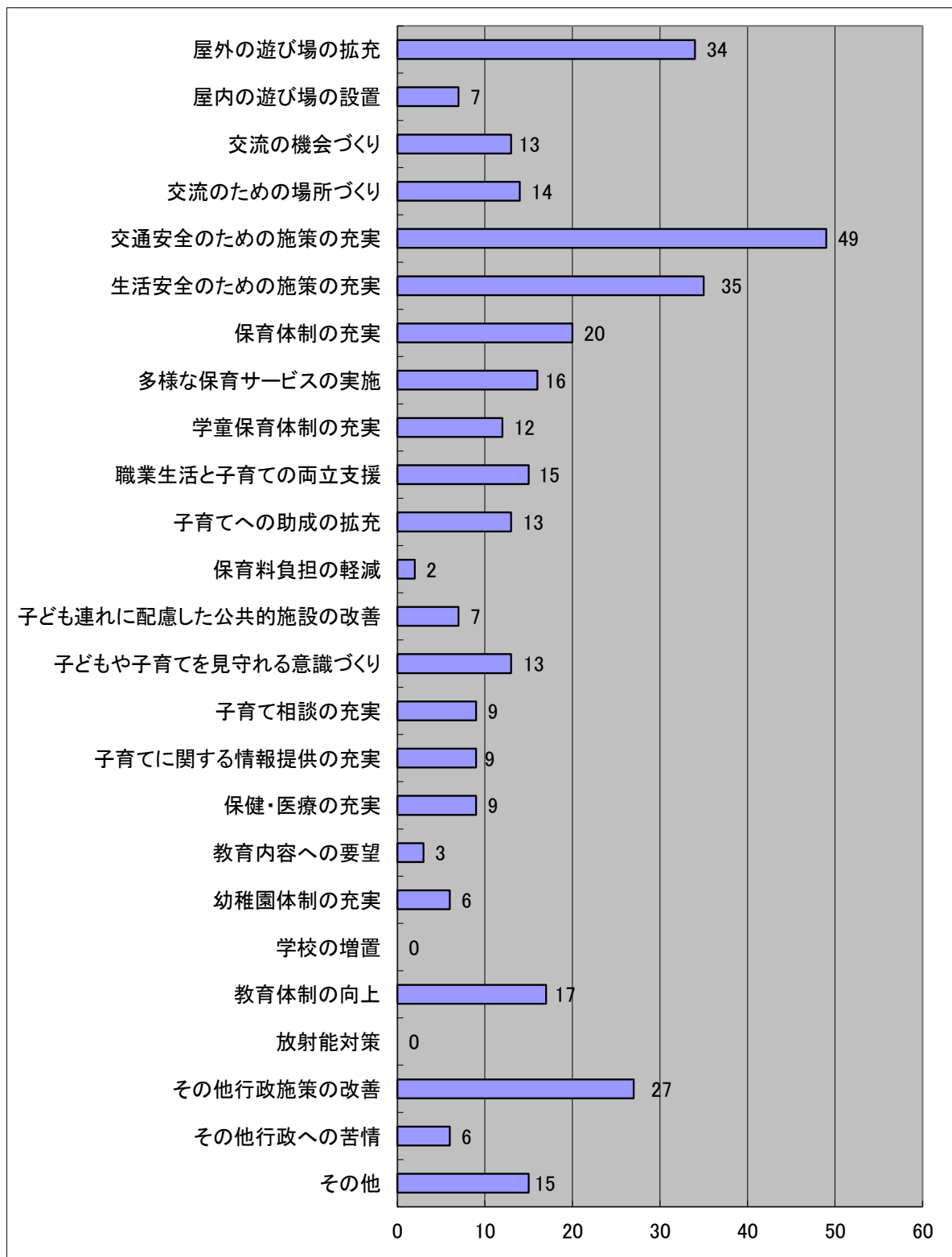
設問Q15：あなたは、児童の虐待の防止など、子どもを地域全体で見守る取組みが進んでいると感じていますか。



選択肢	26年8月		28年7月		比較 割合 (%)
	選択者(人)	割合 (%)	選択者(人)	割合 (%)	
感じている	16	4.6	16	3.3	△1.3
まあ感じている	93	26.8	124	25.8	△1.0
あまり感じていない	190	54.8	276	57.4	2.6
感じていない	48	13.8	62	12.9	△0.9
無回答	0	0.0	3	0.6	0.6
計	347		481		

### (3) 自由意見

設問：安心して子育てができる社会の実現に向けて、ご意見やご要望などを自由にお書きください。(項目で分類：複数回答)





項目	26年8月		28年7月		比較
	該当(人)	割合(%)	該当(人)	割合(%)	割合(%)
※回収数	347		481		
※記入	166	47.8	184	38.3	△9.5
※無記入	181	52.2	297	61.7	9.5
交通安全のための施策の充実	46	13.3	49	10.2	△3.1
生活安全のための施策の充実	38	11.0	35	7.3	△3.7
保育体制の充実	19	5.5	20	4.2	△1.3
多様な保育サービスの実施	12	3.5	16	3.3	△0.2
学童保育体制の充実	9	2.6	12	2.5	△0.1
職業生活と子育ての両立支援	11	3.2	15	3.1	△0.1
子育てへの助成の拡充	9	2.6	13	2.7	0.1
保育料負担の軽減	3	0.9	2	0.4	△0.5
子ども連れに配慮した公共的施設の改善	1	0.3	7	1.5	1.2
子どもや子育てを見守られる意識づくり	14	4.0	13	2.7	△1.3
子育て相談の充実	6	1.7	9	1.9	0.2
子育てに関する情報提供の充実	11	3.2	9	1.9	△1.3
保健・医療の充実	2	0.6	9	1.9	1.3
教育内容への要望	7	2.0	3	0.6	△1.4
幼稚園体制の充実	3	0.9	6	1.2	0.3
学校の増置	0	0.0	0	0.0	0.0
教育体制の向上	11	3.2	17	3.5	0.3
放射能対策	0	0.0	0	0.0	0.0
その他行政施策の改善	73	21.0	27	5.6	△15.4
その他行政への苦情	10	2.9	6	1.2	△1.7
その他	35	10.1	15	3.1	△7.0

袖ヶ浦市次世代育成支援行動計画推進状況比較表（平成27年度末）

基本目標 (99事業)	NO	評価指標	満足度		評価		H27年度拡充内容
			H26.8	H28.7	H25年度末	H27年度末	
I「地域における子育ての支援」 (35事業) ※後期行動計画は36事業	Q4	子育てに関して楽しいと感じる割合	61.1%	62.2%	B評価： 36事業	A評価： 1事業 B評価： 33事業 C評価： 1事業	・平成28年3月蔵波小学校区に「子ども会館フレンドクラブ」完成 ・平成27年4月ひらかわ健康福祉支援室・地域包括支援ひらかわサブセンター開設 ・私立保育園 1箇所→2箇所 利用人数1. 2人/日→2. 5人/日 ・私立大空保育園1箇所開設 (平成27年4月開設) ・小規模保育事業私立みどりの風保育園1箇所開設(平成28年1月開設) ・延長保育 公立5箇所、私立3箇所→公立5箇所、私立4箇所 ・土曜延長 公立2箇所、私立3箇所→公立2箇所、私立4箇所
	Q5	子育てに関して身近で気軽に相談できる人がいる割合	93.1%	94.0%			
	Q6	学校等以外で子どもが交流できる場を持っていると感じる割合	61.4%	57.2%			
II「母性並びに乳幼児等の健康の確保及び増進」 (13事業) ※後期行動計画は22事業	Q7	子どもを産み育てやすいと感じる割合	69.8%	72.0%	A評価： 1事業 B評価： 20事業 D評価： 1事業	B評価： 12事業 C評価： 1事業	
	Q8	子どもが健康的な食生活を身に付けていると感じる割合	78.7%	74.9%			
III「子どもの心身の健やかな成長に資する教育環境の整備」 (14事業) ※後期行動計画は13事業	Q9	子どもが主体的に生きていくための力を育む教育環境があると感じる割合	65.4%	68.8%	B評価： 13事業	A評価： 1事業 B評価： 13事業	
	Q10	子どもが自然・社会・文化体験をしやすい環境だと感じる割合	64.6%	61.9%			
IV「子育てを支援する生活環境の整備」 (4事業) ※後期行動計画は4事業	Q11	道路・公園・交通機関等が安全で使いやすいと感じる割合	41.5%	45.3%	B評価： 3事業 C評価： 1事業	B評価： 3事業 C評価： 1事業	【袖ヶ浦駅周辺地区】 ・駅舎及び南北自由通路が完成 (H25・26・27年度3ヵ年事業)
V「職業生活と家庭生活との両立の支援」 (3事業) ※後期行動計画は4事業	Q12	仕事と生活の両立が図られていると感じる割合	67.6%	62.8%	A評価： 2事業 B評価： 2事業	B評価： 1事業 C評価： 2事業	
VI「子どもの安全の確保」 (11事業) ※後期行動計画は13事業	Q13	地域における防犯活動が活発であると感じる割合	53.1%	45.7%	B評価： 13事業	B評価： 10事業 C評価： 1事業	
	Q14	子どもに係る事故や犯罪が少なくなったと感じる割合	25.4%	31.0%			
VII「要支援児童への対応などきめ細かな取組みの推進」 (19事業) ※後期行動計画は23事業	Q15	子どもを地域全体で見守る取り組みが進んでいると感じる割合	31.4%	29.1%	B評価： 23事業	B評価： 19事業	

※評価 A…計画を上回って進んだ B…計画どおり C…概ね計画どおり D…計画どおり進んでいない