

平成27年度 指定管理業務 事業評価書

| | | | | | |
|--------|--|--|-------------------------------------|--|--|
| 施設名 | 長浦第一放課後児童クラブ | | | | |
| 施設所管課名 | 子育て支援課 | | | | |
| 指定管理者名 | 有限会社 すみれ福社会 | | | | |
| 指定期間 | 平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間のうち5年目） | | | | |
| 利用料金制 | <input type="checkbox"/> 導入 <input checked="" type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし | | ※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設 | | |

1 施設の概要

| | |
|----------|--|
| 施設の所在地 | 袖ヶ浦市久保田137番地3 |
| 施設の設置目的 | 保護者の就労等より昼間保育に欠ける児童に対し、適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図ることを目的とする。 |
| 指定管理業務内容 | (1) 放課後児童健全育成事業の実施に関し必要な業務 (2) 施設管理全般に関する業務 (3) 施設及び設備に関する業務 |

2 利用状況

| 項目 | 今年度 計画値 | 今年度 実績値 | 対計画比 (%又は増減) | 前年度 実績値 | 対前年度比 (%又は増減) |
|--------------|------------|------------|-----------------|------------|------------------|
| 開館日数(日) | 294 | 294 | 100.0% | 293 | 100.3% |
| 施設利用者数(人) | 8,000 | 8,713 | 108.9% | 7,561 | 115.2% |
| 貸室(設備)稼働率(%) | — | — | — | — | — |
| 事業開催数 | — | — | — | — | — |

3 施設の経営状況

(単位：千円)

| 項目 | 今年度 計画値 | 今年度 実績値 | 対計画比 (%又は増減) | 前年度 実績値 | 対前年度比 (%又は増減) |
|----------------|------------|------------|-----------------|------------|------------------|
| 指定管理料 | 4,991 | 4,991 | 100.0% | 4,991 | 100.0% |
| 利用者当たり管理コスト | 1.40 | 1.36 | 96.9% | 1.55 | 87.5% |
| 利用者当たり自治体負担コスト | 0.62 | 0.57 | 91.8% | 0.66 | 86.8% |

[評価結果]

| 評価項目 | 評価基準 | 自己評価 | 所管課評価 |
|---------------------------|--|------------|----------|
| I 履行の確認 | | | |
| 1 施設全般の管理運営に関する業務 | | | |
| (1) 職員配置 | 基準に基づき、適切な人員配置がされたか | A | A |
| (2) 職員研修 | 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか | A | A |
| (3) 利用促進業務 | 利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか | B | A |
| 2 利用者に関する業務 | | | |
| (1) 利用状況 | 利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか | A | A |
| (2) 利用[使用]料金 | 利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の手続きは適切であるか | A | A |
| 3 保守点検並びに清掃等業務等 | | | |
| (1) 保守点検業務 | 基準に基づき、保守点検が適切に行われたか | B | A |
| (2) 清掃業務・維持管理業務 | 基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか | B | A |
| (3) 保安・警備業務 | 基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか | B | A |
| (4) 修繕業務 | 基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか | B | A |
| 4 事業の実施に関する業務 | | | |
| (1) 指定事業 | 基準に基づく事業が適切に行われたか | A | A |
| (2) 自主事業 | 施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか | — | — |
| 5 個人情報の取扱 | 個人情報の取扱いが適正に行われたか | B | A |
| I の総括 | 当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12本》 | 11本 | B |
| * 指定管理者の自己評価 | 昨年に続き机（座卓）の破損については、次年度施設所管課より修繕の回答をもらった。怪我・事故に治する補修を徹底していく。 | | |
| * 施設所管課の評価 | 破損した机については、平成28年度予算で対応する。長浦小学校から当放課後児童クラブは離れているものの、指導員の徹底した管理のもと事故もなく運営できたことについて高く評価できる。 | | |
| II サービスの質の評価 | | | |
| 1 利用者満足度 | 利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか | B | B |
| 2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理) | 日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか | B | A |
| 3 運営業務 (貸出状況、接客対応等) | 備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか | B | B |
| 4 指定・自主事業(事業内容の質) | 実施された事業内容は、質の高いものであったか | A | A |
| II の総括 | 当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4本》 | 4本 | B |
| * 指定管理者の自己評価 | 保護者参加型の行事を取り入れたことで、親睦を深めることができ、大変好評だった。 | | |
| * 施設所管課の評価 | 活動内容を見直し運営することは、利用者側に新鮮な感覚を提供し常に向上することを目指していることが伺われる。定型的な運営に囚われることなく業務を遂行することには大変評価できる。 | | |

| 総合評価 | | I・II を合わせた総合評価 | 自己評価 | 所管課評価 |
|---------------------|-------|---|------|-------|
| | | | B | A |
| 総合評価に係る 総括意見 | 指定管理者 | 5年目を終え、各業務を計画的に進められている。また、隣接中学校との交流会も安定し年2回実施できている。次年度も継続し、保育活動の充実を図っていく。 | | |
| | 施設所管課 | 隣接中学校、また、地域との交流も盛んに行っており、地域に根付いた放課後児童クラブとして運営していることに高く評価をする。第2の家庭として放課後等を安全安心に過ごせる場所の提供をし、安定的に運営できるよう努めて頂きたい。 | | |
| その他特記事項 (成果・改善等) | 指定管理者 | アンケートの中の施設の使い分けについては、要望を受け実施していく。駐車スペースの課題については、引き続き市と協議していく。 | | |
| | 施設所管課 | 通所児童の安全な遊び場の確保については、長浦小学校のグラウンドを活用し円滑に運営されるよう指導していく。 | | |

《評価区分》

| | |
|-------|---|
| ①評価基準 | <p>A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p> |
| ②総括 | <p>A (優良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である</p> <p>B (良好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p> |
| ③総合評価 | <p>A (優良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である</p> <p>B (良好) = 総括がすべてB以上である</p> <p>C (課題含) = 総括がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p> |