

袖ヶ浦市地域福祉計画（第4期）（案）に係るパブリックコメントの実施結果

袖ヶ浦市 福祉部 地域福祉課

1 意見募集の概要

- (1) 意見の募集期間 令和8年2月11日（水）～令和8年3月10日（火）
- (2) 提出者・意見数 1人、 4件
- (3) 意見の分類と市の対応状況

対 応 区 分		件 数
A	意見を反映し、素案を修正したもの	0件
B	意見の趣旨・考え方が既に素案に盛り込まれているもの	0件
C	意見を反映しないで、素案どおりとしたもの	3件
D	その他の意見、素案とは直接関係ないもの、今後の参考とするもの等	1件

2 意見の概要と市の考え方

整理番号	意見の概要	対応区分	意見に対する市の考え方
1	P54 成果指標 目標値設定の考え方は明確ですか？（目標値設定の考え方が読み取れません）また目標値はもっと高い値に設定した方が良いと思います。設定値が低いとドラスチックなアイデアが出てこないと思います。	C	成果指標につきましては、市が実施する市民意識調査の設問を基に設定しております。また、目標値につきましては、過去の実績や近年の取組状況、今後の施策展開による効果予測を総合的に考慮し、実現可能性と、より高い効果を目指す意欲とのバランスを考慮して設定しております。

整理番号	意見の概要	対応区分	意見に対する市の考え方
2	目標2の現状値（R6）と目標値（R13）は総合計画後期基本計画では現状値 59.7%、目標値 62.5%となっており数値が違っているの確認願います（総合計画後期基本計画の P33 です）	C	<p>ご確認いただいた資料は、後期基本計画のパブリックコメント手続きの際の資料と推測いたします。後期基本計画につきましては、暫定値でパブリックコメントを実施していたため、改めて目標値を精査し、修正いたしました。令和7年12月に策定いたしました後期基本計画との目標値とは整合を図っております。</p> <p>（総合計画後期基本計画ホームページアドレス） https://www.city.sodegaura.lg.jp/soshiki/keikaku/koukikihonkeikaku-dai3kisougousenryaku.html</p>
3	成果目標（目標1～3）の内容は抽象的な表現なので各人により判断基準が大きく異なってくると思いますので成果目標の判断基準を明確にした方がデータのばらつきが小さくなると思います。目標1では1年に1回参加する人と1回/10年の参加したことがある人とは同じ成果ですか。目標2、3では安心して暮らしている、安心して子育てできる判断基準は何なのかを具体的に示すことは出来ないでしょうか。	D	<p>成果指標につきましては、市が実施する市民意識調査の設問を基に設定しております。この調査は、市民の皆様の意識を把握することを目的としており、対象期間や判断基準は定めておりません。</p> <p>いただきましたご意見は、今後の調査内容の改善等の参考にさせていただきます。</p>
4	P64 主な事業 13 自治会の加入促進事業の展開 2025.7月に行われた自治会に関するアンケート調査結果は2025.9月に報告されていますがこの報告書からの展開は何処にどの様に組み込まれているのか全然見えませんがこの事業の中に組み込まれていくのですか？組み込まれている場合は今後、詳細の実行計画の段階で提示されるのでしょうか。	C	<p>本計画につきましては、基本的な施策や取組の方向性を示しているものであり、詳細な実行計画につきましては、総合計画第3期実施計画に「自治会支援事業」として位置付けております。</p> <p>事業の検討にあたっては、これまでの取組の成果、各種アンケート調査や課題等を踏まえ検討しております。具体的な取組としては、自治会への加入促進や未結成地区への働きかけ、自治会運営支援アプリ等の導入支援等に取り組んでまいります。</p>