

令和6年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	百目木公園	
施設担当課名	都市整備課	
指定管理者名	百目木公園管理組合	
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間のうち4年目）	
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし	※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市百目木200番地
施設の設置目的	市民に憩いと安らぎの場を提供する。
指定管理業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・百目木公園の施設の運営に関すること。 ・百目木公園の施設・設備の維持管理に関すること。 ・自主事業の運営に関すること。 ・その他百目木公園施設指定管理者業務仕様書のとおり 施設の管理運営上必要な業務 自己評価の実施 指定期間終了における引継業務など

2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数（日）	358	358	100.0%	358	100.0%
施設利用者数（人）	100,000	134,105	134.1%	120,236	111.5%
貸室（設備）稼働率（%）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事業開催数	7	7	100.0%	6	—

3 施設の経営状況

(単位：千円)

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	24,080	24,080	100.0%	24,080	100.0%
利用者当たり管理コスト	0.24	0.20	81.9%	0.21	92.9%
利用者当たり自治体負担コスト	0.24	0.18	74.6%	0.20	89.7%

[評価結果]

評価項目	評価基準	自己評価	担当課評価
I 履行の確認			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	A	B
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	A	B
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	B
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	A	A
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の手続は適切であるか	A	B
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	B
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	A
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	A	B
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	A	A
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	A	A
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	B
I の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》	12個	A
* 指定管理者の自己評価	管理は全般的に良好で、大きな問題はないものと思慮する。設備の小規模な不具合は手作業で修理しているが、老朽化が進行しているため、多額の外注修繕費が発生している。自主事業は特筆する課題はなく良好である。		
* 施設担当課の評価	自主事業にて公園まつりやワンワンフェスタを開催し、公園内が多くの笑顔であふれていた。また、公園施設等の維持管理について適切な管理や修繕を行っており、評価できる。		
II サービスの質の評価			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	A
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	B
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	A	A
II の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》	4個	A
* 指定管理者の自己評価	利用者アンケート（聞き取り調査）については、問題点は抽出されていないが、トイレの清掃状況や植栽の手入れについて、いつもきれいであると好評を得ている。		
* 施設担当課の評価	園内の日常清掃が適時行われており、利用者の憩いの場として配慮されている。また、維持補修に関して組合員の技術力を生かしており、評価できる。		

様式5【指定管理者及び市作成】

総合評価		I・IIを合わせた総合評価	自己評価	担当課評価
			A	B
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	物価や人件費が高騰する中、予算を効率的に活用するため、組合員の創意工夫と努力により、公園利用者が快適に過ごせるよう、事業を執行している。		
	施設担当課	公園施設の経年劣化が進行しているが、適切な維持管理を遂行されている。また、自主事業も各種実施しており、利用者の増加に向けた取り組みは評価できる。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	老木や枯れ枝は事故防止のため、切断して撤去しました。下水管の詰りが数回発生し、手作業での対応や専門業者による改修を行いました隣地に保育園が開業し、日常的に多数の園児が公園を利用するため、これまで以上に安全管理を徹底しています。		
	施設担当課	施設の老朽化が著しい中、日常清掃を適切に行っており、利用者が気持ちよく利用できるように努めている。今後はさらなる来園者の増加を図った事業提案に期待したい。		

《評価区分》

①評価基準	A (優 良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である B (良 好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である
②総 括	A (優 良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である B (良 好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている
③総合評価	A (優 良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である B (良 好) = 総括がすべてB以上である C (課題含) = 総括がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている