

## 評価基準書

### 1 提案書審査及びプレゼンテーション審査

|                | 評価事項   | 評価基準   | 配点                             |    |
|----------------|--------|--|--------------------------------|----|
| 1              | 目的理解度  | 袖ヶ浦市地域拠点利活用調査業務の目的や内容を正しく理解した提案内容であるか。                                   | 20                             |    |
| 2              | スケジュール | 仕様書にある業務内容を円滑かつ効果的・効率的に遂行でき、無理なく進められるスケジュールとなっているか。                      | 5                              |    |
| 3              | 業務体制   | 業務に対する実施体制・作業内容、本市と提案者の役割が明確であり、他市での類似業務の経験者が配置されており、無理なく円滑に進められる体制であるか。 | 5                              |    |
| 4              | 業務実績   | 国または地方公共団体において、本件と同様の市場調査や企業・事務所立地の可能性調査等に関する業務実績があるか。                   | 10                             |    |
| 5              | 業務内容   | 調査・分析  | 調査内容の設計及びその実施方法、調査結果の分析内容が適切か。 | 15 |
| 6              |        | 地域性  | 袖ヶ浦市や立地エリアの特性を踏まえた提案となっているか。   | 15 |
| 7              |        | 企業ヒアリング  | 調査に必要な十分な企業へのヒアリングが計画されているか。   | 10 |
| 8              |        | 独自性  | 利活用の提案に独創的で斬新なアイデアが期待できるか。     | 10 |
| 小計(委員1名あたりの合計) |        |  | 90                             |    |
| 合計(小計×8名)      |        |  | 720                            |    |

### 2 価格評価

|   | 評価事項  | 評価基準             | 配点 |
|---|-------|------------------|----|
| 1 | 参考見積書 | 金額の高低に応じて本市が算出する | 80 |