

「令和6年度 袖ヶ浦市まちづくりアンケート」結果概要

1. 調査目的

袖ヶ浦市の財政状況が厳しさを増しているなか、少子高齢化の進展や人口減少社会の到来など、社会情勢の変化や市民ニーズへ適格に対応するにあたり、施策や事業の進捗を適切に管理する必要があります。このため、PDCA サイクルに基づき必要な改善を図りながら、計画的な行政運営を推進するため、その基礎的な資料として、施策に対する市民の満足度、重要度等を測ることを目的として実施するものです。

今回は、平成 14、17、20、23、26、29 年度、令和 3 年度の調査に続き 8 回目となります。

2. 調査概要

- (1) 調査対象：袖ヶ浦市に住所を有する満 18 歳以上の男女
- (2) 標 本 数：2,000 人
- (3) 抽出方法：住民基本台帳を用いた無作為抽出
- (4) 実施方法：郵送による調査票の配布・回収及び LoGo フォーム（WEB アンケート）
- (5) 調査期間：令和 6 年 8 月
- (6) 回 収 数：655 票（回収率 32.75%）
- (7) 調査項目：
 - ・袖ヶ浦市に対する意識
 - ・普段の暮らしで感じていること
(50 項目について「はい」または「いいえ」で回答)
 - ・まちづくりにおける満足度・重要度
(総合計画による 6 分類・47 項目の施策について、5 段階で回答)
 - ・回答者属性

3. 主な回答者属性

①性別

	件数	構成比 (%)
男性	268	40.9
女性	357	54.5
答えない	21	3.2
(無回答)	9	1.4
合計	655	100.0

②年齢

	件数	構成比 (%)
10・20歳台	47	7.2
30歳台	92	14.0
40歳台	117	17.9
50歳台	131	20.0
60～64歳	57	8.7
65～69歳	69	10.5
70歳以上	133	20.3
(無回答)	9	1.4
合計	655	100.0

③居住
地区

	件数	構成比 (%)
昭和地区	226	34.5
長浦地区	237	36.2
根形地区	63	9.6
平岡地区	47	7.2
中川地区	49	7.5
富岡地区	19	2.9
(無回答)	14	2.1
合計	655	100.0

④居住
年数

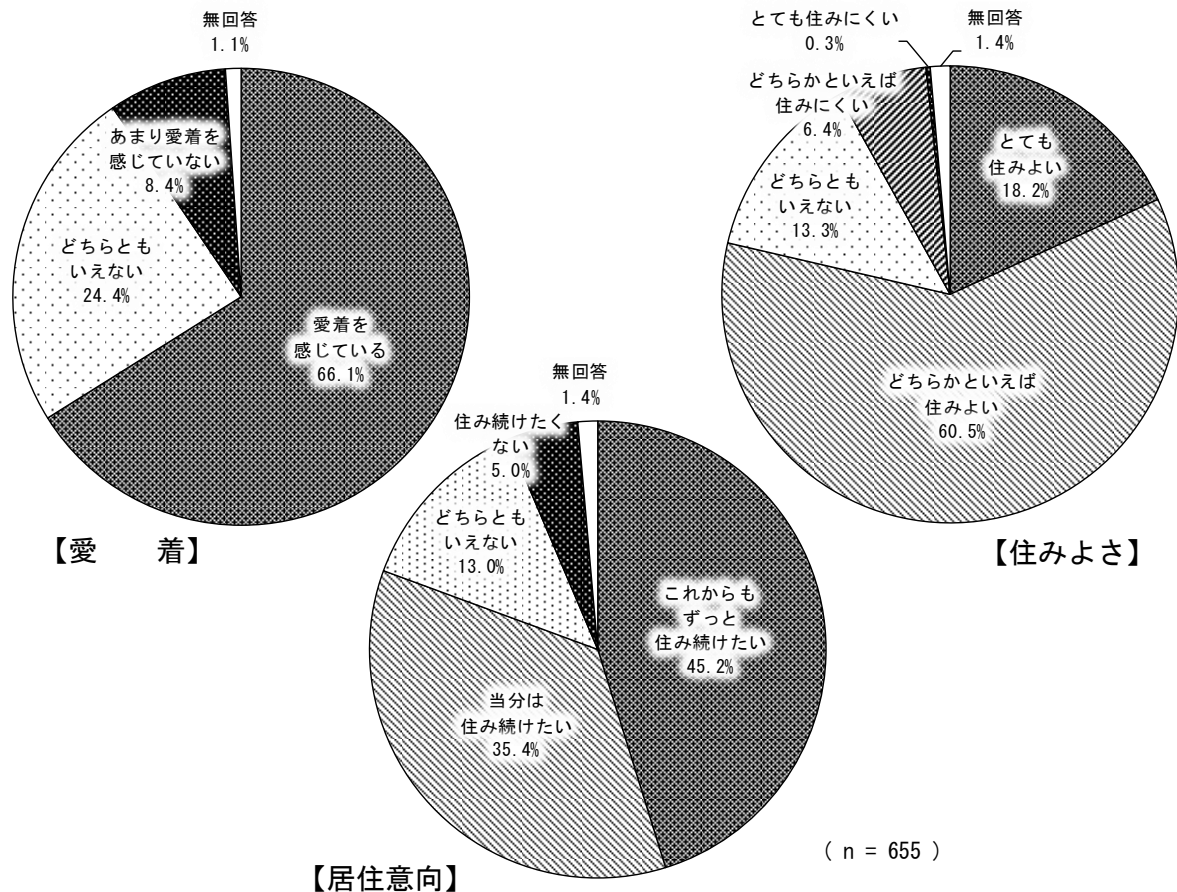
	件数	構成比 (%)
3年未満	30	4.6
3年以上5年未満	28	4.3
5年以上10年未満	53	8.1
10年以上20年未満	100	15.3
20年以上	432	66.0
(無回答)	12	1.8
合計	655	100.0

4. 調査結果の概要

4.1 袖ヶ浦市に対する意識

袖ヶ浦市に対して、「愛着を感じている」割合は6割台で、前回調査と比べて若干の上昇傾向がみられますが、「無回答」が大幅に減った影響を考慮する必要があります。

「住みよいと思っている」割合は7割台、「住み続けたいと思っている」割合は8割強で、前回調査と比べて大きな変化はみられませんが、「とても住みよい」、「これからもずっと住み続けたい」の割合は低下しています。



4.2 普段の暮らしで感じていること

下表は、「はい」と回答した人の割合の上位・下位の各5項目を示した順位表です。

属性別にみると、年齢別・居住地区別・居住年数別などで差がある項目があり、年齢別でみると、「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか」などの障がい者福祉については、40歳台以下の評価が高くなっています。また、居住地区別では、「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか」については、「根形地区、富岡地区」での評価が低くなっています。

順位	「はい」の割合が高い		順位	「はい」の割合が低い	
	項目	構成比		項目	構成比
1	商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ごろから心掛けていますか	94.2%	1	買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか	20.9%
2	お住まいの地域に緑が多いと感じますか	87.9%	2	車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか	24.3%
3	災害時の避難所や避難場所を知っていますか	87.3%	3	まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか	26.3%
4	あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか	84.3%	4	市内の路線バス交通に満足していますか	28.4%
5	安心して子育てができると思いますか	82.6%	5	市内にある空き家が適切に管理されていると思いますか	29.9%

4.3 まちづくりにおける満足度・重要度

下表は、満足度と重要度をスコア化（「満足」～「不満」、「重要」～「重要でない」に5～1の点数を与えた平均値）した上位・下位5位までを示した順位表です。

1) 満足度

上位4項目は前回調査と同じですが、5位が「消防・救急」から前回6位の「下水道」に代わっています。一方、下位項目の内4つは前回調査と同じですが、前回43位の「ICT化」に代わって「交通安全」が44位に加わっています。

前回調査と比べて、満足度スコアが上昇した上位3項目は「火葬場」、「ICT化」、「財政運営」である一方、満足度スコアが低下した上位3項目は「工業」、「医療」、「農業」となっています。

2) 重要度

上位4項目は前回調査と同じですが、5位が「健康づくり」から前回8位の「上水道」に代わっています。一方、下位5つは順位は異なりますが同じ項目となっています。

前回調査と比べて、重要度スコアが大きく上昇した項目はありませんでした。一方、重要度スコアが低下した上位3項目は「高齢者福祉」、「多文化共生」、「障がい者福祉」となっています。

なお、重要度とは別に、特に重要だと思っている項目をそれぞれ3項目選んでもらった選択率の上位3項目は、「子育て支援」、「学校教育」、「高速バス」となっています。

今回 順位	前回 順位	満足度		今回 順位	前回 順位	重要度	
		項目	スコア			項目	スコア
1	1	健康づくり	3.982	1	1	医療	4.718
2	2	上水道	3.898	2	2	防災	4.683
3	3	高速バス	3.864	3	3	消防・救急	4.681
4	4	ごみ処理	3.801	4	4	防犯	4.671
5	6	下水道	3.732	5	8	上水道	4.670
...	...	...	...	...	...	...	...
43	45	雇用・就業	2.894	43	44	シティプロモーション	3.843
44	42	交通安全	2.893	44	43	観光	3.821
45	44	観光	2.729	45	45	市民参加	3.806
46	46	商業	2.605	46	47	コミュニティ	3.801
47	47	路線バス	2.477	47	46	文化芸術・文化財	3.757

3) ニーズ度

下表は、「重要度スコア」から「満足度スコア」を引いた差を「ニーズ度」として、上位・下位5位までを示した順位表です。

上位項目の内4つは前回調査と同じですが、前回5位の「防災」に代わって「環境保全」が4位に加わっています。

ニーズ度は、重要度が高いが満足度が低い項目が上位に現れやすくなります。

今回 順位	前回 順位	ニーズ度（上位5位）		今回 順位	前回 順位	ニーズ度（下位5位）	
		項目	スコア			項目	スコア
1	2	路線バス	1.817	43	44	コミュニティ	0.633
2	1	交通安全	1.680	44	40	スポーツ・レクリエーション	0.602
3	3	商業	1.611	45	41	健康づくり	0.599
4	11	環境保全	1.493	46	38	多文化共生	0.565
5	4	雇用・就業	1.492	47	47	高速バス	0.540

4) 市政へのニーズ

下図は、市民が市政に求める施策対象を探るための散布図（満足度スコア×重要度スコア）です。

右上にプロットされる、満足度スコアと重要度スコアが共に高い「学校教育」、「消防・救急」、「上水道」、「ごみ処理」、「健康づくり」などの項目は、重要度が高いと考えられている施策であると同時に満足度もある程度の水準に達している「ニーズがある程度満たされている項目」だと考えられます。

一方、左上にプロットされる、重要度スコアは高いが満足度スコアが低い「交通安全」、「雇用・就業」、「道路」、「障がい者福祉」の項目は、重要度が高いが評価は十分とは言えず、対応・対策が望まれる「ニーズが高い項目」だと考えられます。

なお、「ニーズが高い項目」は前回調査と同じ項目となっていますが、「障がい者福祉」の重要度スコアは大きく低下しています。

