令和6年度 袖ケ浦市まちづくりアンケート

報告書

令和6年11月

目 次

1.	概	要	. 1
-	1.1	調査目的	1
-	1.2	調査項目	1
-	1.3	調査の方法・内容	1
-	1 . 4	回収状況	1
-	1 . 5	本報告書の見方	2
-	1.6	調査結果のポイント	4
-	1.6	. 1 今回調査	4
-	1.6	2 前回調査(令和3年度調査)との比較	8
2.	調	査結果	11
2	2. 1	回答者属性	11
2	2. 2	袖ケ浦市に対する意識	13
2	2. 2	. 1. 愛着	13
2	2. 2	. 2 住みよさ	19
2	2.2	3 居住意向	21
2	2.3	普段の暮らしで感じていること	27
2	2.3	. 1 子育て・教育・文化について	27
2	2.3	2 安全・安心や生活環境について	30
2	2.3	3 都市形成や産業について	37
2	2.3	4 市民活動や行政運営について	42
		まちづくりにおける満足度・重要度	
2	2.4	. 1 満足度と重要度(全体)	50
2	2.4	2 満足度と重要度の分析(属性別)	67
2	2.4	. 3 満足度と重要度のクロス分析(項目別・属性別)	81

3.	前	回調	首	(令和	3 年度	€) と	の比	較						 	 (91
3	3. 1	回名	答者属	属性										 	 	91
3	3.2	袖	ケ浦市	†に対	する意	.識								 	 	93
3	3.2	. 1	愛着											 	 !	93
3	3.2	. 2	住み	よさ、										 	 !	94
3	3.2	. 3	居住	意向.										 	 !	95
3	3.3	普	段の暮	事らし	で感じ	てい	ること	:						 	 !	96
3	3.4	まっ	ちづく	くりに	おける	満足	度・重	要度	Ē					 	 	98
3	3.4	. 1	満足	度と重	重要度(の比較	交分析	(全化	体).					 	 !	98
3	3.4	. 2	=-	ズ度の)比較:	分析	(全体)	٠						 	 . 1	01
3	3.4	. 3	満足	度と重	重要度(の比較	交分析	(居化	住地区	区別)				 	 . 1	04
4.	資	料編	.											 	 	1
4	l. 1	調	査票.											 	 	1
4	1. 2	自日	由意見	見										 	 	21
2	1.3	普	段の暮	事らし	で感じ	てい	ること	:						 	 	41
2	1.3	. 1	属性	別クロ	コス集詞	計表.								 	 	41
4	1.4	まっ	ちづく	くりに	おける	満足	度・重	要度	ξ					 	 	58
2	1.4	. 1	属性	別クロ	コス集	計表.								 	 	67
4	1.4	. 2	満足	度スコ	コアと	重要度	ミスコ	アの‡	散布区	<u> </u>	頁目別	」・属	性別)	 	 	85

1. 概要

1.1 調査目的

袖ケ浦市の財政状況が厳しさを増している中、少子高齢化の進展や人口減少社会の到来など、社会情勢の変化や市民ニーズへ適格に対応するにあたり、施策や事業の進捗を適切に管理する必要がある。このため、PDCA サイクルに基づき必要な改善を図りながら、計画的な行政運営を推進するため、その基礎的な資料として、施策に対する市民の満足度、重要度等を測ることを目的として実施するものである。

1.2 調査項目

調査項目は、令和5年度(袖ケ浦市市民意識調査)・令和3年度(袖ケ浦市まちづくりアンケート)に実施された過去2回の調査を踏まえ、「袖ケ浦市に対する意識」、「普段の暮らしで感じていること」に対する認否(はい・いいえ)、行政の各分野における生活場面に関する「まちづくりにおける満足度・重要度」を各5段階で問う設問、及び回答者属性を問う「フェイスシート」から構成される。

1.3 調査の方法・内容

- (1)調査地域:袖ケ浦市
- (2) 調査対象: 袖ケ浦市に住所を有する満 18 歳以上の男女
- (3) 標本数:2,000人
- (4) 抽出方法:住民基本台帳を用いた無作為抽出
- (5) 実施方法:郵送による調査票の配布・回収及びLoGo フォーム (WEB アンケート)
- (6) 調査期間:令和6年8月

1.4 回収状況

- (1)配布数:2,000票
- (2) 回収数: 655票
- (3) 回収率: 32.75%

1.5 本報告書の見方

1) 全般

- (1)集計結果の構成比(回答率)は、小数第2位を四捨五入し、第1位までを表示している。従って合計が100.0%にならない場合がある。また、複数回答(選択肢からいくつかを選ぶ形式)の質問では回答比率が100.0%を超える場合がある。
- (2) グラフおよび集計表の「n」は、回答数を表している。
- (3) 構成比は、無回答を選択肢の一つとして扱っていることから、無回答の数により、他の選択肢の比率が影響を受ける。
- (4) 本文や図表上の選択肢表記は、適宜、語句を簡略化して表すことがある。

2)回答比率の誤差(標本誤差)

本調査の母集団は「袖ケ浦市に住所を有する満 18 歳以上の男女」であるが、無作為抽出された 2,000 人に対して実施した標本調査のため、母集団全体を対象(全数調査)とした結果とは異なる可能性が生じる。

その誤差を標本誤差と言い、一般的に 95%の信頼度で以下の式から得られる数値である。

$$b = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}} \doteq \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

ただし、b=標本誤差

N=母集団数(袖ケ浦市に住所を有する満18歳以上の男女・人)

n=サンプル数(人)

P=回答の比率

また、Nはnより十分大きいため、
$$\frac{N-n}{N-1}$$
 = 1 とみなす。

全数調査で得られる結果に対し、標本調査で得られた値をもって表すには、標本誤差を足 し引きした範囲で示すことができる。

例えば、ある設問の回答数が 655 であり、「A」と回答した回答比率が 50.00%だった場合、それを調査対象 (母集団) 全体の結果としてみる際は、95%の信頼度で 46.17 (=50.00 -3.83) \sim 53.83 (=50.00+3.83) %の間と表現できる。

回答比率 (P) n (人)	10%または 90%程度	20%または 80%程度	30%または 70%程度	40%または 60%程度	50%程度
1,000	±1.86%	±2.48%	±2.84%	±3.04%	$\pm 3.10\%$
655	±2.30%	$\pm 3.06\%$	$\pm 3.51\%$	$\pm 3.75\%$	$\pm 3.83\%$
500	±2.63%	$\pm 3.51\%$	$\pm 4.02\%$	$\pm 4.29\%$	$\pm 4.38\%$
250	±3.72%	$\pm 4.96\%$	±5.68%	$\pm 6.07\%$	\pm 6. 20%
100	±5.88%	±7.84%	±8.98%	\pm 9.60%	$\pm 9.80\%$

3) まちづくりにおける満足度・重要度のスコア化

問5では、「現在の満足度」を「満足」、「やや満足」、「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」、「わからない」、「今後の重要度」を「重要」、「やや重要」、「どちらともいえない」、「あまり重要でない」、「重要でない」、「わからない」の中から該当するものを選んでもらっている。

このうち、無回答と「わからない」を除き、「現在の満足度」では「満足」から「不満」、「今後の重要度」では「重要」から「重要でない」の5段階の回答に5~1の点数を与え、対象ごとに平均した値(算術平均)を、各々『満足度スコア』、『重要度スコア』として定義する。

4) ニーズ度

「重要度スコア」から「満足度スコア」を引いた値(スコア)を『ニーズ度』として定義する。

「ニーズ度」は、「今後の重要度」と「現在の満足度」の乖離を示す指標となり、「重要度 スコア」、「満足度スコア」とともにニーズ(需要)の判断基準として用いる。

	ニーズ度	重要度スコア	満足度スコア
ニーズが高い	値が大きい	一定以上の値	一定以下の値
ニーズが満たされている (重要度が高い)	値が小さい	一定以上の値	一定以上の値
ニーズが満たされている (重要度が低い)	値が大きい	一定以下の値	一定以上の値
ニーズが高くない (関心が薄い、優先順位が低 い、必要とする人が少ない)	値が小さい	一定以下の値	一定以下の値

1.6 調査結果のポイント

- 1.6.1 今回調査
- 1.6.1.1 袖ケ浦市に対する意識

1) 愛着: 袖ケ浦市に愛着を感じている割合は6割台(P13~18)

袖ケ浦市に「愛着を感じている」の割合は6割台、「あまり愛着を感じていない」は1割に満たない。

属性別にみると、「職業:家族従業者」、「前住居:生まれたときから現在のところ」、「子どもの数:4人」、「通勤、通学場所:その他」は「愛着を感じている」の割合が8割以上で、「性別:答えない」、「前住居:その他」、「就学状況:専門学校・短大・大学(大学院)生」は5割以下である。

2) 住みよさ:袖ケ浦市が住みよいと思っている割合は7割台(P19~20)

袖ケ浦市が「とても住みよい」、「どちらかといえば住みよい」を合わせた『住みよい』の 割合は7割台、「どちらかといえば住みにくい」、「とても住みにくい」を合わせた『住みにく い』では1割に満たない。

属性別にみると、「職業:家族従業者」、「就学状況:小学校入学前」は『住みよい』の割合が9割を超える一方、「居住地区:富岡地区」は5割台である。

3) 居住意向:袖ケ浦市に住み続けたいと思っている割合は8割強(P21~26)

袖ケ浦市に「これからもずっと住み続けたい」、「当分は住み続けたい」を合わせた『住み続けたい』の割合は8割強、「住み続けたくない」は1割に満たない。

属性別にみると、「職業:家族従業者」は『住み続けたい』の割合が9割台である一方、「性別:答えない」は5割台である。

1.6.1.2 普段の暮らしで感じていること

1) 若い年代で評価・関心の高い項目は「医療、障がい者の生活環境」(P31、33、34)

「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか【10】」、「障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか【11】」は、若い年代で評価・関心が高い傾向にあり、同時に「職業:学生」で高い。

また、「安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか【8】」は、「10・20歳台」が他の年代より高い。

2) 高い年代で評価・関心の高い項目は「地域活動、地域情報」(P44、47)

「地域活動に参加したことがありますか【40】」、「市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか(ホームページやアプリなどを含む)【44】」は、高い年代で関心が高い傾向にある。

3) 居住地区で差がみられる項目は「道路環境、交通手段、生活環境」(P31、36、38、39、40、41、43)

「市内の道路環境は整っていると思いますか【28】」、「市内の鉄道交通に満足していますか【32】」は、「中川地区」で評価が低い。「昭和地区、長浦地区」では、「市内の鉄道交通に満足していますか【32】」の評価が高い。

「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか【35】」は、「根形地区、富岡地区」で評価が低く、「市内の路線バス交通に満足していますか【34】」には「平岡地区」が加わる。

「富岡地区」では、「市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていますか【22】」、「生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか【30】」、「市内にある空き家が適切に管理されていると思いますか【31】」で評価が低い一方、「市内の公園が適切に管理されていると思いますか【27】」、「まちづくりに関心がありますか【39】」で高い。

「中川地区、富岡地区」では、「安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか【8】」の評価が低い。

4) 居住年数が長いと評価・関心の高くなる項目は「災害時の避難場所、地域活動」(P35、44)

「災害時の避難所や避難場所を知っていますか【14】」、「地域活動に参加したことがありますか【40】」は、居住年数が長いほど関心が高い傾向にある。

5) 前住居で差がみられる項目は「地域の歴史・文化、効率的な行政サービス」(P29、47)

「袖ケ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか【7】」は、「生まれたときから現在のところ」で評価・関心が高く、「ICT化により効率的な行政サービスが提供されていると思いますか【48】」は、「東京都内」で低い。

6) SDGsの認知と実践(P48、49)

「SDGsを知っていますか【49】」は、「通勤・通学場所:市原市内、君津市内、通勤、通学はしていない」で低く、「SDGsを実践していますか【50】」は、「職業:学生」で高い。

1.6.1.3 まちづくりにおける満足度・重要度

1)満足度と重要度 (P50~62)

①満足度の高い項目は「健康づくり、上水道、高速バス」

「満足度スコア」の高い項目は「健康づくり【8】」、「上水道【45】」、「高速バス【28】」である。一方、「満足度スコア」の低い項目は「路線バス【29】」、「商業【31】」、「観光【33】」である。

②重要度の高い項目は「医療、防災、消防・救急」

「重要度スコア」の高い項目は「医療【9】」、「防災【13】」、「消防・救急【16】」である。 一方、「重要度スコア」の低い項目は、「文化芸術・文化財【7】」、「コミュニティ【35】」、「市 民参加【36】」である。

③特に重要だと思われている項目は「医療、子育て支援、防災」

特に重要だと思われている上位 3 項目は「医療【9】」、「子育て支援【1】」、「防災【13】」であるが、2 位の「子育て支援【1】」は『重要視層(「重要」と「やや重要」を合わせた割合)』での順位が 1 5 位と高くない。

2) 市政へのニーズ (P63~66)

①ニーズ度の高い項目は「路線バス、交通安全、商業」

「ニーズ度(「重要度スコア」-「満足度スコア」)」の上位3項目は「路線バス【29】」、「交通安全【15】」、「商業【31】」であり、下位3項目は「高速バス【28】」、「多文化共生【39】」、「健康づくり【8】」である。

② 「二一ズが満たされている項目」は「学校教育、消防・救急、上水道、ごみ処理、健康 づくり」

散布図 (満足度スコア×重要度スコア) から分類できる「ニーズがある程度満たされている項目」は「学校教育【3】」、「消防・救急【16】」、「上水道【45】」、「ごみ処理【20】」、「健康づくり【8】」などである。

③「ニーズが高い項目」は「交通安全、雇用・就業、道路、障がい者福祉」

散布図(満足度スコア×重要度スコア)から分類できる「ニーズが高い項目」は「交通安全【15】」、「雇用・就業【34】」、「道路【23】」、「障がい者福祉【12】」である。

3)満足度と重要度の分析(属性別)(P67~80)

①特定の年代だけ「ニーズが高い項目」がみられる

年代を問わず「交通安全【15】」のニーズが高い。

- 10・20歳台から40歳台で「道路【23】」へのニーズが高く、日常的に道路を利用している年代であり、安全で利便性の高さが求められていると考えられる。
- 30歳台から60歳前半で「環境保全【18】」、「雇用・就業【34】」へのニーズが高く、働き盛りの現役世代が家庭を守るのに重要視しているのが想定される。
- 40歳台以上で「地域福祉【10】」、「高齢者福祉【11】」、「障がい者福祉【12】」へのニーズが高く、自身はもとより親世代に対しても必要とされると考えられる。

②特定の居住地区だけ「ニーズが高い項目」がみられる

居住地区を問わず「交通安全」のニーズが高く、「富岡地区」を除き「道路【23】」、「根形地区」は「鉄道【27】」が加わる。

「長浦地区、根形地区、富岡地区」では「障がい者福祉【12】」と「雇用・就業【34】」、「中川地区、富岡地区」では「医療【9】」と「地域福祉【10】」、「昭和地区、長浦地区」では「環境保全【18】」などのニーズが高い。

4) 満足度と重要度のクロス分析(項目別・属性別)(P81~90)

①<u>「地域福祉、高齢者福祉、障がい者福祉、交通安全、環境保全、路線バス、商業、雇</u>用・就業」の項目では、年齢別に特徴がみられる

「満足度スコア」は、「交通安全【15】」の「30歳台」、「地域福祉【10】」、「高齢者福祉【11】」、「障がい者福祉【12】」、「環境保全【18】」、「雇用・就業【34】」の「50歳台」が最も低い。

「重要度スコア」は、「交通安全【15】」、「環境保全【18】」、「雇用・就業【34】」の「30歳台」、「高齢者福祉【11】」、「路線バス【29】」、「商業【31】」の「40歳台」、「地域福祉【10】」、「障がい者福祉【12】」の「50歳台」が最も高い。

「ニーズが高い項目」をみてみると、「30歳台」は「交通安全【15】」、「40歳台」は「路線バス【29】」、「商業【31】」、「50歳台」は「地域福祉【10】」、「高齢者福祉【11】」、「障がい者福祉【12】」、「環境保全【18】」、「商業【31】」、「雇用・就業【34】」が該当する。

② 「地域福祉、障がい者福祉、路線バス、商業、雇用・就業」の項目では、居住地区別に 特徴がみられる

「満足度スコア」は、「障がい者福祉【12】」、「路線バス【29】」の「根形地区」、「地域福祉【10】」、「雇用・就業【34】」の「中川地区」、「商業【31】」の「富岡地区」が最も低い。

「重要度スコア」は、「地域福祉【10】」の「平岡地区」、「障がい者福祉【12】」、「路線バス【29】」、「商業【31】」、「雇用・就業【34】」の「富岡地区」が最も高い。

「ニーズが高い項目」をみてみると、「根形地区」は「路線バス【29】」、「富岡地区」は「地域福祉【10】」、「障がい者福祉【12】」、「路線バス【29】」、「商業【31】」、「雇用・就業【34】」が該当する。

1.6.2 前回調査(令和3年度調査)との比較

1.6.2.1 袖ケ浦市に対する意識

1) 愛着:袖ケ浦市に愛着を感じている割合に上昇傾向 (P93)

「愛着を感じている」の割合は、全体では多少増えている。属性別にみて「愛着を感じている」の割合の差が+20 ポイントを上回っているのは「職業:家族従業員」、「居住地区:平岡地区」、「居住年数:3年以上5年未満」、-20 ポイントを下回っているのは「職業:その他」である。

2) 住みよさ:袖ケ浦市が住みよいと思っている割合に全体で大きな変化はない(P94)

「とても住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせた『住みよい』の割合は、全体では大きな変化はみられない。属性別にみて『住みよい』の割合の差が+10 ポイントを上回っているのは「職業:家族従業者、学生」、「居住地区:平岡地区」、「居住年数:10年以上20年未満」、-10ポイントを下回っているのは「職業:その他」、「居住地区:富岡地区」である。

3)居住意向:袖ケ浦市に住み続けたいと思っている割合に全体で大きな変化はない(P95)

「これからもずっと住み続けたい」と「当分は住み続けたい」を合わせた『住み続けたい』の割合は、全体では大きな変化はみられない。属性別にみて『住み続けたい』の割合の差が+10ポイントを上回るのは「居住地区:平岡地区」、-10ポイントを下回るのは「居住年数:5年以上10年未満」である。

1.6.2.2 普段の暮らしで感じていること

1) 「美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞」をしなかった人が増えた(P96)

比較可能な項目について、「はい」と回答された割合の差が+10ポイントを上回るのは「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか【6】」だけで、前回調査(令和3年度)の際、新型コロナウイルス感染症流行の影響によると思われる「はい」の構成比の低下があった項目である。

1.6.2.3 まちづくりにおける満足度・重要度

1)満足度と重要度の比較分析(全体)(P98~100)

①満足度に変化があった項目は10項目

「満足度スコア」に差がみられる項目(0.1以上の差)として、上がったものが7項目、下がったものが3項目みられる。

各々上位3項目をみると、上がった項目が「火葬場【46】」、「ICT化【42】」、「財政運営 【47】」、下がった項目が「工業【32】」、「医療【9】」、「農業【30】」である。

このうち、「火葬場【46】」、「ICT化【42】」は 2.00 台から 3.00 台に上昇している。

②重要度に変化があった項目は4項目

「重要度スコア」に差がみられる項目 (0.1 以上の差) は、上がったものは無く、下がったものが 4 項目みられる。

下がった項目は「高齢者福祉【11】」、「多文化共生【39】」、「障がい者福祉【12】」、「観光 【33】」である。

2) ニーズ度の比較分析(全体)(P101~103)

ニーズが高い項目になったのは「環境保全」

ニーズ度の差がプラスに大きい項目は、「工業【32】」、「環境保全【18】」、「農業【30】」、マイナスに大きい項目は「火葬場【46】」、「ICT化【42】」、「財政運営【47】」などである。また、順位による変動がプラスに大きい項目は、「工業【32】」、「上水道【45】」、「医療【9】」、マイナスに大きい項目は「火葬場【46】」、「ICT化【42】」、「多文化共生【39】」などである。なお、「環境保全【18】」については、「満足度スコア」が低下し、「重要度スコア」が上昇したことにより、「ニーズが高い項目」に変動している。

3)満足度と重要度の比較分析(居住地区別)(P104~106)

居住地区によって満足度・重要度・ニーズ度に大きな差がみられた項目は「火葬場、商業、コミュニティ、鉄道、医療」

「満足度スコア」が最も上昇した項目:地区は、「火葬場【46】:平岡地区」である。「根形地区」はほぼ同じ、「長浦地区」以外は大きく上昇した。「満足度スコア」が最も低下したのは、「商業【31】:富岡地区」である。

「重要度スコア」が最も上昇した項目:地区は、「コミュニティ【35】: 平岡地区」であるが、「中川地区」は低下している。「重要度スコア」が最も低下したのは、「鉄道【27】: 富岡地区」であるが、他の地区の変化は小さい。

「ニーズ度」が最も上昇した項目:地区は、「医療【9】:中川地区」であり、「満足度スコア」が低下したことによる。「ニーズ度」が最も低下したものは、「火葬場【46】:平岡地区」である。

2. 調査結果

2.1 回答者属性

本調査での回答者の属性は下表のとおりである。

図表 1 回答者の属性(その1)

①性	민비
UII	力リ

	件数	構成比(%)
男性	268	40.9
女性	357	54. 5
答えない	21	3. 2
(無回答)	9	1.4
合計	655	100.0

②年齢

	件数	構成比(%)
10・20歳台	47	7. 2
30歳台	92	14. 0
4 0 歳台	117	17. 9
50歳台	131	20. 0
60~64歳	57	8. 7
65~69歳	69	10. 5
70歳以上	133	20. 3
(無回答)	9	1.4
合計	655	100.0

③職業

	件数	構成比(%)
自営業主	31	4. 7
家族従業者	12	1. 8
会社・団体役員	113	17. 3
給与所得者	149	22. 7
アルバイト・パートタイム	121	18.5
学生	18	2. 7
専業主婦・主夫	97	14.8
その他	13	2. 0
無職	90	13.7
(無回答)	11	1. 7
合計	655	100.0

④世帯人数

	件数	構成比(%)
1人	56	8. 5
2人	208	31.8
3人	173	26.4
4 人	135	20.6
5人以上	73	11.1
(無回答)	10	1. 5
合計	655	100.0

⑤子どもの数

	件数	構成比(%)
1人	100	15.3
2 人	260	39.7
3人	105	16.0
4 人	10	1. 5
5人以上	2	0. 3
子どもはいない	165	25. 2
(無回答)	13	2. 0
合計	655	100.0

図表 2 回答者の属性(その2)

⑥子どもの就学状況

【複数回答】 (⑤の回答で、子どもが いる方のみを対象とし て、あてはまるものすべ てを選択)

	件数	構成比(%)
小学校入学前	51	10. 7
小学生	58	12. 2
中学生	36	7. 5
高校生	45	9. 4
専門学校・短大・大学(大学院)生	38	8. 0
その他	287	60. 2
(無回答)	11	2. 3
回答者数	477	_

⑦居住地区

	件数	構成比(%)
昭和地区	226	34.5
長浦地区	237	36. 2
根形地区	63	9. 6
平岡地区	47	7. 2
中川地区	49	7. 5
富岡地区	19	2. 9
(無回答)	14	2. 1
合計	655	100.0

⑧居住年数

	件数	構成比(%)
3 年未満	30	4. 6
3年以上5年未満	28	4. 3
5年以上10年未満	53	8. 1
10年以上20年未満	100	15.3
20年以上	432	66.0
(無回答)	12	1.8
合計	655	100.0

⑨前住居

	件数	構成比(%)
生まれたときから現在のところ	95	14.5
袖ケ浦市内の別のところ	119	18. 2
袖ケ浦市以外の千葉県内	301	46.0
東京都内	43	6. 6
神奈川県内	30	4. 6
その他	51	7. 8
(無回答)	16	2. 4
合計	655	100.0

⑩通勤、通学場所

	件数	構成比(%)
袖ケ浦市内	174	26.6
木更津市内	84	12.8
市原市内	64	9.8
君津市内	12	1.8
千葉市内	35	5. 3
1~5以外の千葉県内	25	3. 8
東京都内	34	5. 2
神奈川県内	8	1. 2
その他	10	1. 5
通勤、通学はしていない	184	28. 1
(無回答)	25	3. 8
合計	655	100.0

2.2 袖ケ浦市に対する意識

2.2.1 愛着

【問1】 あなたは、袖ケ浦市に愛着を感じていますか。

袖ケ浦市に「愛着を感じている(66.1%)」の割合は、「あまり愛着を感じていない(8.4%)」より57.7ポイント高く6割台、次いで「どちらともいえない(24.4%)」が2割台である。

無回答 恵じていない 8. 4% どちらとも いえない 24. 4% 愛着を 感じている 66. 1%

図表 3 愛着

属性別にみると、件数が 10 以上のもので、「愛着を感じている」の割合が全体より高い属性は「職業:家族従業者 (83.3%)」、「前住居:生まれたときから現在のところ (81.1%)」、「子どもの数:4人(80.0%)」、「通勤、通学場所:その他(80.0%)」 などである。

一方、全体より低い属性は「性別:答えない(42.9%)」、「前住居:その他(49.0%)」、「就 学状況:専門学校・短大・大学(大学院)生(50.0%)」などである。

また、「あまり愛着を感じていない」の割合が高い属性は「職業:その他(30.8%)」、「前住居:神奈川県内(26.7%)」、「性別:答えない(19.0%)」などである。

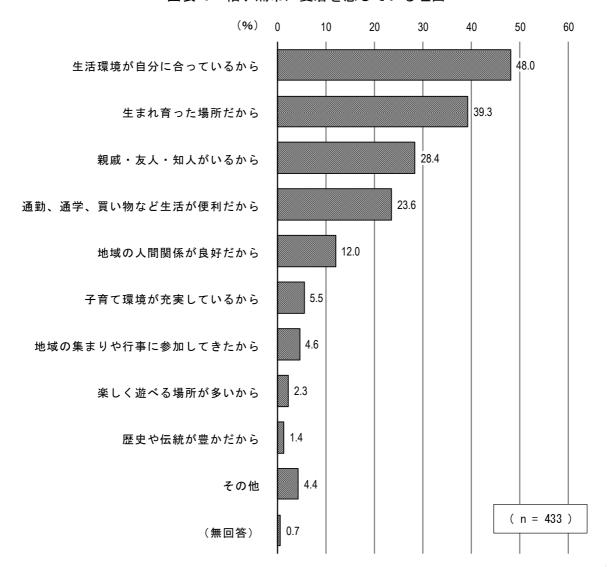
図表 4 愛着 (属性別)

大学 10 10 10 10 10 10 10			tot ster	愛着を	どちらとも	あまり愛着を	, I = = 15 \
技術 268			件数				(無回答)
世 10							1. 1%
10 2	性						
10・20歳台 47 61・78 31・98 6.48 0.0 30歳台 92 69 68 20 78 9.88 0.0 40歳台 117 64 18 28 28 7.78 0.0 65 66 66 66 66 66 66 6	別						
日 3 の歳台 92 69.6% 20.7% 9.8% 0.0 0 4 117 64.1% 28.2% 7.7% 0.0 0 6							0.0%
## 50 歳台							0.0%
齢 6 0 ≈ 6 4 歳 57 68 45 21 18 0.0 55 0.8 6 6 ~ 6 9歳 57 68 4歳 69 71.0 52 2.6 8 6.0 6 2.3 133 69.2 2.2 68 6.0 6 2.3 19 2.5 8 8 9.7 5 0.0 0 6 2.3 19 2.5 8 8 9.7 5 0.0 0 6 2.3 19 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 19 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 19 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 18 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 18 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 18 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 18 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.3 18 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0 5 0.0 5 2.5 8 8 9.7 5 0.0	左	144.1.1.1	117	64. 1%	28. 2%	7. 7%	0.0%
6 ○ ~ 6 4 歳 57 68 4 % 21.15 10.55 0.0 7 7 0 6 4 4 3 3 0.0 0 7 0 6 10 5 1							0.8%
1 つき以上							0.0%
自営業主 31 64.5% 25.8% 9.7% 0.0 次後は、著名 12 83.3% 16.7% 0.0		1.00					0.0%

会社・団体役員 113 65.5% 23.0% 9.7% 1.8							0.0%
機業							1.8%
# デルバイト・ハートタイム 121 02.8% 30.0% 0.0% 0.0% 0.0 0 9 まま土婦・主夫 97 64.9% 25.8% 0.0% 0.0 1	Trêb.		149	71.1%		8. 7%	0.0%
学生 ま場・主夫 18 72.2% 27.8% 0.0% 0.0% その他 13 53.8% 15.4% 30.8% 0.0 生たの他 13 53.8% 15.4% 30.8% 0.0 生たの他 13 53.8% 15.4% 30.8% 0.0 1人 56 60.7% 26.8% 8.9% 3.6 2人 2人 208 63.9% 26.0% 9.1% 1.0 3人 3人 173 66.9% 22.0% 8.1% 0.0 4人 135 64.4% 27.4% 8.1% 0.0 2.1 1. 100 59.0% 21.0% 17.0% 3.0 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 3.0 17.0% 3.0 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 3.0 1. 3.0 2. 2. 2. 2. 2. 3.0 2.		アルバイト・パートタイム	121	62. 8%	30.6%	6.6%	0.0%
その他 13 53.8% 15.4% 30.8% 0.0 無職 90 65.6% 25.6% 6.7% 2.2 1 人人 56 60.7% 26.8% 8.9% 3.6 2 人 208 63.9% 22.0% 9.1% 1.0 3 人 173 69.9% 22.0% 8.1% 0.0 5 人以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 1.5 2 人 208 63.9% 22.0% 8.1% 0.0 5 人以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 1.5 2 人 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 5 人以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 5.7% 0.0 2 人 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 5 人以上 10 100 59.9% 21.0% 7.3% 0.0 5 人以上 2 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 5 人以上 2 100.0% 1.7.3% 0.0 5 人以上 165 63.6% 28.5% 7.3% 0.6 3 人 105 65.7% 28.6% 5.7% 0.0 5 人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 7 どもはいない 165 63.6% 28.5% 7.3% 0.6 3 トッ学セ 38 58 72.4% 17.2% 10.3% 0.0 5 人以 中学生 38 68.9% 20.0% 11.1% 0.0 5 をかせ 45 68.9% 20.0% 11.1% 0.0 5 をかせ 287 67.2% 23.7% 8.4% 0.7 8 日和地区 226 70.4% 23.5% 4.9% 11.3 5 をかせ 287 67.2% 23.7% 8.4% 0.7 8 日和地区 226 70.4% 23.5% 4.9% 11.3 5 を 日和地区 226 70.4% 23.5% 4.9% 1.3 8 長浦地区 237 67.2% 23.7% 8.4% 0.0 8 日和地区 47 76.6% 17.0% 6.4% 0.0 8 日和地区 47 76.6% 17.0% 6.4% 14.3% 0.0 8 日和地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 8 日和地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 8 日本溝溝 30 53.3% 33.3% 13.3% 1.0% 0.8 8 日本溝溝 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 9 日本溝溝 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 9 日本溝溝 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 9 日本井溝 100 57.0% 33.3% 17.6% 0.0 9 日本井溝 100 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 9 日本井井内 30 53.3% 20.0% 22.6% 14.0% 0.0 9 日本井市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 17.7% 1.1% 5.7% 0.0 10 年東市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 17.7% 1.1% 5.7% 0.0 10 年東市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 17.7% 1.1% 5.7% 0.0 10 年東市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 11.8% 11.8% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 30.5% 6.3% 11.8% 11.8% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 30.5% 6.3% 17.7% 1.1% 5.7% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 30.5% 6.3% 17.7% 1.1% 5.7% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 11.8% 11.8% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 11.8% 11.8% 0.0 10 年東京都内 174 61.5% 11.8% 11.8% 0.0 10 日本 175 61 61.0% 11.8% 0.0 10 日本 175 61 61.0		-					0.0%
無職 90 65.6% 25.6% 6.75 2.2 2 1 1 人 56 60.7% 26.8% 8.9% 3.6 6 7 5 1 人 2 人 208 63.9% 26.0% 9.1% 1.0	1						0.0%
世帯 2人 2人 208 63.9% 26.0% 9.1% 1.0 3人 3人 173 69.9% 22.0% 8.1% 0.0 4人 3人 135 64.4% 27.4% 8.1% 0.0 5人以上 73 71.2% 59.0% 21.0% 17.0% 3.0 2人 2人 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 3人 100 59.0% 21.0% 17.0% 3.0 2人 2人 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 3人 105 66.7% 28.6% 5.7% 0.0 4人 10 80.0% 20.0% 0.0% 0.0% 0.0 5人以上 2 100.0% 20.0% 0.0% 0.0 4人 10 80.0% 20.0% 0.0% 0.0 5人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0 5人以上 2 100.0% 10.0% 10.0% 10.0% 7子どもはいない 165 63.6% 28.5% 7.3% 0.0 5人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 7子どもはいない 165 63.6% 28.5% 7.3% 0.0 15人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 16数 7中学生 36 58 72.4% 17.2% 10.3% 0.0 17	1						0.0%
世帯							
市人 大数 3人 173 69.9% 22.0% 8.1% 0.0 5人以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 0.0 7としまり 1人 100 59.0% 21.0% 17.0% 3.0 2人 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 0.0 3人 105 65.7% 28.6% 5.7% 0.0 0.0 5人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 3人 4人 10 80.0% 20.0% 0.0% 0.0 5人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0 オー学をもはいない 166 63.0% 28.5% 7.3% 0.6 オー学をもしいない 51 72.5% 21.6% 5.9% 0.0 オー学を生まりを生まりを生まりをしまりをしまりをしまりまたりをしまりをしまりまたりをし	-						1.0%
数 5人以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 0.0 7							0.0%
S 大以上 73 71.2% 21.9% 6.8% 0.0 1		4 人	135	64. 4%	27. 4%	8. 1%	0.0%
子ととものののは、 260 69.6% 23.1% 7.3% 0.0 3人 105 65.7% 28.6% 5.7% 0.0 4人 10 80.0% 20.0% 0.0% 0.0% 5人以上 2 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 小学生もはいない 165 63.6% 28.5% 7.3% 0.6 がか学生 51 72.5% 21.6% 5.9% 0.0 小学生 36 58.3% 30.6% 11.1% 0.0 次定 事門学技・短大・大学(大学院)生 38 50.0% 39.5% 10.5% 0.0 次の他 287 67.2% 23.7% 8.4% 0.7 0.0 居根地区 267 70.4% 23.5% 4.9% 1.3 長浦地区 237 59.9% 28.3% 11.0% 0.8 技術地区 43 63 68.3% 23.8% 7.9% 0.0 区 中川地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 区 中川地区 49 67.3% 13.4% 14.3% 0.0		5人以上	73	71. 2%	21.9%	6. 8%	0.0%
とも、	ᄀ						3.0%
も	نے ا						0.0%
5人以上 2 100.0% 0.0%	ŧ						
マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ							
京大 小学校入学前 51	釵						0.6%
学生 58 72.4% 17.2% 10.3% 0.0 中学生 36 58.3% 30.6% 11.1% 0.0 深 轉門学校・短大・大学(大学院)生 38 50.0% 39.5% 10.5% 0.0 器材生 287 67.2% 23.7% 8.4% 0.7 昭和地区 226 70.4% 23.5% 4.9% 1.3 居人浦地区 237 59.9% 28.3% 11.0% 0.8 根形地区 63 68.3% 23.8% 7.9% 0.0 中川地区 47 76.6% 17.0% 6.4% 0.0 富岡地区 19 63.2% 21.1% 15.8% 0.0 3年未満 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 3年以上10年未満 28 67.9% 28.6% 3.6% 0.0 20年以上10年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 20年以上20年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20年以上20年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20年以上40年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20年以上70年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20	就						0.0%
深 高校生 45 68.9% 20.0% 11.1% 0.0 1 1 1 1 1 1 1 1 1		小学生	58	72. 4%	17. 2%	10.3%	0.0%
※ 専門学校・短大・大学 (大学院) 生 38 50.0% 39.5% 10.5% 0.0	-						0.0%
日 その他 287 67.2% 23.7% 8.4% 0.7							0.0%
Real Real Real Real Real Real Real Real							
居住地区 237 59.9% 28.3% 11.0% 0.8 住地区 63 68.3% 23.8% 7.9% 0.0 区 间地区 47 76.6% 17.0% 6.4% 0.0 中川地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 富岡地区 19 63.2% 21.1% 15.8% 0.0 3年末満 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 3年末満 28 67.9% 28.6% 3.6% 0.0 5年以上10年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 10年以上20年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 20年以上 432 69.9% 28.6% 3.6% 0.0 20年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 柚ケ浦市内外の手葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内神奈川県内 30 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 本の他							1.3%
任 根形地区 63 68.3% 23.8% 7.9% 0.0 0 47 76.6% 17.0% 6.4% 0.0 0 中川地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 0 言岡地区 19 63.2% 21.1% 15.8% 0.0 3 年末満 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 3 年末満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 0 5 年以上10年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 0 1 0 年以上20年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 0 2 0 年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 4 抽ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 4 7 7 8 8 6 8 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							0.8%
世 区 中川地区 47 76.6% 17.0% 6.4% 0.0 0 中川地区 49 67.3% 18.4% 14.3% 0.0 0 富岡地区 19 63.2% 21.1% 15.8% 0.0 0 3 年末満 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 0 3 年末満 28 67.9% 28.6% 3.6% 0.0 0 1 0 年以上5年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 0 1 0 年以上20年末満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 0 2 0 年以上 20年末満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 0 2 0 年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 0 抽ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 抽ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 0 26.7% 0.0 0 26.7% 0.0 0 33.3% 17.6% 0.0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							0.0%
19 63.2% 21.1% 15.8% 0.0 3 年末満 30 53.3% 33.3% 13.3% 0.0 3 年末満 28 67.9% 28.6% 3.6% 0.0 5 年以上 1 0 年末満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 1 0 年以上 2 0 年末満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 2 0 年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 抽ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 抽ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 社ケ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 本要津市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 本要津市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 本事川県内 30 57.0% 16.7% 8.3% 0.0 本字川県内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 本津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉県内※ 2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 神奈川県内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 38 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 中奈川県内 38 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 中奈川県内 38 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 千奈川県内 38 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 日本 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0% 0.0			47	76.6%			0.0%
居住住年数 3 年末満 28 67.9% 28.6% 3.6% 0.0 28 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	区	中川地区					0.0%
居住住年数 3年以上5年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 10 5年以上10年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 10 5年以上20年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 20 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							0.0%
住年数 3年以上10年未満 53 60.4% 28.3% 11.3% 0.0 10年以上20年未満 100 57.0% 34.0% 9.0% 0.0 20年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 抽ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 抽ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 本の性 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 本東津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 本東津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 本業市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 中葉市内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 東京都内 34 76.5% 12.5% 12.5% 0.0 東京都内	居						0.0%
す数 1 0年以上20年未満 20年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 2 0年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 生まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 柚ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 柚ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 神奈川県内 30 53.3% 20.0% 26.7% 0.0 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 柚ケ浦市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 東京市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 中奈川県内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 東京都内 35 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0% 0.0	住						
数 2 0年以上 432 69.9% 20.8% 8.1% 1.2 世まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 柚ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 柚ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 神奈川県内 30 53.3% 20.0% 26.7% 0.0 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 本東津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 青津市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 青津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 中菜県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 中奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0%							0.0%
世まれたときから現在のところ 95 81.1% 17.9% 1.1% 0.0 抽ケ浦市内の別のところ 119 78.2% 17.6% 3.4% 0.8 抽ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 神奈川県内 30 53.3% 20.0% 26.7% 0.0 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 本サ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 本東津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 オ津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0	釵						1. 2%
前住居 袖ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1% 27.2% 8.6% 1.0 東京都内 43 53.5% 32.6% 14.0% 0.0 神奈川県内 30 53.3% 20.0% 26.7% 0.0 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 本ウ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 本更津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 君津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0% 0.0		生まれたときから現在のところ	95			1. 1%	0.0%
住住居 相ケ浦市以外の千葉県内 301 63.1 % 27.2 % 8.6 % 1.0 % 東京都内 43 53.5 % 32.6 % 14.0 % 0.0 % 26.7 % 0.0 % 26.7 % 0.0 % 26.7 % 0.0 % 26.7 % 0.0 % 27.2 % 28.2 % 28.2 % 28.2 % 28.2 % 28.2 % 28.2 % 28.2 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.3 % 0.0 % 28.2 6 % 28.2	前						0.8%
展京都内 神奈川県内 その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 者ケ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 木更津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 君津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0% 0.0							1.0%
その他 51 49.0% 33.3% 17.6% 0.0 抽ケ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 木更津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 君津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0							0.0%
横ケ浦市内 174 61.5% 30.5% 6.3% 1.7 大更津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 計算 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0							0.0%
本更津市内 84 69.0% 22.6% 8.3% 0.0 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 君津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0%							1. 7%
通勤 市原市内 64 68.8% 21.9% 9.4% 0.0 君津市内 12 75.0% 16.7% 8.3% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0%							0.0%
通学場所 12 75.0% 10.7% 0.0 千葉市内 35 77.1% 17.1% 5.7% 0.0 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 10.0% 0.0		市原市内	64	68.8%	21.9%	9.4%	0.0%
世学場 千葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0	割、						0.0%
学場 一葉県内※2 25 60.0% 32.0% 8.0% 0.0 東京都内 34 76.5% 11.8% 11.8% 0.0 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0	通						0.0%
所 神奈川県内 8 75.0% 12.5% 12.5% 0.0 その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0	学						0.0%
その他 10 80.0% 10.0% 10.0% 0.0							
	PJT						0.0%
」 12世重/、2021年1よしていない		通勤、通学はしていない	184	64. 1%	25.0%	10. 3%	0.5%

問1で1. に〇印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ケ浦市に愛着を感じている回答者(n=433)が、その理由として挙げたことは、「生活環境が自分に合っているから(48.0%)」の割合が最も高く4割台、次いで「生まれ育った場所だから(39.3%)」、「親戚・友人・知人がいるから(28.4%)」が続いている。



図表 5 袖ケ浦市に愛着を感じている理由

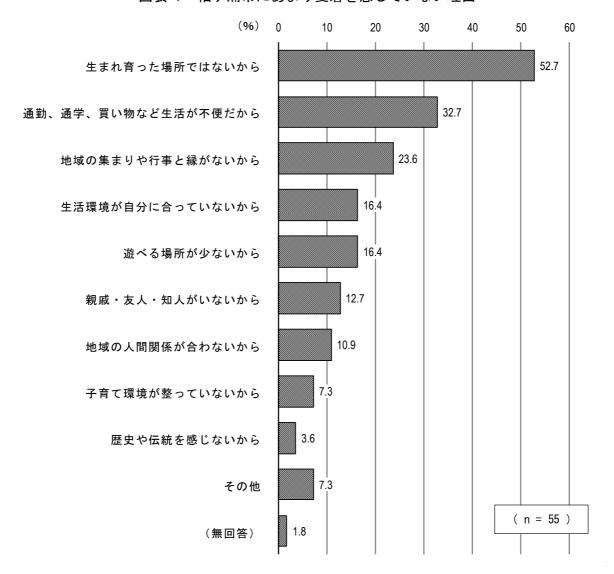
件数が10以上のもので、全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「生活環境が自分に合っているから」では「居住年数:3年以上5年未満(84.2%)」、「前住居:その他(84.0%)」、「就学状況:専門学校・短大・大学(大学院)生(73.7%)」などの割合が高く、「生まれ育った場所だから」では「前住居:生まれたときから現在のところ(89.6%)」、「職業:学生(76.9%)」、「年齢:10・20歳台(72.4%)」、「親戚・友人・知人がいるから」では「職業:家族従業者(50.0%)」、「職業:自営業主(45.0%)」、「子どもの数:3人(40.6%)」などである。

図表 6 袖ケ浦市に愛着を感じている理由(2つまでの重複回答・属性別)

		件 数	場所だから生まれ育った	親戚・友人・知人が	自分に合っているから生活環境が	生活が便利だから通勤、通学、買い物など	充実しているから子育て環境が	楽しく遊べる場所が	良好だから地域の人間関係が	参加してきたから地域の集まりや行事に	豊かだから歴史や伝統が	その他	(無回答)
	全体	433 192	39. 3% 42. 7%	28. 4%	48. 0% 47. 4%	23.6%	5. 5% 6. 8%	2.3%	12.0%	4. 6% 3. 6%	1. 4% 2. 1%	4. 4% 3. 6%	0. 7% 1. 0%
性別	男性 女性	227	36. 1%	25. 5% 31. 7%	47. 4%	27. 1% 19. 4%	4. 8%	3. 6% 1. 3%	8. 3% 15. 4%	5.3%	0.9%	5.3%	0.0%
נימ	答えない	9	55. 6%	11.1%	33.3%	33. 3%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%
	10・20歳台 30歳台	29 64	72. 4% 40. 6%	37. 9% 29. 7%	37. 9% 46. 9%	17. 2% 18. 8%	3. 4% 9. 4%	3. 4% 4. 7%	0. 0% 10. 9%	0.0% 3.1%	3. 4% 0. 0%	0. 0% 3. 1%	0. 0% 1. 6%
_	40歳台	75	37. 3%	25. 3%	45.3%	30. 7%	9.3%	1. 3%	10. 3%	2. 7%	1. 3%	4.0%	0.0%
年齢	50歳台	80	36.3%	23.8%	51.3%	25.0%	6.3%	3.8%	8.8%	3.8%	0.0%	5.0%	0.0%
	60~64歳	39	46. 2%	28. 2%	43.6%	28. 2%	2.6%	2. 6%	15.4%	5.1%	0.0%	7.7%	0.0%
	65~69歳 70歳以上	49 92	34. 7% 33. 7%	26. 5% 33. 7%	59. 2% 44. 6%	26. 5% 16. 3%	4. 1% 2. 2%	2. 0% 0. 0%	12. 2% 18. 5%	4. 1% 9. 8%	2. 0% 3. 3%	2. 0% 6. 5%	2. 0% 1. 1%
	自営業主	20	55.0%	45.0%	45.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	家族従業者	10	40.0%	50.0%	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員 給与所得者	74 106	37. 8% 44. 3%	17. 6% 27. 4%	48.6% 45.3%	31. 1% 27. 4%	8. 1% 8. 5%	4. 1% 2. 8%	12. 2% 5. 7%	2. 7% 1. 9%	0. 0% 1. 9%	4. 1% 4. 7%	1. 4% 0. 0%
職業	アルバイト・パートタイム	76	31.6%	28.9%	57. 9%	19. 7%	3.9%	1.3%	14.5%	6.6%	0.0%	3.9%	1.3%
^	学生	13	76. 9%	38.5%	30.8%	7. 7%	7. 7%	7. 7%	0.0%	0.0%	7. 7%	0.0%	0.0%
	専業主婦・主夫 その他	63 7	27. 0% 28. 6%	30. 2% 28. 6%	54.0% 28.6%	17. 5% 57. 1%	3. 2% 14. 3%	1. 6% 14. 3%	23.8%	6.3% 0.0%	1. 6% 0. 0%	7. 9% 0. 0%	0.0%
	無職	59	45. 8%	30.5%	40. 7%	15. 3%	1. 7%	0.0%	13.6%	10. 2%	3. 4%	1. 7%	1. 7%
世	1人	34	26. 5%	20.6%	52.9%	26. 5%	0.0%	0.0%	14. 7%	2. 9%	0.0%	8.8%	0.0%
帯	2人3人	133 121	30. 1% 48. 8%	27. 8% 30. 6%	54. 9% 42. 1%	25. 6% 20. 7%	3. 0% 5. 0%	1. 5% 2. 5%	13. 5% 9. 9%	6. 0% 3. 3%	2. 3% 0. 8%	5. 3% 4. 1%	0. 8% 0. 8%
人数	4人	87	41.4%	26. 4%	44. 8%	26. 4%	6.9%	4. 6%	12.6%	4.6%	1. 1%	3.4%	1. 1%
*	5人以上	52	48. 1%	32. 7%	44. 2%	15. 4%	15.4%	1. 9%	9.6%	5.8%	1. 9%	1.9%	0.0%
子	1人2人	59 181	44. 1% 31. 5%	35. 6% 22. 1%	44. 1% 50. 3%	22. 0% 26. 5%	8.5% 5.5%	3. 4% 2. 2%	8. 5% 17. 7%	1. 7% 8. 3%	1. 7% 0. 0%	0. 0% 6. 6%	0. 0% 1. 7%
子 ど も	3人	69	46. 4%	40.6%	40.6%	13.0%	10.1%	4. 3%	10.1%	2.9%	1. 4%	1.4%	0.0%
の	4 人	8	37. 5%	12.5%	62.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
数	5人以上 子どもはいない	2 105	0. 0% 49. 5%	50. 0% 26. 7%	100.0% 47.6%	50. 0% 22. 9%	0.0% 1.0%	0. 0% 1. 0%	0. 0% 6. 7%	0.0% 1.9%	0. 0% 3. 8%	0. 0% 5. 7%	0. 0% 0. 0%
就	小学校入学前	37	37. 8%	27. 0%	43. 2%	24. 3%	8. 1%	8. 1%	8. 1%	2. 7%	0.0%	2. 7%	5. 4%
学	小学生	42	45. 2%	35. 7%	31.0%	26. 2%	21.4%	2. 4%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
状況	中学生 高校生	21 31	28. 6% 38. 7%	33. 3% 22. 6%	38. 1% 58. 1%	33. 3% 22. 6%	19.0% 9.7%	0. 0% 0. 0%	9.5% 12.9%	4.8% 6.5%	4. 8% 0. 0%	4. 8% 3. 2%	0. 0% 0. 0%
*	専門学校・短大・大学(大学院)生	19	26. 3%	15. 8%	73. 7%	21. 1%	5. 3%	5. 3%	5. 3%	5.3%	0.0%	5. 3%	0.0%
1	その他	193	35. 8%	28.5%	49.7%	23. 8%	4.1%	2. 1%	15.5%	7. 8%	0. 5%	5.7%	0. 5%
	昭和地区 長浦地区	159 142	36. 5% 28. 2%	28. 9% 27. 5%	50. 3% 52. 1%	30. 8% 26. 1%	5. 0% 7. 7%	1. 3% 3. 5%	7. 5% 15. 5%	1.9% 4.2%	0. 0% 1. 4%	4. 4% 2. 8%	1. 9% 0. 0%
居住	根形地区	43	53.5%	16.3%	48.8%	14. 0%	2.3%	4. 7%	16.3%		4. 7%	9.3%	0.0%
地	平岡地区	36	66. 7%	33.3%	33.3%	8. 3%	5.6%	0.0%	8.3%	2.8%	2. 8%	5.6%	0.0%
区	中川地区	33 12	51. 5% 33. 3%	39.4%	36. 4% 41. 7%	12. 1% 0. 0%	3.0%	3. 0% 0. 0%	15. 2% 16. 7%	12. 1% 16. 7%	0. 0% 8. 3%	0. 0% 16. 7%	0. 0% 0. 0%
	富岡地区 3年未満	16	0.0%	33. 3% 12. 5%	62.5%	18. 8%	8. 3% 6. 3%	12. 5%	25. 0%	0.0%	0. 0%	18.8%	0.0%
居住	3年以上5年未満	19	0.0%	0.0%	84. 2%	21. 1%	10.5%	15. 8%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%
年	5年以上10年未満 10年以上20年未満	32 57	6. 3% 17. 5%	31. 3% 28. 1%	56. 3% 61. 4%	37. 5% 45. 6%	6. 3% 12. 3%	0. 0% 0. 0%	12. 5% 7. 0%	0. 0% 1. 8%	3. 1% 1. 8%	9. 4% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
数	20年以上	302	51.3%	30. 8%	41. 7%	17. 9%	4.0%	1. 7%	12.3%	6.0%	1. 3%	4.0%	1.0%
	生まれたときから現在のところ	77	89.6%	36.4%	29.9%	5. 2%	1.3%	0.0%	6.5%	5. 2%	1. 3%	0.0%	0.0%
前	袖ケ浦市内の別のところ 袖ケ浦市以外の千葉県内	93 190	63. 4% 13. 7%	36. 6% 25. 8%	31. 2% 58. 4%	18. 3% 33. 2%	3. 2% 8. 9%	3. 2% 2. 6%	7. 5% 12. 6%	3. 2% 5. 8%	2. 2% 1. 1%	4. 3% 4. 7%	1. 1%
住民	東京都内	23	21. 7%	13.0%	47. 8%	26. 1%	4.3%	4. 3%	26.1%	8.7%	4. 3%	8. 7%	0.0%
居	神奈川県内	16	25.0%	25.0%	56.3%	18.8%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%
	その他	25 107	8. 0% 42. 1%	12. 0% 30. 8%	84. 0% 44. 9%	24. 0% 26. 2%	8. 0% 4. 7%	4. 0% 2. 8%	12. 0% 8. 4%	0.0% 2.8%	0. 0% 0. 0%	12. 0% 3. 7%	0.0%
	袖ケ浦市内 木更津市内	58	42. 1% 36. 2%	19.0%	56. 9%	26. 2%	13.8%	2. 8% 5. 2%	6.9%	5. 2%	1. 7%	3. 7% 1. 7%	1. 7%
通	市原市内	44	31.8%	20.5%	61.4%	34. 1%	6.8%	2. 3%	13.6%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%
勤、	君津市内	9	44. 4%	22. 2%	55.6%	44. 4%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
通	千葉市内 千葉県内※2	27 15	37. 0% 46. 7%	25. 9% 26. 7%	48. 1% 46. 7%	29. 6% 20. 0%	3. 7% 0. 0%	3. 7% 0. 0%	7. 4% 20. 0%	3. 7% 0. 0%	3. 7% 0. 0%	14. 8% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
学場	東京都内	26	53.8%	26.9%	38.5%	19. 2%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	7. 7%	0.0%	3.8%
所	神奈川県内	6	16. 7%	33.3%	33.3%	50.0%	16. 7%	16. 7%	0.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	0.0%
	その他通勤、通学はしていない	8 118	50. 0% 37. 3%	37. 5% 33. 9%	37. 5% 44. 1%	37. 5% 13. 6%	0.0% 3.4%	0. 0% 0. 8%	0. 0% 21. 2%	0.0% 8.5%	0. 0% 1. 7%	0. 0% 5. 9%	0. 0% 0. 8%
L	<u>通勤、通学はしていない</u> :「就学状況」は、子どもがいる方								21.2%	8.5%	1. /%	5.9%	0.89

問1で3. に〇印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ケ浦市にあまり愛着を感じていない回答者(n=55)が、その理由として挙げたことは、「生まれ育った場所ではないから(52.7%)」の割合が最も高く5割台、次いで「通勤、通学、買い物など生活が不便だから(32.7%)」、「地域の集まりや行事と縁がないから(23.6%)」が続いている。



図表 7 袖ケ浦市にあまり愛着を感じていない理由

件数が10以上のもので、全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「生まれ育った場所ではないから」では「通勤、通学場所:袖ケ浦市内(72.2%)」などの割合が高く、「通勤、通学、買い物など生活が不便だから」では「就学状況:その他(54.2%)」、「年齢:50歳台(50.0%)」、「前住居:袖ケ浦市以外の千葉県内(46.2%)」、「地域の集まりや行事と縁がないから」では「通勤、通学場所:袖ケ浦市内:(54.5%)」、「子どもの数:子どもはいない(50.0%)」、「世帯人数:3人(35.7%)」などである。

図表 8 袖ケ浦市にあまり愛着を感じていない理由(2つまでの重複回答・属性別)

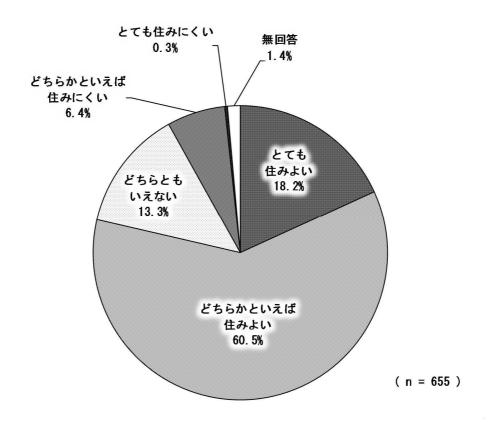
		件 数	場所ではないから生まれ育った	親戚・友人・知人が	自分に合っていないから生活環境が	生活が不便だから通勤、通学、買い物など	整っていないから子育て環境が	少ないから遊べる場所が	合わないから地域の人間関係が	縁がないから 地域の集まりや行事と	感じないから歴史や伝統を	その他	(無回答)
	<u>全体</u> 男性	55 22	52. 7% 45. 5%	12. 7% 13. 6%	16. 4% 22. 7%	32. 7% 36. 4%	7. 3% 9. 1%	16. 4% 22. 7%	10. 9% 9. 1%	23.6% 13.6%	3. 6% 4. 5%	7. 3% 9. 1%	1. 8% 0. 0%
性別	女性	28	60. 7%	14. 3%	14. 3%	32. 1%	7. 1%	14. 3%	10. 7%	32. 1%	0.0%	3.6%	0.0%
年齢	答えない 10・20歳台 30歳台 40歳台 60~64歳 65~69歳 70歳以上	4 3 9 9 16 6 3 8	50. 0% 100. 0% 44. 4% 55. 6% 50. 0% 66. 7% 33. 3% 50. 0%	0.0% 0.0% 11.1% 0.0% 18.8% 0.0% 33.3% 25.0%	0.0% 0.0% 11.1% 33.3% 6.3% 33.3% 32.3%	25. 0% 0. 0% 22. 2% 11. 1% 50. 0% 50. 0% 33. 3% 37. 5%	0.0% 33.3% 33.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	0. 0% 0. 0% 33. 3% 11. 1% 18. 8% 16. 7% 0. 0% 12. 5%	25. 0% 0. 0% 0. 0% 0. 0% 18. 8% 33. 3% 33. 3% 0. 0%	25. 0% 66. 7% 22. 2% 44. 4% 25. 0% 0. 0% 0. 0% 12. 5%	25. 0% 0. 0% 0. 0% 0. 0% 0. 0% 0. 0% 25. 0%	0.0% 0.0% 11.1% 0.0% 6.3% 0.0% 0.0%	25. 0% 0. 0% 0. 0% 11. 1% 0. 0% 0. 0% 0. 0%
TTAN	自営業主 家族従業者 会社・団体役員 給与所得者	3 0 11 13	66. 7% - 54. 5% 53. 8%	0. 0% - 9. 1% 0. 0%	66. 7% - 0. 0% 15. 4%	0. 0% - 27. 3% 38. 5%	0. 0% - 18. 2% 15. 4%	0. 0% - 27. 3% 23. 1%	0. 0% - 9. 1% 7. 7%	66. 7% - 18. 2% 23. 1%	0. 0% - 0. 0% 0. 0%	0. 0% - 18. 2% 0. 0%	0. 0% - 0. 0% 7. 7%
業	アルバイト・パートタイム 学生 専業主婦・主夫 その他	8 0 9 4	75. 0% - 55. 6% 25. 0%	12. 5% - 22. 2% 25. 0%	0. 0% - 0. 0% 50. 0%	25. 0% - 33. 3% 50. 0%	0. 0% - 0. 0% 0. 0%	12. 5% - 22. 2% 0. 0%	25. 0% - 0. 0% 50. 0%	25. 0% - 44. 4% 0. 0%	0. 0% - 11. 1% 0. 0%	0. 0% - 0. 0% 0. 0%	0. 0% - 0. 0% 0. 0%
	無職	6	33. 3%	33.3%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16. 7%	16.7%	0.0%
世帯	1人2人	5 19	60.0% 52.6%	20. 0% 21. 1%	0.0% 10.5%	0. 0% 36. 8%	0.0% 5.3%	20. 0% 10. 5%	0.0% 21.1%	40. 0% 15. 8%	0. 0% 10. 5%	0. 0% 5. 3%	20. 0% 0. 0%
人	3人4人	14 11	50.0% 54.5%	14. 3% 0. 0%	21.4% 36.4%	28. 6% 45. 5%	14. 3% 0. 0%	21. 4% 9. 1%	0.0% 18.2%	35. 7% 18. 2%	0. 0% 0. 0%	7. 1% 9. 1%	0. 0% 0. 0%
数	5人以上	5	60.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子	1人	17 19	58. 8% 57. 9%	17.6%	11.8%	35. 3%	17.6%	23.5%	0.0%	11.8%	5. 9%	5.9%	0.0%
子 ど も	2人3人	6	50.0%	5. 3% 16. 7%	10. 5% 33. 3%	36. 8% 66. 7%	0.0%	15. 8% 16. 7%	15.8% 0.0%	26.3% 0.0%	5. 3% 0. 0%	10. 5% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
の	4人	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
数	5人以上 子どもはいない	0 12	41. 7%	- 16. 7%	25.0%	8. 3%	8.3%	8. 3%	- 25. 0%	50. 0%	0.0%	0.0%	8.3%
就	小学校入学前	3	66. 7%	33.3%	0.0%	33. 3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
学状	小学生 中学生	6 4	66. 7% 50. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 25.0%	0. 0% 25. 0%	33. 3% 0. 0%	33. 3% 25. 0%	0. 0% 0. 0%	50.0% 25.0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0%
況	高校生	5	60.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
* 1	専門学校・短大・大学(大学院)生 その他	4 24	50.0% 58.3%	25. 0% 12. 5%	25.0% 12.5%	25. 0% 54. 2%	0. 0% 0. 0%	25. 0% 12. 5%	0. 0% 8. 3%	50.0% 4.2%	0. 0% 8. 3%	0. 0% 12. 5%	0. 0% 0. 0%
	昭和地区	11	54.5%	18. 2%	0.0%	9. 1%	9.1%	27. 3%	9.1%	18.2%	9. 1%	9.1%	9.1%
居住	長浦地区 根形地区	26 5	50.0% 60.0%	15. 4% 0. 0%	26. 9% 20. 0%	23. 1% 60. 0%	11.5% 0.0%	11. 5% 0. 0%	3.8% 20.0%	30.8% 40.0%	3. 8% 0. 0%	7. 7% 0. 0%	0.0%
地	平岡地区	3	33.3%	0.0%	0.0%	66. 7%	0.0%	33. 3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
区	中川地区 富岡地区	7	57. 1% 66. 7%	14. 3% 0. 0%	0.0% 33.3%	71. 4% 33. 3%	0.0%	14. 3% 33. 3%	42. 9% 0. 0%	0.0% 0.0%	0.0%	0. 0% 0. 0%	0.0%
居	3年未満	4	100.0%	50.0%	0.0%	25. 0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住	3年以上5年未満 5年以上10年未満	1 6	100.0% 50.0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 16. 7%	100.0% 16.7%	0. 0% 33. 3%	0. 0% 0. 0%	0.0% 33.3%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 16. 7%	0.0%
年数	10年以上20年未満	9	66. 7%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	20年以上 生まれたときから現在のところ	35 1	42. 9% 100. 0%	11. 4% 0. 0%	22. 9% 0. 0%	42. 9% 0. 0%	5. 7% 0. 0%	17. 1% 0. 0%	14. 3% 100. 0%	14. 3% 0. 0%	5. 7% 0. 0%	8. 6% 0. 0%	2. 9% 0. 0%
前	袖ケ浦市内の別のところ	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	75. 0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住	袖ケ浦市以外の千葉県内 東京都内	26 6	53. 8% 33. 3%	11. 5% 33. 3%	19. 2% 16. 7%	46. 2% 33. 3%	7. 7% 0. 0%	11. 5% 0. 0%	11. 5% 16. 7%	23. 1% 16. 7%	3. 8% 0. 0%	3. 8% 16. 7%	0. 0% 16. 7%
居	神奈川県内	8	62.5%	0.0%	12.5%	12. 5%	0.0%	12. 5%	0.0%	37.5%	12.5%	25.0%	0.0%
	その他 袖ケ浦市内	9	66. 7% 72. 7%	11. 1% 0. 0%	11. 1% 9. 1%	22. 2% 9. 1%	0.0% 9.1%	22. 2% 18. 2%	11. 1% 18. 2%	22. 2% 54. 5%	0. 0% 0. 0%	0.0%	0.0%
	木更津市内	7	57. 1%	14. 3%	0.0%		0.0%	14. 3%	28.6%	14. 3%	0.0%	0.0%	14. 3%
通勤	市原市内 君津市内	6 1	16. 7% 100. 0%	0. 0% 100. 0%	33.3% 0.0%	33. 3% 0. 0%	33. 3% 0. 0%	33. 3% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	16. 7% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
通	千葉市内	2	50.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
学	千葉県内※2	2 4	100.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
場所	東京都内 神奈川県内	1	50. 0% 100. 0%	0. 0% 0. 0%	25. 0% 0. 0%	50. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 100. 0%	25. 0% 0. 0%	25. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
.,,	その他	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
× 1	通勤、通学はしていない ・「就学状況」は、子どもがいる方	19	42.1%	26.3%	26.3%	36.8% のすべて	0.0%	10.5%	5.3%	21.1%	10.5%	10.5%	0.0%

2.2.2 住みよさ

【問2】 あなたは、袖ケ浦市が住みよいまちだと思いますか。

袖ケ浦市の住みよさとして、「とても住みよい (18.2%)」、「どちらかといえば住みよい (60.5%)」を合わせ『住みよい (78.7%)』とすると割合は7割台である。

一方、「どちらかといえば住みにくい (6.4%)」、「とても住みにくい (0.3%)」を合わせ『住みにくい (6.7%)』としても1割に満たず、「住みよい」との差は72.0ポイントとなる。



図表 9 住みよさ

属性別にみると、件数が 10 以上のもので、『住みよい』の割合が全体より高い属性は「職業:家族従業者(91.6%)」、「就学状況:小学校入学前(90.2%)」、「職業:学生(88.9%)」、「就学状況:高校生(88.9%)」などであり、「とても住みよい」だけでみると「子どもの数:4人(40.0%)」、「通勤、通学場所:千葉県内※2(32.0%)」、「職業:その他(30.8%)」などである。

一方、『住みよい』の割合が全体より低い属性は「居住地区:富岡地区(57.9%)」、「性別: 答えない(61.9%)」、「世帯人数:1人(66.1%)」などである。

また、『住みにくい』の割合が高い属性は「通勤、通学場所: 君津市内 (16.7%)」などである。

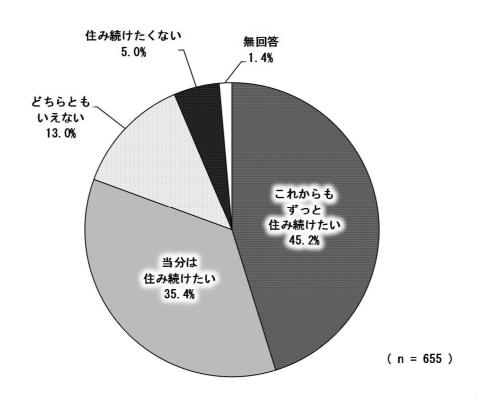
図表 10 住みよさ (属性別)

		件数	とても 住みよい	どちら かといえば 住みよい	どちらとも いえない	どちらかと いえば 住みにくい	とても 住みにくい	(無回答)
	全体	655	18. 2%	60.5%	13.3%	6.4%	0. 3%	1.4%
性	男性	268	21. 6%	56. 7%	13.1%	7. 5%	0. 0%	1.1%
別	女性	357	16. 5%	64. 1%	12.3%	5. 9%	0. 3%	0. 8%
	答えない	21	4. 8%	57. 1%	28.6%	4. 8%	4. 8%	0.0%
	10・20歳台	47	21. 3%	59.6%	10.6%	8. 5%	0. 0%	0.0%
	30歳台	92	15. 2%	65. 2%		8. 7%	0. 0%	0.0%
年	4 0 歳台	117	23. 1%	61.5%		5. 1%	0. 9%	0.0%
齢	50歳台	131	19. 1%	57. 3%	15. 3%	7. 6%	0. 0%	0.8%
	60~64歳	57	15. 8%	56. 1%		5. 3%	0. 0%	0.0%
	65~69歳	69	18. 8%	60. 9%	11.6%	7. 2%	1. 4%	0.0%
	7 0 歳以上	133	15. 0%	62. 4%	14. 3%	4. 5%	0. 0%	3.8%
	自営業主	31	25. 8%	58. 1%	6. 5%	6. 5%	0.0%	3. 2%
	家族従業者	12	8. 3%	83. 3%	8. 3%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	113	18. 6%	55. 8%		10. 6%	0.0%	0.9%
職	給与所得者	149	20. 8%	61. 7%	12.1%	4. 7%	0. 7%	0.0%
業	アルバイト・パートタイム	121	19. 8%	62.0%	13. 2%	4. 1%	0. 8%	0.0%
	学生	18	27. 8%	61. 1%	5. 6%	5. 6%	0.0%	0.0%
	専業主婦・主夫	97	9.3%	68.0%	14.4%	8. 2%	0.0%	0.0%
	その他	13	30.8%	38.5%	23. 1%	7. 7%	0.0%	0.0%
	無職	90	16. 7%	56. 7%	15.6%	6. 7%	0.0%	4. 4%
世	1人	56	23. 2%	42.9%	19.6%	10. 7%	1.8%	1.8%
帯	2人	208	17. 3%	60.6%	14.4%	5. 8%	0.5%	1.4%
人	3人	173	19. 7%	63.0%		6. 4%	0.0%	1. 2%
数	4人	135	16.3%	60. 7%	15. 6%	7. 4%	0.0%	0.0%
	5人以上	73	17. 8%	68.5%	9.6%	4. 1%	0.0%	0.0%
子	1人	100	16.0%	61.0%	12.0%	9.0%	0.0%	2.0%
نخ	2人	260	16.5%	65. 8%	11. 2%	5. 4%	0.4%	0.8%
ŧ	3人	105	15. 2%	59.0%	18.1%	6. 7%	0.0%	1.0%
の	4人	10	40. 0% 50. 0%	40. 0% 50. 0%	20. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0%
数	5人以上 子どもはいない	165	22. 4%	54. 5%	14.5%	7. 3%	0.0%	0. 0% 0. 6%
	小学校入学前	51	13. 7%	76. 5%		2.0%	0.0%	0.0%
就	小学生	58	25. 9%	60.3%		5. 2%	0.0%	0.0%
学状	中学生	36	27. 8%	52. 8%	8.3%	11. 1%	0.0%	0.0%
	高校生	45	20.0%	68. 9%	6. 7%	4. 4%	0.0%	0.0%
*	専門学校・短大・大学(大学院)生	38	13. 2%	65. 8%	15. 8%	5. 3%	0.0%	0.0%
1	その他	287	15. 7%	62.0%	13. 9%	6. 6%	0.3%	1.4%
	昭和地区	226	23. 5%	62. 4%	8.4%	4. 4%	0.4%	0.9%
居	長浦地区	237	16. 9%	60. 8%	14. 3%	6. 3%	0.0%	1. 7%
	根形地区	63	17. 5%	54.0%		11. 1%	0.0%	0.0%
地	平岡地区	47	17. 0%	57. 4%		6. 4%	0. 0%	2. 1%
区	中川地区	49	10. 2%	67. 3%	14.3%	8. 2%	0.0%	0.0%
	富岡地区	19	5. 3%	52.6%	26.3%	10.5%	5. 3%	0.0%
	3 年未満	30	20.0%	60.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%
居	3年以上5年未満	28	17. 9%	57.1%		10. 7%	0.0%	0.0%
住年	5年以上10年未満	53	13. 2%	64. 2%		7. 5%	0.0%	0.0%
数	10年以上20年未満	100	29.0%	57.0%	9.0%	5.0%	0.0%	0.0%
~	20年以上	432	16.4%	61.3%	13.9%	6. 3%	0. 5%	1.6%
	生まれたときから現在のところ	95	22. 1%	58.9%	12.6%	5. 3%	0.0%	1.1%
44.	袖ケ浦市内の別のところ	119	17. 6%	65.5%	10.9%	4. 2%	0.0%	1.7%
前住	袖ケ浦市以外の千葉県内	301	18. 3%	62.5%	11.3%	6. 6%	0. 3%	1.0%
居	東京都内	43	20. 9%	51.2%	14.0%	11.6%	2. 3%	0.0%
	神奈川県内	30	16. 7%	53.3%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	その他	51	13. 7%	56.9%	25.5%	3. 9%	0.0%	0.0%
	袖ケ浦市内	174	21. 3%	55. 7%	14. 9%	6. 9%	0.0%	1. 1%
17	木更津市内	84	23. 8%	63.1%		1. 2%	2. 4%	0.0%
通	市原市内	64	15. 6%	67. 2%		7. 8%	0.0%	0.0%
勤、	君津市内	12	25. 0%	58.3%		16. 7%	0.0%	0.0%
通	千葉市内	35	14. 3%	62. 9%		8. 6%	0. 0%	0.0%
学	千葉県内※2	25	32. 0%	44.0%		16.0%	0.0%	0.0%
場	東京都内	34	14. 7%	67. 6%		0.0%	0.0%	0.0%
所	神奈川県内	8	37. 5%	50.0%		0.0%	0.0%	0.0%
	その他	10	20.0%	70.0%		10.0%	0.0%	0.0%
	通勤、通学はしていない ・「就学状況」は、子どもがいる方	184	12. 0%	63.6%		6. 5%	0.0%	1. 6%

2.2.3 居住意向

【問3】あなたは、これからも袖ケ浦市に住み続けたいと思いますか。

袖ケ浦市に「これからもずっと住み続けたい(45.2%)」の割合は、最も多く4割台であり、「当分は住み続けたい(35.4%)」を合わせ『住み続けたい(80.6%)』とすると8割強である。 一方、「住み続けたくない(5.0%)」は1割に満たず、『住み続けたい』との差は75.6ポイントとなる。



図表 11 居住意向

属性別にみると、件数が 10 以上のもので、『住み続けたい』の割合が全体より高い属性は「職業:家族従業者 (91.7%)」などであり、「これからもずっと住み続けたい」だけでみると「通勤、通学場所:その他(70.0%)」、「職業:家族従業者(66.7%)」、「年齢:70歳以上(65.4%)」などである。

一方、全体より低い属性は「性別:答えない(52.4%)」、「職業:学生(66.7%)」、「居住地区:富岡地区(68.4%)」などである。

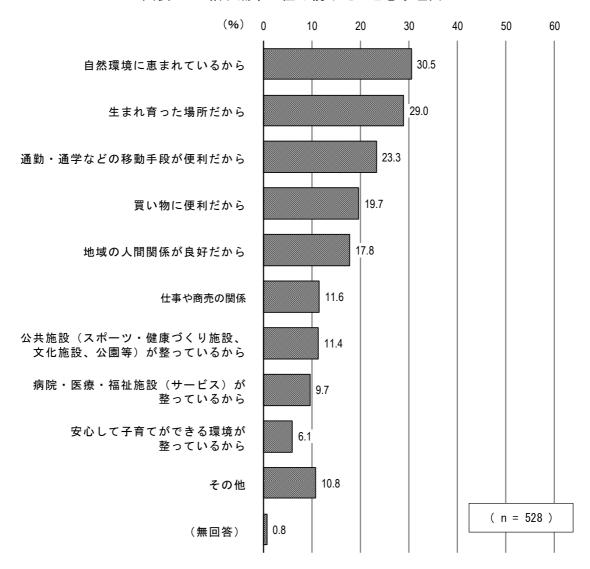
また、「住み続けたくない」の割合が高い属性は「居住地区:富岡地区(15.8%)」などである。

図表 12 居住意向(属性別)

			これからも				
		件数	ずっと 住み続けたい	当分は 住み続けたい	どちらとも いえない	住み続け たくない	(無回答)
	全体	655	45. 2%	35.4%	13.0%	5.0%	1.4%
性	男性	268	48. 5%	35.8%	10. 8%	4. 1%	0. 7%
別	女性	357	45. 1%	35.0%	13. 4%	5.3%	1.1%
	答えない	21	4.8%	47. 6%	38. 1%	9.5%	0.0%
	10・20歳台	47	19.1%	51.1%	21. 3%	8.5%	0.0%
	3 0 歳台	92	39.1%	42.4%	15. 2%	3.3%	0.0%
年	4 0 歳台	117	38. 5%	42. 7%	15. 4%	3.4%	0.0%
齢	50歳台	131	39. 7%	38.9%	12. 2%	8.4%	0.8%
	60~64歳	57	50.9%	35. 1%	10. 5%	3.5%	0.0%
	65~69歳	69	49.3%	34.8%	10. 1%	4.3%	1.4%
	7 0 歳以上	133	65. 4%	17. 3%	10. 5%	3.8%	3.0%
	自営業主	31	58. 1%	22.6%	12. 9%	3. 2%	3.2%
	家族従業者	12	66. 7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	113	39.8%	41.6%	12. 4%	5.3%	0.9%
職	給与所得者	149	41.6%	39.6%	14. 1%	4. 7%	0.0%
業	アルバイト・パートタイム	121	52.1%	31.4%	12. 4%	4. 1%	0.0%
"	学生	18	11.1%	55.6%	22. 2%	11.1%	0.0%
1	専業主婦・主夫	97	44. 3%	36.1%	12. 4%	5. 2%	2.1%
	その他	13	23. 1%	61.5%	7. 7%	7. 7%	0.0%
	無職	90	52. 2%	27. 8%	12. 2%	5.6%	2. 2%
世	1人	56	42.9%	28.6%	17. 9%	8.9%	1.8%
帯	2人	208	49.0%	32. 7%	12.0%	4.3%	1.9%
人	3 人	173	47. 4%	34.1%	11. 6%	6.4%	0.6%
数	4 人	135	36.3%	43.0%	15. 6%	5. 2%	0.0%
	5人以上	73	46.6%	42.5%	11.0%	0.0%	0.0%
-	1人	100	46.0%	34.0%	9.0%	9.0%	2.0%
子 ど	2人	260	52.3%	33.5%	9. 2%	3.8%	1. 2%
l Ł	3 人	105	49.5%	27. 6%	17. 1%	5. 7%	0.0%
0	4 人	10	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
数	5人以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	子どもはいない	165	29. 7%	46. 7%	18. 8%	4. 2%	0.6%
就	小学校入学前	51	56.9%	31.4%	9.8%	2.0%	0.0%
学	小学生	58	48.3%	41.4%	10. 3%	0.0%	0.0%
状	中学生	36	30.6%	41. 7%	16. 7%	11.1%	0.0%
況	高校生	45	46. 7%	37.8%	8.9%	6. 7%	0.0%
*	専門学校・短大・大学(大学院)生	38	47. 4%	31.6%	15. 8%	5.3%	0.0%
1	その他	287	54.0%	27. 9%	10. 8%	5.6%	1. 7%
	昭和地区	226	50.0%	35.0%	10. 6%	3. 1%	1.3%
居	長浦地区	237	41.4%	39. 2%	12. 7%	5. 5%	1.3%
	根形地区	63	41.3%		17. 5%	6.3%	0.0%
地	平岡地区	47	53. 2%		8. 5%	6.4%	2. 1%
区	中川地区	49	40. 8%	32. 7%	20. 4%	6. 1%	0.0%
	富岡地区	19	42.1%	26.3%	15. 8%	15. 8%	0.0%
居	3 年未満	30	46. 7%	30.0%	13. 3%	10.0%	0.0%
住	3年以上5年未満	28	39.3%	32. 1%	25. 0%	3.6%	0.0%
年	5年以上10年未満	53	28. 3%	45.3%	22. 6%	3.8%	0.0%
数	10年以上20年未満	100	37.0%	42.0%	16.0%	5.0%	0.0%
	20年以上	432	49.5%	33.6%	10. 2%	5. 1%	1.6%
1	生まれたときから現在のところ	95	46.3%	32.6%	14. 7%	4. 2%	2. 1%
前	袖ケ浦市内の別のところ	119	57.1%	32.8%	8. 4%	0.8%	0.8%
住	袖ケ浦市以外の千葉県内	301	42. 9%	39.5%	11.0%	5. 6%	1.0%
居	東京都内	43	32.6%	39.5%	18. 6%	9.3%	0.0%
	神奈川県内	30	43.3%	30.0%	16. 7%	10.0%	0.0%
	その他	51	43.1%	27. 5%	25. 5%	3.9%	0.0%
	袖ケ浦市内	174	44. 8%	36. 2%	16. 7%	1.1%	1.1%
28	木更津市内	84	48. 8%	33.3%	10. 7%	7. 1%	0.0%
通勤	市原市内	64	45. 3%	37.5%	9. 4%	7. 8%	0.0%
劃、	君津市内	12	58.3%	25.0%	8.3%	8.3%	0.0%
通	千葉市内	35	40.0%	34. 3%	20. 0%	5. 7%	0.0%
学	千葉県内※2	25	28.0%	52.0%	8.0%	12.0%	0.0%
場	東京都内	34	23. 5%	61.8%	11. 8%	2. 9%	0.0%
所	神奈川県内	8	50.0%	37.5%	12. 5%	0.0%	0.0%
	その他	10	70.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	通勤、通学はしていない	184	50.0%	31.0%	10. 9%	6. 5%	1.6%

問3で1. または2. に〇印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ケ浦市に住み続けたいと思っている回答者(n=528)が、その理由として挙げたことは、「自然環境に恵まれているから(30.5%)」の割合が最も高く3割台、次いで「生まれ育った場所だから(29.0%)」、「通勤・通学などの移動手段が便利だから(23.3%)」が続いている。



図表 13 袖ケ浦市に住み続けたいと思う理由

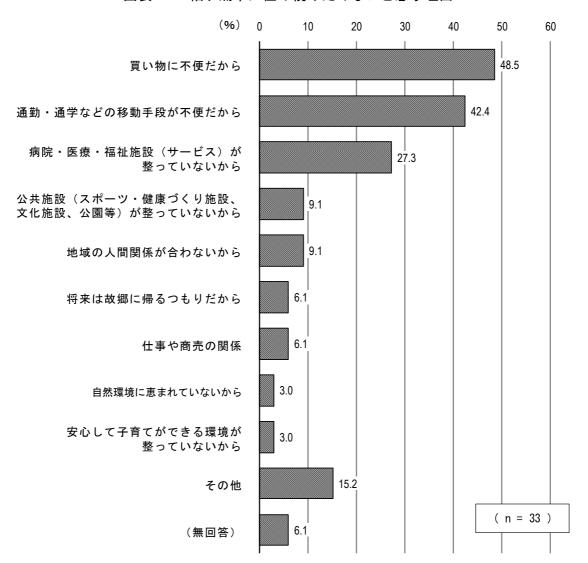
件数が10以上のもので、全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「自然環境に恵まれているから」では「居住年数:3年未満(47.8%)」、「居住地区:平岡地区(46.2%)」、「性別:答えない(45.5%)」、「前住居:神奈川県内(45.5%)」などの割合が高く、「生まれ育った場所だから」では「前住居:生まれたときから現在のところ(85.3%)」、「職業:学生(75.0%)」、「居住地区:平岡地区(61.5%)」、「通勤・通学などの移動手段が便利だから」では「通勤、通学場所:千葉県内※2(50.0%)」、「居住年数:5年以上10年未満(41.0%)」、「通勤、通学場所:君津市内(40.0%)」などが高い。

図表 14 袖ケ浦市に住み続けたいと思う理由(2つまでの重複回答・属性別)

技術性 226 33.6 32.3 31.1 1 5 5 5 5 5 5 1 5 5			件 数	場所だから生まれ育った	恵まれているから自然環境に	整っ ているから	良好だから地域の人間関係が	移動手段が便利だから通勤・通学などの	買い物に便利だから	環境が整っているから安心して子育てができる	整っているから病院・医療・福祉施設が	仕事や商売の関係	その他	(無回答)
括 15 15 15 15 15 15 15														0.8%
1														0. 4% 1. 0%
### 50 単位	別		11			27. 3%			18. 2%	9.1%	0.0%	36.4%		0.0%
## 10 歳台 95 25.3% 26.3% 26.3% 15.8% 30.5% 21.1% 9.5% 6.3% 14.7% 13.7% 13.6% 15.6% 15.6% 15.8% 15.8% 17.8% 7.8%														3.0%
音響 50 厳音	-													1. 1%
6 5 6 6 6 2 6 2 5 8 2 4 5 3 2 8 5 6 5 5 1 8 1 1 1 3 8 8 8 1 1 3 8 5 1 2 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1														0.0%
7 の機以上 110 24 58 38 28 21 21 88 16 48 0.98 20 0.98 4.95 12.78 1.1 18 18 18 18 18 18														0.0%
無機能業者 11 36.48 18.28 9.18 27.38 9.18 9.18 0.08 18.28 19.18 9.18 0.09 18.28 19.58 1														1. 8%
### 24 - 団体投資														0.0%
機合所得者 121 22.85 24.85 7.45 12.45 39.75 19.85 7.45 5.05 15.75 6.65 No. 7 7 8 7 4 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7														0.0%
# アルハイト・ハートタイム 101 2 75.0% 20.8% 13.8% 19.8% 8.9% 4.0% 10.9% 12.9% 20.8% 事業上帰・主夫 78 19.2% 33.3% 15.4% 26.9% 10.3% 26.9% 3.8% 17.9% 0.0% 16.7%	贈	給与所得者	121	32. 2%	24.8%	7.4%	12.4%	39.7%	19.8%	7.4%	5.0%	15. 7%	6.6%	0.8%
事業主婦・主夫 78														2. 0% 0. 0%
無職														0.0%
世代表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の														0.0%
世帯														1. 4% 0. 0%
大数 3人 141 30.2 30.9 9.2 16.3 23.4 15.0 8.5% 4.3% 12.6% 10.0% 1.0 30.8% 4.3% 12.2% 10.0% 1.0 30.8% 20.5% 15.0% 9.9% 20.0% 13.7% 10.0% 11.2% 10.0% 12.3% 0.0 子どともの4人 223 24.7% 30.0% 9.9% 20.2% 23.8% 15.1% 4.0% 13.5% 10.0% 12.1% 0.0 3人 31 81 27.2% 34.6% 21.0% 16.0% 17.3% 21.0% 8.0% 6.2% 7.4% 11.1% 0.0%		2人	170	20.6%	28.8%	17. 6%	23. 5%	20.6%	25. 9%	0.6%	15.9%	10.6%	12.9%	0.6%
S - 以上 65 30 88 38 58 7 78 10 88 20 09 13 88 15 48 4 68 10 88 12 38 1 1 1 1 1 1 1 1 1	人													1.4%
子ともものの申除しています。 2人 223 24 / 78 / 30 / 08 / 9.9 / 20 / 28 / 23 / 88 / 21 / 58 / 4.0 / 13 / 35 / 10 / 88 / 12 / 18 / 0.0 / 17 / 38 / 21 / 08 / 12 / 18 / 0.0 / 17 / 38 / 21 / 08 / 32 / 32 / 38 / 32 / 32 / 38 / 32 / 32	数													0. 9%
タ 4 人 8 2 と 9 3	7													2. 5%
タ 4 人 8 2 と 9 3	بخ													0. 4%
数 与人以上			8											0.0%
小学校入学前 45 24.4% 26.7% 11.1% 11.1% 33.3% 15.6% 20.0% 2.2% 15.6% 11.1% 2.0% 2.2% 1.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 15.3% 3.8% 9.6% 13.5% 13.5% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 3.6% 3.8% 15.3% 3.8% 15.3% 3.8% 3.6% 3.8% 3														0.0%
学生	就													2. 2%
高校生 38 28.9% 34.2% 5.3% 18.4% 34.2% 10.5% 13.2% 0.0% 15.8% 7.9% 0.1% 其中学年、短大・大学 (大学院) 生 30 13.3% 30.0% 16.7% 6.7% 23.3% 13.3% 0.0% 6.7% 16.7% 20.0% 0.1% 20.0% 0.1% 20.0% 0.1% 20.0% 0.1% 20.0% 0.1% 20.0% 21.4% 9.4% 16.7% 33.5% 23.0% 33.0% 14.9% 8.5% 11.1% 0.1% 20.0% 21.4% 9.4% 16.7% 33.5% 23.0% 33.0% 14.9% 8.5% 11.1% 0.1% 20.0%	学													1. 9%
※ 野門学校・短大・大学(大学院)生 30 13.3% 30.0% 16.7% 6.7% 23.3% 13.3% 0.0% 6.7% 16.7% 20.0% 0.1														0. 0%
照和地区 192 24.0% 21.4% 9.4% 16.7% 38.5% 23.4% 4.7% 6.3% 8.9% 11.5% 1.15% 1.5% 1.4% 19.4% 17.8% 23.6% 8.9% 14.1% 11.0% 11.5% 0.4% 12.5% 14.6% 13.9%	*	専門学校・短大・大学(大学院)生	30	13.3%	30.0%		6. 7%	23.3%		0.0%	6. 7%		20.0%	0.0%
展補地区 191 20.9% 30.9% 14.7% 19.4% 17.8% 23.6% 8.9% 14.1% 11.0% 11.5% 0.4 根形地区 48 43.8% 43.8% 12.5% 29.2% 8.3% 6.3% 2.1% 12.5% 14.6% 8.3% 0.4 平岡地区 39 61.5% 46.2% 2.6% 12.8% 51.% 7.7% 5.1% 2.6% 20.5% 7.7% 0.1 中川地区 36 44.4% 41.7% 13.9% 13.9% 13.9% 13.9% 13.9% 8.3% 0.0% 11.1% 2.8% 0.0 高岡地区 13 15.4% 38.5% 7.7% 7.7% 7.7% 7.7% 7.7% 7.7% 7.7% 7	'													0. 4% 1. 6%
世 日 田田区	居													0. 5%
区 中川地区 36 44.4% 41.7% 13.9%														0.0%
富岡地区 13 15.4% 38.5% 7.7% 7.7% 7.7% 15.4% 0.0% 15.4% 7.7% 30.8% 0. 居住住年数3 3年未満 23 4.3% 47.8% 13.0% 21.7% 17.4% 21.7% 13.0% 8.7% 8.7% 13.0% 0.0 5年以上5年未満 20 0.0% 25.0% 20.0% 25.0% 30.0% 15.0% 20.0% 10.0% 30.0% 5.0% 0.0% 5年以上10年未満 39 2.6% 23.1% 5.1% 12.8% 41.0% 20.5% 15.4% 7.7% 17.9% 10.3% 0.0% 5年以上10年未満 79 12.7% 25.3% 6.3% 15.2% 39.2% 31.6% 11.4% 3.8% 12.7% 8.9% 2.2 20年以上 359 38.4% 31.8% 12.5% 18.7% 17.7% 17.5% 17.3% 4.0% 2.7% 2.7% 17.9% 10.3% 11.4% 0.4 前前 45 34 3.8% 31.8% 31.8% 31.0% 10.7% 14.7% 17.3% 4.0%														0.0%
居住住年数 3年以上5年未満 39 2.6% 23.1% 5.1% 12.8% 41.0% 20.5% 15.4% 7.7% 17.9% 10.3% 0.4					38.5%	7. 7%		7. 7%	15. 4%	0.0%		7. 7%		0.0%
日午 女														0.0%
数 1 0 年以上 2 0 年末満 79 12 7% 25.3% 6.3% 15.2% 39.2% 31.6% 11.4% 3.8% 12.7% 8.9% 2.2 2 0 年以上 359 38.4% 31.8% 12.5% 18.7% 17.5% 17.3% 2.8% 10.6% 9.5% 11.4% 0.4 生まれたときから現在のところ 75 85.3% 29.3% 10.7% 17.3% 4.0% 2.7% 2.7% 2.7% 8.0% 1.3% 0.4 抽ケ浦市内の別のところ 107 50.5% 26.2% 5.6% 15.9% 25.2% 15.9% 3.7% 4.7% 10.3% 11.2% 10.4 抽ケ浦市内の別のところ 107 50.5% 26.2% 5.6% 12.8% 27.0% 7.7% 13.3% 10.5% 11.5% 12.9% 29.0% 12.9% 22.6% 22.6% 27.0% 7.7% 13.3% 10.5% 10.5% 12.9% 29.0% 12.9% 22.6% 22.6% 22.6% 16.1% 6.5% 6.5% 25.8% 12.9% 0.0% その他 36 2.8% 38.9% 11.1% 13.9% 16.7% 22.2% 8.3% 8.3% 13.9% 30.6% 2.2 かか 本更津市内 69 27.5% 34.8% 17.4% 13.0% 26.1% 20.3% 8.7% 4.3% 13.0% 10.1% 0.4 未更津市内 53 30.2% 26.4% 13.2% 17.4% 13.0% 26.1% 20.3% 8.7% 4.3% 13.0% 10.1% 0.4 非津市内 10 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 20.0% 22.9% 東京都内 29 37.9% 27.6% 0.0% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.5% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 31.4% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0%														0.0%
生まれたときから現在のところ 75 85.3% 29.3% 10.7% 14.7% 17.3% 4.0% 2.7% 2.7% 8.0% 1.3% 0.0 4か浦市内の別のところ 107 50.5% 26.2% 5.6% 15.9% 25.2% 15.9% 3.7% 4.7% 10.3% 11.2% 0.0 4 4か浦市以外の千葉県内 248 9.3% 30.6% 14.1% 19.4% 25.8% 27.0% 7.7% 13.3% 10.5% 10.5% 1.2														2. 5%
前性 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一														0.0%
住居 神子浦市以外の千葉県内 248 9.3% 30.6% 14.1% 22.6% 22.6% 16.1% 6.5% 6.5% 25.8% 10.3% 10.5% 10.5% 12.9% 29.0% 12.9% 22.6% 22.6% 16.1% 6.5% 6.5% 25.8% 10.3% 10.9% 10.9% 12.9% 29.0% 12.9% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 13.6% 13.6% 13.6% 9.1% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 9.1% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 9.1% 13.6% 1	前	袖ケ浦市内の別のところ		50.5%	26. 2%	5.6%	15. 9%	25. 2%	15. 9%	3.7%	4. 7%		11.2%	0.0%
神奈川県内 22 13.6% 45.5% 9.1% 27.3% 13.6% 13.6% 9.1% 13.6% 9.1% 9.1% 0.0 その他 36 2.8% 38.9% 11.1% 13.9% 16.7% 22.2% 8.3% 8.3% 13.9% 30.6% 2.4% 14ヶ浦市内 141 29.1% 27.7% 9.9% 17.7% 27.7% 15.6% 7.1% 4.3% 24.1% 9.9% 0.0 木更津市内 69 27.5% 34.8% 17.4% 13.0% 26.1% 20.3% 8.7% 4.3% 13.0% 10.1% 0.0 市原市内 53 30.2% 26.4% 13.2% 13.2% 24.5% 20.8% 9.4% 9.4% 13.2% 7.5% 0.0 全津市内 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 20.0% 0.0 千葉市内 26 30.8% 34.6% 11.5% 11.5% 38.5% 23.1% 3.8% 11.5% 11.5% 13.8% 0.0 千葉県内※2 20 30.0% 20.0% 20.0% 50.0% 20.0% 10.0% 10.0% 0.0% 5.0% 20.0% 10.0% 10.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 31.4% 3.4% 10.3% 6.9% 42.9% 0.0% 0.0% 0.0% 10.0% 10.0% 10.3% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3	住													1. 2% 0. 0%
神ケ浦市内 141 29.1% 27.7% 9.9% 17.7% 27.7% 15.6% 7.1% 4.3% 24.1% 9.9% 0. 未更津市内 69 27.5% 34.8% 17.4% 13.0% 26.1% 20.3% 8.7% 4.3% 13.0% 10.1% 0.1% 市原市内 53 30.2% 26.4% 13.2% 13.2% 24.5% 20.8% 9.4% 9.4% 13.2% 7.5% 0.0 君津市内 10 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 11.5% 13.8% 23.1% 3.8% 11.5% 11.5% 3.8% 27.5% 30.8% 34.6% 11.5% 11.5% 38.5% 23.1% 3.8% 11.5% 11.5% 3.8% 25.0% 50.0% 20.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 東京都内 29 37.9% 27.6% 0.0% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 神奈川県内 7 14.3% 57.1% 0.0% 0.0% 42.9% 42.9% 0.0% 0.0% 0.0% 10.3% 6.9%	店	神奈川県内	22	13.6%	45.5%	9.1%	27. 3%	13.6%	13.6%	9.1%	13.6%	9. 1%	9.1%	0.0%
本更津市内 69 27.5% 34.8% 17.4% 13.0% 26.1% 20.3% 8.7% 4.3% 13.0% 10.1% 0.0% 市原市内 53 30.2% 26.4% 13.2% 13.2% 24.5% 20.8% 9.4% 9.4% 13.2% 7.5% 0.0% 君津市内 10 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 40.0% 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 20.0% 0.0% 千葉市内 26 30.8% 34.6% 11.5% 11.5% 38.5% 23.1% 3.8% 11.5% 11.5% 3.8% 0.0% 千葉県内※2 20 30.0% 20.0% 5.0% 25.0% 50.0% 20.0% 10.0% 0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 20.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 有奈川県内 7 14.3% 57.1% 0.0% 0.0% 42.9% 42.9% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0%														2. 8%
通勤、 市原市内 53 30.2% 26.4% 13.2% 13.2% 24.5% 20.8% 9.4% 9.4% 13.2% 7.5% 0.0% 君津市内 10 20.0% 10.0% 10.0% 10.0% 40.0% 20.0% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5%														0. 7%
通 干業市内 26 30.8% 34.6% 11.5% 11.5% 38.5% 23.1% 3.8% 11.5% 11.5% 3.8% 0.4 十葉県内※2 20 30.0% 20.0% 5.0% 25.0% 50.0% 20.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 東京都内 29 37.9% 27.6% 0.0% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 所 神奈川県内 7 14.3% 57.1% 0.0% 0.0% 42.9% 42.9% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0%		市原市内			26.4%					9.4%	9.4%			0.0%
世学場 千葉県内※ 2 20 30.0% 20.0% 5.0% 25.0% 50.0% 20.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 東京都内 29 37.9% 27.6% 0.0% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.1% 所 神奈川県内 7 14.3% 57.1% 0.0% 0.0% 42.9% 42.9% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0%	`													0. 0%
場 東京都内 29 37.9% 27.6% 0.0% 6.9% 31.0% 10.3% 6.9% 3.4% 3.4% 10.3% 6.9% 所 神奈川県内 7 14.3% 57.1% 0.0% 0.0% 42.9% 42.9% 0.0% <t< td=""><th></th><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50.0%</td><td>20.0%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.0%</td></t<>								50.0%	20.0%					0.0%
	場													6. 9%
	所	神奈川県内 その他	9	14. 3% 33. 3%	57. 1% 55. 6%	0. 0% 22. 2%	0.0%	42. 9% 11. 1%	42. 9% 22. 2%	0.0%	0.0%	0. 0% 11. 1%	14. 3% 22. 2%	0. 0%
		通勤、通学はしていない	149	26.8%	32.9%	12.8%	24. 8%	8.7%						0. 7%

問3で4. に〇印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ケ浦市に住み続けたくないと思っている回答者(n=33)が、その理由として挙げたことは、「買い物に不便だから(48.5%)」の割合が最も高く、次いで「通勤・通学などの移動手段が不便だから(42.4%)」、「病院・医療・福祉施設(サービス)が整っていないから(27.3%)」が続いている。



図表 15 袖ケ浦市に住み続けたくないと思う理由

件数が10以上のもので、全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「買い物に不便だから」では「就学状況:その他(62.5%)」などの割合が高く、「通勤・通学などの移動手段が不便だから」では「前住居:袖ケ浦市以外の千葉県内(52.9%)」、「病院・医療・福祉施設(サービス)が整っていないから」では「通勤、通学場所:通勤、通学はしていない(50.0%)」、「就学状況:その他(43.8%)」などである。

図表 16 袖ケ浦市に住み続けたくないと思う理由(2つまでの重複回答・属性別)

							移		環安	病			
			帰る将	恵 ま れ自	整ってて	地合域	動 通 手 勤	買 い 物	境心 が を を	整って	仕 事		(
		件	つ来	て然い環	い無	わのなり	段・が通	に 不	正子 て育	い療	あった	その	無回
		数	り故だ郷	な境いに	な 設 か か	い間か関	不学	・ 便 だ	いてなが	な福祉	売の品	他	_ 答)
			かにら	から	から	ら係が	だどかの	から	いでかき	いから設	関 係		
	全体	33	6. 1%	3.0%	9. 1%	9. 1%	6 42.4%	48. 5%	らる 3.0%	が 27. 3%	6. 1%	15. 2%	6. 1%
性	男性	11	0.0%	0.0%	27. 3%	9. 1%	45.5%	45. 5%	0.0%	18. 2%	0.0%	27. 3%	0.0%
別	女性 答えない	19 2	10. 5% 0. 0%	5. 3% 0. 0%	0.0% 0.0%	5. 3% 50. 0%	42. 1% 50. 0%	47. 4% 100. 0%	5. 3% 0. 0%	36.8% 0.0%	10. 5% 0. 0%	5. 3% 0. 0%	10. 5% 0. 0%
	10・20歳台	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	3 O 歳台 4 O 歳台	3	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 25.0%	0. 0% 50. 0%	66. 7% 25. 0%	66. 7% 50. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	0.0%	33. 3% 25. 0%
年齢	5 0 歳台	11	18. 2%	0.0%	0.0%	9. 1%	45.5%	36. 4%	0.0%	18. 2%	0.0%	36.4%	0.0%
	60~64歳 65~69歳	2	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	50.0% 33.3%	0. 0% 0. 0%	50.0% 0.0%	50. 0% 66. 7%	0. 0% 0. 0%	50.0% 100.0%	0. 0% 0. 0%	0.0%	0. 0% 0. 0%
	70歳以上	5	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業主 家族従業者	1 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33. 3%	0.0%	0.0%	16. 7%	33.3%	16. 7%
職	給与所得者	7	14. 3%	0.0%	14.3%	28. 6%	42.9%	42. 9%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%
業	アルバイト・パートタイム 学生	5 2	20.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	20.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	40.0% 100.0%	60. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	40.0% 0.0%	0. 0% 50. 0%	0.0%	0. 0% 0. 0%
	専業主婦・主夫	5	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	その他 無職	1 5	0. 0% 0. 0%	0. 0% 20. 0%	100.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 60.0%	0.0%	0.0% 0.0%	100.0% 20.0%	0. 0% 0. 0%	0.0%	0. 0% 0. 0%
世	1人	5	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
帯	2人 3人	9 11	11. 1% 9. 1%	0. 0% 0. 0%	0.0% 9.1%	0. 0% 9. 1%	44. 4% 27. 3%	77. 8% 27. 3%	0.0% 9.1%	55. 6% 27. 3%	0. 0% 18. 2%	0. 0% 18. 2%	0. 0% 18. 2%
人数	4人	7	0.0%	0.0%	28.6%	14. 3%	71.4%	14. 3%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%
	5人以上	0	-	- 0.0%	-	-	-	- 00 00	-	-	- 0.01	- 0.00	- 00.0%
子	1人2人	9 10	11. 1% 10. 0%	0.0%	11. 1% 10. 0%	11. 1% 10. 0%	44. 4% 40. 0%	33. 3% 50. 0%	11.1% 0.0%	22. 2% 30. 0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 30. 0%	22. 2% 0. 0%
ک ŧ	3人	6	0.0%	16. 7%	16.7%	0.0%	16.7%	83. 3%	0.0%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
の	4 人 5 人以上	0	-		-	-	-	-	-	-	-		-
数	子どもはいない	7	0.0%	0.0%	0.0%	14. 3%	71.4%	42. 9%	0.0%	0.0%	28. 6%	14.3%	0.0%
就学	小学校入学前 小学生	1 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
,	中学生	4	25. 0%	0.0%	25.0%	25. 0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25. 0%	25. 0%
況 ※	高校生	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
1	専門学校・短大・大学(大学院)生 その他	2 16	0. 0% 6. 3%	0. 0% 0. 0%	0.0% 12.5%	50. 0% 0. 0%	50.0% 37.5%	50. 0% 62. 5%	0. 0% 0. 0%	50.0% 43.8%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 12. 5%	0. 0% 6. 3%
	昭和地区	7	0.0%	14. 3%	0.0%	14. 3%	42.9%	57. 1%	0.0%	14.3%	14. 3%	14. 3%	0.0%
	長浦地区 根形地区	13	7. 7% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	7. 7% 0. 0%	15. 4% 0. 0%	38.5% 50.0%	38. 5% 75. 0%	7. 7% 0. 0%	23. 1% 50. 0%	0. 0% 0. 0%	7. 7% 25. 0%	15. 4% 0. 0%
地	平岡地区	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33. 3%	0.0%	33.3%	33. 3%	33.3%	0.0%
区	中川地区	3	33. 3% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	33. 3% 33. 3%	0. 0% 0. 0%	66.7% 33.3%	33. 3% 66. 7%	0.0% 0.0%	0.0% 66.7%	0. 0% 0. 0%	33. 3% 0. 0%	0. 0% 0. 0%
P	富岡地区 3年未満	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66. 7%	66. 7%	0.0%	66. 7%	0.0%	0.0%	0.0%
居住	3年以上5年未満 5年以上10年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		0.0%	0.0%	0. 0% 50. 0%
年数	10年以上10年末満	2 5	0. 0% 20. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 20.0%	0. 0% 20. 0%	0.0% 40.0%	50. 0% 20. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	20.0%
双	20年以上	22	4. 5%	4. 5%	9.1%	9. 1%	45.5%	54. 5%	0.0%	27. 3%	9. 1%	22. 7%	0.0%
	生まれたときから現在のところ 袖ケ浦市内の別のところ	1	0.0%	0.0%	0.0%	0. 0% 0. 0%	50.0% 0.0%	50. 0% 0. 0%	0.0%	25.0% 0.0%	25. 0% 0. 0%	25. 0% 0. 0%	0.0%
前住	袖ケ浦市以外の千葉県内	17	5. 9%	0.0%	11.8%	11.8%	52.9%	52. 9%	5. 9%	23.5%	5. 9%	11.8%	5. 9%
居	東京都内 神奈川県内	4 3	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	25. 0% 0. 0%	50.0% 33.3%	50. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	25.0% 33.3%	0. 0% 0. 0%	25. 0% 33. 3%	0. 0% 33. 3%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	袖ケ浦市内	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
通	木更津市内 市原市内	6 5	16. 7% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 20.0%	16. 7% 20. 0%	33.3% 20.0%	66. 7% 40. 0%	0.0% 20.0%	33. 3% 20. 0%	16. 7% 0. 0%	16. 7% 0. 0%	0. 0% 20. 0%
勤、	君津市内	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
通	千葉市内 千葉県内※ 2	2	0. 0% 0. 0%	0. 0% 0. 0%	0.0% 33.3%	0. 0% 0. 0%	50.0% 66.7%	0. 0% 0. 0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0. 0% 0. 0%	50.0% 66.7%	0. 0% 0. 0%
学場	東京都内	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	神奈川県内	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他 通勤、通学はしていない	0 12	0.0%	- 0. 0%	- 8. 3%	- 8. 3%	- 41. 7%	- 58. 3%	0.0%	- 50. 0%	- 0. 0%	- 8. 3%	8. 3%
- V 1	: 「就学状況」は、子どもがいる方							•	0.0/0	30.0/0	0.0,0	0.0/0	0.0,0

2.3 普段の暮らしで感じていること

【問4】あなたの暮らしについてお聞きしますので、各々の質問について、「はい」または 「いいえ」をお選びください。

ここでは、普段の暮らしで感じていることについて、質問した4分類・50項目が当てはまるか(はい)・当てはまらないか(いいえ)の回答を集計した。

最初に全体の結果を示し、その後に属性別に特徴(注1)がみられたものを掲載する。 なお、ここで取り上げていない項目、属性については、資料編に集計表を添付している。

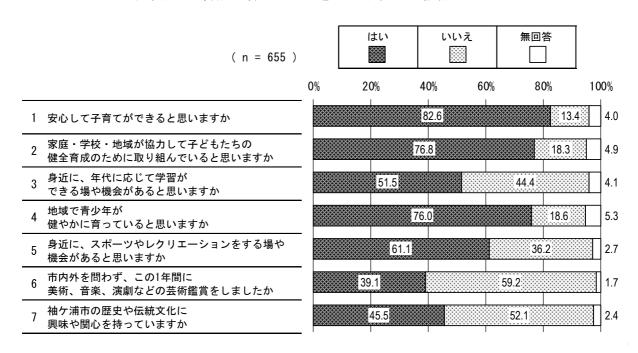
注1:

特徴がみられたものとして、件数が「職業」及び「居住地区」の属性については10以上、それら以外の属性については20以上、かつ、当てはまるか(はい)について全体平均の割合から15ポイント以上乖離のある選択肢(「性別/答えない」「その他」、「無回答」を除く)を含む属性を候補とした。

2.3.1 子育て・教育・文化について

「安心して子育てができると思いますか【1】/はい(82.6%)」、「家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると思いますか【2】/はい(76.8%)」、「地域で青少年が健やかに育っていると思いますか【4】/はい(76.0%)」が7割を超える一方、「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか【6】/はい(39.1%)」、「袖ケ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか【7】/はい(45.5%)」は5割に満たない。

図表 17 普段の暮らしでの感じ (子育て・教育・文化)



1) 家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると思いますか 【2】

全体での「はい」の割合は 76.8%であるが、「1人 (55.4%)」だけが 5割台と飛び抜けて 低い。

はい いいえ 無回答 ******* 0% 20% 100% 40% 60% 80% 76.8 18.3 4.9 全体 (n= 655) 55.4 32.1 12.5 1人 (n= 56) 2 人 79.3 15.4 5.3 (n= 208) 80.3 3.5 3人 (n= 173) 21.5 2.2 4 人 (n= 135) 15.1 1.4 83.6 5人以上 (n= 73)

図表 18 属性別割合(世帯人数)

2) 袖ケ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか【7】

全体での「はい」の割合は 45.5% であるが、職業別では「自営業主 (71.0%)」、「家族従業者 (66.7%)」が 6割以上、前住居別では「生まれたときから現在のところ (62.1%)」が 6割 台と高い。

はい いいえ 無回答 ******* 0% 20% 40% 100% 60% 80% 45.5 ∏ 2.4 全体 (n= 655) 52.1 71.0 29.0 自営業主 31) 0.0 66.7 33.3 0.0 家族従業者 (n= 12) 40.7 57.5 1.8 会社・団体役員 (n= 113) 53.2 0.6 46.1 給与所得者 (n= 154) 61.2 1.7 アルバイト・パートタイム (n= 121) 50.0 0.0 学生 18) 48.5 2.1 専業主婦・主夫 97) 87.5 0.0 12.5 その他 8) (n= 50.0 44.4 5.6 無職 (n= 90)

図表 19 属性別割合 (職業)

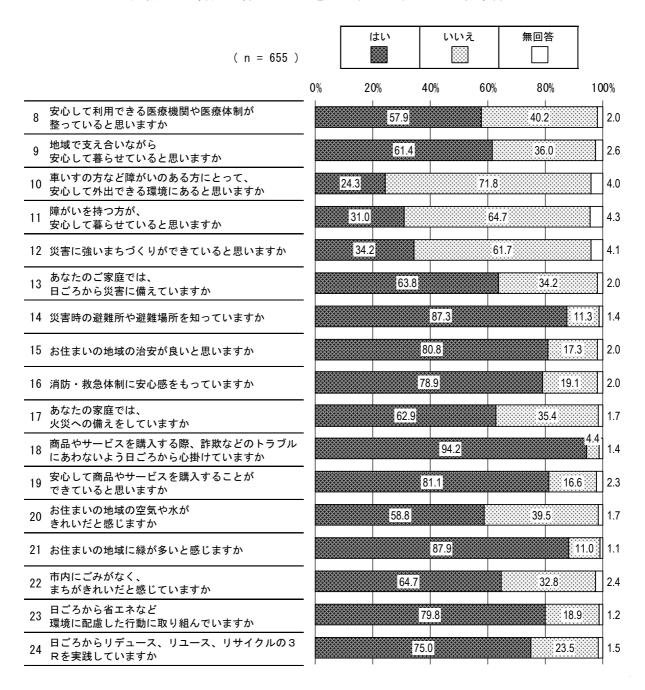
図表 20 属性別割合(前住居)

				はい	i	いえ	無回答	
			0%	20%	40%	60%	80%	100%
全体	(n=	655)		45.5			52.1	2.4
生まれたときから 現在のところ	(n=	95)		62	.1		36.8	1.1
袖ケ浦市内の 別のところ	(n=	119)		47.9			48.7	3.4
袖ケ浦市以外の 千葉県内	(n=	305)		42.0			56.1	2.0
東京都内	(n=	43)		39.5			60.5	0.0
神奈川県内	(n=	30)		40.0			56.7	3.3
その他	(n=	46)		47.8			50.0	2.2
			. '	I	ı	I	I	ı

2.3.2 安全・安心や生活環境について

「商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ごろから心掛けていますか【18】/はい(94.2%)」の割合が9割台と高い一方、「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか【10】/はい(24.3%)」、「障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか【11】/はい(31.0%)」、「災害に強いまちづくりができていると思いますか【12】/はい(34.2%)」が4割に満たない。

図表 21 普段の暮らしでの感じ(安全・安心や生活環境)



1) 安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか【8】

全体での「はい」の割合は 57.9% であるが、年齢別では「 $10 \cdot 20$ 歳台(85.1%)」が飛び抜けて高く 8割台、「 $60 \sim 64$ 歳(38.6%)」は 3割台と低い。

居住地区別では「中川地区 (34.7%)」、「富岡地区 (36.8%)」が3割台と低く、居住年数別では「3年未満 (73.3%)」が7割台と高い。

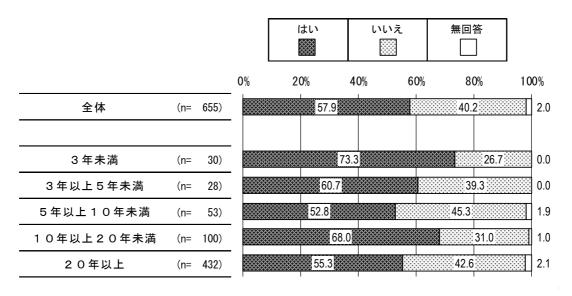
はい いいえ 無回答 **※** 0% 20% 40% 60% 80% 100% 全体 (n= 655) 57.9 40.2 2.0 12.8 2.1 10・20歳台 47) 85.1 (n= 57.6 41.3 1.1 30歳台 (n= 92) 40歳台 56.4 43.6 0.0 (n= 117) 50歳台 (n= 131) 57.3 42.7 0.0 56.1 60~64歳 57) 5.3 (n= 42.0 56.5 1.4 65~69歳 (n= 69) 59.4 70歳以上 (n= 133) 37.6 3.0

図表 22 属性別割合 (年齢)

図表 23 属性別割合 (居住地区)

				はい	ربا 	いえ	無回答	
			0%	20%	40%	60%	80%	100%
全体	(n=	655)		57.9)		40.2	2.0
昭和地区	(n=	226)		60.	6		37.6	1.8
長浦地区	(n=	237)		63	3.3		35.4	1.3
根形地区	(n=	63)		60.	3		39.7	0.0
平岡地区	(n=	47)		53.2			40.4	6.4
中川地区	(n=	49)		34.7			63.3	2.0
富岡地区	(n=	19)		36.8			63.2	0.0

図表 24 属性別割合 (居住年数)



2) 車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか 【10】

全体での「はい」の割合は 24.3% であるが、年齢別では「10・20歳台(53.2%)」が 5割台と高く、年齢が上がるほど低くなっている。

また、職業別では「学生(72.2%)」が飛び抜けて高く7割台である。

はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 全体 (n= 655) 24.3 71.8 4.0 53.2 0.0 46.8 10・20歳台 47) (n= 35.9 63.0 1.1 30歳台 (n= 92) 29.9 40歳台 70.1 0.0 (n= 117) 50歳台 (n= 131) 17.6 3.1 7.0 17.5 75.4 60~64歳 57) (n= 81.2 2.9 **15.9** 65~69歳 (n= 69) 7.5 14.3 78.2 70歳以上 (n= 133)

図表 25 属性別割合 (年齢)

図表 26 属性別割合 (職業)

				はい	_	ハえ	無回復	答		
			0%	20%	40%	60%	80	0%	10	0%
全体	(n=	655)		24.3		71.8			3033 3033	4.0
自営業主	(n=	31)	2	2.6		77.4	4			0.0
家族従業者	(n=	12)		25.0		75.	.0			0.0
会社・団体役員	(n=	113)		24.8		74.	3		******	0.9
給与所得者	(n=	154)		30.5		6	7.5			1.9
アルバイト・パートタイム	(n=	121)	2	1.5		75.2				3.3
学生	(n=	18)			72.2			27.8		0.0
専業主婦・主夫	(n=	97)	16.	5		77.3			6.2	
その他	(n=	8)	12.5			87.5				0.0
無職	(n=	90)	16.	7		74.4			8.9	

3) 障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか【11】

全体での「はい」の割合は31.0%であるが、年齢別では「10・20歳台(51.1%)」が5割台と高く、年齢が上がるほど低くなる傾向がみられる。

また、職業別では「学生(72.2%)」が飛び抜けて高く7割台である。

はい いいえ 無回答 88 0% 20% 40% 60% 80% 100% 31.0 64.7 4.3 全体 (n= 655) 51.1 48.9 0.0 10・20歳台 (n= 47) 43.5 55.4 30歳台 1.1 92) 30.8 69.2 0.0 40歳台 (n= 117) 35.1 63.4 1.5 50歳台 (n= 131) 17.5 73.7 8.8 60~64歳 (n= 57) 2.9 26.1 71.0 65~69歳 (n= 69) 10.5 18.8 70.7 7 0 歳以上 (n= 133)

図表 27 属性別割合 (年齢)

図表 28 属性別割合 (職業)

					はい		いえ	無回答	
			0%	2	20%	40%	60%	80%	100%
全体	(n=	655)		31.0)		64	.7	4.3
			_						
自営業主	(n=	31)		29.0	8		7	1.0	0.0
家族従業者	(n=	12)		33.	3			66.7	0.0
会社・団体役員	(n=	113)		28.3			70).8	0.9
給与所得者	(n=	154)		3	9.0			59.1	1.9
アルバイト・パートタイム	(n=	121)		28.1			69	.4	2.5
学生	(n=	18)				72.2		2	27.8 0.0
専業主婦・主夫	(n=	97)		27.8	8		63.9		8.2
その他	(n=	8)		25.0			75.	0	0.0
無職	(n=	90)	2	0.0			70.0		10.0

4) 災害時の避難所や避難場所を知っていますか【14】

全体での「はい」の割合は87.3%であるが、居住年数別では「20年以上(90.7%)」だけが全体を超え9割強、「3年未満(66.7%)」は6割台と低く、居住年数が長くなるほど高くなる傾向がみられる。

はい いいえ 無回答 ▒ 0% 20% 100% 40% 60% 80% 87.3 11.3 1.4 全体 (n= 655) 3年未満 (n= 30) 66.7 33.3 0.0 85.7 14.3 0.0 3年以上5年未満 28) (n= 77.4 20.8 | 1.9 5年以上10年未満 53) 12.0 1.0 10年以上20年未満 87.0 (n= 100) 8.1 1.2 90.7 20年以上 (n= 432)

図表 29 属性別割合 (居住年数)

5) お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じますか【20】

全体での「はい」の割合は58.8%であるが、居住地区別では「長浦地区(46.8%)」が4割台と低く、この地区と「昭和地区(58.4%)」を除く他は7割以上と高い。

はい いいえ 無回答 *** 0% 100% 20% 40% 60% 80% 39.5 1.7 全体 58.8 (n= 655) 58.4 1.8 昭和地区 (n= 226) 46.8 €51.5 ····· 長浦地区 (n=237)1.7 根形地区 73.0 25.4 1.6 63) (n= 83.0 17.0 0.0 平岡地区 (n= 47) 20.4 79.6 0.0 中川地区 (n= 49) 富岡地区 26.3 0.0 (n= 19)

図表 30 属性別割合(居住地区)

6) 市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていますか【22】

全体での「はい」の割合は64.7%であるが、居住地区別では「富岡地区(47.4%)」が4割台と低く、他の地区は全て6割台である。

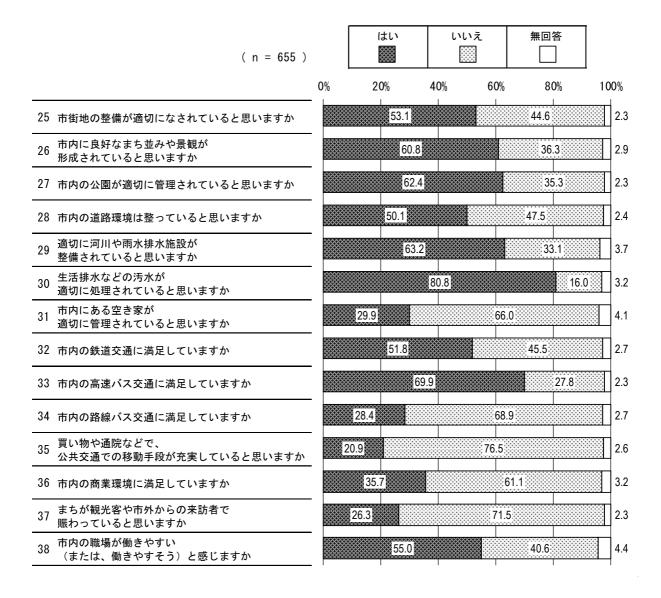
図表 31 属性別割合 (居住地区)

				はい		いえ	無回答	
			0%	20%	40%	60%	80%	100%
	(n=	655)		64	4.7		32.8	2.4
昭和地区	(n=	226)		6	5.0		32.3	2.7
長浦地区	(n=	237)		6	6.2		32.1	1.7
根形地区	(n=	63)		(68.3		30.2	1.6
平岡地区	(n=	47)		6	6.0		27.7	6.4
中川地区	(n=	49)		61.	.2	į.	38.8	0.0
富岡地区	(n=	19)		47.4			52.6	0.0

2.3.3 都市形成や産業について

「生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか【30】/はい(80.8%)」の割合が8割強と高い一方、「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか【35】/はい(20.9%)」、「まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか【37】/はい(26.3%)」、「市内の路線バス交通に満足していますか【34】/はい(28.4%)」、「市内にある空き家が適切に管理されていると思いますか【31】/はい(29.9%)」が2割台と低い。

図表 32 普段の暮らしでの感じ(都市形成や産業)



1) 市内の公園が適切に管理されていると思いますか【27】

全体での「はい」の割合は 62.4%であるが、居住地区別では「富岡地区 (78.9%)」が 7割 台と高い。

はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 62.4 35.3 2.3 全体 (n= 655) 61.5 35.8 2.7 昭和地区 (n= 226) 39.7 長浦地区 1.7 (n= 237) 69.8 根形地区 30.2 0.0 (n= 63) 31.9 2.1 平岡地区 47) (n= 中川地区 69.4 26.5 4.1 49) (n= 富岡地区 78.9 0.0 19) (n=

図表 33 属性別割合 (居住地区)

2) 市内の道路環境は整っていると思いますか【28】

全体での「はい」の割合は50.1%であるが、居住地区別では「中川地区(30.6%)」だけが3割強と飛び抜けて低い。

いいえ はい 無回答 20% 100% 0% 40% 60% 80% 50.1 47.5 □ 2.4 全体 (n= 655) 48.2 49.6 昭和地区 (n= 226) 2.2 (n= 237) 42.2 長浦地区 3.0 52.4 47.6 0.0 根形地区 (n= 63) 46.8 48.9 4.3 平岡地区 47) (n= 30.6 69.4 0.0 中川地区 49) (n= 富岡地区 57.9 42.1 0.0 19) (n=

図表 34 属性別割合 (居住地区)

3) 生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか【30】

全体での「はい」の割合は80.8%であるが、居住地区別では「富岡地区(63.2%)」が6割台と低く、他の地区は7割以上である。

はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 80.8 16.0 3.2 全体 (n= 655) 14.6 3.1 昭和地区 (n= 226) 82.3 31.5 2.5 長浦地区 84.0 (n= 237) 23.8 1.6 根形地区 74.6 (n= 63) 平岡地区 47) 83.0 10.6 6.4 (n= 中川地区 73.5 22.4 4.1 49) (n= 36.8 0.0 富岡地区 (n= 19)

図表 35 属性別割合 (居住地区)

4) 市内にある空き家が適切に管理されていると思いますか【31】

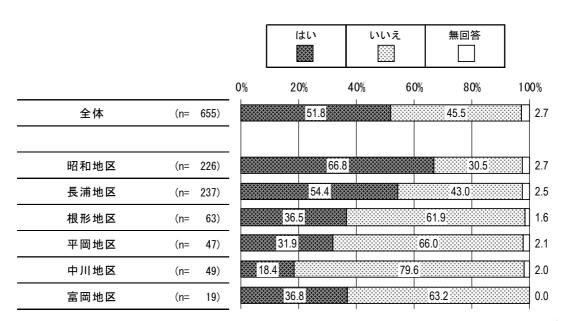
全体での「はい」の割合は29.9%であるが、居住地区別では「富岡地区(10.5%)」が1割強と飛び抜けて低く、全体より高いのは「昭和地区(34.5%)」、「長浦地区(32.1%)」が3割台である。

はい いいえ 無回答 0% 100% 20% 40% 60% 80% 29.9 66.0 4.1 全体 (n= 655) 34.5 59.7 昭和地区 (n= 226) 5.8 長浦地区 32.1 65.0 3.0 (n= 237) 25.4 73.0 1.6 根形地区 (n= 63) 19.1 76.6 4.3 平岡地区 (n= 47) 中川地区 22.4 73.5 4.1 (n= 49) 富岡地区 10.5 89.5 0.0 (n= 19)

図表 36 属性別割合 (居住地区)

5) 市内の鉄道交通に満足していますか【32】

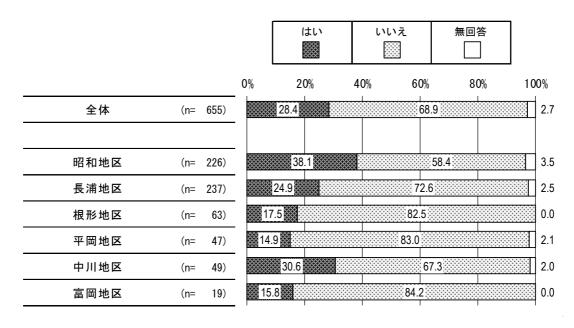
全体での「はい」の割合は51.8%であるが、居住地区別では「中川地区(18.4%)」だけが1割台と飛び抜けて低く、全体より高いのは「昭和地区(66.8%)」、「長浦地区(54.4%)」が5割以上である。



図表 37 属性別割合 (居住地区)

6) 市内の路線バス交通に満足していますか【34】

全体での「はい」の割合は28.4%であるが、居住地区別では「平岡地区(14.9%)」、「富岡地区(15.8%)」、「根形地区(17.5%)」が1割台と低く、全体より高いのは「昭和地区(38.1%)」、「中川地区(30.6%)」が3割台である。



図表 38 属性別割合 (居住地区)

7) 買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか【35】

全体での「はい」の割合は 20.9%であるが、居住地区別では「富岡地区 (5.3%)」、「根形地区 (6.3%)」が1割未満と低く、全体より高いのは「昭和地区 (29.2%)」、「長浦地区 (21.5%)」が2割台である。

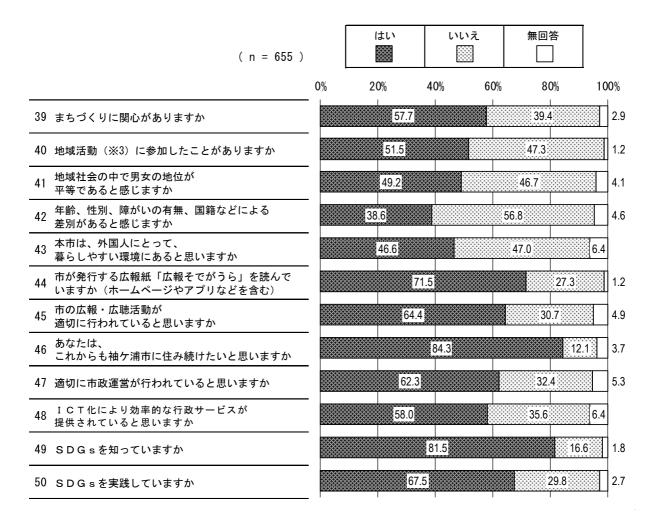
はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 20.9 76.5 2.6 全体 (n= 655) 3.5 29.2 67.3 昭和地区 (n= 226) 77.2 1.3 長浦地区 (n= 237) 21.5 93.7 6.3 0.0 根形地区 63) (n= 17.0 80.9 2.1 平岡地区 47) (n= 85.7 10.2 4.1 中川地区 (n= 49) 5.3 94.7 0.0 富岡地区 19) (n=

図表 39 属性別割合 (居住地区)

2.3.4 市民活動や行政運営について

「あなたは、これからも袖ケ浦市に住み続けたいと思いますか【46】/はい(84.3%)」、「SDGsを知っていますか【49】/はい(81.5%)」の割合が8割台、「市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか(ホームページやアプリなどを含む)【44】/はい(71.5%)」が7割台と高い一方、「年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか【42】/はい(38.6%)」が3割台、「本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか【43】/はい(46.6%)」、「地域社会の中で男女の地位が平等であると感じますか【41】/はい(49.2%)」が4割台と低い。

図表 40 普段の暮らしでの感じ(市民活動や行政運営)



1) まちづくりに関心がありますか【39】

全体での「はい」の割合は57.7%であるが、居住地区別では「富岡地区(73.7%)」が7割台と高く、他の地区は5、6割台である。

図表 41 属性別割合 (居住地区)

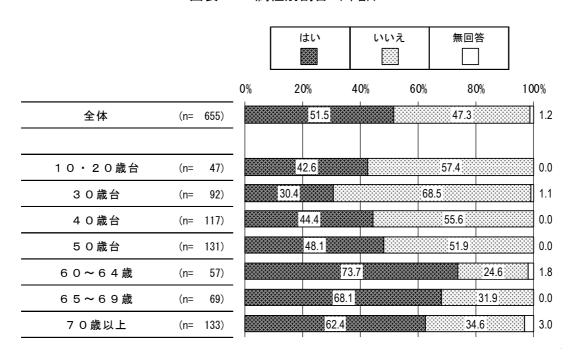
				はい	ر، [いえ	無回答	
			0%	20%	40%	60%	80%	100%
全体	(n=	655)		57.7	7		39.4	2.9
昭和地区	(n=	226)		58.0			38.9	3.1
長浦地区	(n=	237)		54.9			43.0	2.1
根形地区	(n=	63)		57.1			41.3	1.6
平岡地区	(n=	47)		61	.7		34.0	4.3
中川地区	(n=	49)		63	3.3		32.7	4.1
富岡地区	(n=	19)			73.7		26.3	0.0

2) 地域活動に参加したことがありますか【40】

全体での「はい」の割合は 51.5% であるが、年齢別では「 $6.0\sim6.4$ 歳(73.7%)」が 7割 台と高く、6.0歳以上の区分は 6割以上、他の年齢は 3.4割台と全体を下回る。

居住地区別では「根形地区 (77.8%)」、「富岡地区 (73.7%)」が7割台と高く、「昭和地区 (40.7%)」、「長浦地区 (48.5%)」は4割台で全体を下回る。

居住年数別では「20年以上(59.3%)」だけが全体を超え6割弱、「3年未満(16.7%)」、「3年以上5年未満(17.9%)」は1割台と低く、居住年数が「10年以上20年未満(50.0%)」で5割となり、居住年数が長くなるほど高くなる。

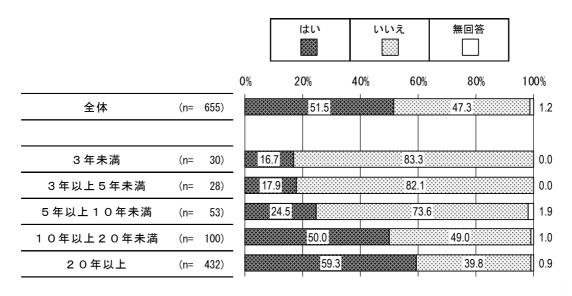


図表 42 属性別割合(年齢)

図表 43 属性別割合 (居住地区)

				はい		いいえ	無回符	<u>等</u>	
			0%	20%	40%	60%	80	0%	100%
全体	(n=	655)		51.5			47.3		1.2
			_						
昭和地区	(n=	226)		40.7			57.5		1.8
長浦地区	(n=	237)	_	48.5			51.1		0.4
根形地区	(n=	63)			77.8			22.2	0.0
平岡地区	(n=	47)		6	1.7		36	.2	2.1
中川地区	(n=	49)		59	0.2		40.	.8	0.0
富岡地区	(n=	19)			73.7			26.3	0.0

図表 44 属性別割合 (居住年数)



3)年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか【42】

全体での「はい」の割合は38.6%であるが、居住地区別では「富岡地区(63.2%)」だけが6割台と飛び抜けて高く、他に全体より高いのは「根形地区(49.2%)」、「長浦地区(40.5%)」が4割台である。

はい いいえ 無回答 ******* 0% 20% 40% 80% 100% 60% 4.6 38.6 56.8 全体 (n = 655)昭和地区 (n= 226) 35.0 60.2 4.9 40.5 54.9 4.6 長浦地区 237) (n= 49.2 49.2 1.6 根形地区 (n= 63) 68.1 4.3 平岡地区 (n= 47) 34.7 61.2 中川地区 (n= 49) 4.1 31.6 5.3 富岡地区 (n= 19)

図表 45 属性別割合 (居住地区)

4) 本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか【43】

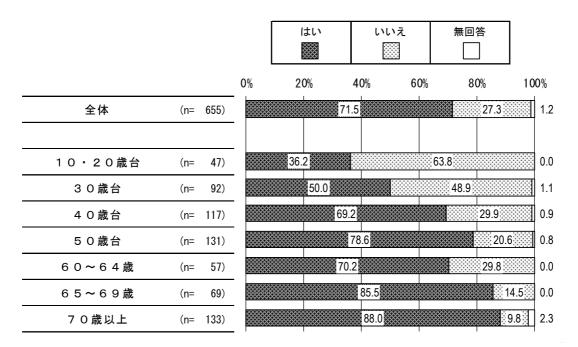
全体での「はい」の割合は 46.6%であるが、居住地区別では「富岡地区 (21.1%)」だけが 2割台と飛び抜けて低く、「中川地区 (55.1%)」だけが 5割と高い。

はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 46.6 47.0 6.4 全体 (n = 655)45.1 5.8 昭和地区 (n= 226) **349.1** 長浦地区 46.4 46.8 6.8 (n= 237) 44.4 50.8 4.8 根形地区 (n= 63) 48.9 8.5 平岡地区 47) 中川地区 55.1 40.8 4.1 (n= 49) 68.4 10.5 富岡地区 (n= 19)

図表 46 属性別割合 (居住地区)

5) 市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか(ホームページやアプリなどを含む) 【44】

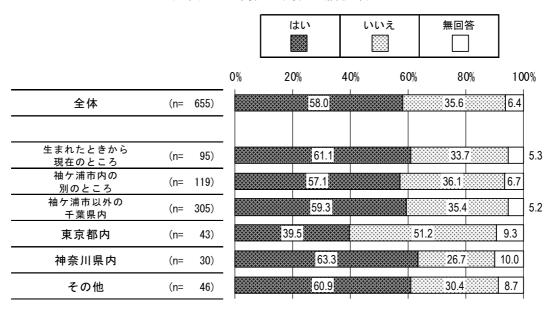
全体での「はい」の割合は71.5%であるが、年齢別では「10・20歳台(36.2%)」だけが3割台と飛び抜けて低く、年齢が上がるほど高くなる傾向がみられ、30歳台で5割、65歳以上では8割を超える。



図表 47 属性別割合 (年齢)

6) ICT化により効率的な行政サービスが提供されていると思いますか【48】

全体での「はい」の割合は 58.0% であるが、前住居別では「東京都内 (39.5%)」が 4 割弱 と低い。



図表 48 属性別割合(前住居)

7) SDGsを知っていますか【49】

全体での「はい」の割合は81.5%であるが、通勤・通学場所別では「君津市内(75.0.%)」、「通勤、通学はしていない(76.2%)」、「市原市内(76.6%)」が7割台で全体より多少低い。

はい いいえ 無回答 100% 0% 20% 40% 60% 80% 81.5 16.6 1.8 全体 (n= 655) 84.0 14.3 1.7 袖ケ浦市内 (n= 175) 86.9 11.9 1.2 木更津市内 84) (n= 市原市内 23.4 0.0 76.6 (n= 64) 16.7 8.3 君津市内 12) (n= 91.4 8.6 0.0 千葉市内 35) (n= 88.5 11.5 0.0 千葉県内 ※ 26) (n= 0.0 東京都内 (n= 34) 0.0 神奈川県内 (n= 8) 0.0 14.3 その他 7) 0.0 (n= 22.2 1.6 通勤、通学はしていない (n= 185)

図表 49 属性別割合 (通勤・通学場所)

※:「千葉県内」は、袖ケ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

8) SDGsを実践していますか【50】

全体での「はい」の割合は 67.5%であるが、職業別では「学生 (88.9%)」だけが 8 割台と 飛び抜けて高く、「自営業主 (54.8%)」、「家族従業者 (58.3%)」は 5 割台と低い。

はい いいえ 無回答 0% 20% 40% 60% 80% 100% 29.8 67.5 2.7 全体 (n= 655) 54.8 自営業主 45.2 0.0 31) (n= 33.3 8.3 家族従業者 12) (n= 63.7 35.4 0.9 会社・団体役員 (n= 113) 26.0 0.6 給与所得者 (n= 154) アルバイト・パートタイム (n= 121) 33.1 2.5 88.9 11.1 0.0 学生 18) (n= 76.3 5.2 専業主婦・主夫 (n= 97) 37.5 0.0 その他 (n= 8) 64.4 31.1 無職 90) 4.4 (n=

図表 50 属性別割合 (職業)

2.4 まちづくりにおける満足度・重要度

【問5】まちづくりにおける、「現在の満足度」(現在どのように感じているか)と、「今後の重要度」(今後の取組がどのくらい重要と思うか)をお聞きしますので、各々の質問について、それぞれあてはまるものをお選びください。

ここでは、まちづくりにおける6分類・47項目について、「現在の満足度」と、「今後の重要度」の5段階で評価された結果と算出した「満足度スコア」、「重要度スコア」を集計・分析した結果を掲載する。

なお、ここで取り上げていない属性別については、資料編に集計表を掲載している。

2.4.1 満足度と重要度(全体)

2.4.1.1 満足度

1) 満足度スコア (図表 51、図表 52、図表 64)

「満足度スコア」は 3.00 が中位となり、質問の選択肢「どちらともいえない」に該当する。

満足度が最も高い項目は「健康づくり (3.982)」(括弧内は「満足度スコア」)であり、次いで「上水道 (3.898)」、「高速バス (3.864)」が続いている。

一方、最も低い項目は「路線バス (2.477)」であり、次いで「商業 (2.605)」、「観光 (2.729)」 が続いている。

2) 選択肢別の構成比(図表 53、図表 54、図表 55、図表 56)

選択肢別の構成比をみると、「満足」と「やや満足」を合わせた割合が高い『満足層』は「健康づくり (74.2%)」、「高速バス (69.1%)」、「ごみ処理 (67.6%)」、「上水道 (66.4%)」までが 6割を超えている。

このうち、「高速バス (29.9%)」、「上水道 (29.3%)」、「健康づくり (26.9%)」、「ごみ処理 (22.1%)」は「満足」の割合でも2割台と高くなっている。

一方、「不満」と「やや不満」を合わせた割合が高い『不満層』は「路線バス(44.9%)」、「商業(40.4%)」、「道路(34.8%)」、「観光(33.0%)」、「交通安全(30.7%)」までが3割を超えている。

このうち、「路線バス (24.4%)」、「商業 (17.3%)」、「観光 (13.6%)」、「交通安全 (13.0%)」 は「不満」だけの割合でも1割を超えている。

ここで「道路」に注目すると、『不満層』では3位だが、『満足層』でみると18位であり、 評価が分かれている。

また、「わからない」と「無回答」を合わせた、評価がされなかった割合の高い項目は「火葬場(37.2%)」が最も高く、「広域連携(35.7%)」、「財政運営(30.2%)」が3割台で続いている一方、割合が低かった項目は「市街地形成(3.1%)」、「環境美化(3.2%)」、「医療(3.5%)」などとなっており、回答者に身近なこと、興味のある項目の割合は低く、関わりが無かったり、判断ができないような項目の割合が高くなっていると考えられる。

2.4.1.2 重要度

1) 重要度スコア (図表 51、図表 52、図表 64)

「重要度スコア」は 3.00 が中位となり、質問の選択肢「どちらともいえない」に該当する。

重要度が最も高い項目は「医療(4.718)」(括弧内は「重要度スコア」)であり、次いで「防災(4.683)」、「消防・救急(4.681)」が続いている。

一方、最も低い項目は「文化芸術・文化財(3.757)」であり、次いで「コミュニティ(3.801)」、「市民参加(3.806)」が続いている。

2) 選択肢別の構成比(図表 57、図表 58、図表 59、図表 60)

選択肢別の構成比をみると、「重要」と「やや重要」を合わせた割合が高い『重要視層』は「医療(91.5%)」が最も高く、「防災(90.9%)」、「防犯(90.9%)」、「消防・救急(90.7%)」、「交通安全(89.8%)」が続いており、全47項目中24項目が8割を上回っている。

このうち、「重要」だけの割合でも「医療(73.3%)」、「防災(69.8%)」、「消防・救急(68.9%)」、 「防犯(68.2%)」の順で高くなっている(3番目に高いのは「上水道(69.6%)」)。

一方、「重要でない」と「あまり重要でない」を合わせた割合が高い『非重視層』は「観光 (9.1%)」が最も高く、「スポーツ・レクリエーション (7.2%)」、「文化芸術・文化財 (7.2%)」、「コミュニティ (6.3%)」、「多文化共生 (6.2%)」が続いている。

「重要でない」だけでみると、最も割合が高い項目でも「多文化共生(2.7%)」、「シティプロモーション(2.7%)」で1割に満たない。

また、「わからない」と「無回答」を合わせた、評価がされなかった割合の高い項目は「広域連携(15.4%)」が最も高く、「シティプロモーション(13.3%)」「行政運営(13.2%)」が続いている一方、割合が低かった項目は「道路(3.9%)」、「市街地形成(4.1%)」、「公園・緑地(4.3%)」などとなっている。

2.4.1.3 最重要選択率

【問6】問5の表のすべての項目の中(番号1~47)で、あなたが袖ケ浦市で生活する上で、特に重要だと思うものを3つ選んでください。

選ばれた項目の割合(最重要選択率)をみてみると(図表 61、図表 65)、「医療(32.2%)」が最も高く、「子育て支援(29.6%)」、「防災(20.2%)」、「高齢者福祉(18.0%)」、「防犯(17.1%)」が続いている。

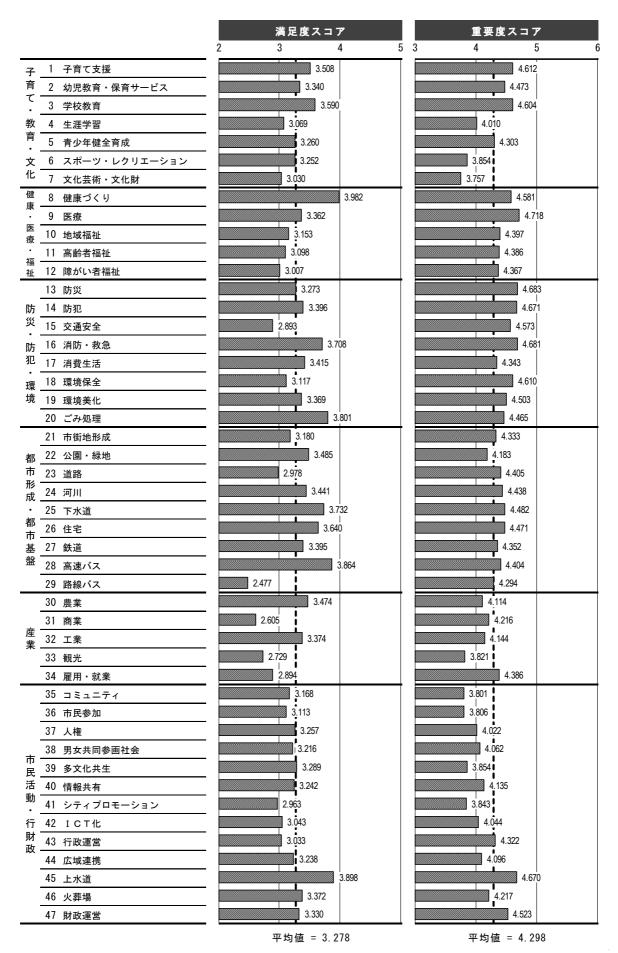
ここで、他の指標で比較してみると、「子育て支援(29.6%)」の順位は2位であるが、『重要視層』では15位、重要度スコアは6位と下がる。一方、「消防・救急(5.6%)」の順位は17位であるが、『重要視層』では4位、重要度スコアは3位と高くなっている。

他の項目については、順位の違いはあれど、重要度スコア、重要視層ともに上位に位置している。

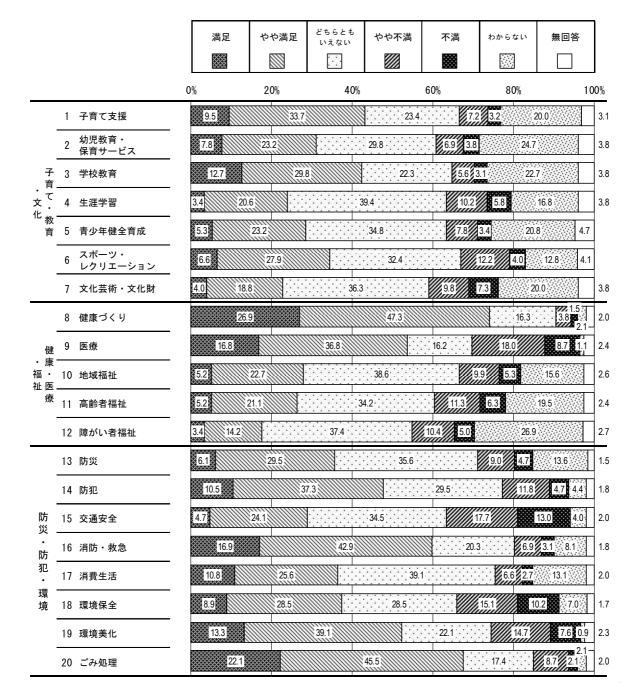
図表 51 満足度と重要度 (スコア順:上位5項目、下位5項目)

順位		満足度			重要度	
顺门	番号	項目	スコア	番号	項目	スコア
1	8	健康づくり	3. 982	9	医療	4. 718
2	45	上水道	3. 898	13	防災	4. 683
3	28	高速バス	3. 864	16	消防・救急	4. 681
4	20	ごみ処理	3. 801	14	防犯	4. 671
5	25	下水道	3. 732	45	上水道	4. 670
43	34	雇用・就業	2. 894	41	シティプロモーション	3. 843
44	15	交通安全	2. 893	33	観光	3. 821
45	33	観光	2. 729	36	市民参加	3. 806
46	31	商業	2. 605	35	コミュニティ	3. 801
47	29	路線バス	2. 477	7	文化芸術・文化財	3. 757

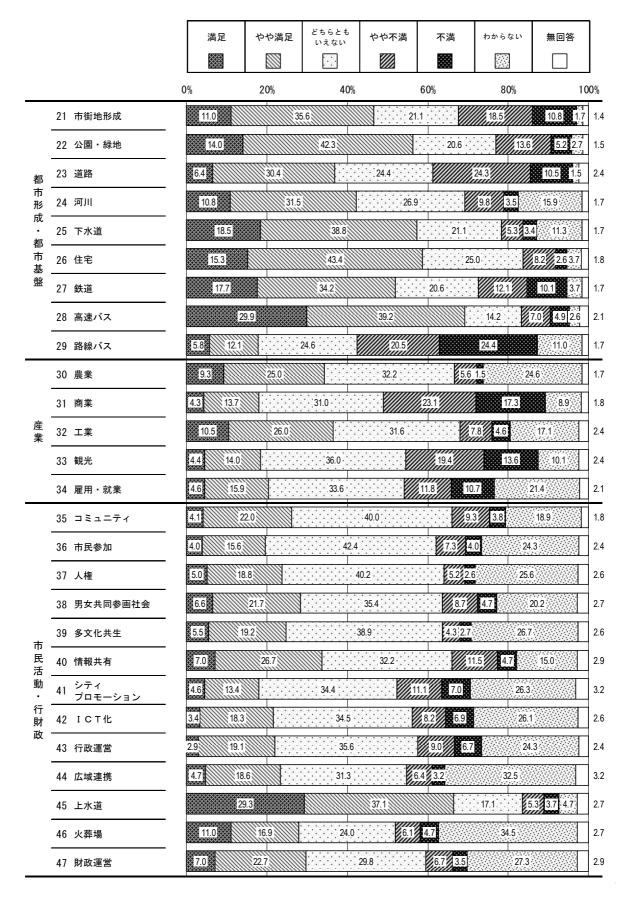
図表 52 満足度と重要度(スコア)



図表 53 満足度の選択肢別回答の割合(1/2)



図表 54 満足度の選択肢別回答の割合(2/2)



図表 55 満足層、不満層の割合(割合順)

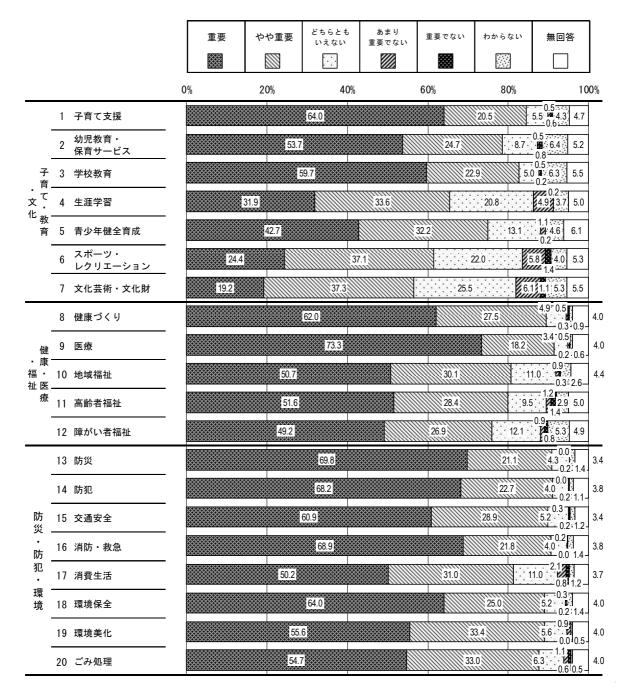
順位	番号	項目	「満足」、 「やや満足」 の割合 (%)
1	8	健康づくり	74. 2
2	28	高速バス	69. 1
3	20	ごみ処理	67. 6
4	45	上水道	66. 4
5	16	消防・救急	59.8
6	26	住宅	58. 7
7	25	下水道	57. 3
8	22	公園・緑地	56.3
9	9	医療	53.6
10	19	環境美化	52. 4
11	27	鉄道	51.9
12	14	防犯	47.8
13	21	市街地形成	46.6
14	1	子育て支援	43. 2
15	3	学校教育	42. 5
16	24	河川	42. 3
17	18	環境保全	37. 4
18	23	道路	36.8
19	32	工業	36.5
20	17	消費生活	36. 4
21	13	防災	35. 6
22	6	スポーツ・レクリエーション	34. 5
23	30	農業	34. 3
24	40	情報共有	33. 7
25	2	幼児教育・保育サービス	31.0
26	47	財政運営	29. 7
27	15	交通安全	28.8
28	5	青少年健全育成	28. 5
29	38	男女共同参画社会	28. 3
30	10	地域福祉	27. 9
1	46	火葬場	27. 9
32	11	高齢者福祉	26.3
33	35	コミュニティ	26. 1
34	39	多文化共生	24. 7
35	4	生涯学習	24. 0
36	37	人権	23. 8
37	44	広域連携	23. 3
38	7	文化芸術・文化財	22. 8
39	43	行政運営	22. 0
40	42	ICT化	21. 7
41	34	雇用・就業	20. 5
42	36	市民参加	19.6
43	33	観光	18.4
44	31	商業	18.0
1	41	シティプロモーション	18.0
46	29	路線バス	17. 9
47	12	障がい者福祉	17. 6

順位	番号	項目	「不満」、 「やや不満」 の割合 (%)
1	29	路線バス	44. 9
2	31	商業	40. 4
3	23	道路	34. 8
4	33	観光	33. 0
5	15	交通安全	30. 7
6	21	市街地形成	29. 3
7	9	医療	26. 7
8	18	環境保全	25. 3
9	34	雇用・就業	22. 5
10	19	環境美化	22. 3
11	27	鉄道	22. 2
12	22	公園・緑地	18. 8
13	41	シティプロモーション	18. 1
14	11	高齢者福祉	17. 6
15	7	文化芸術・文化財	17. 1
16	14	防犯	16.5
17	6	スポーツ・レクリエーション	16. 2
1	40	情報共有	16. 2
19	4	生涯学習	16.0
20	43	行政運営	15. 7
21	12	障がい者福祉	15. 4
22	10	地域福祉	15. 2
23	42	ICT化	15. 1
24	13	防災	13. 7
25	38	男女共同参画社会	13. 4
26	24	河川	13. 3
27	35	コミュニティ	13. 1
28	32	工業	12. 4
29	28	高速バス	11.9
30	36	市民参加	11.3
31	5	青少年健全育成	11. 2
32	46	火葬場	10.8
33	20	ごみ処理	10.8
1	26	住宅	10.8
35	2	幼児教育・保育サービス	10. 7
36	1	子育て支援	10. 4
37	47	財政運営	10. 2
38	16	消防・救急	10.0
39	44	広域連携	9. 6
40	17	消費生活	9. 3
41	45	上水道	9. 0
42	3	学校教育	8. 7
1	25	下水道	8. 7
44	37	人権	7. 8
45	30	農業	7. 1
46	39	多文化共生	7. 0
47	8	健康づくり	5. 3

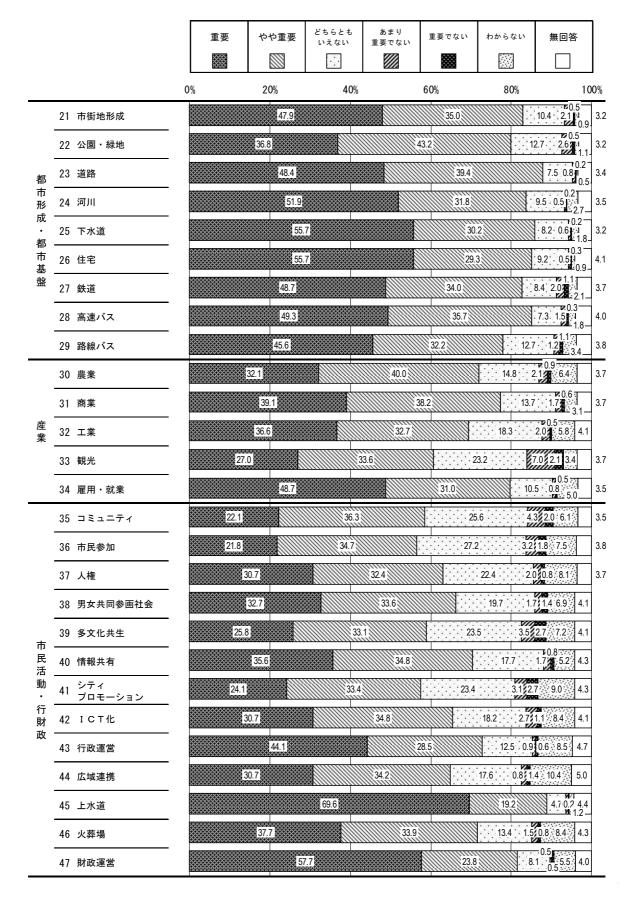
図表 56 満足度の「わからない」、「無回答」の割合(割合順)

順位	番号	項目	「わからない」 、「無回答」 の割合 (%)
1	46	火葬場	37. 2
2	44	広域連携	35. 7
3	47	財政運営	30. 2
4	12	障がい者福祉	29.6
5	41	シティプロモーション	29.5
6	39	多文化共生	29.3
7	42	ICT化	28.7
8	2	幼児教育・保育サービス	28.5
9	37	人権	28. 2
10	36	市民参加	26.7
1	43	行政運営	26.7
12	3	学校教育	26.5
13	30	農業	26.3
14	5	青少年健全育成	25. 5
15	7	文化芸術・文化財	23.8
16	34	雇用・就業	23.5
17	1	子育て支援	23. 1
18	38	男女共同参画社会	22. 9
19	11	高齢者福祉	21.9
20	35	コミュニティ	20. 7
21	4	生涯学習	20.6
22	32	工業	19.5
23	10	地域福祉	18. 2
24	40	情報共有	17. 9
25	24	河川	17. 6
26	6	スポーツ・レクリエーション	16.9
27	13	防災	15. 1
1	17	消費生活	15. 1
29	25	下水道	13.0
30	29	路線バス	12.7
31	33	観光	12.5
32	31	商業	10.7
33	16	消防・救急	9.9
34	18	環境保全	8.7
35	45	上水道	7.4
36	14	防犯	6. 2
37	15	交通安全	6.0
38	26	住宅	5. 5
39	27	鉄道	5.4
40	28	高速バス	4. 7
41	22	公園・緑地	4. 2
42	8	健康づくり	4. 1
1	20	ごみ処理	4. 1
44	23	道路	3.9
45	9	医療	3.5
46	19	環境美化	3. 2
47	21	市街地形成	3.1

図表 57 重要度の選択肢別回答の割合(1/2)



図表 58 重要度の選択肢別回答の割合(2/2)



図表 59 重要視層、非重要視層の割合(割合順)

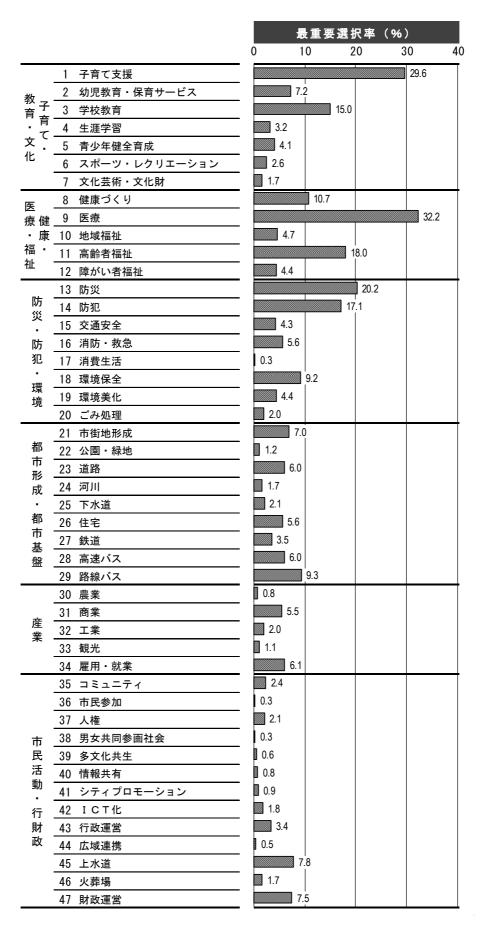
順位	番号	項目	「重要」、 「やや重要」 の割合 (%)
1	9	医療	91.5
2	13	防災	90. 9
1	14	防犯	90. 9
4	16	消防・救急	90. 7
5	15	交通安全	89.8
6	8	健康づくり	89. 5
7	18	環境保全	89. 0
1	19	環境美化	89. 0
9	45	上水道	88.8
10	23	道路	87. 8
11	20	ごみ処理	87. 7
12	25	下水道	85. 9
13	26	住宅	85. 0
1	28	高速バス	85. 0
15	1	子育て支援	84. 5
16	24	河川	83. 7
17	21	市街地形成	82. 9
18	27	鉄道	82. 7
19	3	学校教育	82. 6
20	47	財政運営	81.5
21	17	消費生活	81.2
22	10	地域福祉	80.8
23	11	高齢者福祉	80.0
1	22	公園・緑地	80.0
25	34	雇用・就業	79. 7
26	2	幼児教育・保育サービス	78. 4
27	29	路線バス	77.8
28	31	商業	77. 3
29	12	障がい者福祉	76. 1
30	5	青少年健全育成	74. 9
31	43	行政運営	72. 6
32	30	農業	72. 1
33	46	火葬場	71. 6
34	40	情報共有	70. 4
35	32	工業	69.3
36	38	男女共同参画社会	66.3
37	4	生涯学習	65. 5
1	42	ICT化	65. 5
39	44	広域連携	64. 9
40	37	人権	63. 1
41	6	スポーツ・レクリエーション	61.5
42	33	観光	60.6
43	39	多文化共生	58. 9
44	35	コミュニティ	58.4
45	41	シティプロモーション	57. 5
46	7	文化芸術・文化財	56. 5
1	36	市民参加	56. 5

順位	番号	項目	「重要でない」 、「あまり 重要でない」 の割合 (%)
1	33	観光	9. 1
2	6	スポーツ・レクリエーション	7. 2
1	7	文化芸術・文化財	7. 2
4	35	コミュニティ	6. 3
5	39	多文化共生	6. 2
6	41	シティプロモーション	5. 8
7	4	生涯学習	5. 1
8	36	市民参加	5. 0
9	42	ICT化	3. 8
10	22	公園・緑地	3. 1
1	27	鉄道	3. 1
12	38	男女共同参画社会	3. 1
13	30	農業	3. 0
14	17	消費生活	2. 9
15	37	人権	2. 8
16	21	市街地形成	2. 6
17	11	高齢者福祉	2. 6
18	32	工業	2. 5
1	40	情報共有	2. 5
20	29	路線バス	2. 3
1	31	商業	2. 3
1	46	火葬場	2. 3
23	44	広域連携	2. 2
24	28	高速バス	1.8
25	12	障がい者福祉	1. 7
1	20	ごみ処理	1. 7
27	43	行政運営	1.5
28	2	幼児教育・保育サービス	1. 3
1	5	青少年健全育成	1. 3
1	34	雇用・就業	1. 3
31	10	地域福祉	1. 2
32	1	子育て支援	1. 1
33	23	道路	1.0
1	47	財政運営	1. 0
35	19	環境美化	0. 9
36	8	健康づくり	0.8
1	25	下水道	0.8
1	26	住宅	0.8
1	45	上水道	0.8
40	3	学校教育	0. 7
1	9	医療	0. 7
1	24	河川	0. 7
43	15	交通安全	0. 5
1	18	環境保全	0. 5
45	13	防災	0. 2
1	14	防犯	0. 2
1	16	消防・救急	0. 2

図表 60 重要度の「わからない」、「無回答」の割合(割合順)

順位	番号	項目	「わからない」 、「無回答」 の割合 (%)
1	44	広域連携	15. 4
2	41	シティプロモーション	13. 3
3	43	行政運営	13. 2
4	46	火葬場	12. 7
5	42	ICT化	12.5
6	3	学校教育	11.8
1	37	人権	11.8
8	2	幼児教育・保育サービス	11.6
9	36	市民参加	11.3
1	39	多文化共生	11.3
11	38	男女共同参画社会	11.0
12	7	文化芸術・文化財	10.8
13	5	青少年健全育成	10.7
14	12	障がい者福祉	10. 2
15	30	農業	10.1
16	32	工業	9.9
17	35	コミュニティ	9.6
18	40	情報共有	9.5
1	47	財政運営	9.5
20	6	スポーツ・レクリエーション	9.3
21	1	子育て支援	9.0
22	4	生涯学習	8.7
23	34	雇用・就業	8.5
24	11	高齢者福祉	7. 9
25	29	路線バス	7. 2
26	33	観光	7. 1
27	10	地域福祉	7.0
28	31	商業	6.8
29	24	河川	6. 2
30	27	鉄道	5.8
31	28	高速バス	5.8
32	45	上水道	5. 6
33	18	環境保全	5. 4
34	16	消防・救急	5. 2
35	25	下水道	5.0
1	26	住宅	5.0
37	8	健康づくり	4. 9
1	14	防犯	4. 9
1	17	消費生活	4. 9
40	13	防災	4. 8
41	9	医療	4. 6
1	15	交通安全	4. 6
43	19	環境美化	4. 5
1	20	ごみ処理	4. 5
45	22	公園・緑地	4. 3
46	21	市街地形成	4. 1
47	23	道路	3.9

図表 61 最重要選択率(項目順)



2.4.1.4 市政へのニーズ

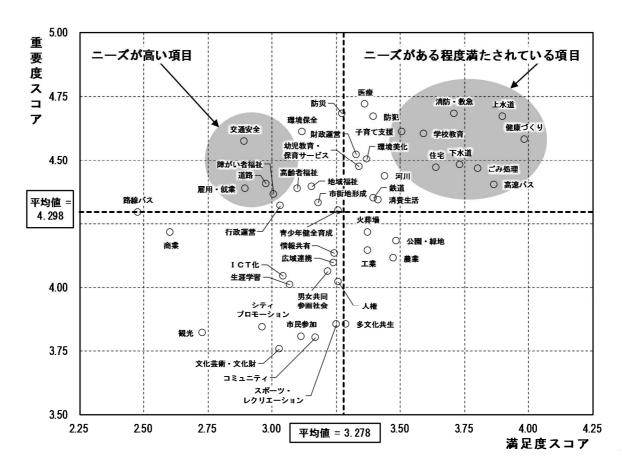
図表 62 (散布図) は、問5の回答から算出した「満足度スコア」を横軸、「重要度スコア」を縦軸にとり、47項目の施策に対する評価・意向を図化したものであり、座標平面上の右に行くほど「満足度」が高く、上に行くほど「重要度」が高い項目となる。図表中の「平均値」は、プロットされている全 47項目の算術平均である。

ここで、右上にプロットされる「満足度スコア」と「重要度スコア」が共に高い項目に注目すると、「学校教育」、「消防・救急」、「上水道」、「ごみ処理」、「健康づくり」などが挙げられる。これらは重要と考えられている施策であると同時に、「満足度」もある程度の水準に達している「ニーズがある程度満たされている項目」だと考えられる。

一方、左上にプロットされる「重要度」は高いが「満足度」が低い項目には「交通安全」、「雇用・就業」、「道路」、「障がい者福祉」がみられる。これらは重要と考えられている項目であるが、評価は十分とは言えず、対応・対策が望まれる「ニーズが高い項目」だと考えられる。

その他、下側にプロットされている項目は、相対的に「重要度」が低く、あまり需要が無いものや既に十分な対応・対策がされ「重要度」が下がったもの、対応・対策が見いだせないものなどと考えられる。

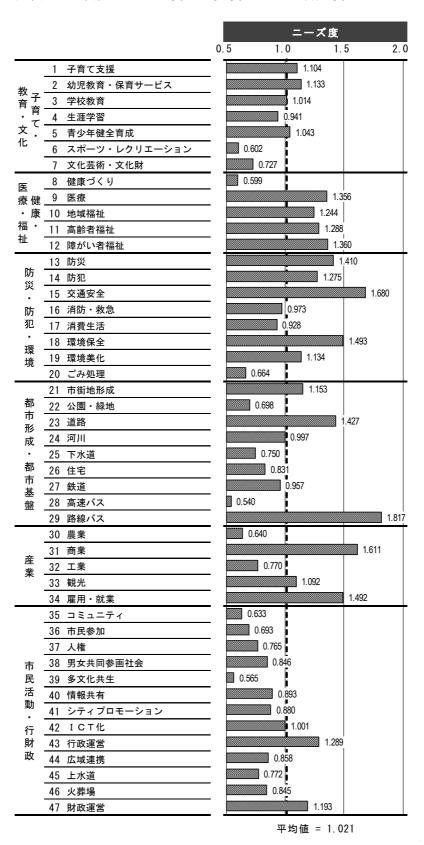
また、ここでは回答者全体の「満足度スコア」、「重要度スコア」をプロットしたものであるため、属性(性別、年齢、居住地区など)ごとに「ニーズが高い項目」が異なる可能性があることに留意する必要がある。



図表 62 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【全体】

「ニーズ度」が最も高い項目は「路線バス (1.817)」であり、「交通安全 (1.680)」、「商業 (1.611)」と続く一方、「ニーズ度」が最も低い項目は「高速バス (0.540)」であり、「多文 化共生 (0.565)」、「健康づくり (0.599)」と続いている。(図表 63、図表 65)

図表 63 項目別ニーズ度(重要度スコアー満足度スコア)



図表 64 満足度スコア、重要度スコア (スコア順)

順	番		満足度
位	号	項目	スコア (S)
			(3)
1	8	健康づくり	3. 982
2	45	上水道	3. 898
3	28	高速バス	3.864
4	20	ごみ処理	3. 801
5	25	下水道	3. 732
6	16	消防・救急	3. 708
7	26	住宅	3. 640
8	3	学校教育	3. 590
9	1	子育て支援	3. 508
10	22	公園・緑地	3. 485
11	30	農業	3. 474
12	24	河川	3. 441
13	17	消費生活	3. 415
14	14	防犯	3. 396
15	27	鉄道	3. 395
16	32	工業	3. 374
17	46	火葬場	3. 372
18	19	環境美化	3. 369
19	9	医療	3. 362
20	2	幼児教育・保育サービス	3. 340
21	47	財政運営	3. 330
22	39	多文化共生	3. 289
23	13	防災	3. 273
24	5	青少年健全育成	3. 260
25	37	人権	3. 257
26	6	スポーツ・レクリエーション	3, 252
27	40	情報共有	3. 242
28	44	広域連携	3. 238
29	38	男女共同参画社会	3. 216
30	21	市街地形成	3. 180
31	35	コミュニティ	3. 168
32	10	地域福祉	3. 153
33	18	環境保全	3. 117
34	36	市民参加	3. 113
35	11	高齢者福祉	3. 098
36	4	生涯学習	3. 069
37	42	ICT化	3. 043
38	43	行政運営	3. 033
39	7	文化芸術・文化財	3. 030
40	12	障がい者福祉	3. 007
41	23	道路	2. 978
42	41	_ ^{坦 昭} シティプロモーション	2. 963
42	34	_ シティブロモーショブ - 雇用・就業	2. 903
44	15	_ 雇用・机来 - 交通安全	2. 893
45	33		2. 729
46	31		2. 729
47	29	路線バス	2. 477

順	番	項目	重要度
位	号	坦 日	(I)
1	9	 医療	4. 718
2	13	- 医療 - 防災	4. 683
3	16	消防・救急	4. 681
4	14	防犯	4. 671
5	45	上水道	4. 670
6	1	子育て支援	4. 612
7	18	環境保全	4. 610
8	3	学校教育	4. 604
9	8	健康づくり	4. 581
10	15	交通安全	4. 573
11	47	財政運営	4. 523
12	19	環境美化	4. 503
13	25	下水道	4. 482
14	2	幼児教育・保育サービス	4. 473
15	26	住宅	4. 471
16	20	_ にて ごみ処理	4. 465
17	24	河川	4. 438
18	23	道路	4. 405
19	28	│ 追啞 │ 高速バス	4. 404
20	10	地域福祉	4. 397
21	11	高齢者福祉	4. 386
1	34	雇用・就業	4. 386
23	12	障がい者福祉	4. 367
24	27	鉄道	4. 352
25	17	消費生活	4. 343
26	21	市街地形成	4. 333
27	43	行政運営	4. 322
28	5		4. 303
29	29	時ラービュロス 路線バス	4. 294
30	46	火葬場	4. 217
31	31	商業	4. 217
32	22	公園・緑地	4. 183
33	32	工業	4. 144
34	40	 情報共有	4. 135
35	30	農業	4. 114
36	44		4. 096
37	38	男女共同参画社会	4. 062
38	42	ICT化	4. 044
39	37	人権	4. 022
40	4	生涯学習	4. 010
41	6	スポーツ・レクリエーション	3. 854
1	39	多文化共生	3. 854
43	41	シティプロモーション	3. 843
44	33	観光	3. 821
45	36	市民参加	3. 806
46	35	コミュニティ	3, 801
47	7	文化芸術・文化財	3. 757

図表 65 ニーズ度と重要と思う施策の選択率の比較 (スコア順、割合順)

順位	番号	項目	ニーズ度 (I-S)
1	29	路線バス	1. 817
2	15	交通安全	1.680
3	31	商業	1.611
4	18	環境保全	1. 493
5	34	雇用・就業	1. 492
6	23	道路	1. 427
7	13	防災	1.410
8	12	障がい者福祉	1.360
9	9	医療	1. 356
10	43	行政運営	1. 289
11	11	高齢者福祉	1. 288
12	14	防犯	1. 275
13	10	地域福祉	1. 244
14	47	財政運営	1. 193
15	21	市街地形成	1. 153
16	19	環境美化	1. 134
17	2	幼児教育・保育サービス	1. 133
18	1	子育て支援	1. 104
19	33	観光	1.092
20	5	青少年健全育成	1.043
21	3	学校教育	1.014
22	42	ICT化	1. 001
23	24	河川	0. 997
24	16	消防・救急	0. 973
25	27	鉄道	0. 957
26	4	生涯学習	0. 941
27	17	消費生活	0. 928
28	40	情報共有	0.893
29	41	シティプロモーション	0.880
30	44	広域連携	0. 858
31	38	男女共同参画社会	0.846
32	46	火葬場	0. 845
33	26	住宅	0. 831
34	45	上水道	0. 772
35	32	工業	0. 770
36	37	人権	0.765
37	25	下水道	0. 750
38	7	文化芸術・文化財	0. 727
39	22	公園・緑地	0. 698
40	36	市民参加	0. 693
41	20	ごみ処理	0.664
42	30	農業	0. 640
43	35	コミュニティ	0. 633
44	6	スポーツ・レクリエーション	0. 602
45	8	健康づくり	0. 599
46	39	多文化共生	0. 565
47	28	高速バス	0. 540

順位	番号	項目	重要施策 選択率 (%)
1	9	医療	32. 2
2	1	子育て支援	29. 6
3	13	防災	20. 2
4	11	高齢者福祉	18. 0
5	14	防犯	17. 1
6	3	学校教育	15. 0
7	8	健康づくり	10. 7
8	29	路線バス	9. 3
9	18	環境保全	9. 2
10	45	上水道	7. 8
11	47	財政運営	7. 5
12	2	幼児教育・保育サービス	7. 2
13	21	市街地形成	7. 0
14	34	雇用・就業	6. 1
15	23	道路	6. 0
1	28	高速バス	6. 0
17	16	消防・救急	5. 6
1	26	住宅	5. 6
19	31	商業	5. 5
20	10	地域福祉	4. 7
21	12	障がい者福祉	4. 4
1	19	環境美化	4. 4
23	15	交通安全	4. 3
24	5	青少年健全育成	4. 1
25	27	鉄道	3. 5
26	43	行政運営	3. 4
27	4	生涯学習	3. 2
28	6	スポーツ・レクリエーション	2. 6
29	35	コミュニティ	2. 4
30	25	下水道	2. 1
1	37	人権	2. 1
32	20	ごみ処理	2. 0
1	32	工業	2. 0
34	42	ICT化	1.8
35	7	文化芸術・文化財	1. 7
1	24	河川	1. 7
1	46	火葬場	1. 7
38	22	公園・緑地	1. 2
39	33	観光	1.1
40	41	シティプロモーション	0. 9
41	30	農業	0.8
1	40	情報共有	0.8
43	39	多文化共生	0. 6
44	44	広域連携	0. 5
45	17	消費生活	0. 3
1	36	市民参加	0. 3
1	38	男女共同参画社会	0. 3

2.4.2 満足度と重要度の分析(属性別)

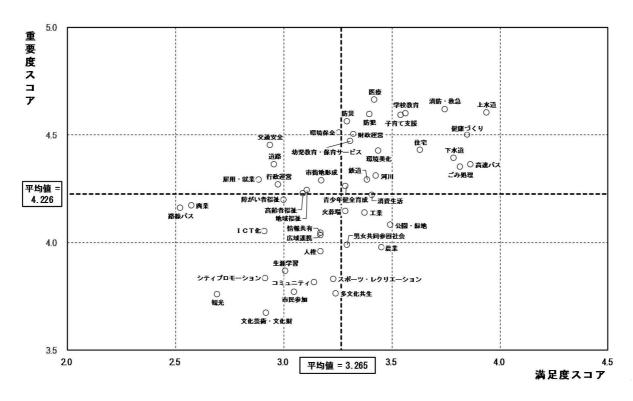
ここでは、満足度と重要度に特徴や差がみられた主な属性についての散布図(満足度スコア×重要度スコア)を示し、主に「ニーズが高い項目」に注目する。

図表中の「平均値」は、プロットされている全 47 項目の算術平均である。なお、他の属性 については資料編に集計表を掲載している。

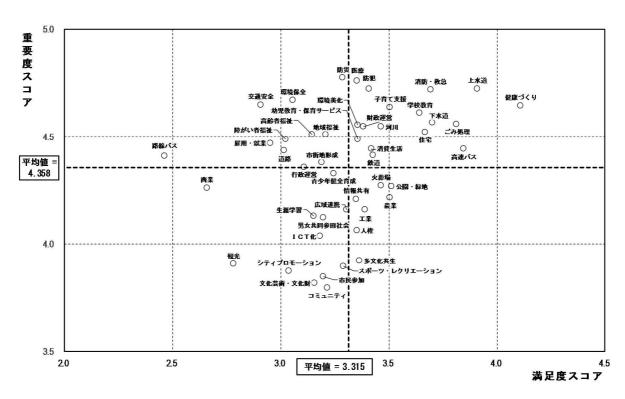
2.4.2.1 性別

「ニーズが高い項目」としては、性別を問わず「交通安全」が挙げられるほか、「男性」は 「道路」、「女性」では「環境保全」、「高齢者福祉」、「障がい者福祉」が加わる。

また、「満足度スコア」で差があるのは、男女ともに平均を上回る「健康づくり」、下回る「環境保全」、「ICT化」などであり、「重要度スコア」においては、「障がい者福祉」、「路線バス」が、「女性」は平均を上回り、「男性」は下回っている。

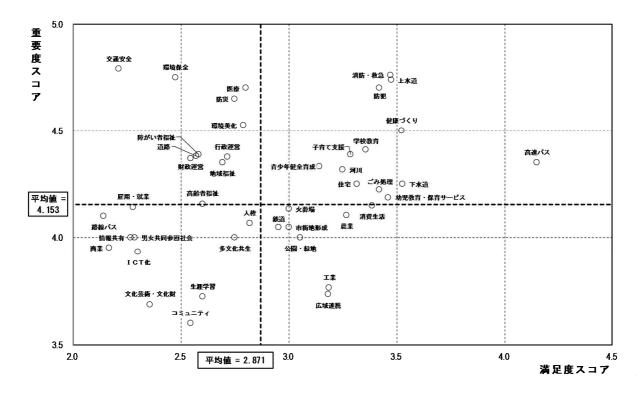


図表 66 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【性別:男性】



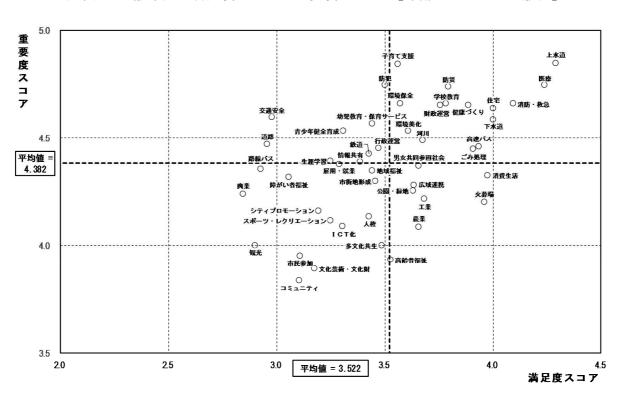
図表 67 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【性別:女性】

図表 68 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【性別:答えない】



2.4.2.2 年齢

「ニーズが高い項目」としては、年代を問わず、全体と同様に「交通安全」がみられる。 年齢別にみると、「地域福祉」、「高齢者福祉」、「障がい者福祉」は40歳台以上、「環境保全」、「雇用・就業」は「30歳台」から「 $60\sim64$ 歳」、「道路」は「 $10\cdot20$ 歳台」から「40歳台」でみられる。

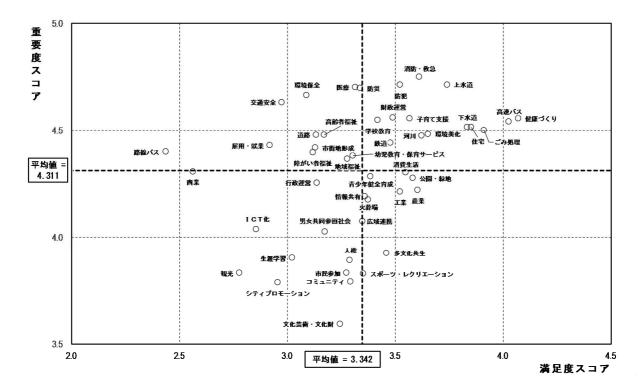


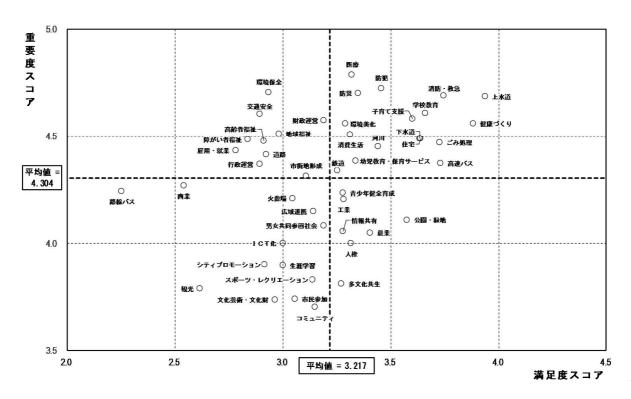
図表 69 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【年齢:10・20歳台】

5.0 重 要度スコア 上水道 交通安全 健康づくり 高速バス 4.5 青少年健全育成 平均値 = 路線 4.332 障がい者福祉○ ○男女共同参画社会 生涯学習 4.0 スポーツ・レクリエーション シティプロモーション 日ミュニティ 文化芸術・文化財 市民参加 3.5 20 4.0 平均値 = 3.316 満足度スコア

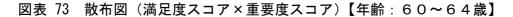
図表 70 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【年齢:30歳台】

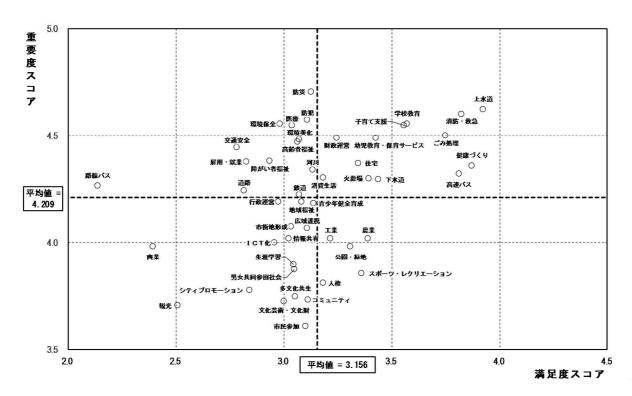


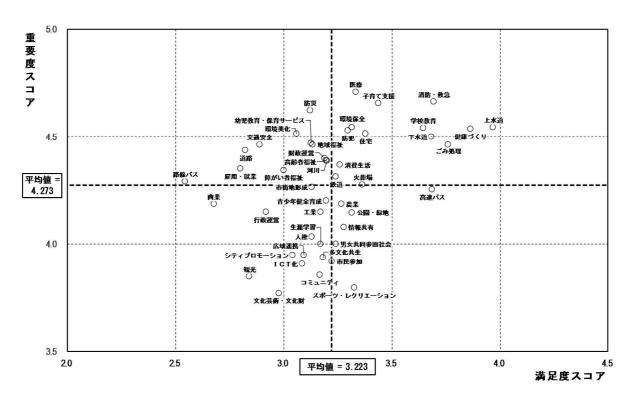




図表 72 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【年齢:50歳台】

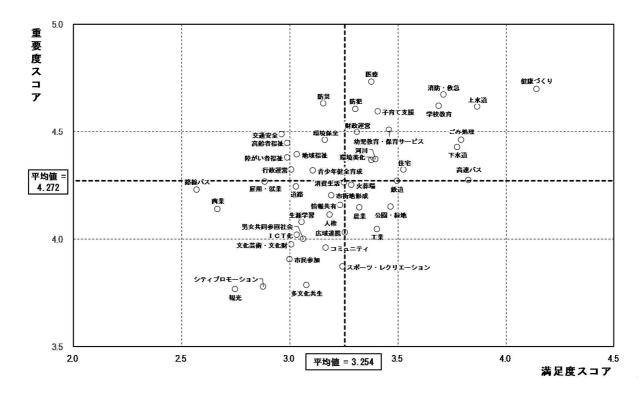






図表 74 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【年齢:65~69歳】





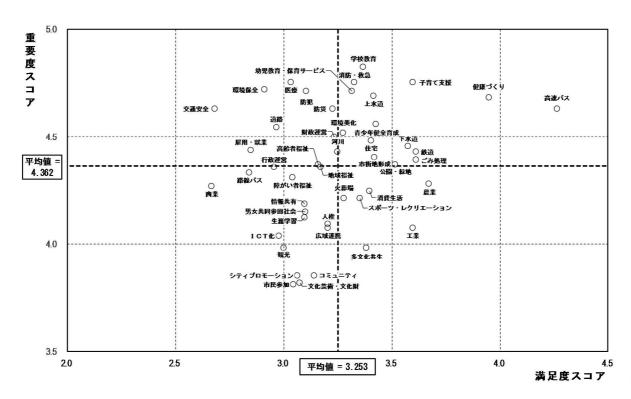
2.4.2.3 就学状況

「ニーズが高い項目」としては、就学状況を問わず、全体と同様に「交通安全」がみられ、 全体での「満足度スコア」は高めではあるが「環境保全」が加わる。

次いで、「高校生、専門学校・短大・大学(大学院)生」を除く「道路」、「小学校入学前、 小学生、その他」を除く「雇用・就業」などがみられる。

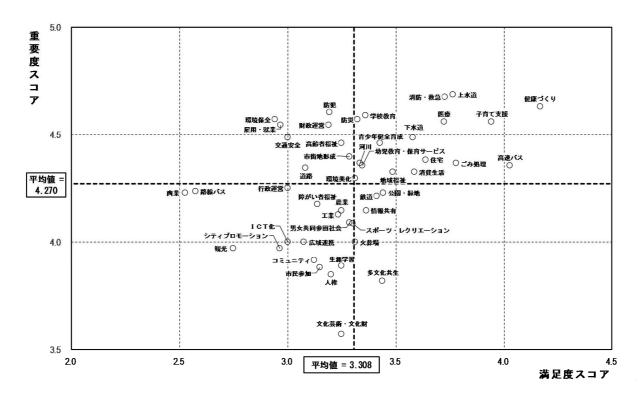
重要度スコア 消費生活 高速バス 平均値 = 4.400 高齢者福祉 情報共有 〇 農業 ○ 路線バス 明報共有 ○ 地 男女共同参画社会 ┐ 生涯学習 4.0 市民参加 ① コミュニテ 3.5 25 20 4.0 平均値 = 3.279 満足度スコア

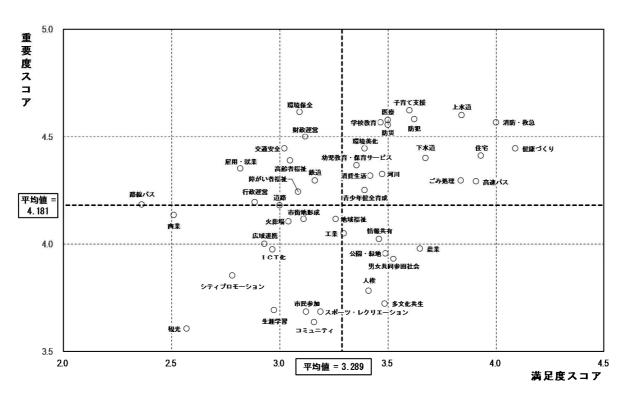
図表 76 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【就学状況:小学校入学前】



図表 77 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【就学状況:小学生】

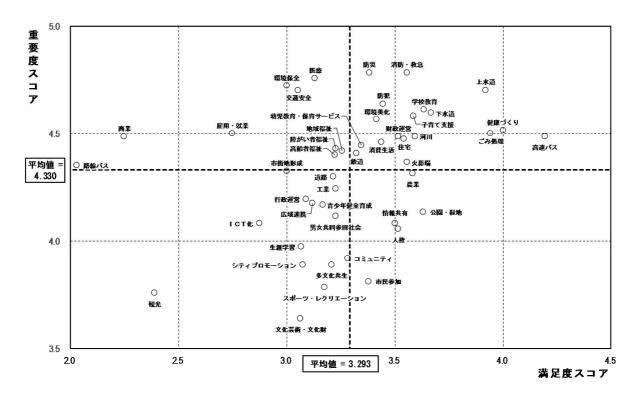


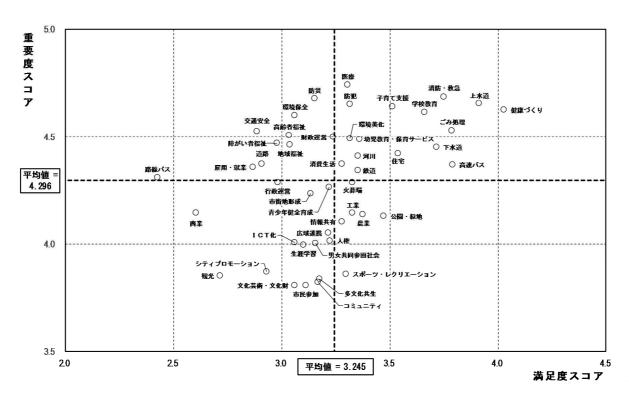




図表 79 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【就学状況:高校生】







図表 81 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【就学状況:その他】

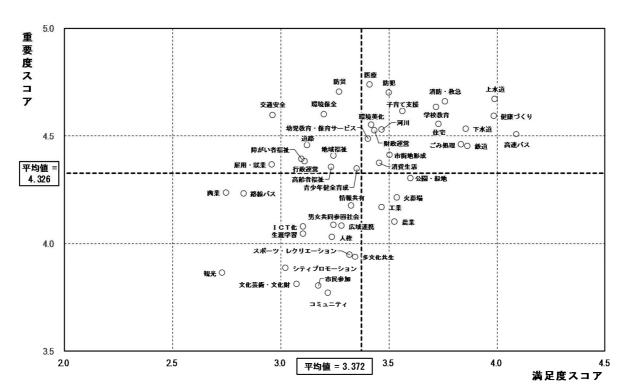
※ 「その他」には、学校教育を修了している子どもを含む。

2.4.2.4 居住地区

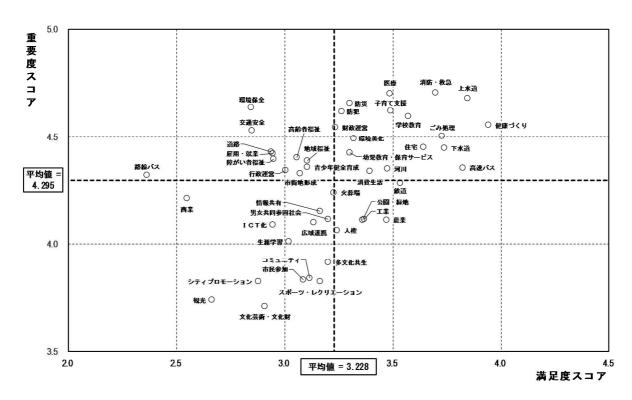
「ニーズが高い項目」としては、地区を問わず、全体と同様に「交通安全」がみられる。 さらに、「昭和地区、長浦地区」は「道路」、「根形地区」は「鉄道」が加わる。

「鉄道」については、JR内房線の駅がある「昭和地区、長浦地区」を除き「満足度スコア」はとても低い。

また、「昭和地区、長浦地区」は「環境保全」、「長浦地区、根形地区、平岡地区、富岡地区」は「高齢者福祉」、「長浦地区、根形地区、富岡地区」は「雇用・就業」、「長浦地区、富岡地区」は「障がい者福祉」、「中川地区、富岡地区」は「医療」などがみられる。

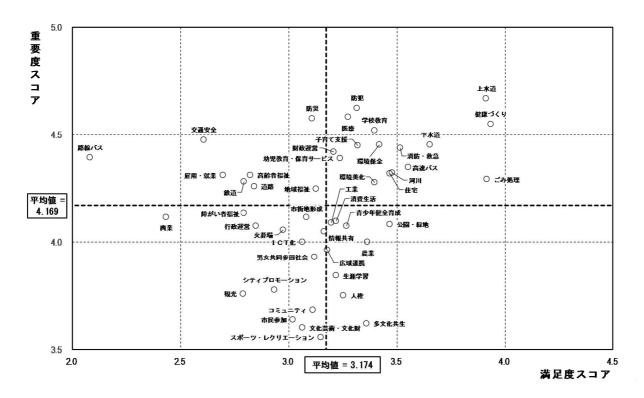


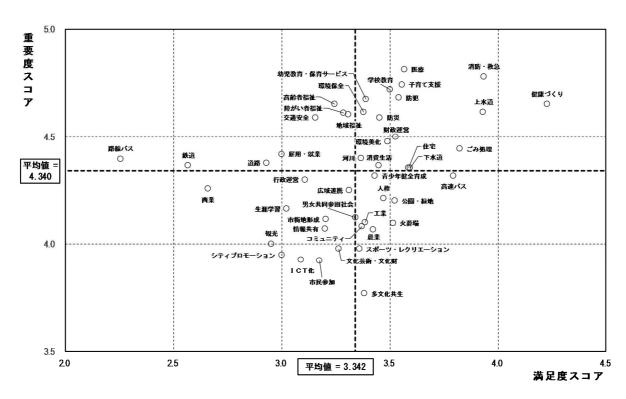
図表 82 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【居住地区:昭和地区】



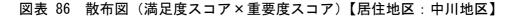
図表 83 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【居住地区:長浦地区】

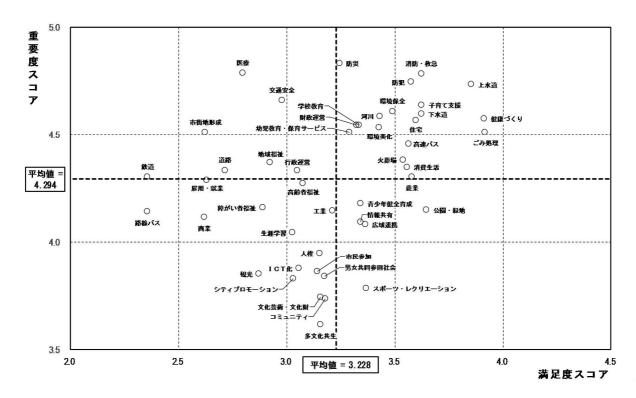
図表 84 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【居住地区:根形地区】

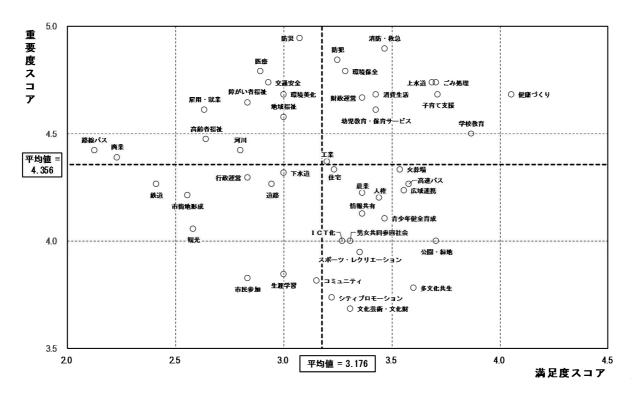




図表 85 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【居住地区:平岡地区】







図表 87 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【居住地区:富岡地区】

2.4.3 満足度と重要度のクロス分析(項目別・属性別)

2.4.3.1 年齢

ここでは、年齢別に満足度と重要度について、全体でのニーズ度の高かった項目や年齢別に特徴がみられた代表的な項目を散布図にした。図中の平均値は、散布図にプロットした各スコアの算術平均を示す。

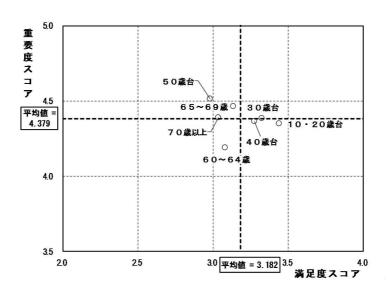
なお、資料編には全項目・全属性の集計表を掲載している。

1) 地域福祉【10】

ニーズが高いのは「50歳台」である。

満足度スコアは「40歳台」を含め若い年代が平均を上回っている。

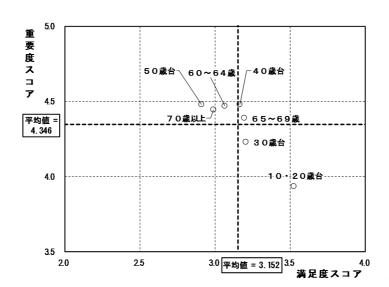
図表 88 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「地域福祉」×年齢】



2) 高齢者福祉【11】

ニーズが高いのは「50歳台」、「70歳以上」である。

満足度スコアは「 $10 \cdot 20$ 歳台」が高く、重要度スコアは「 $10 \cdot 20$ 歳台」、「30歳台」が平均を下回っている。

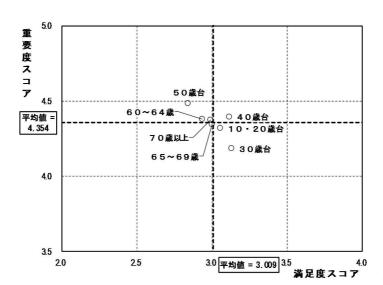


図表 89 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「高齢者福祉」×年齢】

3) 障がい者福祉【12】

ニーズが高いのは「50歳台」である。

満足度スコアは「40歳台」を含め若い年代が平均を上回っている。重要度スコアは「50歳台」が最も高く、「30歳台」が最も低い。



図表 90 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「障がい者福祉」×年齢】

4) 交通安全【15】

- ニーズ度が全体で2位となった項目。
- ニーズが高いのは「30歳台」である。

重要度スコアは「10・20歳台」から「50歳台」までが平均を上回っている。

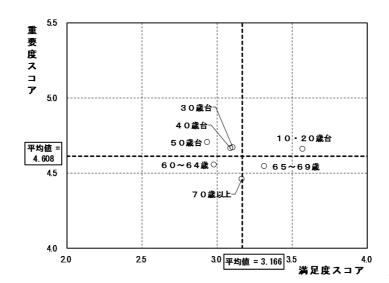
図表 91 散布図(満足度スコア×重要度スコア)【「交通安全」×年齢】

5) 環境保全【18】

- ニーズ度が全体で4位となった項目。
- ニーズが高いのは「50歳台」である。

満足度スコアは「 $10 \cdot 20$ 歳台」、「 $65 \sim 69$ 歳」が平均を上回っている。重要度スコアは「 $10 \cdot 20$ 歳台」から「50歳台」までが平均を上回っている。

満足度スコア



図表 92 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「環境保全」×年齢】

6) 道路【23】

ニーズが目立って高いものはない。 重要度スコアは若い年代が高い傾向にある。

重要度 ファイ5 平均値 = 4.405 4.05 4.05 10・20歳台 ○ 40歳台 ○ 70歳以上 ○ 70歳以上

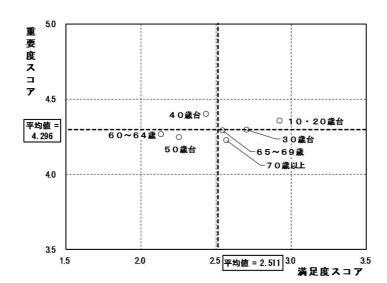
図表 93 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「道路」×年齢】

7) 路線バス【29】

ニーズ度が全体で1位となった項目。

ニーズが高いのは「40歳台」であり、満足度スコアが平均を下回り、重要度スコアが平均を上回るのはこの年齢だけである。

満足度スコアは「 $60\sim64$ 歳」、「50歳台」、「40歳台」が平均を下回っている。重要度スコアに年齢に大きな差は見られない。



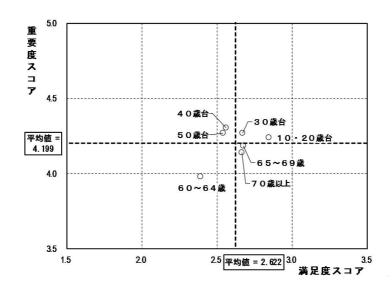
図表 94 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「路線バス」×年齢】

8) 商業【31】

ニーズ度が全体で3位となった項目。

ニーズが高いのは「40歳台」、「50歳台」であり、満足度スコアが平均を下回り、重要 度スコアが平均を上回るのはこの年齢だけである。

満足度スコアは「 $60\sim64$ 歳」、「50歳台」、「40歳台」が平均を下回っている。重要度スコアは「 $10\cdot20$ 歳台」から「50歳台」までが平均を上回っている。



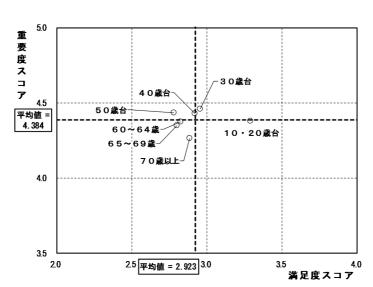
図表 95 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「商業」×年齢】

9) 雇用·就業【34】

ニーズ度が全体で5位となった項目。

ニーズが高いのは「50歳台」である。

満足度スコアは「10・20歳台」が飛び抜けて高く、重要度スコアは「70歳以上」が最も低い。他の年齢に大きな差はみられない。



図表 96 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「雇用・就業」×年齢】

2.4.3.2 居住地区

ここでは、居住地区別に満足度と重要度について、全体でのニーズ度の高かった項目や居住地区別に特徴がみられた代表的な項目を散布図にした。図中の平均値は、散布図にプロットした各スコアの算術平均を示す。

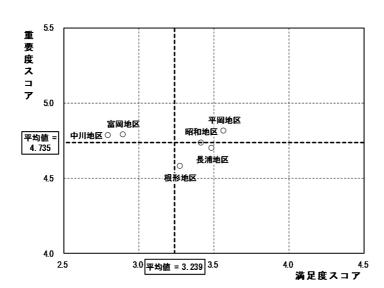
なお、資料編には全項目・全属性の集計表を掲載している。

ただし、「富岡地区 (n=19)」は他の地区に比べ、サンプル数が少ないことに留意する必要がある。

1) 医療【9】

ニーズが目立って高いものはない。

満足度スコアは「中川地区」、「富岡地区」が平均を大きく下回っている。重要スコアは「根 形地区」、「長浦地区」が平均を下回っている。

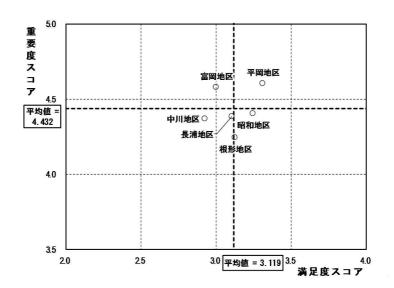


図表 97 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「医療」×居住地区】

2) 地域福祉【10】

ニーズが高いのは「富岡地区」であり、満足度スコアが平均を下回り、重要度スコアが平均を上回るのはこの地区だけである。

満足度スコアは「中川地区」が最も低い。重要度スコアは「平岡地区」、「富岡地区」が平均を上回っている。

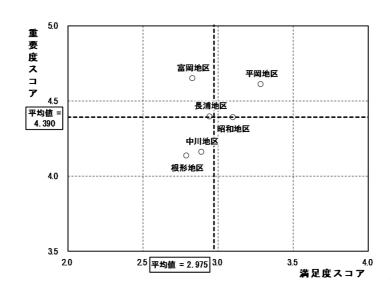


図表 98 散布図(満足度スコア×重要度スコア)【「地域福祉」×居住地区】

3) 障がい者福祉【12】

ニーズが高いのは「富岡地区」である。

満足度スコアは「根形地区」、「富岡地区」が低い。重要度スコアは「富岡地区」、「平岡地区」が高い。



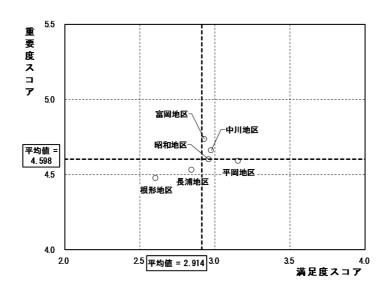
図表 99 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「障がい者福祉」×居住地区】

4) 交通安全【15】

- ニーズ度が全体で2位となった項目。
- ニーズが目立って高いものはない。

満足度スコアは「平岡地区」が最も高く、「根形地区」が最も低い。

図表 100 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【「交通安全」×居住地区】

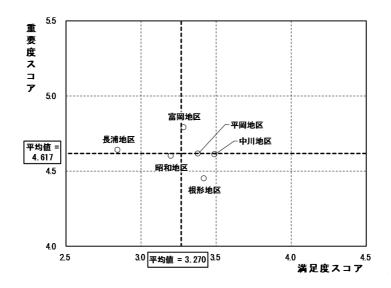


5) 環境保全【18】

- ニーズ度が全体で4位となった項目。
- ニーズが目立って高いものはない。

満足度スコアは「長浦地区」、「昭和地区」が平均を下回っている。重要度スコアは「富岡地区」が最も高く、「根形地区」が最も低い。

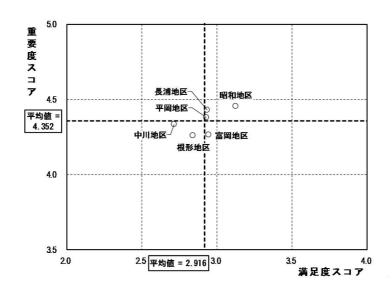
図表 101 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「環境保全」×居住地区】



6) 道路【23】

ニーズが目立って高いものはなく、満足度スコアが平均を下回り、重要度スコアが平均を 上回るものはない。

満足度スコアは「昭和地区」が最も高く、「中川地区」が最も低い。

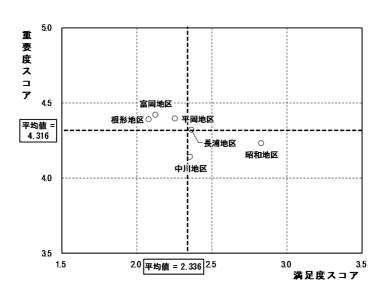


図表 102 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「道路」×居住地区】

7) 路線バス【29】

- ニーズ度が全体で1位となった項目。
- ニーズが高いのは「根形地区」、「富岡地区」である。

満足度スコアは「昭和地区」が最も高く、「根形地区」、「富岡地区」、「平岡地区」が平均を下回っている。重要度スコアは「中川地区」が最も低い。



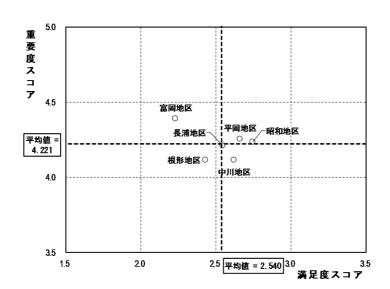
図表 103 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「路線バス」×居住地区】

8) 商業【31】

ニーズ度が全体で3位となった項目。

ニーズが高いのは「富岡地区」であり、満足度スコアが平均を下回り、重要度スコアが平均を上回るのはこの地区だけである。

満足度スコアは「富岡地区」、「根形地区」が平均を下回っている。

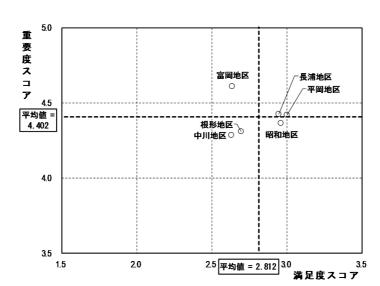


図表 104 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【「商業」×居住地区】

9) 雇用·就業【34】

ニーズ度が全体で5位となった項目。

ニーズが高いのは「富岡地区」であり、満足度スコアが平均を下回り、重要度スコアが平均を上回るのはこの地区だけである。



図表 105 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「雇用・就業」×居住地区】

3. 前回調査(令和3年度)との比較

3.1 回答者属性

各年度の回答者の属性は下表のとおりであり、前回調査 (令和 3 年度)と比較可能な項目・選択肢で、無回答を除き構成比の差が+5 ポイントを上回るのは「⑦居住地区:昭和地区 (+5.4 ポイント)」、-5 ポイントを下回るのは「⑥子どもの就学状況:小学校入学前 (-5.2 ポイント)」がある。

図表 106 回答者の属性(1/2)

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
男性	268	40. 9	631	41.1
女性	357	54. 5	869	56.5
答えない ※R03に無い区分	21	3. 2	_	_
(無回答)	9	1.4	37	2. 4
승計	655	100 0	1.537	100 0

構成比の差 (R06-R03)
-0. 2
-2.0
_
-1.0

②年齢

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
10・20歳台	47	7. 2	147	9. 6
30歳台	92	14. 0	204	13. 3
40歳台	117	17. 9	286	18.6
50歳台	131	20. 0	273	17. 8
60~64歳	57	8. 7	146	9. 5
65~69歳	69	10.5	178	11.6
70歳以上	133	20. 3	267	17. 4
(無回答)	9	1.4	36	2. 3
合計	655	100.0	1, 537	100.0

構成比の差
(R06-R03)
-2.4
0.7
-0.7
2. 2
-0.8
-1.1
2. 9
-0.9
_

③職業

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
自営業主	31	4. 7	81	5. 3
家族従業者	12	1.8	26	1.7
会社・団体役員	113	17. 3	234	15. 2
給与所得者	154	23. 5	363	23. 6
アルバイト・パートタイム	121	18.5	264	17. 2
学生	18	2. 7	46	3. 0
専業主婦・主夫	97	14.8	288	18. 7
その他	8	1. 2	12	0.8
無職	90	13. 7	183	11.9
(無回答)	11	1. 7	40	2. 6
合計	655	100.0	1, 537	100.0

構成比の差 (R06-R03)
-0.6
0.1
2. 1
-0.1
1.3
-0.3
-3.9
0.4
1.8
-0.9
_

④世帯人数

	令和6年	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
1人	56	8. 5	120	7.8	
2人	208	31.8	479	31. 2	
3人	173	26. 4	390	25. 4	
4 人	135	20. 6	343	22. 3	
5人以上	73	11. 1	170	11. 1	
(無回答)	10	1.5	35	2. 3	
合計	655	100.0	1, 537	100.0	
	000	100.0	1, 007	100.0	

構成比の差 (R06-R03) 0.7 0.6 1.0 -1.7 0.0 -0.8

⑤子どもの数

	令和6年	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
1人	100	15. 3	224	14. 6	
2人	260	39. 7	585	38. 1	
3人	105	16.0	226	14. 7	
4 人	10	1.5	34	2. 2	
5人以上	2	0. 3	18	1. 2	
子どもはいない	166	25. 3	410	26. 7	
(無回答)	12	1.8	40	2. 6	
合計	655	100.0	1, 537	100.0	

構成比の差 (R06-R03)
0.7
1.6
1.3
-0. 7
-0.9
-1.4
-0.8
_

図表 107 回答者の属性(2/2)

⑥子どもの就学状況

【複数回答】 (⑤の回答で、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択)

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
小学校入学前	53	11. 1	177	16.3
小学生	58	12. 2	163	15.0
中学生	36	7. 5	86	7. 9
高校生	45	9. 4	98	9. 0
専門学校・短大・大学(大学院)生	38	8. 0	90	8. 3
その他	285	59. 7	675	62. 1
(無回答)	11	2. 3	17	1. 6
回答者数	477	_	1, 087	

構成比の差 (R06-R03)
-5. 2
-2.8
-0.4
0.4
-0. 3
-2.4
0. 7
_

⑦居住地区

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)		
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
昭和地区	226	34. 5	447	29. 1	
長浦地区	237	36. 2	580	37.7	
根形地区	63	9.6	129	8. 4	
平岡地区	47	7. 2	134	8. 7	
中川地区	49	7. 5	99	6. 4	
富岡地区	19	2. 9	30	2. 0	
(無回答)	14	2. 1	118	7. 7	
合計	655	100.0	1, 537	100.0	

構成比の差
(R06 - R03)
5. 4
-1.5
1. 2
-1.5
1.1
0. 9
-5. 6
_

⑧居住年数

	令和6年	度(R06)	令和3年度(R03)		
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
3年未満	30	4. 6	96	6. 2	
3年以上5年未満	28	4. 3	67	4. 4	
5年以上10年未満	53	8. 1	104	6. 8	
10年以上20年未満	100	15. 3	207	13. 5	
20年以上	432	66.0	951	61.9	
(無回答)	12	1.8	112	7. 3	
合計	655	100.0	1, 537	100.0	

構成比の差 (R06-R03)
-1.6
-0. 1
1. 3
1.8
4. 1
-5. 5

⑨前住居

	令和6年度(R06)		令和3年	度(R03)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
生まれたときから現在のところ	95	14. 5	211	13.7
袖ケ浦市内の別のところ	119	18. 2	258	16.8
袖ケ浦市以外の千葉県内	305	46.6	677	44. 0
東京都内	43	6.6	74	4. 8
神奈川県内	30	4. 6	79	5. 1
その他	46	7. 0	112	7. 3
(無回答)	17	2. 6	126	8. 2
合 計	655	100.0	1,537	100. 0

構成比の差 (R06-R03)
0.8
1.4
2. 6
1.8
-0.5
-0. 3
-5. 6
_

⑩通勤、通学場所

	令和6年度(R06)		令和3年度(R03)	
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)
袖ケ浦市内	175	26. 7	337	21.9
木更津市内	84	12. 8	164	10. 7
市原市内	64	9.8	165	10. 7
君津市内	12	1.8	40	2. 6
千葉市内	35	5. 3	92	6. 0
1~5以外の千葉県内	26	4. 0	40	2. 6
東京都内	34	5. 2	83	5. 4
神奈川県内	8	1. 2	10	0. 7
その他	7	1.1	25	1.6
通勤、通学はしていない	185	28. 2	426	27. 7
(無回答)	25	3.8	155	10.1
合計	655	100.0	1, 537	100.0

構成比の差 (R06ーR03)
(
4. 8
2. 1
-0.9
-0.8
-0.7
1.4
-0. 2
0. 5
-0.5
0. 5
-6. 3

3.2 袖ケ浦市に対する意識

3.2.1 愛着

前回調査(令和3年度)との比較で、「愛着を感じている」の構成比は、全体(+4.4ポイント)で多少増えている。

属性別にみて構成比の差が+10 ポイントを上回るのは「年齢:30歳台(+16.7ポイント)、70歳以上(+12.3ポイント)」、「職業:家族従業者(+21.8ポイント)」、「居住地区:平岡地区(+25.1ポイント)」、「居住年数:3年未満(+14.8ポイント)、3年以上5年未満(+20.1ポイント)、5年以上10年未満(+10.4ポイント)」、一10ポイントを下回るのは「職業:その他(-33.3ポイント)」である。

図表 108 「愛着を感じている」の構成比比較

		「愛着る	を感じている」	の構成比(%)	
		令和6年度 (R06)	令和3年度 (R03)	構成比の差 (R06-R03)	増減 状況
	全体	66. 1	61. 7	4. 4	_
性	男性	71. 6	62. 1	9. 5	7
別	女性	63. 6	62. 3	1. 3	_
73.3	答えない (※R03に無い区分)	42. 9	_	_	\Diamond
	10・20歳台	61. 7	68. 0	-6. 3	7
	30歳台	69.6	52. 9	16. 7	7
年	4 0 歳台	64. 1	64. 3	-0. 2	_
齢	50歳台	61.1	65. 9	-4. 8	_
I IM	60~64歳	68. 4	61.6	6.8	7
	65~69歳	71.0	66. 9	4. 1	_
	70歳以上	69. 2	56.9	12. 3	1
	自営業主	64. 5	69. 1	-4. 6	_
	家族従業者	83. 3	61.5	21. 8	1
	会社・団体役員	65. 5	62.8	2. 7	_
∏ d h	給与所得者	72. 1	65.3	6.8	7
職業	アルバイト・パートタイム	62.8	61.7	1. 1	_
*	学生	72. 2	69.6	2. 6	_
	専業主婦・主夫	64. 9	59.0	5. 9	7
	その他	25. 0	58.3	-33. 3	7
	無職	65. 6	55. 7	9. 9	7
	昭和地区	70. 4	64. 2	6. 2	7
居	長浦地区	59. 9	64. 0	-4. 1	_
住	根形地区	68. 3	62.0	6. 3	1
地	平岡地区	76. 6	51.5	25. 1	1
区	中川地区	67. 3	62. 6	4. 7	_
	富岡地区	63. 2	63.3	-0. 1	
	3 年未満	53. 3	38. 5	14. 8	7
居	3年以上5年未満	67. 9	47. 8	20. 1	7
住年	5年以上10年未満	60. 4	50.0	10. 4	7
数数	10年以上20年未満	57. 0	56.0	1. 0	_
	20年以上	69. 9	68. 7	1. 2	_

※ 【増減状況】構成比の差により分類 ↑: +5.0%以上 \: -5.0%以下

3.2.2 住みよさ

前回調査 (令和3年度) との比較で、「とても住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせた『住みよさ』の構成比は、全体(+1.1ポイント)では大きな変化はみられない。 属性別にみて構成比の差が+10ポイントを上回るのは「職業:家族従業者(+10.8ポイント)、学生(+19.4ポイント)」、「居住地区:平岡地区(+17.7ポイント)」、「居住年数:10年以上20年未満(+13.5ポイント)」、一10ポイントを下回るのは「職業:その他(-41.6ポイント)」、「居住地区:富岡地区(-15.4ポイント)」である。

図表 109 「住みよい」の構成比比較

		「どちらかん	「とても住みよい」+ 「どちらかといえば住みよい」の構成比(%)					
		令和6年度 (R06)	令和3年度 (R03)	構成比の差 (R06-R03)	増減 状況			
	全体	78. 7	77. 6	1. 1	_			
性	男性	78. 3	78. 6	-0. 3				
別	女性	80. 6	77. 1	3. 5				
73'3	答えない (※R03に無い区分)	61.9	_	-	\Diamond			
	10・20歳台	80. 9	74. 1	6. 8	7			
	30歳台	80. 4	80. 4	0.0	_			
年	4 0 歳 台	84. 6	80. 4	4. 2	_			
輪	5 0 歳台	76. 4	73. 3	3. 1	_			
M li	60~64歳	71. 9	76. 7	-4. 8	_			
	65~69歳	79. 7	78. 6	1. 1	_			
	70歳以上	77. 4	79. 4	-2. 0	_			
	自営業主	83. 9	79. 0	4. 9	_			
	家族従業者	91.6	80.8	10.8	1			
	会社・団体役員	74. 4	78. 6	-4. 2	_			
H o li	給与所得者	83. 1	78. 2	4. 9	_			
職業	アルバイト・パートタイム	81.8	77. 6	4. 2	_			
*	学生	88. 9	69. 5	19. 4	1			
	専業主婦・主夫	77. 3	79. 1	-1.8	_			
	その他	50.0	91.6	-41.6	7			
	無職	73. 4	73. 2	0. 2	_			
	昭和地区	85. 9	83. 7	2. 2	_			
居	長浦地区	77.7	78. 6	-0. 9	_			
住	根形地区	71. 5	77. 5	-6. 0	7			
地	平岡地区	74. 4	56. 7	17. 7	1			
区	中川地区	77. 5	73. 8	3. 7	_			
	富岡地区	57. 9	73. 3	-15. 4	7			
	3 年未満	80.0	75. 0	5. 0	1			
居	3年以上5年未満	75. 0	83. 6	-8. 6	7			
住年	5年以上10年未満	77. 4	79. 8	-2. 4	_			
数	10年以上20年未満	86. 0	72. 5	13. 5	7			
	20年以上	77.7	78. 1	-0.4	_			

^{※ 【}増減状況】構成比の差により分類 ↑: +5.0%以上 ↓: -5.0%以下

3.2.3 居住意向

前回調査(令和3年度)との比較で、「これからもずっと住み続けたい」と「当分は住み続けたい」を合わせた『住み続けたい』の構成比は、全体(+1.4ポイント)では大きな変化はみられない。

属性別にみて構成比の差が+10 ポイントを上回るのは「居住地区:平岡地区 (+20.4 ポイント)」、-10 ポイントを下回るのは「居住年数:5年以上10年未満 (-10.1 ポイント)」である。

図表 110 「住み続けたい」の構成比比較

			からもずっと住 住み続けたい」		
		令和6年度 (R06)	令和3年度 (R03)	構成比の差 (R06-R03)	増減 状況
	全体	80.6	79. 2	1. 4	_
性	男性	84. 3	81. 2	3. 1	_
別	女性	80. 1	78. 5	1. 6	_
73.3	答えない (※R03に無い区分)	52. 4	_	_	\Diamond
	10・20歳台	70. 2	61.3	8. 9	7
	30歳台	81.5	78. 9	2. 6	_
年	4 0 歳 台	81. 2	83. 5	-2. 3	_
輪	50歳台	78. 6	78. 7	-0. 1	_
il Edi	60~64歳	86.0	79. 5	6. 5	7
	65~69歳	84. 1	82. 6	1. 5	_
	70歳以上	82. 7	84. 6	-1.9	_
	自営業主	80. 7	86. 5	-5. 8	7
	家族従業者	91. 7	84. 6	7. 1	7
	会社・団体役員	81. 4	78. 2	3. 2	_
職	給与所得者	81.9	80.8	1. 1	
単業	アルバイト・パートタイム	83. 5	81. 1	2. 4	_
	学生	66. 7	58. 7	8. 0	7
	専業主婦・主夫	80. 4	82. 3	-1.9	_
	その他	75. 0	83. 4	-8. 4	7
	無職	80.0	73. 2	6.8	1
	昭和地区	85. 0	86. 2	-1. 2	_
居	長浦地区	80. 6	79. 3	1. 3	_
住	根形地区	76. 2	79. 1	-2. 9	_
地	平岡地区	83. 0	62. 6	20. 4	1
区	中川地区	73. 5	79.8	-6. 3	7
	富岡地区	68. 4	73. 3	-4. 9	_
	3 年未満	76. 7	76. 1	0. 6	
居	3年以上5年未満	71. 4	80. 6	-9. 2	7
住年	5年以上10年未満	73. 6	83. 7	-10. 1	7
数	10年以上20年未満	79. 0	73. 5	5. 5	7
	20年以上	83. 1	80. 7	2. 4	_

※ 【増減状況】構成比の差により分類 ↑: +5.0%以上 ▷: -5.0%以下

3.3 普段の暮らしで感じていること

前回調査(令和3年度)と「はい」と回答された構成比を比較したところ、構成比の差が+10ポイントを上回るのは「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか【6】(+24.2ポイント)」だけであり、他の比較可能な項目は-8.1~+8.7ポイントに収まっている。

なお、「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか【6】」 は前回調査(令和3年度)の際、新型コロナウイルス感染症流行の影響によると思われる「はい」の構成比の低下があった項目である。

図表 111 「はい」の構成比比較(1/2)

		「はい」の構成比(%)				
SEQ	項目(令和6年度)	令和6年度 (R06)	令和3年度 (R03)	構成比の差 (R06-R03)	増減 状況	
1	安心して子育てができると思いますか	82. 6	82. 4	0. 2		
2	家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育 成のために取り組んでいると思いますか	76. 8	75. 8	1.0	_	
3	身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があ ると思いますか	51.5	46. 0	5. 5	7	
4	地域で青少年が健やかに育っていると思いますか	76. 0	76. 9	-0. 9	_	
5	身近に、スポーツやレクリエーションをする場や 機会があると思いますか	61. 1	58. 1	3. 0	_	
6	市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか	39. 1	14. 9	24. 2	7	
7	袖ケ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持って いますか	45. 5	47. 5	-2. 0	_	
8	安心して利用できる医療機関や医療体制が整って いると思いますか	57. 9	61. 1	-3. 2	_	
9	地域で支え合いながら安心して暮らせていると思 いますか	61.4	63. 9	-2. 5	_	
10	車いすの方など障がいのある方にとって、安心し て外出できる環境にあると思いますか	24. 3	20. 8	3. 5	_	
11	障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思い ますか	31.0	28. 7	2. 3	_	
12	災害に強いまちづくりができていると思いますか	34. 2	29. 7	4. 5		
13	あなたのご家庭では、日ごろから災害に備えてい ますか	63. 8	60. 1	3. 7	_	
14	災害時の避難所や避難場所を知っていますか	87. 3	87. 1	0. 2		
15	お住まいの地域の治安が良いと思いますか	80. 8	75. 9	4. 9	_	
16	消防・救急体制に安心感をもっていますか	78. 9	71. 2	7. 7	7	
17	あなたの家庭では、火災への備えをしていますか	62. 9	63. 1	-0. 2	_	
18	商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブ ルにあわないよう日ごろから心掛けていますか	94. 2	93. 5	0.7	_	
19	安心して商品やサービスを購入することができて いると思いますか	81. 1	82. 6	-1.5	_	
20	お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じます か	58. 8	60. 5	-1. 7	_	

※ 【増減状況】構成比の差により分類 /: +5.0%以上 \: −5.0%以下

図表 112 「はい」の構成比比較(2/2)

		「はい」の構成比(%)			
SEQ	項目(令和6年度)	令和6年度 (R06)	令和3年度 (R03)	構成比の差 (R06-R03)	増減 状況
21	お住まいの地域に緑が多いと感じますか	87. 9	84. 5	3. 4	_
22	市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていま すか	64. 7	56.0	8. 7	7
23	日ごろから省エネなど環境に配慮した行動に取り 組んでいますか	79.8	80. 0	-0. 2	_
24	日ごろからリデュース、リユース、リサイクルの 3 Rを実践していますか	75. 0	83. 1	-8. 1	7
25	市街地の整備が適切になされていると思いますか	53. 1	49. 4	3. 7	_
26	市内に良好なまち並みや景観が形成されていると 思いますか	60.8	56. 1	4. 7	_
27	市内の公園が適切に管理されていると思いますか	62. 4	65. 1	-2.7	_
28	市内の道路環境は整っていると思いますか	50. 1	49. 4	0. 7	_
29	適切に河川や雨水排水施設が整備されていると思 いますか	63. 2	57. 6	5. 6	7
30	生活排水などの汚水が適切に処理されていると思 いますか	80.8	75. 9	4. 9	_
31	市内にある空き家が適切に管理されていると思い ますか	29. 9	_	_	\Diamond
32	市内の鉄道交通に満足していますか	51.8	51. 1	0. 7	_
33	市内の高速バス交通に満足していますか	69. 9	70. 7	-0. 8	_
34	市内の路線バス交通に満足していますか	28. 4	29. 9	-1.5	_
35	買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充 実していると思いますか	20. 9	20. 0	0. 9	_
36	市内の商業環境に満足していますか	35.7	35. 7	0. 0	_
37	まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっている と思いますか	26. 3	23. 9	2. 4	_
38	市内の職場が働きやすい(または、働きやすそ う)と感じますか	55. 0	56.0	-1.0	_
39	まちづくりに関心がありますか	57. 7	60.8	-3. 1	_
40	地域活動に参加したことがありますか	51.5	50. 7	0.8	_
41	地域社会の中で男女の地位が平等であると感じま すか	49. 2	50. 1	-0.9	_
42	年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別 があると感じますか	38. 6	37. 6	1. 0	_
43	本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあ ると思いますか	46. 6	46. 3	0. 3	_
44	市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んで いますか (ホームページやアプリなどを含む)	71.5	74. 2	-2. 7	_
45	市の広報・広聴活動が適切に行われていると思い ますか	64. 4	65. 8	-1.4	_
46	あなたは、これからも袖ケ浦市に住み続けたいと 思いますか	84. 3	84. 8	-0.5	_
47	適切に市政運営が行われていると思いますか	62.3	64. 9	-2. 6	_
48	ICT化により効率的な行政サービスが提供されていると思いますか	58.0	_	-	\$
49	SDGsを知っていますか	81.5	_	_	\Diamond
50	SDGsを実践していますか	67. 5	_	_	\Diamond

^{※ 【}増減状況】構成比の差により分類 ア: +5.0%以上 \: −5.0%以下

[※] SEQ[31、48、49、50]は、令和6年度より追加された設問

[※] 令和3年度でのSEQ[24]は「日ごろからリサイクルを実践していますか」

3.4 まちづくりにおける満足度・重要度

3.4.1 満足度と重要度の比較分析(全体)

満足度と重要度について、各スコアの差がみられた項目について比較を行った。

1)満足度

今回調査と前回調査(令和3年度)の「満足度スコア」に差がみられる項目(0.1以上の差)をみると、スコアが上がったものが7項目、下がったものが3項目みられる(図表 113)。

各々上位 3 項目をみると(括弧内に「満足度スコア」の差、前回から今回の変動順位を示す)、満足度スコアが上がった項目は「火葬場(+0.375、17←38 位)」、「ICT化(+0.259、37←43 位)」、「財政運営(+0.203、21←33 位)」、下がった項目は「工業(-0.132、16←11 位)」、「医療(-0.130、19←12 位)」、「農業(-0.123、11←8 位)」である。

このうち、「火葬場」、「ICT化」は「満足度スコア」が 2.00 台から 3.00 台に上昇し、中位となる 3.00 (選択肢「どちらともいえない」に該当)を跨いて変動している。この他、3.00 を跨いた変動があった項目は「行政運営 $(+0.064、38 \leftarrow 39 \text{ 位})$ 」がある。

2) 重要度

今回調査と前回調査(令和3年度)の「重要度スコア」に差がみられる項目(0.1以上の差)をみると、スコアが上がったものは無く、下がったものが4項目みられる(図表 113)。

下がった項目をみると(括弧内に「重要度スコア」の差、前回から今回の変動順位を示す)、「高齢者福祉(-0.140、21 \leftarrow 13位)」、「多文化共生(-0.110、41 \leftarrow 41位)」、「障がい者福祉(-0.109、23 \leftarrow 16位)」、「観光(-0.102、44 \leftarrow 43位)」である。

図表 113 満足度と重要度の比較 (項目別平均スコア)

		満足度スコア						
番号	項目	R06年度	R03年度	スコア差 (R06-R03)	増減 状況			
1	子育て支援	3. 508	3. 399	0. 109	1			
2	幼児教育・ 保育サービス	3. 340	3. 282	0. 058	ı			
3	学校教育	3. 590	3. 537	0.053				
4	生涯学習	3.069	3.093	-0.024	_			
5	青少年健全育成	3. 260	3. 243	0.017	_			
6	スポーツ・ レクリエーション	3. 252	3. 242	0.010	1			
7	文化芸術・文化財	3.030	3.014	0.016	_			
8	健康づくり	3. 982	3.977	0.005	_			
9	医療	3. 362	3. 492	-0. 130	7			
10	地域福祉	3. 153	3. 163	-0.010	_			
11	高齢者福祉	3.098	3. 148	-0.050	_			
12	障がい者福祉	3. 007	3. 035	-0. 028	_			
13	防災	3. 273	3. 231	0.042	_			
14	防犯	3. 396	3. 325	0. 071	_			
15	交通安全	2. 893	2.854	0.039	_			
16	消防・救急	3. 708	3. 682	0. 026	_			
17	消費生活	3. 415	3. 445	-0.030	_			
18	環境保全	3. 117	3. 212	-0.095	_			
19	環境美化	3.369	3. 215	0. 154	1			
20	ごみ処理	3.801	3.708	0.093	_			
21	市街地形成	3. 180	3. 155	0. 025	_			
22	公園・緑地	3. 485	3. 508	-0. 023	_			
23	道路	2. 978	2. 956	0. 022	_			
24	河川	3. 441	3. 286	0. 155	1			
25	下水道	3. 732	3.643	0.089	_			
26	住宅	3. 640	3. 628	0. 012	_			
27	鉄道	3. 395	3. 385	0. 010	_			
28	高速バス	3.864	3.886	-0. 022	_			
29	路線バス	2. 477	2. 495	-0. 018	_			
30	農業	3. 474	3. 597	-0. 123	7			
31	商業	2. 605	2. 575	0. 030	_			
32	工業	3. 374	3. 506	-0. 132	7			
33	観光	2. 729	2. 774	-0. 045				
34	雇用・就業	2. 894	2. 773	0. 121	7			
35	コミュニティ	3. 168	3. 180	-0. 012	_			
36	市民参加	3. 113	3. 089	0. 024	_			
37	人権	3. 257	3. 189	0. 068	_			
38	男女共同参画社会	3. 216	3. 164	0. 052	_			
39	多文化共生	3. 289	3. 196	0. 093	_			
40	情報共有	3. 242	3. 281	-0. 039				
41	シティ プロモーション	2. 963	2. 949	0.014	_			
42	ICT化	3. 043	2. 784	0. 259	7			
43	行政運営	3. 033	2.969	0.064	_			
44	広域連携	3. 238	3. 189	0.049	_			
45	上水道	3.898	3.969	-0. 071	_			
46	火葬場	3. 372	2. 997	0. 375	1			
47	財政運営	3. 330	3. 127	0. 203	1			

※ 増減状況:スコア差0.1以上: 7、-0.1以下: >

_		重要度スコア						
番号	項目	R06年度	R03年度	スコア差 (R06-R03)	増減 状況			
1	子育て支援	4. 612	4. 669	-0. 057	_			
2	幼児教育・ 保育サービス	4. 473	4. 551	-0. 078	1			
3	学校教育	4. 604	4. 627	-0. 023	_			
4	生涯学習	4.010	4. 051	-0.041	_			
5	青少年健全育成	4. 303	4. 242	0.061	_			
6	スポーツ・ レクリエーション	3.854	3. 953	-0.099	_			
7	文化芸術・文化財	3.757	3. 823	-0.066	_			
8	健康づくり	4. 581	4. 672	-0.091	_			
9	医療	4. 718	4. 751	-0. 033	_			
10	地域福祉	4. 397	4. 486	-0.089	_			
11	高齢者福祉	4. 386	4. 526	-0.140	7			
12	障がい者福祉	4. 367	4. 476	-0. 109	7			
13	防災	4. 683	4. 717	-0.034	_			
14	防犯	4. 671	4. 689	-0. 018	_			
15	交通安全	4. 573	4. 596	-0. 023	_			
16	消防・救急	4. 681	4. 708	-0. 027	_			
17	消費生活	4. 343	4. 383	-0.040	_			
18	環境保全	4.610	4. 538	0. 072	_			
19	環境美化	4. 503	4. 462	0. 041				
20	ごみ処理	4. 465	4. 477	-0. 012	_			
21	市街地形成	4. 333	4. 287	0. 046	_			
22	公園・緑地	4. 183	4. 184	-0. 001	_			
23	道路	4. 405	4. 364	0.041				
24	河川	4. 438	4. 393	0. 045	_			
25	下水道	4. 482	4. 428	0.054	_			
26	住宅	4. 471	4. 424	0.047	_			
27	鉄道	4. 352	4. 303	0.049	_			
28	高速バス	4. 404	4. 312	0.092	_			
29	路線バス	4. 294	4. 215	0.079	_			
30	農業	4. 114	4. 099	0.015				
31	商業	4. 216	4. 240	-0.024	_			
32	工業 観光	4. 144 3. 821	4. 103 3. 923	0. 041 -0. 102	7			
34	雇用・就業	4. 386	4. 375	0. 011	<u> </u>			
35	推用・	3, 801	3, 820	-0.011				
36	市民参加	3.806	3. 842	-0.019	_			
37	人権	4. 022	4. 053	-0.030	_			
38	男女共同参画社会	4. 062	4. 057	0.005				
39	多文化共生	3. 854	3. 964	-0.110	7			
40	情報共有	4. 135	4. 234	-0. 099	_			
41	ラティ プロモーション	3. 843	3. 911	-0.068	_			
42	ICT化	4. 044	4. 056	-0. 012	_			
43	行政運営	4. 322	4. 272	0.012				
44	広域連携	4. 096	4. 099	-0.003	_			
45	上水道	4. 670	4. 614	0.056				
46	火葬場	4. 217	4. 216	0.001	_			
47	財政運営	4. 523	4. 545	-0. 022	_			

※ 増減状況:スコア差0.1以上: 7、-0.1以下: >

図表 114 満足度と重要度の比較(順位変動)

満足度	スコア	
R06	R03	項目
年度	年度	
1	1	健康づくり
2	2	上水道
3	3	高速バス
4	4	ごみ処理
5	6	下水道
6	5	消防・救急
7	7	住宅
8	9	学校教育
9	14	子育て支援
10	10	公園・緑地
11	8	農業
12	17	河川
13	13	消費生活
14	16	防犯
15	15	鉄道
16	11	工業
17	38	火葬場
18	23	環境美化
19	12	医療
20	18	
21	33	
22	25	財政運営
		多文化共生
23	22	防災
24	20	青少年健全育成
25	26	人権 スポーツ・レクリエーション
26	21	
27	19	情報共有
28	26	広域連携
29	29	男女共同参画社会
30	31	市街地形成
31	28	コミュニティ
32	30	地域福祉
33	24	環境保全
34	35	市民参加
35	32	高齢者福祉
36	34	生涯学習
37	43	ICT化
38	39	行政運営
39	37	文化芸術・文化財
40	36	障がい者福祉
41	40	道路
42	41	シティプロモーション
43	45	雇用・就業
44	42	交通安全
45	44	観光
46	46	商業
47	47	路線バス

重要度スコア		
R06	R03	項目
年度	年度	
1	1	 医療
2	2	防災
3	3	消防・救急
4	4	防犯
5	8	上水道
6	6	子育て支援
7	12	環境保全
8	7	学校教育
9	5	健康づくり
10	9	交通安全
11	11	財政運営
12	17	環境美化
13	18	下水道
14	10	幼児教育・保育サービス
15	19	住宅
16	15	ごみ処理
17	20	河川
18	23	道路
19	24	高速バス
20	14	地域福祉
21	13	高齢者福祉
1	22	雇用・就業
23	16	障がい者福祉
24	25	鉄道
25	21	消費生活
26	26	市街地形成
27	27	行政運営
28	28	青少年健全育成
29	32	路線バス
30	31	火葬場
31	29	商業
32	33	公園・緑地
33	34	工業
34	30	情報共有
35	35	農業
36	35	広域連携
37	37	男女共同参画社会
38	38	ICT化
39	39	人権
40	40	生涯学習
41	42	スポーツ・レクリエーション
10	41	多文化共生
43	44	シティプロモーション
44	43	観光
45	45	市民参加
46	47	コミュニティ
47	46	文化芸術・文化財

3.4.2 ニーズ度の比較分析(全体)

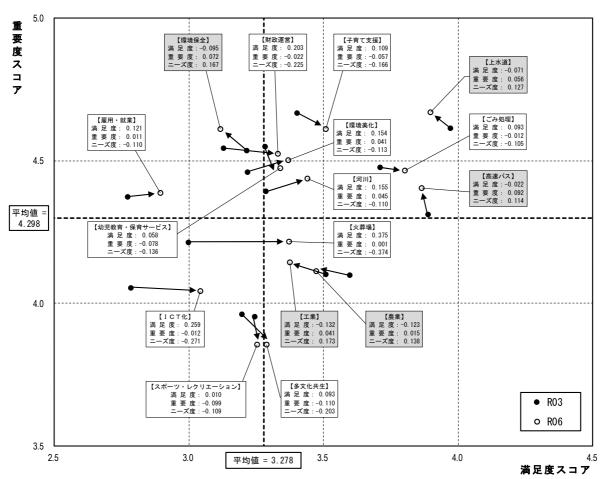
「重要度スコア」から「満足度スコア」を引いた差と定義した「ニーズ度」について、今 回調査と前回調査(令和3年度)との間で変化がみられた項目について比較を行った。

図表 115 (散布図) は、図表 116 (ニーズ度の変化) でスコア差の大きな項目 (0.1以上の差、「ニーズ度のスコア差増減状況」が「/」もしくは「/」) について、「満足度スコア」を横軸、「重要度スコア」を縦軸にとり図化したものである。なお、図表中の平均値は、プロットされている全 47 項目の算術平均である。

「ニーズ度」の差が最も上昇した項目(括弧内に「ニーズ度」の差、前回から今回の変動順位を示す)は「工業(+0.173、35 \leftarrow 45 位)」であり、これは「満足度スコア」が低下したことによる。

一方、最も低下した項目は「火葬場(-0.374、 $32 \leftarrow 19$ 位)」であり、これは「満足度スコア」が大きく上昇したためであり、同時に最も順位の変動があった項目でもある。

プロットされている中で、今回調査の「ニーズ度」の順位が最も高い項目は「環境保全 $(+0.167、4 \leftarrow 11 位)$ 」であり、「ニーズが高い項目」としてみることもできる。



図表 115 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【ニーズ度の変移】

※ 枠内の塗り (灰色): ニーズ度の差がプラスの項目

図表 116 ニーズ度の変化

番	-7.0	R06年度		R03年度		順位	ニーズ度の	ニーズ度の
号	項目	ニーズ度	順位	ニーズ度	順位	増減状況	スコア差 (R06-R03)	スコア差 増減状況
1	子育て支援	1. 104	18	1. 270	15	_	-0. 166	7
2	幼児教育・保育サービス	1. 133	17	1. 269	16	_	-0. 136	7
3	学校教育	1.014	21	1.090	23	_	-0.076	_
4	生涯学習	0. 941	26	0. 958	27	_	-0. 017	_
5	青少年健全育成	1.043	20	0.999	25	1	0.044	_
6	スポーツ・ レクリエーション	0. 602	44	0. 711	40	-	-0. 109	7
7	文化芸術・文化財	0. 727	38	0.809	34	_	-0. 082	_
8	健康づくり	0. 599	45	0. 695	41	_	-0.096	_
9	医療	1.356	9	1. 259	17	1	0.097	_
10	地域福祉	1. 244	13	1. 323	12	_	-0.079	_
11	高齢者福祉	1. 288	11	1.378	9	_	-0.090	_
12	障がい者福祉	1.360	8	1.441	6	_	-0. 081	
13	防災	1.410	7	1.486	5	_	-0.076	_
14	防犯	1. 275	12	1.364	10	_	-0. 089	_
15	交通安全	1.680	2	1.742	1	_	-0.062	
16	消防・救急	0. 973	24	1.026	24	_	-0. 053	_
17	消費生活	0. 928	27	0. 938	29	_	-0. 010	_
18	環境保全	1.493	4	1.326	11	1	0. 167	1
19	環境美化	1. 134	16	1. 247	18	_	-0. 113	7
20	ごみ処理	0.664	41	0.769	37	_	-0. 105	7
21	市街地形成	1. 153	15	1. 132	21	1	0. 021	_
22	公園・緑地	0.698	39	0.676	42	_	0. 022	_
23	道路	1. 427	6	1.408	8	_	0. 019	_
24	河川	0. 997	23	1. 107	22	_	-0. 110	7
25	下水道	0. 750	37	0. 785	36	_	-0. 035	_
26	住宅	0.831	33	0. 796	35	_	0. 035	_
27	鉄道	0. 957	25	0. 918	30	7	0. 039	_
28	高速バス	0. 540	47	0.426	47	_	0. 114	7
29	路線バス	1. 817	1	1. 720	2	_	0. 097	_
30	農業	0.640	42	0. 502	46	_	0. 138	1
31	商業	1. 611	3	1.665	3	_	-0. 054	_
32	工業	0.770	35	0. 597	45	7	0. 173	1
33	観光	1. 092	19	1. 149	20	_	-0. 057	_
34	雇用・就業	1. 492	5	1.602	4	_	-0. 110	7
35	コミュニティ	0. 633	43	0. 640	44	_	-0. 007	_
36	市民参加	0. 693	40	0. 753	39	_	-0.060	_
37	人権	0. 765	36	0.864	33	_	-0.099	_
38	男女共同参画社会	0.846	31	0.893	32	_	-0. 047	_
39	多文化共生	0. 565	46	0.768	38	7	-0. 203	7
40	情報共有	0.893	28	0. 953	28	_	-0.060	_
41	シティプロモーション	0.880	29	0.962	26	_	-0.082	<u> </u>
42	ICT化	1.001	22	1. 272	14	7	-0. 271	٧
43	行政運営	1. 289	10	1. 303	13	_	-0.014	_
44	広域連携	0.858	30	0. 910	31	_	-0. 052	_
45	上水道	0.772	34	0. 645	43	7	0. 127	7
46	火葬場	0.845	32	1. 219	19	7	-0. 374	7
47	財政運営	1. 193	14	1. 418	7	7	-0. 225	7

^{※ 【}順位増減状況】↑:順位差が+5位以上、▷:順位差が-5位以下 ※ 【スコア差増減状況】↑:スコア差が+0.1以上、▷:スコア差が-0.1以下

図表 117 ニーズ度の順位比較 (今回順位順)

=-	ズ度	
R06	R03	項目
年度	年度	
1	2	路線バス
2	1	_ ^{- 四 級 ハ へ} - 交 通 安 全
3	3	_
4	ა 11	
		環境保全
5	4	雇用・就業
6	8	道路
7	5	防災
8	6	障がい者福祉
9	17	医療
10	13	行政運営
11	9	高齢者福祉
12	10	防犯
13	12	地域福祉
14	7	財政運営
15	21	市街地形成
16	18	環境美化
17	16	幼児教育・保育サービス
18	15	子育て支援
19	20	観光
20	25	青少年健全育成
21	23	学校教育
22	14	ICT化
23	22	河川
24	24	消防・救急
25	30	鉄道
26	27	生涯学習
27	29	消費生活
28	28	情報共有
29	26	シティプロモーション
30	31	広域連携
31	32	男女共同参画社会
32	19	火葬場
33	35	住宅
34	43	上水道
35	45	工業
36	33	人権
37	36	下水道
38	34	文化芸術・文化財
39	42	公園・緑地
40	39	市民参加
41	37	ごみ処理
42	46	農業
43	44	- 展末 コミュニティ
44	40	スポーツ・レクリエーション
45	41	_ ベルーフ・レッりエーション 健康づくり
46	38	多文化共生
46	38 47	多久10 共生 高速バス
4/	4/	同还ハヘ

3.4.3 満足度と重要度の比較分析(居住地区別)

居住地区によって「満足度スコア」、「重要度スコア」、「ニーズ度」の各指標の変動が大きな項目を示す。なお、図中の平均値は、今回調査の6地区の算術平均である。

1) 「満足度スコア」が最も上昇:火葬場【46】

「満足度スコア」が最も上昇したのは「火葬場:平岡地区」である。

「長浦地区」、「根形地区」の変動は他の地区に比べて小さく、これ以外は大きく上昇し平均を上回った。

重要度
スコア 4.5

最満地区 中間地区 富岡地区 中間地区 14.220

4.0

4.0

4.0

4.0

4.5

表演上度 3.389 3.5

4.0

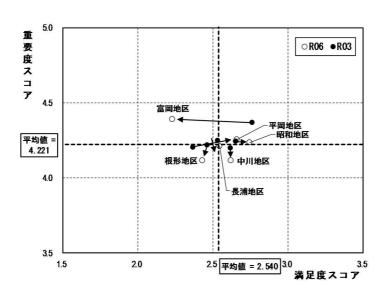
4.5

満足度スコア

図表 118 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「火葬場」×居住地区】

2) 「満足度スコア」が最も低下:商業【31】

「満足度スコア」が最も低下したのは「商業:富岡地区」である。 他に変化が大きいものとしては、「平岡地区」が上昇し平均を上回った。



図表 119 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【「商業」×居住地区】

3) 「重要度スコア」が最も上昇:コミュニティ【35】

「重要度スコア」が最も上昇したのは「コミュニティ:平岡地区」である。 他に変化が大きいものとしては、「中川地区」が低下し平均を下回った。

重要度 スコア 4.0 平均値 = 3.820 3.820 3.820 3.820 Balle Rn和地区 現形地区 昭和地区 3.5 中川地区 Apple = 3.192 3.5 4.0 満足度スコア

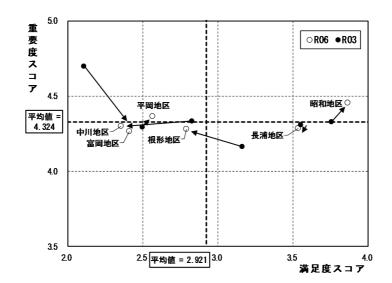
図表 120 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【「コミュニティ」×居住地区】

4) 「重要度スコア」が最も低下:鉄道【27】

「重要度スコア」が最も低下したのは「鉄道:富岡地区」である。

「富岡地区」の「重要度スコア」は大きく低下するとともに「満足度スコア」も上昇した が平均を下回ったままである。

他に変化が大きいものとしては、「中川地区」、「根形地区」の「満足度スコア」が大きく低下している。



図表 121 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「鉄道」×居住地区】

5) 「ニーズ度」が最も上昇: 医療【9】

「ニーズ度」が最も上昇したのは「医療:中川地区」である。

「中川地区」の「重要度スコア」はそれほど高くないのでニーズが高い項目とまでは言えないが、注視すべきものと考えられる。

他に変化が大きいものとしては、「平岡地区」の「満足度スコア」が上昇し平均を上回った。

図表 122 散布図 (満足度スコア×重要度スコア)【「医療」×居住地区】

6) 「ニーズ度」が最も低下: I C T 化 【42】

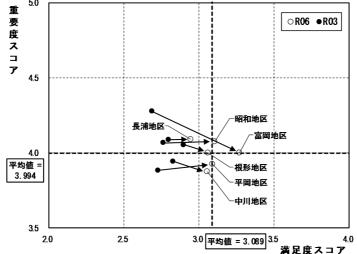
「ニーズ度」が最も低下したのは「火葬場:平岡地区」であるが、「満足度スコア」も最も上昇していると重複するため、2番目に低下した「ICT化:富岡地区」を掲載する。

「富岡地区」の「満足度スコア」は大きく上昇し平均を上回った。

「満足度スコア」は全ての地区で上昇している。



図表 123 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【「ICT化」×居住地区】



4. 資料編

4.1 調査票

令和6年度袖ケ浦市まちづくりアンケート

- 皆さまの声をお聞かせください -

日ごろ、市政にご協力いただきありがとうございます。

本市は、令和2年度からスタートした新たな総合計画における、市が 目指す将来の姿である「みんなでつくる 人つどい 緑かがやく 安 心のまち 袖ケ浦」の実現に向けて、計画的なまちづくりに努めてい ます。

さて、市民の皆さまの日ごろの暮らしや生活上の意識についておたずねし、これからの市政を考える基礎的な資料とするため、「袖ケ浦市まちづくりアンケート」を行うこととしました。

今回、このアンケート票は、袖ケ浦市内にお住まいの18歳以上の方から無作為に抽出した2,000名の方にお送りしています。

アンケートの結果につきましては、統計的に処理をした上で、広報紙やホームページ等で公開させていただきます。

つきましては、お忙しいところ恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ぜひともご協力くださいますようお願いいたします。

令和6年8月

袖ケ浦市長 粕谷 智浩

<記入にあたっての注意事項>

- 1 所要時間は、15分程度です。
- 2 令和6年8月1日を基準日として、お答えください。
- 3 アンケートへの回答は、①アンケート票の郵送による回答、②インターネットによる 回答のどちらかを選択することができます。詳しくは、次頁をご覧ください。
- 4 回答は、あて名のご本人が行ってください。ご本人による回答が難しい場合は、ご家族などがご本人の意見を聞きながら回答いただきますよう、ご協力をお願いいたします。
- 5 内容はすべて統計的に集計し、個人の考えが公表されることはありませんので、率直 にお答えください。
- 6 8月30日(金)までにご回答くださいますようお願いいたします。

アンケートの回答のしかた

アンケートには、①アンケート票(この冊子)を郵送するか、②パソコン・タブレット・スマートフォンでオンライン回答するか、どちらか1つの方法を選択して、回答してください。

① 同封のアンケート票に記入し郵送で回答

- 1. アンケート票や返信用封筒に、住所・氏名を記入する必要はありません。
- 2. 記入は、あて名のご本人が行ってください。ご本による記入が難しい場合は、ご家族などの方が、ご本人の意見を聞きながら記入いただきますよう、ご協力をお願いいたします。
- 3. ご回答は、黒色のボールペン・鉛筆などで記入してください。
- 4. 各質問に対して、あなたが感じていることや行っていることを選び、**(1つ選び〇印)** や **(2つまで選び〇印)** にしたがって、あてはまる番号を〇で囲んでください。
- 5. あなたが感じていることについて回答する際に、1つのテーマに対して、良い点・悪い点の どちらも考えつく場合があると思いますが、<u>総合的に判断して、</u>どちらにあてはまるかを お答えください。
- 6. 「その他」を選択した場合は、カッコ内に具体的な内容をご記入ください。
- 7. 【問●で「1」とお答えの方に】などの指示にしたがって進んでください。
- 8. ご記入いただいたアンケート票は、同封の返信用封筒(<u>切手は不要</u>)に入れ、<u>8月30日(金)</u>までに、郵便ポストに投函してください。
- ※返信用封筒に印刷されているバーコードは、郵便局の仕分け業務に必要なもので、 住所・氏名等を特定するものではありません。

② パソコン・スマートフォン等を利用しインターネットで回答

[回答ページ] https://logoform.jp/form/tSXa/623048

- 1. ブラウザのURL欄に上記URLを入力するか、スマートフォン等から 右上のQRコードを読み取ってアクセスできます。
- 2. 8月30日(金) までに回答してください。
- 3. 回答を送信すると、その後の修正はできませんのでご注意ください。



問い合わせ

この調査について、ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【問い合わせ先】

袖ケ浦市役所 企画政策部 企画政策課

住 所:〒299-0292 袖ケ浦市坂戸市場1番地1

電 話: 0438-62-2327 FAX: 0438-62-3034

※お電話でのご連絡は、平日の午前8時30分~午後5時15分にお願いいたします。

袖ケ浦市について

【問1】あなたは、袖ケ浦市に愛着を感じていますか。(あてはまる番号を<u>1つ選び〇印</u>で囲んでください。)

1. 愛着を感じている

2. どちらともいえない

3. あまり愛着を感じていない



問1で「1」を選んだ理由は何ですか。 次の中からあてはまる番号を2つまで選び〇 印で囲んでください。その他の場合はカッコ内 に具体的な内容を記入してください。

- 1. 生まれ育った場所だから
- 2. 親戚、友人、知人がいるから
- 3. 生活環境が自分に合っているから
- 4. 通勤、通学、買い物など生活が便利だから
- 5. 子育て環境が充実しているから
- 6. 楽しく遊べる場所が多いから
- 7. 地域の人間関係が良好だから
- 8. 地域の集まりや行事に参加してきたから
- 9. 歴史や伝統が豊かだから
- 10. その他

問1で「3」を選んだ理由は何ですか。 次の中からあてはまる番号を<u>2つまで選び〇</u> 印で囲んでください。その他の場合は、カッコ 内に具体的な内容を記入してください。

- 1. 生まれ育った場所ではないから
- 2. 親戚、友人、知人がいないから
- 3. 生活環境が自分に合っていないから
- 4. 通勤、通学、買い物など生活が不便だから
- 5. 子育て環境が整っていないから
- 6. 遊べる場所が少ないから
- 7. 地域の人間関係が合わないから
- 8. 地域の集まりや行事と縁がないから
- 9. 歴史や伝統を感じないから
- 10. その他

【問2】あなたは、袖ケ浦市が住みよいまちだと思いますか。(あてはまる番号を1つ選び〇印で 囲んでください。)

1. とても住みよい

3. どちらともいえない 4. どちらかといえば住みにくい

2. どちらかといえば住みよい

5. とても住みにくい

【問3】あなたは、これからも袖ケ浦市に住み続けたいと思いますか。(あてはまる番号を1つ選 び〇印で囲んでください。)

1. これからもずっと住み続けたい 3. どちらともいえない

4. 住み続けたくない

2. 当分は住み続けたい



問3で「1」または「2」を選んだ理由は何で 問3で「4」を選んだ理由は何ですか。 すか。

次の中からあてはまる番号を<u>2つまで選び〇</u>次の中からあてはまる番号を<u>2つまで選び〇</u> 印で囲んでください。その他の場合は、カッコ 内に具体的な内容を記入してください。

- 1. 生まれ育った場所だから
- 2. 自然環境に恵まれているから
- 3. 公共施設(スポーツ施設、健康づくり施 設、文化施設、公園等) が整っているか b
- 4. 地域の人間関係が良好だから
- 5. 通勤、通学などの移動手段が便利だから
- 6. 買い物に便利だから
- 7. 安心して子育てができる環境が整ってい るから
- 8. 病院、医療、福祉施設(サービス)が整 っているから
- 9. 仕事や商売の関係
- 10. その他

印で囲んでください。その他の場合は、カッコ 内に具体的な内容を記入してください。

- 1. 将来は故郷に帰るつもりだから
- 2. 自然環境に恵まれていないから
- 3. 公共施設(スポーツ施設、健康づくり施 設、文化施設、公園等) が整っていない から
- 4. 地域の人間関係が合わないから
- 5. 通勤、通学などの移動手段が不便だから
- 6. 買い物に不便だから
- 7. 安心して子育てができる環境が整ってい ないから
- 8. 病院、医療、福祉施設(サービス)が整 っていないから
- 9. 仕事や商売の関係
- 10. その他

普段の暮らしで感じていること

【問4】あなたの暮らしについてお聞きしますので、各々の質問について、「はい」または「いいえ」をお選びください。(いずれかを<u>1つ選び〇印</u>で囲んでください。)

回答例:「安心して子育てができると思いますか」の質問について、同意できる場合は「はい」を 〇印で囲みます。

【子首	育て・教育・文化について】		
1	安心して子育てができると思いますか	はい	いいえ

【子	育て・教育・文化について】		
1	安心して子育てができると思いますか	はい	いいえ
2	家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んで いると思いますか	はい	いいえ
3	身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか	はい	いいえ
4	地域で青少年が健やかに育っていると思いますか	はい	いいえ
5	身近に、スポーツやレクリエーションをする場や機会があると思いますか	はい	いいえ
6	市内外を問わず、この 1 年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか	はい	いいえ
7	袖ケ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか	はい	いいえ

【安全	と・安心や生活環境について】		
8	安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか	はい	いいえ
9	地域で支え合いながら安心して暮らせていると思いますか	はい	いいえ
10	車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか	はい	いいえ
11	障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか	はい	いいえ
12	災害に強いまちづくりができていると思いますか	はい	いいえ
13	あなたのご家庭では、日ごろから災害に備えていますか	はい	いいえ
14	災害時の避難所や避難場所を知っていますか	はい	いいえ
15	お住まいの地域の治安が良いと思いますか	はい	いいえ
16	消防・救急体制に安心感をもっていますか	はい	いいえ
17	あなたの家庭では、火災への備えをしていますか	はい	いいえ
18	商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ご ろから心掛けていますか	はい	いいえ
19	安心して商品やサービスを購入することができていると思いますか	はい	いいえ
20	お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じますか	はい	いいえ
21	お住まいの地域に緑が多いと感じますか	はい	いいえ
22	市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていますか	はい	いいえ
23	日ごろから省エネ(※1)など環境に配慮した行動に取り組んでいますか	はい	いいえ
24	日ごろからリデュース、リユース、リサイクルの3R(※2)を実践していますか	はい	いいえ

(※1):「省エネ」とは、電灯のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度に気を付けるなど、エネルギーを節約することをいいます。

(※2): 3 Rの「リデュース」は無駄な物は買わない、「リユース」は不用品の再利用、「リサイクル」 は資源物の再資源化をいいます。

【都市	7形成や産業について】		
25	市街地の整備が適切になされていると思いますか	はい	いいえ
26	市内に良好なまち並みや景観が形成されていると思いますか	はい	いいえ
27	市内の公園が適切に管理されていると思いますか	はい	いいえ
28	市内の道路環境は整っていると思いますか	はい	いいえ
29	適切に河川や雨水排水施設が整備されていると思いますか	はい	いいえ
30	生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか	はい	いいえ
31	市内にある空き家が適切に管理されていると思いますか	はい	いいえ
32	市内の鉄道交通に満足していますか	はい	いいえ
33	市内の高速バス交通に満足していますか	はい	いいえ
34	市内の路線バス交通に満足していますか	はい	いいえ
35	買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか	はい	いいえ
36	市内の商業環境に満足していますか	はい	いいえ
37	まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか	はい	いいえ
38	市内の職場が働きやすい(または、働きやすそう)と感じますか	はい	いいえ

【市月	発活動や行政運営について 】		
39	まちづくりに関心がありますか	はい	いいえ
40	地域活動 (※3) に参加したことがありますか	はい	いいえ
41	地域社会の中で男女の地位が平等であると感じますか	はい	いいえ
42	年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか	はい	いいえ
43	本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか	はい	いいえ
44	市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか (ホームページやアプリなどを含む)	はい	いいえ
45	市の広報・広聴活動(※4)が適切に行われていると思いますか	はい	いいえ
46	あなたは、これからも袖ケ浦市に住み続けたいと思いますか	はい	いいえ
47	適切に市政運営が行われていると思いますか	はい	いいえ
48	ICT(※5)化により効率的な行政サービスが提供されていると思いますか	はい	いいえ
49	SDGs (エスディージーズ) (※6) を知っていますか	はい	いいえ
50	SDGsを実践していますか	はい	いいえ

- (※3):「地域活動」とは、市民相互の交流や自治会での活動、各種ボランティア活動などをいいます。
- (※4):「広報・広聴活動」とは、市が本市に関する様々な情報を発信したり、市民の意見や要望を聞き募る活動のことをいいます。
- (※5): I C T とは、Information and Communication Technology (インフォメーション・アンド・コミュニケーション・テクノロジー) の略であり、日本語では一般に"情報通信技術"と訳されます。パソコンだけでなくスマートフォンやインターネットなど、様々な形式のコンピューターを使った情報処理や通信技術の総称です。
- (※6): SDGs (エスディージーズ) とは、Sustainable Development Goals (サスティナブル・ディベロップメント・ゴールズ) の略であり、日本語では一般に"持続可能な開発目標"と訳されます。2016 年から 2030 年の 15 年間で達成すべき世界共通の目標として、貧困・健康と衛生・エネルギー・環境・平和など 17 種類の目標が提示され、2015 年 9 月に国連で開催された持続可能な開発サミットで国連に加盟している全 193 カ国によって採択されました。個人でできる取組みとしては、節電・節水を心掛ける、マイバックやマイボトルを活用する、できるだけ公共交通機関を利用する、家事を平等に分担する、災害に対する備えをしておく等があります。

まちづくりにおける満足度・重要度

【問5】まちづくりにおける、『現在の満足度』(現在どのように感じているか)と、『今後の重要度』(今後の取組がどのくらい重要と思うか)をお聞きしますので、各々の質問について、それぞれあてはまるものをお選びください。(あてはまる番号を 1つ選び〇印で囲んでください。)

回答例:「子どもを産み育てやすい環境が整えられている」の質問について、現在、やや満足していると思われる場合は、『現在の満足度』の「やや満足」の番号「2」、今後、重要と思われる場合は、『今後の重要度』の「重要」の番号「1」を〇印で囲みます。

※「『現在の満足度』の1~6」と「『今後の重要度』の1~6」のあてはまる番号を<u>1つ</u> 選び〇印で囲みます。

【子育	【子育て・教育・文化】									
番号	項目	内容								
1	子育て支援	子どもを産み育てやすい環境が整えられている								

【子育	て・教育・文化】	
番号	項目	内容
1	子育て支援	子どもを産み育てやすい環境が整えられている
2	幼児教育・ 保育サービス	質の高い幼児教育や多様なニーズに対応する保育サービスが提供され ている
3	学校教育	小中学校で充実した教育を受けることができる環境が整備されている
4	生涯学習	生涯を通して、いつでも、どこでも学ぶことができる場や機会が充実し ている
5	青少年健全育成	青少年が心身ともに、健やかに成長できる環境が整えられている
6	スポーツ・レク リエーション	スポーツ・レクリエーション活動に親しめる場や機会が充実している
7	文化芸術・ 文化財	文化や芸術に触れることができる場や機会が充実し、文化財の価値を継承する取組が進められている

子育て環境と学び・活動の場が充実した未来を育むまちづくり											
現在の満足度					今後の重要度						
満足	やや満足	どちら ともい えない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

	子育て環境と学び・活動の場が充実した未来を育むまちづくり										
	現在の満足度							今後の	重要度		
満足	やや 満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わから ない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【健康・医療・福祉】								
番号	項目	内容						
8	健康づくり	健康診断や予防接種などの機会が充実し、健康な生活を送れている						
9	医療	病気やけがの際に受診できる医療機関が整えられている						
10	地域福祉	多様な福祉ニーズに応じた、誰もが暮らしやすい環境が整えられている						
11	高齢者福祉	高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせる支援ができている						
12	障がい者福祉	障がい者が暮らしやすい生活環境や相談体制が整えられている						

【防災	・防犯・環境】	
番号	項目	内容
13	防災	地震などの災害に対する防災体制が整っている
14	防犯	犯罪がなく、安心して暮らしていける環境にある
15	交通安全	交通事故がなく、交通ル―ルやマナ―が守られている
16	消防・救急	火災や急病の際に安心できる、消防・救急体制が整っている
17	消費生活	振り込め詐欺などの消費者問題がなく、安心して生活を送ることができ ている
18	環境保全	大気汚染や水質汚濁がなく、自然環境が保全されている
19	環境美化	ごみの散乱のない、きれいなまち並みが保たれている
20	ごみ処理	資源ごみが種類ごとに分類され、適切な処理、リサイクルがされている

	支え合いと支援のもとで健やかに暮らせるまちづくり										
		現在の	満足度					今後の	重要度		
満足	やや 満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わからない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

			安全	・安心	で環境に	やさしい	まちづ	くり			
		現在の	満足度			今後の重要度					
満足	やや 満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わからない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【都市	形成・都市基盤】	
番号	項目	内容
21	市街地形成	市街地(袖ケ浦駅周辺、長浦駅周辺、横田駅周辺)において、生活利便 性の高い、良好な住環境が形成されている
22	公園・緑地	公園や緑地が整備され、適正に維持管理されている
23	道路	機能性が高く、誰もが快適と感じられる道路環境が整備されている
24	河川	河川や雨水排水施設等が適正に維持管理され、機能や安全性が保たれている
25	下水道	汚水が適正に処理され、衛生的な生活環境が確保されている
26	住宅	安全・安心して暮らすことができる住環境が整備されている
27	鉄道	駅や鉄道を快適に利用できる
28	高速バス	高速バスで都市部と結ばれ利便性が確保されている
29	路線バス	必要な路線バスが維持されている

【産業]	
番号	項目	内容
30	農業	都心に近い地域の特性を活かした農業が振興されている
31	商業	商店街に活気があり、魅力ある活動がなされている
32	工業	多くの企業が立地し、多様な企業活動(力強い操業)が行われている
33	観光	多様な資源を活かした観光地としての魅力がある
34	雇用•就業	働きたい人が働くことができる場が確保されている

	都市と自然が調和した住みやすいまちづくり										
		現在の	満足度			今後の重要度					
満足	やや 満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わからない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

	地域の魅力を活かしたにぎわいのあるまちづくり											
		現在の	満足度			今後の重要度						
満足	やや 満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わからない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	

【市民	:活動・行財政】	
番号	項目	内容
35	コミュニティ	地域の人々の交流やコミュニティ活動が活発で、市民による自主的な地域社会が形成されている
36	市民参加	市民主体によるまちづくりや地域課題を解決する取組が行われている
37	人権	市民一人ひとりが人権を尊重し、理解を深めている
38	男女共同参画 社会	職場や家庭などあらゆる分野において、男女が平等な立場で参画できる 社会となっている
39	多文化共生	国籍や民族などの異なる人々が地域社会の中でともに暮らすことがで きている
40	情報共有	広報・広聴活動等の充実により、市民と行政との間で情報が共有されて いる
41	シティ プロモーション	袖ケ浦市の魅力が市内外に発信され、本市に興味・関心を持つ人が増えている
42	ICT化	A I 等の新たな情報技術が導入され、より効果的、効率的な行政サービスが提供されている
43	行政運営	効果的・効率的な行政運営が行われている
44	広域連携	必要に応じ、他市との広域的な連携が図られている
45	上水道	安心して飲める水が安定して供給されている
46	火葬場	必要なときに火葬場を安心して利用できている
47	財政運営	計画的な財政運営により、安定した財政基盤が確立されている

			みんなか	くつなが	り参加す	る持続す	『能なま	ちづくり				
現在の満足度						今後の重要度						
満足	やや満足	どちら ともい えない	やや 不満	不満	わから ない	重要	やや 重要	どちら ともい えない	あまり 重要 でない	重要 でない	わからない	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	

)すべての項目の中(≤思うものを3つ選ん			
自由意見				
【問7】今後の袖ケ	r浦市のまちづくりに	ついて、ご意見なる	どお聞かせください	۱ ₀

「あなた自身のこと」についておうかがいします

【F1】あなたの性別をお答えください。(〇は<u>1つ</u>)

1. 男性

2. 女性

3. 答えない

【F2】あなたの年齢(令和6年8月1日現在)をお答えください。(Oは1つ)

1. 10・20歳代 3. 40歳代

5. 60~64歳 7. 70歳以上

)

2. 30歳代

4.50歳代

6.65~69歳

【F3】あなたの主な職業をお答えください。(Oは<u>1つ</u>)

1. 自営業主

6. 学生

2. 家族従業者(※)

7. 専業主婦・主夫

3. 会社 • 団体役員

8. その他

4. 給与所得者

(

5. アルバイト・パートタイム

9. 無職

※ 家族従業者:個人事業主の家族で、その事業を手伝っている方をいいます。

【F4】あなたを含めた世帯人数をお答えください。(Oは1つ)

1. 1人

3. 3人

5. 5人以上

2. 2人

4. 4人

【F5】あなたの子ども(同居されていない方も含め)の人数をお答えください。(Oは1つ)

1. 1人

3. 3人

5. 5人以上

2. 2人

4. 4人

6. 子どもはいない

【F6】(F5で1~5のいずれかとお答えの方)

あなたの子どもの就学状況 (子どもが複数の場合はあてはまるものすべて) をお答えくだ さい。

1. 小学校入学前

5. 専門学校・短大・大学(大学院)生

2. 小学生

6. その他

3. 中学生

()

4. 高校生

※ 子どもが、すでに学校教育を修了している場合は、「6. その他」を選んでください。

【F7】あなたが現在お住まいの地区をお答えください。(Oは1つ)

	5 PD PE 00 P	201 00 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1
番号	地区名	住所
1	昭和地区	坂戸市場、奈良輪、奈良輪1~2丁目、袖ケ浦駅前1~2丁目、 福王台1~4丁目、神納1~2丁目、神納、南袖
2	長浦地区	今井、今井1~3丁目、蔵波、蔵波台1~7丁目、久保田、 久保田1~2丁目、代宿、久保田代宿入会地、椎の森、北袖、中袖、 長浦、長浦駅前1~8丁目、
3	根形地区	飯富、下新田、三ツ作、大曽根、野田、勝、のぞみ野
4	平岡地区	永地、下泉、高谷、三箇、三箇錯綜、川原井、林、野里、上泉、永吉、 岩井
5	中川地区	百目木、百目木飛地、百目木錯綜、横田、大鳥居、三黒、谷中、 真理錯綜、下内橋錯綜、戸国飛地
6	富岡地区	下根岸、阿部、堂谷、打越、大竹、滝の口、吉野田、玉野、上宮田、 下宮田

【F8】あなたが袖ケ浦市に住んでいる年数をお答えください。(Oは1つ)

1. 3年未満

4. 10年以上~20年未満

2. 3年以上~5年未満

5. 20年以上

3. 5年以上~10年未満

【F9】あなたが現在住んでいるところに住む前に住んでいたところをお答えください。(Oは<u>1</u> <u>つ</u>)

1. 生まれたときから現在のところ	4. 東京都内
2. 袖ケ浦市内の別のところ	5. 神奈川県内
3. 袖ケ浦市以外の千葉県内	6. その他
	(

【F10】あなたが通勤、通学している場所をお答えください。(Oは1つ)

1. 袖ケ浦市内	5. 千葉市内	9. その他
2. 木更津市内	6. 1~5以外の千葉県内	(
3. 市原市内	7. 東京都内	
4. 君津市内	8. 神奈川県内	10. 通勤、通学はしていない

質問は以上です。お忙しいところご協力をいただき、まことにありがとうございました。

ご記入いただきましたアンケート票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、

8月30日(金)までに投函してください(切手は不要です)。

4.2 自由意見

【問7】今後の袖ケ浦市のまちづくりについて、ご意見などお聞かせください。

自由意見に関して、記載内容とともに、回答者の属性(性別、年齢、居住地区)、47項目の施策に該当する内容と判断できるものについてはその項目名、該当しない内容については「その他」を「意見の分類」に併記し、以下にまとめた。

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
1	駅周辺は開発が進んでいるが私の地域はバス停までの距離が有り交通の便の悪さを感じます。 障害者への支援が足りてないと思います。	男性 50歳台 平岡地区	障がい者福祉 路線バス
2	袖ヶ浦に住み始めて 30 年たちますが、ここでの暮しに大変満足しています。ちょっと車を走らせれば金 田→都心、房総へと気軽にいけます。ただ、それは私が今車を運転できるからです。 車の運転ができなくなれば陸の孤島になってしまうのではないか。今まで気軽にいっていたカインズ、 アウトレット、金田 BT もいけなくなってしまう。私が要望したいのは路線バスの充実です。 近い未来、無人の小型の路線バスが走っていて、どこにでも自由にいける町作りを作ってほしいです。	女性 65~69歳 根形地区	路線バス
3	知人宅の畑の管理(草かり)をしています。 住人ナシの敷地内に不法投棄をされています。 小さなゴミは処分できますが引越後と見られる家電などは、クリーンセンターでも費用がかかるのでそ のままです。 不法投棄のゴミを引き取ってほしいです。	1 1 1	環境美化
4	・過疎が進む地域での若者の定着できる魅力ある町づくりを計画して欲しい ・一部農業者による鶏糞公害の対策を身近なものから実行して欲しい ・館山道の側道(市道)が大型車(ダンプ、トレーラー)が通行するために舗装が損傷が早く、他の通 行する車両に当たり車をキズつける。(該当者多い)重量車は通行出来ないのでは。	男性 7 0 歳以上 根形地区	環境美化 道路 その他
5	袖ケ浦に移り住んで以降、年々自然が減っていると感じる。 アクアラインを越え千葉県に入ってきた"緑が多い"という爽快さが薄れている。 住宅の開拓で仕方ない所も多いが単なる地方のベッドタウンになるのではなく、自然、景観を上手く残せる様区分けした街として欲しい。 都内からの観光入口(出口)となり、交通渋滞が多く、アンダーパス、県道87号と奈良輪北通りが重なる箇所はいつ事故が起きてもおかしくない。矢印付きの信号や青信号の間隔など検討をお願いしたい。 都心から移り住んで思うことは歩いて楽しめるポイントが「駅前」において極めて少ない所である。車社会のエリアとは言え、飲食店が他のエリアと比べ弱すぎる。館山の方が100倍店が良いし多いと思う位である。検討下さい。(土日のみの屋台街※みろく横丁の様な所だけでもいいと思う)	男性 40歳台 昭和地区	市街地形成公園路線地道商業
6	・防災マップなど配られない・個人所ゆうの山などのせいびをやっもらうようしどうしてほしい。イノシシのがふえる。・個人宅でのゴミをもやすのをやめるようもっとしどうしてほしい。	女性 60~64歳 平岡地区	防災 環境美化 ごみ処理
7	子育て支援をさらに充実させて欲しい ガウランドのプール教室の参加人数を増やす。または回数を増やして欲しい(参加希望者が多いため)	女性 40歳台 中川地区	子育て支援 文化芸術・文化 財
8	ここで言って良いものなのか分かりませんが、●●病院の良い評判を聞きません。私も25年前に一度診て頂いた事がありましたが病名は分からないと言われましたが、別の個人病院(医院?)で診て頂いたら、すぐに診断してもらえました。私が今、病気やけがをしたとしても袖ケ浦にある大きい病院には頼らないと思います。防災と上下水道は元日にあった石川県での大きな地震でやっぱり皆様トイレの問題に関してはすごく困られていた様子でしたし、もし地震で被災したとしても、イタリアの避難所ぐらい安心できる市だと、すごく住みやすいし嬉しいです!!後は、長浦駅から袖ケ浦駅方面に向かう道路の草がすごいので、可能であればもう少しだけ短く刈ってもらえると助かります。	女性 30歳台 昭和地区	医療防災
9	病院が少なく通院するのが大変な為もっと病院を増やしてほしい。 道路にいつも穴があいていてデカい穴や草がおいしげっている為非常に運転しづらい。道路によくゴミ が投げ捨ててあるが事故につながりかねないのでどうにかしてほしいと思う。 高い税金を治めているのだからもう少し環境整備してほしい。 交通の便も不便だと思う。 これからみんなが住みやすい袖ケ浦市に少しでもなっていったらいいと思います。	女性 5 0 歳台 中川地区	医療 環境美化 道路 鉄高速バス 路線バス
10	1,アンケート結果について、袖ヶ浦市内に於いて3か所以上で説明会を開催する。 ・質問も受け付ける。 ・質問ごとの答えの実数の明示。 ・集計された数字から分析して出てきた答えの明示。チームリーダーの氏名(データ集計に誤りや、虚 偽の数字が入らないように) ・市職員の人件費は含めずに経費がどの位の金額になったか。 2,「まちづくり」の「まち」をどういう設定にするかで答えが変わります。 ・安易に全てが増加している時代のイメージを借りて、人口や戸数が減少している中での「まちづくり」を単純な数字の合計比較で語るとウソになります。 3,生活する対象エリアが広がり、グローバルな社会で「稼ぎ」「消費」する中での傾向を探るには、年 代別に調査することも面白いと思います。 ①18 才から33 才、②34 才から50 才、②51 才から66 才、④67 才から80 才、⑤80 才以上	男性 7 0 歳以上 平岡地区	情報共有その他

SEQ	自由記述内容	馬性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
11	①子育て支援・・・生活苦家庭対応の充実必要 ②障害者福祉への対応早く確実に ③ライフラインの対応強化、安全確保	男性 7 0 歳以上 長浦地区	子育て支援 障がい者福祉
12	市の都合の良い質問ばかり 市民が感じている底辺を拾って欲しい。	男性 7 0 歳以上 中川地区	その他
13	今、住んでいる所は下水道が整備されていないので整備してほしい。 住まいまでの指導が狭いため車がすれちがい出来ないので市道を拡張してほしい。	男性 50歳台 昭和地区	道路 下水道
14	市が目指す基本構想について市長選挙毎に達成度を市民に公表して欲しい	男性 70歳以上 根形地区	情報共有
15	毎年の異常気象、温暖化、人類が今迄してきた結果です。地球が泣いています。市民が環境改善の意識を強くもち、市政運営に生かしてほしいです。人間がいてAIがあるように。	男性 65~69歳 長浦地区	環境保全
16	・宅地を急に増やしすぎ(学校パンクしてる。増築しないで済む都市計画を!増築も校庭つぶすとか無し) ・外国人も急に増えたように思う。そして態度が悪い外国人多い ・多文化共生はルール、マナーを守って(守れる)初めて成り立つと思う。 市が責任持って教育・指導できないなら定住させるべきではない。 結局、地域の居住者が迷惑をうける(日本人でも守れない人がいますが) ・夜中、爆音でうるさい(騒音取り締まり等お願いします) ・小・中学校の社会見学修学旅行などの行事のコストカットはやめて欲しい。 ・教育には力を入れてほしい。学級崩壊・教員不足・教員待遇先生も生徒も大変。勉強したい子ができない。IT 化で効率良く! ・観光はどうでもいい。企業誘致で税収増狙いで雇用の受け皿作り(人口増加分はせめて) ・家畜産業のブランド化促進で収入UP、次代担う人達に魅力ある産業へ ・新エネルギーの深耕 袖ケ浦は、工業・農畜産等底力はあると思っています。 今のところは住みやすく、子育てもしやすい環境です。 他の市と異なってインパクトはありませんが、充分に魅力的です。 良いところは潰さず、SDGS な市政を期待しています。	男性 40歳台 長浦地区	学校教育 農業 工曜用・就業 多文化共生
17	①とにかく野焼きが多い。決まった時期とかではなく、年がら年中におう。体にも悪いし、カスは飛ぶ。見た目も悪い。本格的に禁止にしてほしい。 ②動物の放し飼いについて。犬・猫に限らず放し飼いにして、帰ってこなくて、そのままノラになる。 というパターンがあるようです。 ホームページなんかでも見かけますが、しょっちゅう注意勧告を出すようにお願いします。	女性 4 0歳台 一	環境保全 ごみ処理 農業 その他
18	・今井野球場の木を切られたせいか自宅にスズメがすをつくってしまった。きちんと整備しないのなら木をやたらに切らないで欲しい。他カラスも多くなりハチもすをつくるようになった。 ・移住者が来て住宅が増えてるのはいいけれど店がとても少ない。自宅近くに本屋が1けんもないので本屋さんをつくって欲しい。 ・アウトレット行以外のバス運行本数増やして欲しい。 ・線路ぞい、駅前、学校前その他の雑草をこまめにかって欲しいタバコでも投げられたら火事になるし人が連れこまれてもわからない。	女性 4 0 歳台 長浦地区	環境美化 公園・緑地 路線バス 商業
19	大通りからはずれた所にコミニティバスを運行してほしい	女性 7 0 歳以上 長浦地区	路線バス
20	人つどいがあまりない私です。 たまたま、他人から優しくされたことがありました。 心から嬉しいと思いました。 それから、自然の緑が、大都会と違ってすがすがしく、ほっとした気持ちになります。 思いやりある人間関係、やさしく、緑が輝やく袖ケ浦であって欲しいと思います。	女性 7 0歳以上 富岡地区	公園・緑地 コミュニティ
21	・子供を産める病院が市内に無いのはどうかと思います。 ・ゆりまちは人が多いですが、駅の反対側は何も寄るところがない・・・。 ・水道水の汚染問題はどうなりましたか? ・市のお知らせをLINEの友達追加で毎回チェックしていますが、あまりパッとしないです。 ・ゆるキャラのガウラと女の子がかわいくないです。 ・高速バスがめちゃくちゃ便利です。 ・もっと子供が増えるような政策をお願いします。流山市のような。 ・2000 名ランダムもいいですが、もっとたくさんの人の意見を聞いてみるのはいかがでしょうか。	女性 3 0歳台 _	子医療 地形 成 市高市情報 水 が 前
22	・小学生(高校生も)がバス通学できる程度の運行本数があるとありがたい。学校までの距離が長い 為、車で送迎すると地域住民からクレームが入り困っている。子供も地域の方もお互いに困っている。 ・市内に本屋がないのも、文化的に低く感じる。	男性 40歳台 根形地区	路線バス商業
23	障がい者にもっとやさしい町づくり バスの運転手のなり手がおらず路線バスの本数が少なくなったり路線がはいしされたりしているのでど うにかしてほしい(車を運てんできない為)	女性 40歳台 長浦地区	障がい者福祉 路線バス
24	商業施設に行く楽しみがない。→活気を感じない。 お魚の新鯖な物が無く、自分の出生地に戻りたくなる。 道路によく日常ゴミが捨てられていてマナーの悪さを感じる。(個人的な意見)	女性 70歳以上 長浦地区	環境美化 商業

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
25	・産婦人科がないのはおかしい ・水道水が味変があったりする時がある。 上流で家畜飼育がされいる事で、汚染が流れ塩素で消毒した事による変水との事でしたが、汚水が流れ出て水質がおかしくなる事がおかしい。整備不足と思う。 ・長雨や多雨の際、下水から水があふれ道路に流れ出るのは整備がなっていないと思う。	女性 7 0 歳以上 昭和地区	医療 下水道 上水道
26	このアンケートもランダムにと言っているが年令別でどう思っているのか聞いてもよいのでは 質問や解答も、もう少し深く「はい/いいえ」ではなくて意見を書くところもあってもよいのでは 問6も3ケではたりないです	女性 60~64歳 根形地区	その他
27	・保育士の負担軽減や給料 up をしてあげてほしい (質を高めるためにも) ・部活動がなくなり、子供たちの運動格差、体験格差がひろがってきている気がする。	女性 30歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 学校教育
28	小学校の出席番号が男女別に振られているのには驚きました。前例を踏襲し続けて思考停止しているように感じられます。就学初期から男女差を植え付けるのはやめるべきと思います。性が必要な場面は本来、ごく少ないことに気づくべきです。	答えない 30歳台 長浦地区	学校教育
29	30 年以上、市内で生まれ育ったため、近年の市内の発展にとまどう所もあります。子供はこれから小学生ですが、自身は人数が程よい教育現場でのびのびと過ごしてきましたが、今は人口増加と現場のキャパが比例していないのでは・・・と不安もあります。 小児科医なども欲を言えばもっと身近に多くあるとありがたいです。人口増加は市にとって、とても良い変化と思いますが、それを支える環境も発展していく動きを私自身も情報を得ようと思います。	女性 30歳台 長浦地区	学校教育 医療
30	空気が悪い 風の向きによって鳥くさい時も有り、煙突から黒い煙がモクモク出ているのを見ると気分が下がります↓↓ 長浦駅前で朝市等してはどうでしょうか? 地元の農家さん野菜フリーマーケット的に? 活気有る町に (日曜日市みたいに)	女性 7 0 歳以上 長浦地区	環境美化 商業
31	バスの本数がとても少ない。 車運転できない人が不便!! 公園の草がボーボーなのでマメに草刈りしてほしい。 ペット可の避難所をたくさん増やしてほしい!!!	女性 50歳台 長浦地区	防災 公園・緑地 路線バス
32	生き生きと活気ある市になって欲しい。 市内には若者が高校を卒業を期に他県、都会に進学、就職に出て行き、せっかく身につけた技能知識を 生かす場なくUタウンできず、老人世帯が増え過疎化がどんどん進む。空家、放置された土地、休耕田 が広がりヤードばかりが広がる。若者が定住できる、若者の安心して勤ける会社の誘致を進めてほし い。 また、商業地の拡大公共交通の充実、医療期間も全科少なくとも1ヶ所はあって欲しい。 より楽しく明るく緑あふれる自慢できる市になって欲しいと願います。	女性 70歳以上 平岡地区	医療 商業 雇用・就業
33	近くにスーパーがあると嬉しいです。 高齢者が多いので	女性 65~69歳 根形地区	商業
34	高速バス新宿線のアウトレット行きを増便して、袖ケ浦BT行きを減便するのはおかしいです。観光客を増やして、地元住民に不便を感じさせるのはいかがなものかと。 町の街灯が少ないので、増やしてほしいのと、LED式にして下さい(坂戸の森) 坂戸からアウトレットに行く道の草の整備をして下さい。 駅近くに、チェーン店のカフェが欲しいです。(コメダ、ドトール等)	女性 10・20歳台 昭和地区	道路高速バス商業
35	駅前周辺の商店街のさらなる誘致活性化を期待してます。	男性 60~64歳 昭和地区	商業
36	街灯が少ないと思う。防犯的にも増やしてほしい(特に通学路)。 道路わきの雑草のせいで見えなかったり、中心線ギリギリによって走らないといけないほど危険。こまめに草をかってほしい。(長浦駅〜姉崎までの線路沿いの道危ないです)	女性 30歳台 長浦地区	道路
37	袖ケ浦で生まれ育ち愛着はあるが、むかしからある全ての施設が傷んで病んでいる。市民会館や臨スポ、道路の痛みなどはひどい。 (←多くの人が揺れると言っている) 見た目は良くなる駅前の開発や公園にお金を掛けるのは判るが生活のベースとなっている部分を直すべきと思う。 何をどうしたいのか、どうしていくべきか皆で考えていきたい。	男性 50歳台 長浦地区	道路その他
38	路線バスが少ないので不自由です。本数が少ないのは利用者が少ない理由だと思いますが、なんとかお 願いしたいです。	女性 60~64歳 昭和地区	路線バス
39	・現在中川地区に住んでいるが、長浦地区にくらべ過疎化が進んでおり(子供達が住まない、学校に生徒がいない)問題である。 ・さらに病院がない。産業が育たないなど、なにか中核となる施設が必要と思う。 ・災害面 小櫃川・松川の整備を働きかけてほしい。今、想定外の大雨に早期の対応が必要に思います。	女性 7 0歳以上 中川地区	防災 市街地形成 河川
40	・旅行などに行って、住みやすそうな町などはすべて、ゴミや草かりなど整備されていて川などにはゴミも無く、浚渫がなされている。 水害などにも効果があり、土手などの草とり(草かり)をする事によって景観も良くなる。 川に木道などを整備し、カフェなどがあったらすてきです。 箱物などを作るより、街並みを良くすると住んでみたい街になり若者にとっても良く、人口が増える可能性あり、税収も上がる。	男性 65~69歳 中川地区	ख्या
41	袖ケ浦駅北口(ゆりまち)、長浦駅(イオン)はあるが大型の店舗が無く木更津市での買物が多い。大型の店舗(生活用品、ファッション等)の誘致に力を入れて欲しい。(木更津、君津にある「アピタ」級店舗)	男性 7 0 歳以上 根形地区	商業
42	・道路の整備	男性 70歳以上 中川地区	道路

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
43	ICT化やAIを導入し市民と相互の情報交流を計り市政運営に役立て適切に効率の良い行政にする。 運営が機動にのって市民との交流が良くなったら市会議員(県議、国会議員)を少しづつでも減らす。	男性 70歳以上 平岡地区	情報共有 ICT化 行政運営
44	袖ケ浦駅前、長浦駅前のちがいからわかるように、市内において色々な事が差がありすぎて、とてもとまどいます。市内全体が、それぞれの良さを出していけるようにして欲しいです。 以前、親の介護でとても困っている時に市役所の方々に親身になって相談でき、とても心強かったです。行政運営は効率的だけでなく、身近に感じる事ができるともっと住みごごちが良く安心して生活できるのでは、と思っています。 住民が増えて、交通量も多くなってきているので、公園、道路の整備は今までと同じようにするのではなく、少し見直しをしても良いのではないでしょうか。 特に道路の雑草はすごくてあぶないと感じる時があります。	女性 50歳台 長浦地区	市街地形成 公園・緑地 道路 行政運営
45	10 年先、20 年先を見すえた老若男女が平等に快適に暮らしてゆけるまちづくりをめざして欲しい。 教育はもちろん働きやすい職場、商業の活性化もしっかりと議論して皆でつくっていけるように行政指導よろしくお願いしたいです。 長浦駅周辺がとてもさびしい状態なのでなんとかして欲しい。 駅もせっかく作り直したのにとても使いにくいです。 今は車を利用していますが、この先車に乗れなくなったとき、どうしたらいいのか不安です。	女性 60~64歳 長浦地区	学校教育 市街地形成 商業 雇用・就業 男女共同参画社 会
46	・安心して子育てが出来るまちづくり・安心、安全なまちづくり ・高齢者にやさしいまちづくり ・市民と市との協働によるまちづくり ・都市基盤の整備、充実したまちづくり 以上地域住民と行政とが一体となって取組んで、活力ある袖ケ浦市となるよう袖ケ浦市総合計画を推進 してください。	男性 7 0 歳以上 長浦地区	子育 大
47	・地域に個人商店(本屋・花屋等)がなくなり木更津市内を利用している。 ・袖ケ浦市の財政はうるおっているイメージがあったが(他市の住人から税金安くて良いと言われた) どうなのでしょうか? ・もっと市独自で色々な支援ができるはずでは?(米5kgでは足りません) 千葉市ではインフルエンザの予防接種の補助を拡大してる→袖ケ浦市は高齢者だけ、小児は2回しなく てはいけないので補助して欲しい。	男性 50歳台 昭和地区	医療 商業 行政運営 財政運営
48	・横田周辺に住んでいます。国道 409 号が狭いし大型トラックもビュンビュン通るので、車の移動ですら怖いですが、子ども達の通学や遊びの際の移動が心配です。 人もいいし田園風景もとても好きですが、それが1番心配です。国道をどうにかは難しいとは思いますが念頭に置いて頂けると幸いです。 ・毎月広報誌見てます。とても楽しみにしてます。これからもよろしくお願いします。 ラインを用いた発信もとてもいいです。便利です。	女性 30歳台 中川地区	道路 情報共有
49	出産できる病院が少ない 保育園の待機児童が少なくなるようにととのえてほしい。 働きながら子育てしにくい。	女性 30歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 医療
50	最寄りのバス停から病院や市役所に直接いけるバスがあったら良いなと思う。	男性 50歳台 平岡地区	路線バス
51	路線バスが少なすぎる。	女性 4 0 歳台 長浦地区	路線バス
52	現在保育園に通っている子供が将来小学生になった時、学童に入所できるかどうか懸念している。そのため、私立の小学校の受験や他市への引っ越し等も検討しているので、学童の枠や数を増やす、小学校等へ送迎サービスのある民間の学習塾のような放課後に子供を預けられる場を充実させて欲しい。	- - -	子育て支援
53	※自治会のメリットは何ですか?市政がやるべき事を、自治会にお願いしている(公園清掃等や市内一 育清掃)のでは? 募金活動→募金は正しく使われていますか? 回覧物も不用な物ばかり、わざわざ次の人に届けるのが、めんどうで仕方ない。自治会を抜けたい!! ※公園の遊具が危険のテープをまかれたまま放置されているのはなぜですか?危険なら早く何とかして下さい! ※ふる里納税で収められるべき税金が他へ移り税収が減っているのなら(?)寄付金が集まる魅力ある市になる様努力して下さい。 ※市役所内の雰囲気がとてもいや!! 悪い事をしていないけど、なぜか緊張する。(他の人も言っている) 市民に寄り添う気持ちが感じられないから。 そもそも税金で、お給料を貰っているのだから市民に奉仕するべき公務員さん達なのではないですか? ※広報そでがうらで頑張っている人や方々にスポットを当て紹介する意味は何ですか?それを知って、 どうしろと言うのですか? ※市内数ヶ所にあると思われる住居表示板の劣化が著しい。不用なら処分して頂きたい。 ※高い税金を払っているのは義務なので仕方ないけど恩恵は感じられない。そんな国民が多いと思う。	女性 5 0 歳 長浦地区	情報共有行政運営
54	袖ケ浦駅周辺だけに力を入れている感が強い 他の地域にも目を向けてほしい	女性 50歳台 根形地区	市街地形成
55	・路線バスの本数を増やして欲しい。・福祉の重要性を見直し、待遇の改善を図って欲しい。・スポーツの出来る環境を増やして欲しい。 (バスケットコートや体育館)	男性 10・20歳台 根形地区	スポーツ・レク リエーション 地域福祉 高齢者福祉 障がい者福祉 路線バス

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
56	市内のあちらこちらの道路の停止線が消えているところが多くて分かりづらいので全部きちんと整備して欲しいです。 また、旧道を木更津方向に走行していると左側の草木が伸びてはみだしてきている為、それをよけようとして車線をはみ出してしまうことがあります。 長浦駅前の和食よへいの空店舗を早くなんとかしてほしいです。長浦駅がさびれたように思われてしまいます。	女性 5 0 歳台 長浦地区	市街地形成 道路
57	袖ケ浦市が今後魅力ある街として、どの様にあるべきかをもう少し市民に判りやすくアピールする。 未来構想が不明(具体的に何をいつまでやるのかを明確にする。) 1つ1つを確実に成果を上げる。 外国人教育をしっかりする。(地域コミュニティーとしての重要性を認識してもらう。)	男性 7 0 歳以上 昭和地区	コミュニティ 情報共有 行政運営 その他
58	高齢者にやさしい街づくりに心掛けて下さい。	男性 70歳以上	高齢者福祉
59	子どもの医療費ですが、病院等1回かかるのに200円かかっています。君津、木更津は無料となっていますが、今後無料とする計画はありますか? 子どもは病気やけがが多いので(と、いっても月に6回(?)も一機関にかかることはまれですが)1回目から無料になってくれるとちょっとの病気でも病院にかかりやすいです。保育園にいっていてちょっとの風邪で休んでも「病院にはいかれましたか」ときかれます。もう少し病院にかかりやすくなってくれるとうれしいです。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 医療
60	・通学路の危険な場所の確認をお願いしたいです。・グレーチングがはまっていない所・草がすごい所	女性 40歳台 長浦地区	道路
61	袖ケ浦駅前2丁目のT字路くらいから、抜け道として、高須会館に向けて朝の通勤時間帯にすごいスピードで走っている車を多数みかけています!! (車に、小さい子供のせてチャイルドシートにのせてない人もいます) 子供と駅前2丁目の横断歩道を渡ろうと、手を上げても、車は、止まらず無視、すごいスピードで通過する車が多すぎて、とても危険だと思います。いつ、死亡事故が起きてもおかしくないといつも感じています!! 中には、歩行者がいて、止まってくれるドライバーもいますが、、、。市の職員の方には、一度、朝の7時~8時すぎくらいまで、抜け道の車の状況など確認して頂きたいです!! 高須地区に住んでいる住民が駅の方に車で行く時、大沢食堂らへんからくるドライバーがスピードだしてきて危ないと思っている方がたくさんいると思います。 子供が来年、小学生になるんですが、とてもじゃないけど、1人で小学校まで通学させてあげられる状況ではないです!! とにかく、早く改善して頂きたいです!! よろしくお願いします!!! 死亡事故のない袖ケ浦にして下さい。	女性 30歳台 昭和地区	交通安全
62	夜間の道路の照明が少なく安心して歩けない。	男性 7 0 歳以上 昭和地区	道路
63	田舎は今の時代送り迎えバスか車なので児童数少ない小・中学校は家から遠くなっても良いのでどんどん合併させてほしい。少ない児童数で学校生活する子供がかわいそう。根形と平川中はとくに	女性 30歳台 中川地区	学校教育
64	・とても住みやすく、おおむね満足しています。あえて、いうことですと路線バス等があげられます。 本数の少なさもありますが、電車を利用する際に、リンクしない場合が多々あります。特に夜は、21 時 以降になるとバスは運行していない、そしてタクシーもないということもあり、不便だと感じます。駅 の近くに住んでいる場合はよいのでしょうが、そこより遠い方々は帰宅する際にそれぞれの苦労を抱え ていることが想像されます。何かしらの形で交通の利便性を高めていただければと思います。	男性 50歳台 根形地区	路線バス
65	若い世代の定住を促進してほしいので、市内から県外の大学等へ通学する学生を対象に高速バス通学定期券の購入費の一部を補助していただきたいです。袖ヶ浦バスターミナルは東京都だけではなく神奈川県までのアクセスが良いですが、定期券が高い為、通学を断念してしまう人も多いです。(君津市は月額20,000円の補助をしています。)せっかくアクセスが良いのに、利用できないのは残念です。ぜひとも検討をお願いしたいです。	女性 40歳台 昭和地区	子育て支援高速バス
66	若い人たちに住んでもらいたいと思う まちづくり、たとえば企業進出、電気自動車の充電基地、停電しないまち、プロスポーツ マリーンズの2軍の誘致とか槇の実特別支援学校のとなりの福祉センターあと地の利用は、県との相談で警察所の 誘致など 市としての目玉、アピールなど	男性 60~64歳 長浦地区	スポーツ・レク リエーション 工業 シティプロモー ション その他
67	中川、豊岡、平岡地区の商業施設を開発しほしい。 市内に総合病院を作って欲しい。 古い橋(堂谷橋)を修繕してほしい。	男性 50歳台 富岡地区	医療 道路 商業
68	袖ケ浦に越してきて感じたこと。 ・車を持たない、運転できない人には、不便で、道路でも危険な町。 (車のスピード、マナー) ・子ども達が素直で優しく育っている町 ・野菜がとても美味しい ・未来が楽しみな町	女性 40歳台 根形地区	青少年健全育成 交通安全 農業

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
69	・旧平川地区の市街化調整区域の見直しによる商業街区の再形成(昭和50年代後半以降の過疎化と各種商店・飲食業の廃業)を促進させ農業を中心としながら、にぎわいのある街区創りに期待しています。 ・特に平川行政センターのある東横田駅から409号沿いの三高方面までは調整区域逃れ程度の店舗が点在程度有ったもののこの10数年で廃業増加、新規参入無しで「袖ケ浦市のまちづくり」から見放された状態です。 ・是非バランス有る「まちづくり」をお願いしたいと希望します。 下水道整備から見放された住民より	男性 65~69歳 中川地区	市街地形成農業商業
70	神ヶ浦市は、東から西へ農業地区、商業地区、工業地区のかたちととっていると思います。農業地区 (平川、中川富岡、根形)の発展をいろいろと考えてもらいたい	女性 7 0 歳以上 平岡地区	農業
71	市街地以外の方が高齢者が多いのに路線バスなどがほとんどないので、だれも免許を返納したがらない。 あぶない運転や20~30 キロの走行の車をよく見かける。 バスがむずかしいなら小型バンなど定期的に巡回する公共の乗物があった方が良いと思う。	男性 40歳台 平岡地区	交通安全 路線バス その他
72	災害時の避難所や備品 (簡易トイレなど) がきちんと行き渡るのかを確認していただきたいと思います。また、消耗品など期限切れ近い品を配布 (安価で) するなどして財政を圧迫せずに充実した備蓄ができる工夫をしていただけるとありがたいです。 また、各家庭での準備も大切ですので市として教育やガイドライン、自治体での取り組みなどの自助についての支援も大事かと思います。	男性 40歳台 昭和地区	防災 情報共有
73	本屋がほしい 蔵波小分散してほしい 市民まつり (ドイツ村無料開放・花火大会) を復活してほしい アレワイサノサ? ? 袖ヶ浦駅前の人しか楽しくないと思う 料理教室などガウランドのような破格で子ども向けにほしい 自治会に入るの強制みたいでいや 負担が多い 図書館や市役所・公民館での子ども向けイベントはとてもありがたいがすぐに定員オーバーになってし まって予約するのが大変 (ディキャンプなど)	女性 30歳台 長浦地区	子育で支援 コミュニティ その他
74	・産婦人科がない。 ・公園が汚い。(きれいな所もあるのが)草がのび放題、猫のフン等。 砂場に動物が入らないよう囲いが欲しい。更に屋根があり日陰になる所があると良い。 ・子ども館はあるが、室内だけでなく戸外でも遊べる子育て支援センターがあると嬉しい。保育園の園庭開放は園児中心。親子だけで遊べる所が増えると良い。木更津のゆりかもめのような。 ・ゴミ落き場が汚く、ゴミが散乱している所があり気になる。個人のマナーも悪い。 ・幼稚園の数も少ない。 ・保育士の給与 up。命を預かる大変な仕事だと思う。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 幼児教育・保育 サービス 医療 環境美化 公園・緑地
75	平成通りの道路の整備をしてほしい。凸凹なので、、、 クスリのアオキの交差点が混む問題を解決してほしい!!	男性 30歳台 長浦地区	道路
76	スポーツを安全に楽しめるよう施設の整備をしてほしい。 テニスコートが多くてありがたいですが、コートのはがれが多いので、はりかえてほしい。	女性 40歳台 長浦地区	スポーツ・レク リエーション
77	・公共交通機関のない地域に住んでいる。特に高令者の移動手段の充実をお願いしたい。 (10 月から「チョイソコがうら」が始まりますが、運用して いく中でパージョンアップなり、新システム導入等、より良い、利便性の良いものを目指させるよう 検討お願いしたい。) ・上記に関し、自身も含め周辺では自動車を運転出来る内は良いが、子供と同居していないなどの家では引越しなければならないとの話題が多く出ている。	男性 7 0歳以上 平岡地区	高齢者福祉
78	いつも市政活動ありがとうございます。 袖ケ浦市は、近隣の市にくらべて、とても住みやすく、伸びしろのある地域と思ってます。 今後とも、大好きな袖ケ浦をよろしく、お願いします!	男性 40歳台 長浦地区	市街地形成
79	すみません 市政にあまり興味がありません 住みやすい市ではありますが、特長にうすい気がします。	女性 50歳台 長浦地区	市街地形成
80	今後 高齢化が増々進むことから高齢者が住み易い街が重要であると思います。 子育て支援が重要であることは言うまでもないですが、援助等は国の政治的課題と思います。 公園・緑地等の整備は、土地柄を基礎とした、海岸近辺の観光施設を含めて、近隣市、県、国との連携 (働きかけ)が必要。市の活性化につながると思う。	男性 7 0 歳以上 昭和地区	子育て支援 高齢者福祉 公園・緑地 広域連携
81	・3駅の周辺の活性化を考慮した街づくり ・交通機関を整える・乗り合いもあるが路線バスの本数が減っていて利用しにくい ・自治会に入らない人が多くなってきている 入らなくてはいけないという同調圧力はないのだろうか? AI やインターネットによる個人情報の管理をしているのであれば高令者のお祝いに関するお祝いは市で行うなど市民の負担を減らしたらよいのでは?他市では市からカタログやパンフレット お祝いの品が贈られている。結婚しても女性も働く時代なので自治会に担せる事の見直しは必要ではないですか?	女性 50歳台 昭和地区	市街地形成 路線パス コミュニティ ICT化 行政運営
82	問5以外で問4の No. 36市内の商業環境改善に期待します。	男性 40歳台 長浦地区	商業
83	道路にのびている枝の伐採をお願いします。 台風・大雨の時枝がたれさがって危険です。 長浦から袖ケ浦駅へ向かう君津信用組合の先の所です。 その他の所も枝が下がっているので早急に対応をお願いします。	男性 7 0 歳以上 長浦地区	道路

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
84	道路脇の雑草特に歩道の雑草雑木じゃま美しくない 悪臭発生場所への指導し生活環境の良化	男性 65~69歳 根形地区	環境美化 道路
85	各自治会活動も、若手を中心に活動出来る環境が必要と思われる。高齢者が運営する地域活動が、必要の参否を問う事が必須ではないでしょうか。 長浦駅前祭は、参加をためらいます。 (運営側として)	男性 50歳台 長浦地区	コミュニティ その他
86	・高齢ドライバーの免許返納→危険な運転が多い。 タクシー→コミュニティバスの充実又は無人電気バス ・高速バスの袖ケ浦駅停車→駅を中心とした、医療、スーパーなど徒歩での移動可能なコンパクトシティー(免許のない若者、車1台の家族、老人) ・上水道の料金高い、まずい、断水→カルキが多く、ステンレスなど、すぐに白くなる。東京の水もすごくおいしいとは思わないが、袖ケ浦の水道水はまずすぎる。料金は東京の1.5倍。 ・袖ケ浦の知名度向上、緑化 街が殺風景、駅前の活性化 空地の有効活用 ・全世代が住みたいと思える街づくり(偏った世代ではなく) ・頑張ってください	女性 5 0 歳台 昭和地区	交通安全 市街地形成 公高速パス シディンロモー シテョン 上水道
87	際の木更津・市原はコンビニでダンボールの回収を行っているところが多く、子育てしながら働く身としてはゴミの日に大きなダンボールを持って行けずに困ることがあるので袖ケ浦市でも実践してほしい。 (カンやビンの回収をしてくれるところも少ない) 市の管理する森林の伐採をなかなかやってもらえず車が通れないことがあったこちらが連絡して伐採しにきてもらうのではなく、定期的にやってもらえると助かる	女性 30歳台 長浦地区	ごみ処理 道路
88	市街化調整区域にこだわりすぎて、昔からなんら変わらない、発展の望めない地域には人は増えない、減る一方です。 田舎でも、若い人が、住みたいと思う物が、有ると良い。	男性 65~69歳 富岡地区	シティプロモー ション その他
89	 ・駅前の商店街が空きばかりでさみしいので誘致などできたらいいと感じる。夜暗くて怖いし。でもシャッターに落書きがないのは良いと思う。 ・公園の近くに住んでいますが定期的に草刈りがされて、保育園から遊びに来る子どもたちが楽しそうで何よりです。 ・ちょいそこがうらに期待!! 	女性 10・20歳台 昭和地区	公園・緑地 商業 その他
90	下水道を市内全てにして欲しい 長浦駅前の環境がひどい。 袖ケ浦駅前だけ開発されて長浦駅前はさびれていくばかりだと思う。 閉店したままの華屋与兵衛の跡地だけでもどうにか活用できないものか…。 保育園?カフェ?®代は時間で有料でいいから何か人と待ち合わせができるスペースにして欲しい。 市内に本屋がないのは終わってると思う。	女性 40歳台 昭和地区	市街地形成下水道商業コミュニティその他
91	高齢世帯です。車の運転が出来なくなったら、買物通院が困ります。公共交通機関はとても不便です。 もっと便利な所へ引っ越すことを考えています。 市内いたる所で街路樹の管理が悪かったり除草がされていないため、交通事故につながるのではと思い、とても不安です。 「チョイソコがうら」は、会員登録、事前予約なのでハードルが高い。老人向きではないと思います。	女性 65~69歳 富岡地区	高齢者福祉 公園・緑地
92	袖ケ浦市の中心地は物がそろっており、何の心配もなく、すごすことが出来ますが、市の外側に行けば行くほど毎日の生活が大変だなあと思う事があります。 子供達の通学も、雨の中、たくさん歩いての通学になるようなので、もうすこし、目を向けてあげてください。	女性 65~69歳 昭和地区	交通安全 市街地形成
93	人を集めて税収を増やしたいのだろうが、集められる魅力があるとは思えない。アメフトやら女子サッカーやら、市外から呼んでいるが、ただうるさいだけ。割と静かなのが唯一の評価点だったが、移住者も多くなって、ただただ住みづらい。駅のホームにエスカレーターが設置されていないのは不便。袖ケ浦駅のホームから改札までは階段の段数が多い。エレベーターに乗るのは待たなくてはならない事が多く、なぜわざわざ高い位置に駅舎を設置して、不便にしたのか。ベンチの座面も高く、高齢者や障害者、子供は改札前のベンチには座るなと言わんばかり。「安心のまち」と掲げるのならば、考えた方が良い。	答えない 40歳台 昭和地区	スポーツ・レク リエーション 鉄道 シティプロモー ション その他
94	・子宮頸がんワクチン等、全員が無償か安く打てる様にして欲しい。・もっと住みやすい街にしてほしい。商業施設を増やす等。	女性 30歳台 長浦地区	健康づくり 商業
95	・市民の立場にたった行政をしてほしい。 ・もっと市民の意見を聞く事とです。 ・行政と市民が一緒になって、明るい未来の袖ケ浦市を! ・箱もの作りで終わらない様に!	男性 7 0 歳以上 昭和地区	市民参加
96	まちづくりではないのですが、行政関係の書類ですがもう少しわかりやすい言葉を使用していただけると理解しやすいのでお願いしたいです。また、健康推進課の男性の声が小さく聞き取りずらいので大きな声での対応をお願いしたいです(特に電話)。 丁寧な対応をしてくださる方とそうでない方がいらっしゃるので(わからないことを何度もきく時など)できれば丁寧な対応でお願いしたいです。まちづくりでは、道路に覆いかぶさる木(桜 はぎの石油)は台風後の道路や大型車通行時にあぶないので少し気をつけてほしいです。	女性 5 0 歳台 根形地区	道路その他

SEQ	白山岩冰山安	属性 上段:性 別	意見の分類
SEA	自由記述內容	中段:年 齢 下段:居住地区	总允少万独
97	街路樹は落葉のない木にしてかたずけ等住民の負担を軽くして下さい。 公園を明るくし防犯カメラを設置して下さい。 ゴミステーションにも防犯カメラを設置して不法投棄を減らして頂きたい。 IT 化で QR コードを用いる様になりましたが老人にはむずかしいのでアナログと両方使えるとありがたいです。	女性 65~69歳 長浦地区	高齢者福祉 防犯 公園・緑地
98	高齢化にともない昭和地区長浦地区は生活していてもまだいい、(スーパー、ホームセンター等)車が乗れるのなら。平岡、中川、富岡地区の高齢者の方は、免許返納世帯は、今後が心配。空家、空洞化が進む。大型スーパー等 生活、人が集まる地域に変えられないものかなぁ…と思う。「のぞみ野」が、今、ひとつだったから無理なのかもしれないが…	女性 65~69歳 昭和地区	高齢者福祉 市街地形成
99	・火そう場の増設・ガウランド料金を下げろ	男性 5 0 歳台 昭和地区	健康づくり 火葬場
100	子育て支援はとても大切だと思います。 税金を沢山支払いがんばっている中高年の人たちにもやさしい街であってほしいと思うこのごろです。	女性 50歳台 長浦地区	子育て支援 高齢者福祉
101	広報の声が聞きとりにくい。 市役所近くのアンダーパス交差点が、どこまで進入していいのか、わかりにくい。 子育て支援に力を入れるなら、給食の無償化をした方がよいと思う。 お忙しいと思いますが、よろしくお願い致します。	女性 30歳台 平岡地区	子育て支援 道路 その他
102	今ある施設や環境の充実に力を入れてほしい。道路の補修や、草刈りなど	男性 65~69歳 昭和地区	公園・緑地 道路
103	・広域農道がまっ暗なので街灯を設置しほしい。 ・東京湾に鉄道を通してほしい。アクアラインは万年渋滞で時間が読めず、袖ケ浦市のますますの発展 の為には東京湾横断道路が必要。	男性 60~64歳 根形地区	道路 鉄道
104	住宅開発が進み人口は増すが学校、公園、プールなどの設備の補修がされず学びや遊ぶ場が不自由に感じています。 また、商業施設も満足できるものが無く、隣接市に行くほかありません。住宅開発ばかりが進み、生活に必要な病院や商業施設が増えるどころか減っている事にも不安を感じます。その辺りも併せた都市計画を進めていくことを願っています。 それから、袖ケ浦市の大気汚染、水質についても心配です。安全に生活できる様、注視してまいりたいと思っています。	女性 40歳台 長浦地区	学校教育 マポーツ・レク リエーション 医療保全 環境関・緑地 商業
105	食品関連の話ですが、より安心とした食生活を送りたいため、なるべく無添加の食材を増やしてくださると良いなと思っております。 またカーブミラーが必要だと思う部分にミラーが設置されておらず、下手したら事故になりかねないと思っているので、道路状況を確かめていただきたいと思います。	女性 10・20歳台 長浦地区	道路その他
106	「国、県、他市町村の動向を注視し、調査・研究」が多すぎる。 自分で考え、自分で行動しよう。 「全課題を万遍なく」ではなくて、優先順位をつけ、一点集中して解決していこう	答えない 7 0歳以上 長浦地区	行政運営
107	機は、過去はたち代車の免許取りたかったのに、現在 61 歳で年れいにがされた仕方ない、長浦駅バスもタクシーも無く困まっている、バスを 1 時間に、4 便位の 10 時まで都会なみ増やさないの困まるストレスたまる頭のかた過ぎるいいかげんなのも厳しいくらい話しもだめ当たりの良くない人に囲まれストレスたまり 過ぎノイローゼ気味俺ストレスたまりノイローゼ気味長浦の●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●	男性 60~64歳 長浦地区	路線バス
108	現在、のぞみ野に住んでいます。クスリのアオキには大変たすけられています。欲を言うなら、もう一つくらい、小さな子供を連れて買い物に寄ることができる店があるとうれしいです。	男性 30歳台 根形地区	地域福祉 商業
109	 ・幼稚園が少ない ・病院(小児科)が増えるといいです。 ・学童が足りません。 働いていなくても、子供を預ける場所があれば、急用の際など、助かります。(たよる人がいないため) 	女性 40歳台 昭和地区	子育て支援 幼児教育・保育 サービス 医療
110	・家が増加し、森林が減少している。 ・人口が増えて、学校の敷地が狭くなっている。 ・運動会の規模も少なくなり、思うような教育が出来ていないと感じる。 ・野球・サッカーなどの人口は増えるがやれる環境か少ない。 ・小児科が少なすぎる。	男性 3 0 歳台 昭和地区	学校教育 スポーツ・レク リエーション 医療 環境保全
111	・医療ケア児も受け入れてくれる保育園つくってほしい。誰でも受け入れてくれる保育園	女性 40歳台 長浦地区	幼児教育・保育 サービス 医療
112	昔、空き巣に入られ、木更津から警察が来ました。遅かったです。袖ケ浦にも警察が出きたら、もっと安心できる町になると思う。特に北口が開発され、外から色んな人が入ってきてるので、少し不安です。 ICT 化とありますが、年寄りにはなかなか分からない事が多いです。	女性 70歳以上 昭和地区	防犯 ICT化 その他
113	高齢者の住みやすい町を望みます。	女性 70歳以上 長浦地区	高齢者福祉
114	久保田代宿バスの時刻表が少なくもう少し出してもらいたい	男性 40歳台 長浦地区	路線バス
115	家の近くに整備されていない森があり、虫が大量発生しているので、整備してほしい。	男性 40歳台 長浦地区	公園・緑地

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
116	免許返納後のサービス充実化 通勤快速の復活必要 路線バスの充実化	男性 50歳台 長浦地区	高齢者福祉 鉄道 路線バス
117	小学生の子どもがいます。私が小さい頃は、登校・下校は子どもだけで歩いていきましたが、現在は周囲から「危ない」からと、それができない状況です。 父母共働きのため、朝も帰りも付きそう事は不可能です。防犯のためとはいえ、嫌な時代になってしまったと感じています。 もっと子どもを自由に遊ばせられるようになればと本当に思います。難しいのですが… それでも、私は袖ケ浦市で生まれ育ったので、この市が大好きです。	女性 30歳台 中川地区	青少年健全育成 防犯
118	・防災上危険な場所を早急にてこ入れして欲しい。 ・免許返納(車)した後の交通の確保、バス、コミニティーバス、配車等の検討、実施。 ・サークル(趣味)の広報化を進めて、体験や講習でオープンにした方が参加しやすく、市民の為にもなる。(市原市のように公報でサークル活動を発表、体験者も増加し、活性化する)	女性 7 0 歳以上 長浦地区	高齢者福祉 防災 路線バス コミュニティ その他
119	私は令和元年に神戸から転入して来た75才の老人です。来た年には、赤トンボも見受けましたが今は全く見かけません。川には、全く小魚も見当たりません。神戸の都会にあっても、街中では、ホタルも飛び交います。町の小川には、魚も泳いでおります。袖ケ浦に来て全く自然がないのにびっくりしております。東京湾に魚つりも出来ません。現在大阪道頓堀川の水質改善されてアユも住んでいる様です。袖ケ浦の川は死んでおります。原因は農薬です。稲の苗を育てる時に、昔はパダン今はホクコーのプリンスを使用、トンボのヤゴは全て死滅してしまう。自分の故里を想う時子供の頃遊んだ小川や川での遊びを思いだしその思い出があるから愛せるのである。その思い出をもっているかどうかで袖ケ浦を愛せるかが決まる。自然を大切にする心が生まれるかどうかは大人の心がけで良くなる事。自動車に乗って他県に行く時神戸ナンバーと袖ケ浦ナンバーでは大分違う。袖ケ浦はどこのうら淋しいナンバーかと思う。日本一の自然豊かな町にしませんかこれが一番大事な事。	- - -	環境保全 農業
120	富川橋や小坪橋から望む川の土手から竹(?)が迫り出していて川幅が狭くなっており今後心配です。 キレイにしていただきたいです。	女性 5 0 歳台 富岡地区	河川
121	しょうがい者の施設をふやしてほしい。 47才の子をもつ親より	女性	障がい者福祉
122	1. JR 線路脇の雑草見ぐるしい。 (枯れる時期は火災危険有り) 2. この地区は、外国人が住んでいるアパート (共同住宅) は、ゴミの分別が出きていない為、状況は良 くない。	女性 70歳以上 昭和地区	環境美化 ごみ処理
123	・安心して共働きできる保育園等の充実 ・街灯が少ない ・公園がすぐに雑草でいっぱいになり子どもが遊べない ・駅前の商業施設をもう少し充実してほしい ・昭和小前の歩道の幅が狭く、子どもが歩くとトラックとの距離が近く危ない	女性 30歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 公園・緑地 道路 商業
124	のぞみ野は水道水が消毒くさく、直接使えません。 (料理などに) インターネットでこのアンケートをやろうとしましたが、一時保存をしていたのに時間がたって初めからになり、面倒でこちらにしました。二度手間でした。	女性 30歳台 根形地区	上水道その他
125	①「チョイそこガウラ」の取組は良いと思う。 ②小中学校の教員不足を感じる。教育の内容も、いかに子どもに問題を起こさせずに(一トラブルの原因になりそうなことは禁止する等のやり方が多い)、やらせるべきことをやらせるか、ということに教員が必死になっていて、自ら考えて行動できる人を育てる教育ができていないと感じる。 ③農業も盛んな市なので、畑や田の上にソーラーパネルを設置する営農型太陽光発電を、市として推進してはどうか。CO2 削減に積極的な取組をすることは、未来(次世代)のことをちゃんと考えているというアピールにもなる。 ④(②に関連する。)学校が、とてもストレスの大きい場になっていて、合わない子や、現状に疑問を感じる子は、登校するのが辛くなりやすいと思う。 学区の見直し、通学方法の多様化(スクールバス)、カリキュラムの見直し、放課後の学校の開放、など、新しい運営のし方を検討して、ぜひ、子どもたち(先生たちに)にとって居心地の良い場所になってほしい。	女性 40歳台 長浦地区	学校教育 環境保全 農業
126	雑草などの撤去を定期的にお願いしたい。遠くに旧道を車で走行時気になります。	女性 7 0 歳以上 長浦地区	環境美化
127	・毎年、防災訓練を実施していただき、知らなかった知識を得ることができ、とても勉強になりました。今後も防災に力を入れたまちづくりに期待しています。	女性 40歳台 長浦地区	防災
128	公共交通手段が未発達なので、車移動が多くなります。 それなのに、主要道路が、混むことが多く、ウラ道は細くて通行しづらさを感じます。 そのせいか、市内で買い物をするより、市外に出て買い物をする方が便利さを感じています。 現代に合った道路整備と、高齢化社会に合った交通手段の確保を期待します。 地区の役員や消防団員の確保も、現代に合った人員(要,不要)刷新も希望します。	女性 5 0歳台 中川地区	道路 行政運営
129	現在、息子がお世話になっている福祉作業所うぐいす園について。 建物の老朽化に伴い閉鎖の可能性があると耳にしました。大変お世話になっているので閉鎖されると困ります。 何とか存続させていただきますようなにとぞよろしくお願い申し上げます。	女性 50歳台 昭和地区	障がい者福祉
130	良いまちづくりのためのご努力に感謝しています。 今後も特に①安全、防災、防犯への対策について向上していく様にお願いします。 ②又、高齢化社会への医療施設やアクセス方法の向上についても充実にむけて対策をとっていただきた いと思います。	男性 7 0歳以上 根形地区	医療 高齢者福祉 防災 防犯

SEQ	自由記述内容	馬性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
131	平岡地区に住んでいるが、自動車の運転が出来なくなったら、生活していけるかどうか大変心配している。対策を含めた、都市計画を進めてほしい。	男性 7 0 歳以上 平岡地区	高齢者福祉
132	・高齢の親が免許返納したがその際の優待は住む場所によって使えない事もある事を知ってほしいです (そもそもバス乗り場が遠い) (本数もない) ・なぜ袖ケ浦市には警察署がないのでしょうか?そこそこ人口もいそうなのにないのが疑問です ・近隣の市 (三市) に住んだ事がありますがゴミの処理方法は袖ケ浦が一番楽です (プラスチック分けなくても OK) 裏をかえせばもっと分別した方が良いのかな??とも思いました	答えない 40歳台 平岡地区	高齢者福祉 防犯 ごみ処理
133	高校までの授業料の無償化が実現してくれると助かります。 誰かが全力で取り組んで無償化になったらみんなが袖ケ浦市を大好きになると思います。 子供達の未来を素晴らしい生活になる様に私も協力出来る事は頑張りますので皆様も頑張って下さい!	男性 40歳台 一	学校教育
134	高校入試のための学習塾は充実していると思いますが、大学受験のための塾が君津四市を通して不足していると思います。アクアラインを通して都心よりこちらに住む人が増えていると思うので大手の塾、 予備校が来てくれたらと期待しています。	女性 60~64歳 昭和地区	その他
135	・袖ケ浦駅前に大きな商業施設ができたので、長浦駅前にも作ってほしいです。しかし予算の都合上厳 しいところもあると思いますのでそんなに検討して頂かなくても大丈夫です。 ・長浦駅前ユーザーとしていくつか要望があります。 ・まず駅前(臨海スポーツセンターとは逆)の通りがかなり狭く、車道の方を自転車で通っていると駐 輪場前の道でガードレールと車の間を通ることになり大変危ないので、ガードレールを一部取るなどの 対策を 講じて頂きたいです。 ・絶対に市原市や木更津市とは合併しないで下さい。	男性 10・20歳台 長浦地区	道路 商業 その他
136	袖ケ浦駅周辺ばかりに税金を投入し平岡地区などおきざりにされている感じが強いです。	平岡地区	その他
137	医療機関(小児科)が少ないようだ。 観光地が少ない。人を呼べる場所がほしい。	女性 65~69歳 昭和地区	医療 観光
138	もう少し街灯など増やしたり、道路などの防犯カメラなども、増やして頂きたいです。	女性 50歳台 昭和地区	防犯 道路
139	ガウラにかよってます。(健康のため) いろいろな行事が一部の人のひとりよがりで実施されていると思う。末端の高れい者はおきざり 一人で行動はできない。	男性 7 0 歳以上 昭和地区	高齢者福祉 コミュニティ
140	道路や物を作る (整備する)だけではなく除草なども適性に行う環境整備が重要だと思う。	男性 65~69歳 昭和地区	環境美化 道路
141	「コンパクトシティ」のまちづくり、防災・医療の充実のまちづくり、に引き続き、力を入れて欲しいです。8/21	女性 7 0 歳以上 根形地区	医療 防災 市街地形成
142	4年程前に袖ケ浦市に移住してきました。元々大阪で産まれ育ち、松戸市に2年住み、こちらに来ました。田舎の良さもありながら、都内へのアクセスの良さが決め手でした。観光や商業施設は、ほぼ木更津(金田)頼りなところがあり、そこにもう少し力を入れてほしいと思います。正直ゆりまちモールだけでは物足りません。どんどん大手に向けて誘致してほしいです。子育て面については、高校生まで医療費補助の対象となり、手厚くてありがたい限りです。産院や、小児科、夜間救急など、市内にあればより安心できます。 袖ケ浦IC付近の木更津ほたる野方面へ向かう側道の雑草どうにかしてほしいです。とにかく千葉は雑草だらけで初めはビックリしました。車の通行が困難になる前に対応いただきたいです。このような機会をありがとうございました。	女性 30歳台 昭和地区	医療 環境美化 道路業 観光
143	税金が高い。(何に使っているのか?よく分からん)	男性 50歳台 長浦地区	財政運営
144	とにかくむずかしかったです。身近に小さな子供がいるわけでもなく、空家なども適正に管理されているのか全くわからず。などなど。駅前の電線の地中化など防災が進んでいるところもあれば少し外れると小さな電柱がまばらにあるだけの暗い道…。自分も高齢になって来るとこの先歩くのが困難になって(一介護の認定まで行かない…)免許も返納し、果たして日々の買物などどうすればよいのか…。アンケートも面倒くさい質問ばかりでした。何とも答えようのないものが多くて降参です!	女性 7 0 歳以上 昭和地区	高齢者福祉その他
145	幼児から高齢者まで安心して暮らせる町や市であって欲しいこと小子化により人数が減ったり、災害などで備えが一般家庭でも準備をすることは大切だと思いますが 市など行政からもこんなことが役だったとか 日々の暮らしの中の良かった知恵や困った時の方々から得られた話の中にも良くしていくヒントがあると思います。そんなガイドブックなどを作ってみてはどうですか。良かったら皆の生活向上になっていけばと思います 少しでも安心して暮らせる良い市であり続けて下さい。	女性 60~64歳 根形地区	防災
146	ここ数年県道の朝夕の混みがひどくなっていて困ることがある。(大囲戸交差点、16号のガード下) 長浦〜16号ガード下県道のわきの草や枝がのびていて山側の自動車が中央線をはみだして危険だと思う 事があるのと木の枝がのびていて電線等にかかっていて強風や台風の時停電にならないか心配。(がけ がくずれないかも心配)時々長浦駅のあたりが臭い時がある 住み良い袖ケ浦市になると良いですね	女性 60~64歳 長浦地区	環境美化 道路
147	活気を持ったまちづくりには盛り上げ役が必要だと思います。	男性 30歳台 長浦地区	その他

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
148	身近かにある中央図書館についてお願いしたい。入口が旧道から車で行くしかないけど図書館のまわりをもう少し充実させて頂きたい。坂戸山の方から気持ち良く歩いていける道や、涼める場所、遊べる(子供)場所、おしゃべりできる場所、木陰とベンチ色んな年令の人がふらっと立ち寄れる環境を図書館の周りに整のえていただけると、もっと気軽に図書館を利用することが出来ると思う。	女性 70歳以上 昭和地区	文化芸術・文化財
149	自宅周辺の道路の雑草が長い間放置されています。交通安全上の問題もあるので早急な対応をお願いします。住宅が多数あるにもかかわらず、草を燃やす家があります。せんたく物を外に干せないので、市役所に何度か電話しましたが何回もくり返している状態です。広報的に、大々と周知してもらえるように工夫をお願いします。	女性 60~64歳 昭和地区	環境美化
150	平岡・中川・富岡地区は人口の減少に伴い、日常生活に負の連鎖を感じている。特に、公共交通機関の存続、医療機関 (開業医) の増をお願いしたい。医療機関の多くは袖ケ浦地区に存在している。何をやるにしても袖ケ浦地区に重点を置いている気がする。平川地区の過疎化について考えて下さい。	女性 65~69歳 中川地区	医療路線バス
151	・内房線の便数少ないうえ、バスと連携していない ・近くの本屋がなくなり又買い物や外食など市原市や木更津市千葉市の店を利用することが多い ・遊水池の管理が以前よりひどくなり、以前のようにしてほしい(草を刈り水路を整備して散歩や運動 ができていた)と市に訴えても、遊水池だからという答えしか返ってこない	女性 70歳以上 長浦地区	環境美化 公園・緑地 鉄道 商業
152	道路におけるバイクなどの騒音がここ最近いちじるしいと感じます。	女性 30歳台 昭和地区	その他
153	農家の方は、高くて高性能の機械をたくさん所持しています。例えば草刈り機一つとっても楽にあっという間に草を刈ってしまう機械を持っている方も多いのに年間使用回数も少なく寝かせたままにしています。一こんなもったいない話はないですよー市内いたる所のじゃまな雑草は農機具をお持ちの農家さんを登録制にしてきれいにして頂くというのはどうでしょうか。学校がお休みになると学校給食がなく一日2食しか食べられない子供が多くいるそうです。子供食堂とか、各家庭の余った食料をいつでも受け付けてくれる窓口を設けて頂けませんか。誰もが認知できるまでその事を PR していただきたいです。子供だけでなく生活困窮者にも同様です。	女性 7 0歳以上 昭和地区	子育で支援 環境美化 その他
154	環境保全、農林業を維持するには、有害鳥獣の駆除捕獲が必要だと思います。 山を背負う地区では、田畑を荒され農作業者は高齢者のため(後継者もいない)段々作らなくなり動物 が増える一方です。箱ワナは一時的なものです。電気柵も、最近役に立たなくなってきてます。 長浦、蔵波地区に比べ、内陸平川地区は、医療機関が少ない。不便・交通手段もない高齢者がこれから 増える。サポートにも予約が必要だったり面倒なんだと言う声を聞きます。 もう少しスムーズにできたらうれしいです。	女性 65~69歳 平岡地区	医療路線バス農業
155	・古くなってきた市街地のインフラ設備(上下水道管・ガス管・電柱や道路の縁石など)の更新スピードアップ ・ "平成通り"の木更津市延伸の早期化 ・16 号バイパスや平成通り沿いへの商業施設の誘致(大型商業施設とは言わないが、せめて飲食チェーン店ぐらい欲しい) ・自然災害(地震・豪雨・台風)に対する防災・減災(特に旧16 号線沿いの斜面の樹木、小櫃川堤防など) ・観光資源としてドイツ村や潮干狩り場は成功していると思うが、海浜公園や袖ケ浦公園、百目木公園など既存の公園をもっと魅力的にできないだろうか(ゆりの里などの商業施設を造るなど)。 ・海釣り公園的な施設を造ることは難かしいのだろうか? ・市内全体的に防犯カメラが少ないように思う(大型商業施設も少ないので)以上。	男性 60~64歳 長浦地区	防犯 公園・緑地 道路 下水道 大水道 上水道
156	福王台交差点の時差式化 学生の登下校時 (特に朝) 学生の横断がとぎれない為車が進行できず渋滞している。 ゴミ収集 月曜日に収集のある地域 祝日が多く捨てられる日が少ない (金曜日収集から水曜日までゴミが捨てられないのは不便を感じます。) 特に暑い時期。	女性 50歳台 昭和地区	ごみ処理道路
157	・昭和小学区ですが、学童が3年生以降別の場所になるため、子どもを迎えにいくのに不便です。3ヶ 所回らなくてはいけない。	男性 40歳台 昭和地区	子育て支援 学校教育
158	市の東側は過疎化が高齢化が進んでいて、市の運営から、見捨てられている感がある。どんどん住みに くくなっていくようだ。	女性 70歳以上 富岡地区	市街地形成その他
159	1. 産婦人科の病院の誘致を望みます。袖ケ浦市には産婦人科の病院が一つも無い。 2. 自治会への加入率が年々低下している状況です。抜本的な取り組みが必要と思います。自治会は地域でのふれあいの輪を広げ、お互いに助け合いながら身近な生活環境を良くしていく為に重要なツールだと思います。このままでは分断化(会員と非会員)も懸念される。	女性 70歳以上 長浦地区	医療コミュニティ
160	水道料の値上げ理由が節水で収入が減ったとありました。民間企業は利益を目的としているので集金業務はともかく維持管理は委託するものではないと思います。 外国人については宗教で土葬をゴリ押ししたり、素行の良くない人が集って治安が悪くなったり、ベジタリアンがどうのとゴネたり、そういうものをきぜんと断れないのなら受け入れないで下さい。川口市はひどい。 病院については精密検査を受ける大きい病院が欲しい。木更津中央病院は混みすぎて予約がとれない。 色々なワクチンの補助が欲しい。帯状疱疹は必要。 自治会必要ですか?ゴミも各自宅前回収にすれば不要では?	女性 50歳台 昭和地区	医療 コミュニティ 多文化共生 上水道
161	袖ケ浦市の施設の見直しを行い、統廃合を進めていく時期にあると考える。 財政収入が伸び悩み、将来人口も 65,000 人から減少していく見込みであれば、それに沿った施設及び職員の配置を考えて、歳出予算の抑制を図らないといけないのではないか。 今後、道路、河川、橋梁等の老朽化に対応するための財源を、市は確保していかなければならないと思う。	男性 60~64歳 長浦地区	行政運営 財政運営

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
162	老人が多くなる町なので、もっと老後を楽しめる様な設備と補助を考えて欲しいです。	女性 70歳以上 長浦地区	高齢者福祉
163	台風、津波、地震、年々増悪する災害に対し、命を守る対策の強化を押し進めていっていただきたい。 施設に入居、又は在宅で生活される高令者が年々増加しています。高令者の病院への受け入れが難しく なる事は容易に想像がつきます。在宅医を増やし、必要時は病院とも連携をとりながら苦痛なく最期を 迎えられるような医療が受けられる様なまちづくりをお願いします。	女性 60~64歳 昭和地区	医療 高齢者福祉 防災
164	子育て支援は大切だが、すでに国の支援でもなされている。しかし40代以降の子どものいない世帯が増えている現状でその世代が高齢となる時、年金も減り、身寄りが無く、生活を維持していくのは難しくなると考えられる。健康や、生活全般で相談できる窓口を1つにわかりやすくしたり、通院や買い物に気軽に利用できる金額でコミュニティバスなども必要になるのではないか。子どもだけではなく、そういった方々の支援や対策もお願いしたい。	女性 40歳台 長浦地区	子育て支援 高齢者福祉
165	この数年で袖ケ浦駅前(海側)に多くの家が建てられ、保育所や小中学校は生徒増となってきました。 ギリギリ教育が保たれている状態のように思います。大きい学校にも目を行き届く教育を望みます。逆 に根形や平川では地域が高齢化し、交通の便(バスの本数減)が減ってきています。地域のタクシー? (青い札ののり場)がもっと高齢の方が使いやすくなるといいと思います。特に高齢の方はスマホで予 約とは難しく… (コロナの時のワクチン接種の時そう思いました)。私の住んでいる地域は高齢の方が 多く在宅の方も多いので昼間でも治安がよいです。ゴミ出しの時にも声をかけてくださったり、何かあ ると声をかけてくださいます。そういうご近所の方が住みやすい地域にこれからもなってもらいたいで す。袖ケ浦は他市や他県からも多くの市が移住してくるので、とてもすみやすい地域なのだと思いま す。	女性 5 0 歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 路線バス コミュニティ
166	・市の LINE に登録しております。6月頃? 一部地域に断水の時間があったと思いますが、解消のお知らせ等もなく驚きました。ライフラインについては、放送のみではなく、LINE でもお知らせいただくことは難しいのでしょうか? ・駅からの高速パスをもっと充実させてほしいです。(羽田空港行、東京便の増加等…)	女性 30歳台 昭和地区	高速バス 情報共有
167	町場ばかりじゃなく農村部又山のほうにもっと力を入れて下さい 土地わたくさんあります。町場の狭い場所に無理に公共事業や病院(お店)など立てないでもっと袖ケ浦市を大きくつかって下さい	男性 65~69歳 富岡地区	その他
168	市街地や周辺でも、道路の街路灯が少なく暗い場所がある。 歩道が草木で通行しにくい場所もある。 治安は良いと思うが、防犯カメラ等設置増やせば、さらに安心な街。	男性 40歳台 長浦地区	防犯道路
169	広域農道の整備、センターラインが消えている場所や草でガードレールの位置がわかりずらく、特に夜間とても危険を感じています。	女性 50歳台 昭和地区	道路
170	袖ケ浦バスターミナルへ迎えに行くことが多いです。その時に、「このバスはどこから来たバスなのかが、不明です」到着するバスは全て「木更津東口行」ですよね。 そこで、横浜*木更津東口とバスのどこか記載されていれば、助かります。 小さい孫を連れてバスから降りる娘を乗降口まで、迎えてあげたいと思うだけです。	男性 7 0 歳以上 根形地区	高速バス
171	数年前に婦人科系の病気になり、現在も木更津と市原の病院に通院しています。市内に婦人科の病院が 出来ると有難いです。	女性 40歳台 根形地区	医療
172	"多文化共生"などというまやかしのマスゴミ用語に踊らされて、不法滞在外国人を導入することのなきよう切望! 日本人が本来持っている寛容性を思い起こし、とってつけたような外国かぶれの浅薄な思想に捉われず、毅然とした行政態度で臨んでいただきたい。 どこぞの○○市のような無法地帯にならないために、"不法"の意味を良く考えていただきたい。	男性 70歳以上 根形地区	多文化共生
173	・私は、袖ケ浦市に住み36年となります。台風など災害により行政を頼る際、助成金等の制度を情報 共有できず。受け取ることができませんでした。市民と行政の情報共有をしっかりとしてください。 ・子育てにも不満も有ります。子育てにおける1番の問題は、不安ではないでしょうか。施設利用料、 物価高騰、ヤードの増加、人口減少。どれも子育てするには不安を感じざるおえません。安心。あんし んが袖ケ浦市には、市民には、1番欲しいものです。長くなりましたが、私の意見とします。	男性 30歳台 中川地区	子育て支援 情報共有
174	ミニパークの草刈は定期的に行なわれていると思いますがまわりの木 (つつじの木など) を短かく切ってほしい。道路から見えないので不安です。	男性 7 0 歳以上 長浦地区	環境美化
175	袖ケ浦駅北口は大きな開発で大変発展し若い世代の人も増えています。一方、長浦駅前は、駅前の飲食店や商店も、数年の間になくなり衰退の一方です。街の整備、防犯の面では、長浦駅前通りの暗いこと。夜8、9時すぎには特にローソン〜さつき台病院までの通りは、時間帯的に若い女性や、整帰りの中・高生がいるにもかかわらず真っ暗になります。最近では不審者や不審なバイクがその暗い木陰にいるところを目撃されています。袖ケ浦駅前近隣の通りのような明るい防犯灯を是非つけていただきたいです。 高齢者が多いですが、病院や大きなスーパーなどには結局自動車が必要で危険な運転が目立ちます。路線バスやチョイソコの充実を願います。環境のためにも自動車にたよらずに快適に住める環境を望みます。	女性 50歳台 長浦地区	防犯路線バス
176	袖ケ浦市に来て40年近く経ちます。町から市に変わり大きく発展したと感じています。今は環境もよく便利で人も親切で、大変暮らし易い街です。 ただ、袖ケ浦市は大変広いので、様々な面で地域格差が大きいように思います。駅近くに越してきたご家族は入れる保育園さがしが大変だと言いますし、私ども農村部の家庭では、「車の免許返納したら、お店も病院も遠すぎるね。あと20年でネットスーパーももっと身近になるかな。」などと話しています。どの地域どの年代も安心してくらせる袖ケ浦であり続けてほしいです。	女性 50歳台 中川地区	子育て支援
177	有害鳥類駆除の時こちらにカラスが移動して農作物をあらすので来ないようにしてほしい。 住宅地は今の静かな環境をキープしてほしい。	男性 40歳台 昭和地区	市街地形成 住宅 農業

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
178	・大型車(特にダンプ)が通っている道路の修繕を大通りだけでなく、こまかい道路でもしてほしい。 ・内房線の上り方面の道路(287号線)の保全をして下さい。雑草等が道路にはみ出していて車を中央 によせる場合があり、対向車とぶつかりそうになる。 ・公共工事の見積額以上に費用がかかるからといって追加で支払うのは見通しがあまいのではないでしょうか? ・不法投棄されている家電の回収と処理	女性 30歳台 根形地区	環境美化 道路 行政運営 財政運営
179	・自然災害に強いまちづくりを期待しております。 ・雨の日の朝、長浦駅前ロータリー(イオン側)の渋滞がひどいように思います。電車で通勤・通学する家族を送る車が増えたのではないかと思うのですが、バスのルートや、本数を増やしていただくとか、今一度、ロータリーの拡張等ご検討いただけないでしょうか。	女性 50歳台 長浦地区	防災 道路 路線バス
180	道がせまくなるくらい草がはえてる所をこの時期よく見かけて、危ないと思うことがあるので、特に道路にはみ出す草の除草作業はこまめにやっていただきたい。事故の原因にもなりかねないので。 特に感じるのは、袖ケ浦教習所近くの交差点からゲート下近辺が危ないです。	女性 40歳台 昭和地区	環境美化
181	ガウラ号をまわしてほしいです	女性 70歳以上 長浦地区	路線バス
182	・大型商業施設が少なく他市に行く必要がある ・長浦、袖ケ浦両駅周辺も閑散としている。魅力のある所が少ない ・図書館も、もう少し違った形で利用できれば。静かなのはよいがハードルが高い気がする ・アレワイサ祭りも以前のドイツ村の方がとても行きやすく楽しむ事ができた	女性 30歳台 長浦地区	市街地形成 商業 その他
183	国道 287 号、セブンイレブン市原椎津店から木更津方面に向かう道で何kmにも渡って草木雑草が茂っており、中央車線を跨がないと通れない箇所だらけで大変危険です!以前に(数年前から)除草を依頼し担当の方にお伝えしたので間違いなく把握しているはずなのですが、、、対応して下さったかと思えば数ヶ所の除草作業(草刈り)のみで「えっ。これで終?」と思うほど短い区間だけでした。市長は、この危険を把握しておられるのでしょうか、、、担当者任せになっており、見過ごしていませんでしょうか? 朝6時30分~8時頃、夕方の時間帯がとても混んでいる道ですし過去に自転車と自動車の事故もあった道です!!! 自転車の通行も多く、かなり危険な状態が続いております。市原市と袖ケ浦市の間の道路だと思うので協力しながら市民の安全を守って下さい、、、!!! 毎日、通学、通勤に使っている方がとても多いので早急に対応して下さい。よろしくお願いいたします。	女性 30歳台 長浦地区	環境美化
184	袖ケ浦に住むようになってから早40年。最初はとても田舎すぎて交通も不便でしたが、アクアラインができてから随分、多方面での開発、発展がめざましく交通の面でもだいぶ整備され住みやすくなって来ました。けれど、60才を過ぎて大病をし障害者になってしまってから感じる事は、障害者はおいてきぼりのところがあるのを感じています。どうしても外に出ることがむずかしくなり、社会とのつながりがむずかしく、内にこもってしまう事が増しました。例えば障害者も気軽にリハビリができるような運動施設駐車場にある車イスマークはあるけれど、そこから先の整備などなど障害者の意見が反映された整備される事を望みます	女性	障がい者福祉
185	1. 蔵波台地区では側溝に蓋がなく大変危険です。早期に設置していただきたいです。 2. 食品や日用品の買い物は近くで出来ますが、それ以外の物(衣類家電書籍など)は市原市や木更津市まで行く必要があります。高齢化も進みますので、地区区で買えるようになると便利だと思います。 3. まちづくりとは別かもしれませんが、警察署を作って欲しいです。人口も増加していますし、事件事故に迅速に対応してもらえると安心です。運転免許の更新の際にもぼ便利だと思います。 4. 近隣の市ではコンサートや落語、パレエなど市民会館でのイベントが多く開催されていますが本市では少ないと思います。文化や娯楽イベントを増やして欲しいです。 5. 長浦駅から蔵波台へ行く県道周辺の整備をお願いしたいと思います。車でも徒歩でも通る度に悲しい気持ちになります。道路も歩道も狭く樹木や草も伸び放題でおよそ駅前通りとは思えません。 6. 個人の商店、例えばパン屋、カフェ、花屋、書店などを誘致したら住民が楽しめて人通りも多くなり、魅力ある街になるのではと期待します。	女性 60~64歳 長浦地区	文化芸術・文化 財 財防 遊 道河川 商業
186	おしゃれなカフェが少ない 自治会活動を縮小して欲しい 交通マナーが悪い	答えない 60~64歳 昭和地区	交通安全 商業 コミュニティ
187	袖ヶ浦市で商売とか事業ができるような相談や空き家・貸店舗等の活用が出来れば良いと思ってます。	男性 30歳台 根形地区	住宅商業
188	図書館の予算を増やして欲しい。	女性 60~64歳 昭和地区	文化芸術・文化 財 財政運営
189	ここ数年、駅北口周辺を中心として市民の活動や経済を盛り上がるようなイベントが行われたり、南部では地域の農業を広めるような体験型の催しが行われたりし、活気が感じられるようになった。 17~8年くらい前からだと思うが、市の各種助成金が減額され、周辺の市と大きく逆転しているように感じる。 小さいことかもしれないが、資源ごみの収集日が月曜日に当たっている地域は振替休日になることが多く、特に9月は2週続けて休みになる。そこに台風や荒天で急に休みがただいた年もあり、大変困った。収集業者は急に休んだ場合、代わりの収集日を設けるべきだと思うがどうなのか。	女性 65~69歳 昭和地区	ごみ処理 財政運営

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
190	新しい市街地に住んでおり、道路等整っているので運転が苦手な人でも過ごしやすい。 公園もたくさんあり、定期的な草刈り等安全に利用できる環境が整っている。 ただ、核家族化かつ他地域からの移住家族が増えているため地域の人との関わりが一切ない。自治体の ような形で関わる人の負担を増やすのではなく、地域ごとのイベント(祭り等)や公民館でのサークル活動(子供が参加できるリトミックや工作教室)、子供会など、子育て世帯が多いからこその地域活動を増 やして欲しい。 また少子化に対応し子供を産みやすい環境を整えるため、妊婦健診費の補助金、出産後のケアホテルの 充実、すこやか相談時に担当の職員をつける(毎回違う職員の対応でその都度悩み事を一から話さないと	女性 30歳台 昭和地区	子育で支援 道路 コミュニティ
191	いけないので大変)など妊娠及び出産後のケアを充実させてほしい。 知的障害を伴わない発達障害を持った方など近年増えてきているのでその方たちが上手く社会と人と付	女性 30歳台	障がい者福祉
101	き合っていける、環境、支援を広げていってほしいです。 幼いうちから、集団生活をすることが当たり前になりつつある昨今。子どもの持つ特性に合わない事が	昭和地区	子育て支援
192	多々出てくると思います。現状の子育て支援システムだけでなく、一歩進んだシステムの構築。外国籍 の方も生活しやすい環境整備を望みます。	4 0 歳台 長浦地区	学校教育 多文化共生
193	・暴走族のうるさい音が頻繁に聞こえる。防犯カメラ等でとらえるなどして取り締まってほしい ・朝早くから草刈り機の音で寝ていられないときがある。時間帯を制限したり、エンジン草刈り機の使用できる地域を制限(駅周辺は禁止とか)したりしてほしい ・市からの問い合わせの返信は、今回のように郵送とネットを併用してほしい。その方が投函の手間・返信料金の節約、市役所職員の人件費の節約になる ・市から送られてくる書類の手続きがわかりにくい。民間のように最初にガイドを設けるなどして市役所に問い合わせしなくてもいいように工夫してほしい。「原則的には」という表現は、使わないで具体的に「○の場合は、・・・。そうでない場合は・・・。」と明示してほしい ・もっと市役所IPを充実してほしい。広報そでがうらに「くわしくはIPへ」と書かれていても全然詳しく説明していない	男性 7 0 歳以上 昭和地区	防犯 情報共有 行政運営 その他
194	①長浦地区に居住しており、自宅周辺が小学校の通学路に関わらず、側溝の整備がされておらず、子供が側溝に落ちないか不安に思って生活している。市が整備して側溝に蓋があり歩きやすい道と、ない道で格差があり、今後は、小中学校から1km以内の側溝には、蓋を必ず設置するなど対策してもらいたい。子育て世帯の安心・安全に繋がるかと思う。②市の手続きについて、ロゴフォームなど電子申請できるのはとてもよい。給付金の支払なども近隣市町村と比べても迅速だったと思う。一方で、保育幼稚園課など、未だに紙書類のみ申請受付可、郵送不可、窓口申請のみ可の部署があり不便に感じている。電子申請できる部署を増やし、効率的な行政サービスを安定して提供してほしい。③袖ケ浦市は子育て世帯の流入が多いかと思うが、子供用品(服、おもちゃ)を買えるお店がしまむらくらいで、市外に出かけないと必要なものが揃わないのを残念に感じている。西松屋、赤ちゃん本舗、トイザらス、バースディなど、子供用品の商業施設を誘致してほしい。	女性 30歳台 長浦地区	子育で支援 河川 商業 行政運営
195	子供が健やかに育ち、高齢者に優しいまちづくりを希望します。 ・公共施設の再配置等により泳げるプールがなくなり学校を含めた子供のプールの機会が減少し泳げるようになるにはスイミングスクールしかなくなった。 ・公園は整備されているが遊具の数が昔と比べて減ってしまった。 ・シニアカーが安全に通行できるように配慮した道路の計画 ※主に歩道を走っているようなので歩道切り下げ部分を横断すると転びそうだったり、信号や障害物があり通行しづらそうな個所がある。歩道なしの場所は路肩に草が茂って走れないなど…	男性 40歳台 平岡地区	スポーツ・レク リエーション 公園・緑地 道路
196	交通網の充実、健全な市政運営をお願いします	女性 50歳台 長浦地区	鉄道 高速バス 路線バス
197	小中学校の弁当の日を無くして欲しい。給食費の完全無償化。	男性 50歳台 長浦地区	学校教育
198	個人のモラルの問題も大きいと思いますが、道路や小さい公園などでタバコの吸い殻などのポイ捨てや 大のフンの放置がされており、子供が触ろうとしてしまって困っています。 また暑い日が続いているとなかなか外で出られないので、室内で子供を遊びに行かせる場所が市内に あるとありがたいです。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援その他
199	袖ケ浦駅前周辺の子ども増加による、中学校の過密化を懸念しています。 中央図書館の書架の充実と、自習室の増築を希望します。 奈良輪小周辺の用水路はなぜ地下化できないのでしょうか。そのうち他市のように水難事故になるので はと心配しています。	女性 30歳台 昭和地区	学校教育 文化芸術・文化 財 河川
200	公共の教育施設が他の4市より古く現代的でない。建替が必要だと感じる。 大人になったら子どもを育てるのにはすごく適した環境だと感じるが、子どもの頃を思い出すと娯楽がなく、市外を出るしかない。また、公園など昔より年寄り向けになってしまい、管理も悪くなってきた。住宅特区を建設してしまったがために、自然に触れて遊べる環境も減少し、より家でゲームせざる負えない状況だなと感じる。もっと小中学生がのびのび遊べる環境を設ければ言うことはない素敵な市になると感じる。 また、ここ近年外国人が増えている。悪いこととは思わないが自転車のマナーが悪かったり、生活を共存する側としては治安が悪くなったと思うほど外国人の生活態度がよろしくない。何でも受け入れずにもう少し内房民のために住みやすい街を目指してほしい。	男性 10・20歳台 長浦地区	学校教育 青少年健全育成 多文化共生

SEQ	自由記述内容	馬性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
201	程良く便利で、程良く田舎、程良く自然もある袖ヶ浦に魅力を感じて移り住みました。 アクアラインを活かした高速バスがあるのは非常に大きな強みです。しかし、バスターミナルの立地の 不便さから、バスターミナルへのアクセスに難があります。ここの利便性がもう少し向上するとより魅 力は増すと考えます。 また、袖ヶ浦駅の開発には注力しているように感じますが、長浦駅にも一考の余地はあると考えます。 駅前のテナントがいつまでも空いているのは非常にもったいないです。市内の拠点を分散させることで 選択肢が増え、より転入者を呼び込むキッカケになると考えます。	男性 30歳台 長浦地区	市街地形成高速バス商業
202	袖ヶ浦市は人口が少ないですが、市としての対応は他の市と比較し充実していると思います。JRや高速バスを活用し、東京方面への移動も便利です。住環境も都心よりは緑も多く、ゆったりとした生活が可能です。但し、以下の3点に課題があると思います。 ①医療体制が不十分で、大きな病院ではさつき台病院しかなく、大病となった場合は市外の君津中央病院が千葉労災病院しかありません(市原市の帝京大学病院は数年後市原市から転出します)。個人医院による主治医とした対応は必要ですが、万が一の時に掛かることが出来る総合病院が必要です(なお、個人病院でもコロナ後前日予約をしない限り受診してもらません。これは非常に不便です)。 ②教育の充実が不十分です。袖ヶ浦高校の学力は多少上がっているかと思いますが、全国的に学力が低下傾向で、他市へ優秀な学生が出て行きます。また、市内には大学も無いことから、学生が集まる活気のある街とはなっていません。大学誘致を含めた学生を集める施策が必要です。 ③JR 袖ヶ浦駅前はやっと「ゆめタウン」として商業施設を完備した体制となりましたが、三井アウトレットやイオンモールの様な大型のショッピングモールが有りません。同じことをしても集客が出来ませんので、何か工夫をした商業施設の設置をすることで、より市民の利便性と共に市の活性化を図ることが出来ます。 以上3点のご検討を頂くことで、少子高齢化で空家が増え、学生や労働者が都会に人が流れていくことで地方都市の人口減少することに歯止めを掛け、袖ヶ浦市が更に発展出来るのではと思われます。	男性 65~69歳 昭和地区	学校教育 医療 商業
203	もっと路線バスを増便して市民が移動しやすい環境を整えると良いと思う	男性 30歳台 昭和地区	路線バス
204	西松屋などの赤ちゃん洋品店が増えて欲しい	男性 30歳台 中川地区	子育て支援
205	わたしは都内から袖ヶ浦へ引越しました。車の運転できません。駅周りに婦人科や産婦人科がなく、これから妊娠出産子育てを考えると不安です。 歯医者はたくさんありますが、妊娠出産を助けてくれる医療機関がなく、そこが都内との違いだなと感じています。	女性 30歳台 昭和地区	医療
206	わからないところは「いいえ」と回答しています。	女性 50歳台 昭和地区	その他
207	袖ケ浦のケは大きい表記でいいのでしょうか?市で正式に決めたそうなので、変更はできないのかもしれませんが、鎌ヶ谷姉ヶ崎等と違っていいのでしょうか?	男性 50歳台 昭和地区	その他
208	高齢化が進む中、コミュニティバスなどの充実が必要、高齢者でも対応できる様な手続きなどが必要	男性 50歳台 昭和地区	高齢者福祉 路線バス
	駅前地区では町内会を作ろうとする動きがありますが、1人親で仕事をしている方もいて、お父さんが 単身赴任でお母さん1人で子供を育ててる家もあり、老夫婦2人で住んでいる家もあり、時代に合わせ た町内会を作るとうたっていますが、今の時代に町内会を作る必要はあるのでしょうか。町内会を作っ たら役員も必要になり、やる人やらない人が出て来ます。町内会がないから引っ越して来た方もいま す。それだけ負担になるのに町内会の必要性が分かりません。	女性 30歳台 昭和地区	コミュニティ
210	住宅地域周辺から駅へのバスが少ない不便でもっと市の方で実態調査して改善してほしい。	男性 65~69歳 根形地区	路線バス
211	広い通りだけ、必要以上に明るく街灯を付けて、比較的利用されているにも関わらず通りより 1.2 本奥の細い道(北口線路沿い)には街灯が一つも付いてなく、真っ暗でいつも子供の帰りが心配です。表だけ 綺麗に整備するのではなく、ちゃんと全体を整備して欲しい。	女性 50歳台 昭和地区	市街地形成
212	都市基盤をしっかりつくる。魅力的な都市基盤が人口増をうみ、都市としての活力が生まれる。 核ができることで周辺地域も活性化する。	男性 5 0 歳台 昭和地区	市街地形成
213	都心からのアクセスが良く移住者が増えているのは良い事だとは思うが、駅前のコンビニや公園、ゆりまちモールは時間関係なく座り込んでお酒を飲んでいたり、話し込んで居座って、汚いし、子供を安心して遊ばせられない。元々ここで子育てをしているが都内で仕事をしている人間は賃金がこの辺りより高い分土地や家賃が安いからある程度の金額を出すだろうと、その人間達基準なのか家賃が毎年上がっている。元々ここで仕事し子育てし生活している人間はとてもじゃないが支払える家賃の限度を超えていると思う。地元民の事はなにも考えていない様に思う。数年前は2LDK65000円でそこそこ綺麗で住めました。今は築年数15年でも70000円~120000円です。余所者歓迎するのはいいが子供の頃からここで育って今自分が子育てしているのにとても残念に思います。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 青少年健全育成 防犯 その他
214	アンケートが長すぎ。暇な高齢者しかやらないのでは。無駄な質問が多い。汚染の話など、データとして事実を出せばわかることなのに市民の意見を聞いても仕方ない。障害者が良いかどうかを健常者が自分の基準で判断しても意味がない。市民の感覚が必要になることと事実でわかることを分けてやるべき。	男性 10・20歳台 中川地区	環境保全その他
215	交通機関の充実、不景気による価格の値下げ等	女性 50歳台 昭和地区	鉄道 路線バス
216	自然豊かで、都心からのアクセスも悪くなく 住みやすい市と感じています。 交通量が増えて来たので、今以上に道路整備に力を入れて頂けると幸いです。	男性 10・20歳台 中川地区	道路

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
217	いつも通勤している経路だが、線路横の道が雑草だらけになり道がほとんど雑草に覆われている。誰が管理しているのかわからず問い合わせにも困っている。また空き家かどうかわからないが木が徐々に倒れてきているところがあり、いつ倒れてもおかしくない状態のため雑草と合わせて処理をしてほしい。こちらは税金を多く払っている年収のためそれなりに対応してほしい。また排水処理がなくどんな雨の量でも水没してしまう道があるのでそれもどうにかしてほしい。全て線路横の道です。	女性 10・20歳台 昭和地区	道路
218	・長浦や蔵波地域には本を購入できる場がないので、可能であれば本屋などを設置して欲しい ・袖ケ浦市の行政や政策について詳しく知る機会を若年層が得ることができるような取り組みがあれば 良いと思う(スマホ等を利用した政策の広報など) ・袖ケ浦市が開催するイベントについてより簡単に知れるようにしてほしい(スマホ等によるメールでの 広報など)	男性 10・20歳台 長浦地区	商業情報共有
219	袖ヶ浦駅周辺の開発には目を見張るばかりですが、長浦駅周辺のわびしさが住民としては切ないです。 市としては市役所のある袖ヶ浦をメインにしたいんだろうなぁと思いますが、長浦の街ももう少しなん とかならないですかね??	女性 50歳台 長浦地区	市街地形成
220	市民まつりは袖ケ浦駅周辺だけ重きを置かれててつまらない 新住民しか行かないのでは? ドイツ村の時の方が広々と花火が見れて楽しかった	女性 50歳台 長浦地区	その他
221	奈良輸小、昭和中を卒業したが当時は教師による生徒への暴行が日常だった 今はわからないが過去そのような犯罪行為で教育した気になっていた悪質な教師は今後教職に関わらせないでほしい 交通が発達している分、道路の劣化が激しく穴や轍が目立つ 田舎道は老朽化が激しい 少子高齢化進行に伴い自治会の消滅は間違いないため自治会などに頼った地域活動は徐々に減らしていった方がいい	男性 30歳台 長浦地区	学校教育 道路 コミュニティ
222	国は子育て支援に対しては真剣に考えて行動していますが 老老介護や老人福祉についてはあまり関心を 持たれず支援が無いので 袖ヶ浦市では子育て支援と同じように 高齢者が住み良い街づくりや支援を行って欲しいです。	女性 65~69歳 昭和地区	子育で支援 高齢者福祉
223	旧道の歩道をもっと広くして整備していただきたいです。	女性 40歳台 長浦地区	道路
224	袖ヶ浦駅の周辺だけじゃなく,横田地区の方の環境整備も充実させて欲しい。	女性 50歳台 中川地区	市街地形成
225	教育にお金をかけることで、住みたい、住み続けたい、という人が増え、袖ケ浦市の大きな魅力になると思う。町から市になった頃に比べると、明らかに教育に力を入れていないことがわかる。目先のことだけではなく、20年30年後の袖ケ浦市を見据えて、市政を進めていってほしい。	男性 50歳台 長浦地区	学校教育
226	自然環境の保全を目指すたやめにも、むやみな埋め立てによる水質汚染や地形への影響が及ばないよう市として取り組んでいただきたいと思います。	女性 7 0 歳以上 長浦地区	環境保全
227	アンケートが長すぎる	女性 10・20歳台 昭和地区	その他
228	海外の観光客などへ訴求できるような魅力的なコンテンツと電車・アクアラインバスなどのインフラの 拡充が重要だと感じます。	男性 40歳台 長浦地区	鉄道 高速バス シティプロモー ション
229	都心へのアクセスもでき、自然豊かでとても住みやすい場所と思います。	男性 30歳台 昭和地区	環境保全 鉄道
230	火葬場は近隣にあるのでいりません。	女性 40歳台 長浦地区	火葬場
231	日本全体を見れば人口減/高齢化の流れがある中で、袖ケ浦市は東京郊外の通勤可能圏として人口が増加する傾向にある。若い労働人口の増加に対応する市制/サービス向上に努められたい(情報一元化とセキュリティー強化は必須)。生活関連インフラの維持・管理・向上は必要だが、将来の需要予測に基づき、適切な費用対効果を見込める案件に重点投資して欲しい。	男性 60~64歳 長浦地区	行政運営 その他
232	周辺住民の監視が強く、とても不快。時に、名指しで学校に通報され苦痛を感じながら生活している。	答えない 40歳台 昭和地区	コミュニティ
233	のペ15年程度居住していますが、その間にも快適性は向上していると感じます。あえて懸念点を挙げるならば、書店がない(古書店はありますが)、また袖ヶ浦駅北は商店街が活発ですが駅南は少々寂しい感が、と感じます。	男性 50歳台 昭和地区	商業
234	医療機関が少ないため積極的に誘致して欲しい。 (特に産婦人科、内科) 学童を拡充して欲しい。	男性 40歳台 昭和地区	子育て支援 医療
235	これまであまり活用されていなくて残念だった袖ケ浦駅北側が整備されてとても満足です。 しかし、電線が地中化されなかったことが一つだけ残念な点です。 衣食住バランスが良く暮らしやすい街です。	男性 50歳台 昭和地区	市街地形成
236	長浦駅から袖ヶ浦駅にかけての旧道の歩道が狭く、夏場は雑草で覆われてしまい特に危険を感じます。 定期的な除草をお願い致します。 樹木が電線に掛かっている箇所も散見されますので、こちらも定期的な管理を希望致します。	女性 50歳台 昭和地区	道路

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
237	日頃の活動、まちづくりに尽力ありがとうございます。 アンケートで知りましたが、広報のアプリがあること自体、知りませんでした。 袖ケ浦駅前のみ盛んですが、郊外は商業施設もなく、あまり変わっていないのが現状です。 道路状況は、40キロ規制の道路でもスピードを出していて、大型車などが走行し、とても危険な道路もあります。寝ていても、早朝から大型車の走行で家が揺れ、何度も起きたり、安心して住めない家もあります。草木が生い茂っていて、危険な箇所もたくさんあります。道路交通整備が足りていない、またはそのようの状況を行政は把握されているのでしょうか。 SNS などこんなに溢れている中、周知、募集などにも、さらに活用されても良いと思います。 今回のアンケートの形でも良いので、自治体に参加していなくても、情報の共有と意見をひろうなど、要望が挙げられる機会があると良いと思います。 難しいこともあるかもしれませんが、よろしくお願いします。	答えない 40歳台 根形地区	交通安全 道路 電業 情報共有
238	市民に平等により良く	男性 70歳以上 昭和地区	行政運営
239	袖ヶ浦市に総合的な医療を受けられる大きな病院がない。姉ヶ崎の帝京病院が何年後かに無くなるらしいので、救急時にタライ回しにされたり、遠くまで通わなくてはいけなくなるのではないかと不安である。また、チョイソコガウラが市内全域施行になるが、アプリなどは作らないのか?出前館などのデリバリーように、今どこを走っているかリアルタイムで確認できると、待ってる間安心できると思う。Suica が使えるうだが、クレジットカードや、paypay などのコード決済にも対応して欲しい。	男性 50歳台 昭和地区	医療ICT化
240	道路の植樹、緑化	男性 40歳台 昭和地区	道路
241	気軽に呑みに行ける店がなさすぎる スナック一件ない街なんてありえない	男性 50歳台 昭和地区	商業
242	子どもを安心して育てられるような環境をもっと整えてほしい。 袖ケ浦には警察署がないため、治安面において迅速性や安全性において不安な面があるため、整備をお 願いしたい。	男性 30歳台 長浦地区	子育て支援 防犯
243	大きな商業施設がなく、食料以外の買い物は他所の市へ買い物に行かないといけないので、不便。 海側は道路や交通など整備もされ整ってますが山側は交通機関や病院も少なくお年寄りなど車も持って ないと不便。 地域によっては塾もなく、地域の学力差も出ると思う。 可燃ゴミ回収日が月曜日だと、祝日と重なる事が多く火曜日回収日の地域と収集回収の差が出ると思 う。	女性 40歳台 平岡地区	医療 ごみ 鉄道 路線 バス 商 業 の 他
244	駅前に潰れたお店があるのは治安的にもよくないし、市が有効利用したらいいと思う。	女性 50歳台 長浦地区	商業
245	駅周辺などは便利かもしれませんが、離れたところは結構不便が多く大変なとかがある 体調が悪くて買い物が行けなくてそんな時近くに何もなく買いに行けないとか、少し不便です。車がな いと動けない	女性 50歳台 富岡地区	その他
246	自分も他県から引越ししてきたが今後そのような人が多くなると思われるので自治会の充実やゴミ捨て 等生活していく上で困らないようにして欲しい	女性 50歳台 昭和地区	ごみ処理 コミュニティ
247	?多くの人が来るイベントを沢山開催して欲しい。 ②色々な企業を誘致し働く場を増やしてほしい。	男性 10・20歳台 長浦地区	雇用・就業 その他
248	アンケートに『わからない』の項目があると良い(今回はどちらともいえないを選びました) あとゴミ問題ですが、プラスチックゴミの分別をすれば、かなりゴミは減ると思います あと自治体と市と資源ごみが分かれていますが、自治体・市と関係なく資源ごみを分別で回収してくれ ると助かります	女性 40歳台 昭和地区	ごみ処理 その他
249	夏に泳げるプールがほしいです。	男性 10・20歳台 昭和地区	スポーツ・レク リエーション
250	公園の中低木(つつじ、つばきなど、人の背丈以下のもの)は全て撤去していただきたいです。不審者が隠れることができ、犯罪につながることと、子供を見守る際、視界が開けていないと見失うからです。剪定の維持費もかかるかと思うので、公園の外からも中からも、子供を見守れるか?という視点で、中低木の抜去をしていただければと思います。 光化学スモッグ注意報が令和になってもあること、残念に思います ゴミ分別の先、どのようにリサイクルされてるか、広報などで詳しく教えていただければ嬉しいです。例えば、古着や油など、どうされてるのかわからないです 小中学校の弁当の日の廃止を望みます。1人親で子供が多い人の朝は、本当に大変です。病気の方もいます。 小さな車でもいいので、路線バスの本数を増やしてほしいです。特に、高速バスターミナル行きや駅行	答えない 40歳台 長浦地区	環境保全 ごみ処・ 公路線 地路線 は大有 その他
	からは早くもいいのと、暗線バヘの本級を増やしてはしいとす。 行に、同述バヘクーミナル11 さて歌(1)き。		

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
	少子高齢化の時代、未来を見据えた子供が健全に育つことのできる環境づくりに力を入れて頂ければと 思います。	- 权,后压地区	
251	子育て世帯の負担を軽減し手当を充実させて頂き、人口ピラミッドが正三角形に近づくような取り組み を期待しています。	男性 10・20歳台 昭和地区	子育て支援 青少年健全育成 財政運営
	財源は有限です。高齢者はもとより現役世代が多少不利益を被ってでも、子供やその次の世代の為になる様な財源の使い方をして頂ければ、一納税者としてこれ以上嬉しいことはありません。		
252	正直、年功序列がありすぎる。 袖ヶ浦で産まれ育っていてもいなくても、同じ様に扱われ議論出来る場がない。 議論したとしても地元とそれ以外での差が激しい。 とても綺麗で住みやすく、都心にもアクアラインで直ぐに行ける利便性があるのでとても良い街であるし、ポテンシャルも高い。 だが、そのポテンシャルを上手く使えていない。と言うか使う気が無い人が地元民には多いと自分は思う。保守的と言うか、変革を怖がるというか。 勿体ないと。思う。 立場や性別、年齢なく発言、議論出来る場が少ない。年長者が頭ごなしに話を進めて行く場面が圧倒的に多い。 自分はここで育って40数年だが、立地も含めたせっかくのポテンシャルを使いこなせていないのが残念で勿体ないと凄く思う。 各組織に於いて、暗黙の了解の順番制ではなく、早急な世代交代が起こって欲しいと願っています。	男性 4 0 歳台 昭和地区	市民参加 シティプロモー ション その他
253	外国の輸入材によるバイオ発電所について、市民はどのような思いがあるのでしょうか。 放棄農地、空家、道路脇、竹籔、放置林が隣接地域では、猪、キョン、ハクビシンと共存です。 緑は輝いているけど、持続可能な循環型都市作りに力を入れて欲しいです。 間伐材や雑草を利用した事業こそ民間企業ではなかなかできないもの、市政の出番だと思います。	答えない 60~64歳 長浦地区	環境保全 その他
254	救急車は直ぐに来てくださるのに、対応してくれる病院が無い。 隣接市は 子ども館ができたり、公園パークやスケボー、バスケが出来る所があり、子ども、若者にも 目を向けている努力を感じるが、袖ヶ浦には それが無い! 臨海スポーツセンターはプールもなく活気もなく 入りづらくなったし、テニス場は 常連らしき年配 チームが飲食物広げてやりたい放題! ご年配への配慮は理解しますが、ルールを守って どんな年齢でも気持ち良く使用出来る様な施設を希 望します。	女性 40歳台 長浦地区	スポーツ・レク リエーション 医療 市街地形成
	暮らし安く変化をしてるのは袖ヶ浦駅と市役所の周辺のみ。他は「廃れて行くばかり。	男性	
255	アクアライン高速バスで袖ケ浦駅経由の本数が増えると良いと感じます。	30歳台 昭和地区	高速バス
256	長浦周辺がもう少し賑わいがあればいいなと思う。 袖ヶ浦駅の方に色々集中してるイメージ。 長浦駅近くにも子育て広場のような親子で遊べる施設や小さなコーナーでもいいからできて欲しい。長 浦イオンも過疎っていて、なにかもっと場所を工夫できないかなと思う。	女性 10・20歳台 長浦地区	子育て支援 市街地形成
257	飲み屋など駅前にもう少し活気が欲しい	男性 40歳台 昭和地区	商業
258	子供がもう大人な事と、近所のお付き合いがないのでわからない事が多くわからない等の回答が多いです 普通にくらせています	安性 50歳台 平岡地区	コミュニティ その他
259	公園に木が少なく木陰で休むことが出来ない。年々暑くなってこれでは公園に行くこともためらわれる。日陰ができる公園をもっと増やしてください。袖ケ浦駅北口から羽田空港行のバスを設定してもらいたい。	男性 65~69歳 昭和地区	公園・緑地 路線バス
260	街灯を増やして欲しいです。	男性 10・20歳台 長浦地区	道路
261	坂戸市場の信号の周辺の歩道が草に覆われていて歩行できないので除草してほしい。	男性 30歳台 昭和地区	道路
262	商店街に活気がない。五井や木更津によくでかける。君津や木更津のようなコンサートができる施設が必要。臨スポのプールをなぜ再開させないか。市原アリオではバスケやスケボーで楽しんでいるのを見ると羨ましい。火力発電所の建設をみすみす放棄したのが残念。	男性 40歳台 長浦地区	スポーツ・レク リエーション 文化芸術・文化 財 商業 その他
263	以下のような設備や環境ができたらいいなー、と思います。 ・高速バス待合所に券売機、IC チャージできる機械の設置・ガウライナーの増便・市街地周辺だけでなく、より広範囲で自転車と歩行者が安心して交通できる道路環境の整備・未就学児を連れて屋内、屋根のある場所で体を動かして遊ぶことのできる施設(併せて子育てしている親やご老人、学生がお茶をするような、簡易的なフードコートなどがあると素敵だと思います)	女性 30歳台 昭和地区 女性	道路 高速バス その他
264	蔵波方面の最終バスが、長浦駅発 19:17 分で電車で学校に行ってる子供が帰ってこれない	50歳台 長浦地区	路線バス

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢	意見の分類
265	臨海スポーツセンターのプールを閉鎖?してしまうと伺いました。 やはり採算が取れないからなのでしょうか??	下段:居住地区 男性 10・20歳台	スポーツ・レク
200	小学生の頃からお世話になっていたので少しだけ寂しい気持ちがあります。	長浦地区	リエーション
266	袖ヶ浦に住んで55 年が過ぎました。年々、地域の人口が減ってきており、子供も減っています。コミュニティも希薄になりつつあります。自分の子供が地域に戻ってきたいと思える環境づくりが重要だと思います。働きやすいこと。職場があること。通勤に便利なこと。子育てしやすいこと。教育環境が良いこと。図書館が充実していること。交通が便利であること(特に、子供と高齢者の移動手段が確保できること)が重要であり、今の袖ケ浦市に不足している点です。また、市民目線で施策が進めてられていない事業も多くあります。例えば、ちょいそこガウラ、免許を返納した高齢者が病院に行くのも、銀行に行くのも、買い物行くのも困っている状態であり、需要は多くあります。しかし、今のちょいそこガウラの事業形態は市民ニーズにあっていません。免許を返納している高齢者は、出かけたくても歩くことが難しく、乗り換えもなかなか理解しずらいところです。社会福祉協議会のボランティア移動サービスは、君津中央病院までの移動をドアからドアでの援助してくれます。高齢者希望する行き先でサービスを提供しています。しかし、市は、市外には行かない。タクシーや鉄道を競合すると、市民に寄り添った事業は展開しません。このちょいそこガウラは、市民ニーズに合っていないことから、平川地区の利用は少ないと想像しています。しかし、市役所は、利用が少ないからニーズが無いので、事業を中止しますと説明するのではないかと想像しています。これは大きな間違えで、ニーズに合っていない事業だから利用が少ないので、困っている高齢者の移動手段を希望するニーズはたくさんあり、ニーズに合った事業を進めれば、多くの利用者があると思っています。市民に寄り添った事業展開を求めます。	男性 5 0 歳台 平岡地区	子育で支援 学校教福 京 高曜月・ユニ での他
267	外食店を誘致して欲しい	男性 50歳台 昭和地区	商業
268	自治会の高齢化と無加入者の増加について、自治会の存続も含めて行政でも検討してほしい	女性 60~64歳 昭和地区	コミュニティ
269	住民同士のどおしのコミュニティづくりが必要ですが、自治会がその能力にかけています。	男性 50歳台 長浦地区	コミュニティ
270	もっと商業施設を誘致して欲しい 市外へ買い物行く機会が多い	男性 50歳台 根形地区	商業
271	新しく区画整理で住宅が建つ箇所も、人口も増えているのに対し道路の整備が全く追いついていないと感じます。 住宅街の狭く見通しの悪い道で事故に遭いそうになった事や狭い道を大型車が通るのですれ違えない 等、普段の生活に支障や危険を感じる事が多々あります。 人口が増え市が活性化するのは大変喜ばしいですが、道路の整備・安全な環境の確保は最優先に考えて 頂きたいです。	女性 30歳台 長浦地区	道路
272	木更津市のように、オーガニック給食や自然環境、無添加食生活への興味づけや街づくりをしてもらいたいです。 環境をいくら整えても、人が健全でなければ意味がないと思うからです。	女性 4 0歳台 長浦地区	環境保全 その他
273	年配者の多い地域だからこそ、それを支える 20 歳~40 歳の上京した若者が積極的に戻ってくる街にすることが必要だと思う。主に企業誘致などによる職の質と量の確保、交通機関や自家用車への支援など若い世代への投資が必要なのではないか。	男性 60~64歳 中川地区	鉄道 路線バス 雇用・就業 その他
274	市民会館など公民館のトイレや備品、バリアフリー化など、設備の改善を是非お願いします。	女性 10・20歳台 昭和地区	その他
275	車道沿いの雑草の処理を早めにやってほしい、車に擦るし、見通しが悪くて怖い 特に旧道。	女性 40歳台 長浦地区	道路
276	①今現在子育てをしていますが他の市に比べて、子育で支援等が不足している様に思います。もっと子育て世帯を増やしたいのであればそこも考えるべき確かに保育園誘致、建設等でお金が必要なのは分かりますが2人目からの保育料については、第一子が小学校入学後第二子からまた満額を払わなきゃ行けないと考えると働きながらこの市に住むことは考えられないです。やはり、第一子が小学校入学した後も保育園料計算時に第一子とカウントすべきでは?と思います。②わかりにくいホームページで必死に探しても必要なことがわからずに終わることも多いです。今、この情報が必要なのに出てこないのはよくないです。③また、お年寄りの世帯では近くにスーパーなどがある方はいいと思いますがその他の方々についてはスーパーもコンビニも近くになく車が必要になってしまい免許返納が必要な方が運転することもあり危険だと思います。そこをカバーをする政策も必要と私は考えています。免許返納したからといって、タクシーを使うのに莫大なお金がかかる(割引されてるとはいえ)バスは本数が減らされてないこれは死活では。	女性 10・20歳台 長浦地区	子育で支援 幼児教で大育・保育 サービスス 路線収共有 その他
277	大学を誘致したらどうでしょうか。 勝浦に行くとアルバイトの大学生がたくさんいて、活気を感じます 大学時代に住んだ町が袖ケ浦市ならばきっと良さがわかり、東京へ就職しても、家庭を持っても、その まま住み続けるのではないでしょうか。 大学が難関大学であればあるほど、長い目でみて袖ケ浦市の繁栄に繋がるものと思います。	女性 60~64歳 昭和地区	その他
278	スチが無関人子とのがはあるほと、長い日とから他ケー間の素末に素がるものと思います。 子供を産み育てやすい環境。(手当て等)の増額 駅周辺に商店街ができたらもっと街が良くなる気がする	男性 10・20歳台 昭和地区	子育て支援 商業

SEQ	自由記述内容	属性 上段:性 別 中段:年 齢 下段:居住地区	意見の分類
279	ハローワークが無い。近隣市から引っ越してきたのですが、袖ケ浦市にはハローワークが有りません。 木更津市まで出向かないといけません。ハローワークが有ると便利だと思います。 ゴミの回収日が少ない。袖ケ浦市は回収を委託してないからでしょうか、ゴミの回収日が少ないです。	女性 40歳台 長浦地区	ごみ処理 雇用・就業
280	交通面での不安が多い。(特に通学路)R16 を渡る箇所の安全性を確保してほしい。	女性 30歳台 昭和地区	交通安全
281	夜中にエンジンを改造した集団の爆音がうるさい時が頻繁にあります。袖ケ浦に限った話ではないと思いますが千葉といえば暴走族というイメージもありますし未だに身近に感じるので取り締まってほしいです。久留里線の踏切の一時停止などを取締るよりよほど重要だと思います。	女性 30歳台 平岡地区	防犯
282	小中学生の給食費無償化は絶対必須です。高校生までの医療費も無償化も絶対必須です。この二つをやらずに、子育てしやすい街とは思えません。妊娠中から産後までの検診の少なさも近隣の市に比較してもダントツで子育てしにくい街です。 保育料の基準も対して他の市に比較しても安いわけでもないのに、保育料が安いと以前市の方から返答があり疑問でした。シングル世帯に対しても制限が多く、子育てしやすいのは一部の駅周辺に住まいの方だけではありませんか? また蔵波のヤマト運輸付近からまきのみ支援学校までは通学路とのことですが、歩道の整備がなされず通学路としての機能を果たしていません。いずれ子どもが犠牲にならないと通学路に歩道は設置しないのでしょうか? 公園も雑草に生い茂り全く整備されず危険な状態なところも複数ありますが、市は把握していますか?また整備を該当の地区にお金を渡して任せて不正に使われず本当に整備がされているのか確認しているのでしょうか?公園は一括して市が管理すべきだと思います。 久保田不渡あたりの雑草も刈られず危険な状態が続いたり、16 号に抜ける道に大量のゴミが捨てられたままなのも、全く都市整備されているとは思えません。	答えない 40歳台 長浦地区	子育て支援 支環 環・ 経 公園・ 緑地

4.3 普段の暮らしで感じていること

4.3.1 属性別クロス集計表

付図表 1 属性別クロス集計表(1/17)

					1						2						3			
		_	φ,	1 - 2 -		+71	m., +.	± 4.					て子ども		身近に	、年代	に応じ	て学習	ができる	る場や
	属性	合 計	安心	して子‡	うてかで	さると	思いま	すか	の健全	育成の	ために!		んでいる	と思			があると			
			は		いい		(無回		はし		いい		(無回		はり		いい		(無回	
	全体	655	件数 541	%	件数	%	件数	% 4. 0	件数 503	% 76.0	件数	%	件数	% 4. 9	件数	% E1 E	件数	% 44, 4	件数 27	% 4. 1
	男性	268	226	82. 6 84. 3	33	13. 4	26 9	3. 4	212	76. 8 79. 1	120 46	18. 3 17. 2	32 10	3. 7	337 137	51. 5 51. 1	291 119	44. 4	12	4. 1
性別	女性	357	298	83.5	47	13. 2	12	3.4	276	77. 3	63	17. 6	18	5.0	189	52. 9	157	44. 0	11	3. 1
	答えない	21	14	66. 7	7	33. 3	0	0.0	11	52. 4	10	47. 6	0	0.0	9	42. 9	12	57. 1	0	0.0
	10・20歳台 30歳台	47 92	35 72	74. 5 78. 3	12 19	25. 5 20. 7	1	0. 0 1. 1	38 70	80. 9 76. 1	9	19. 1 23. 9	0	0.0	28 48	59. 6 52. 2	18 44	38. 3 47. 8	0	2. 1 0. 0
年	4 0 歳台	117	103	88. 0	13	11. 1	1	0. 9	91	77. 8	23	19. 7	3	2. 6	57	48. 7	58	49.6	2	1. 7
齢	50歳台	131	114	87. 0	15	11.5	2	1.5	104	79. 4	23	17. 6	4	3. 1	75	57.3	54	41. 2	2	1.5
	60~64歳 65~69歳	57 69	44 56	77. 2 81. 2	7 12	12. 3 17. 4	6	10. 5 1. 4	42 53	73. 7 76. 8	10	17. 5 18. 8	5	8. 8 4. 3	29 42	50. 9 60. 9	24	42. 1 34. 8	4	7. 0 4. 3
	70歳以上	133	114	85. 7	9	6.8	10	7. 5	101	75. 9	19	14. 3	13	9.8	56	42. 1	66	49.6	11	8. 3
	自営業主	31	25	80.6	6	19.4	0	0.0	24	77. 4	6	19.4	1	3. 2	14	45. 2	17	54. 8	0	0.0
	家族従業者	12 113	12 91	100. 0 80. 5	20	0.0	0	0. 0 1. 8	10 92	83. 3 81. 4	19	16.7	0	0. 0 1. 8	8 58	66. 7 51. 3	53	33.3	0 2	0.0
	会社・団体役員 給与所得者	149	130	87. 2	15	17. 7 10. 1	4	2. 7	113	75.8	31	16. 8 20. 8	5	3. 4	77	51. 3	66	46. 9 44. 3	6	4.0
職	アルバイト・	121	96	79.3	22	18. 2	3	2. 5	92	76. 0	24	19. 8	5	4. 1	74	61. 2	43	35. 5	4	3. 3
業	パートタイム 学生	18	16	88. 9	2	11. 1	0	0. 0	15	83. 3	2	11. 1	1	5. 6	12	66. 7	5	27. 8	1	5. 6
	チェ 専業主婦・主夫	97	83	85.6	9	9. 3	5	5. 2	76	78. 4	14	14. 4	7	7. 2	47	48. 5	47	48. 5	3	3. 1
	その他	13	7	53.8	5	38. 5	1	7. 7	7	53.8	6	46. 2	0	0.0	7	53.8	6	46. 2	0	0.0
	無職	90 56	76 40	84. 4 71. 4	8 11	8. 9 19. 6	6 5	6. 7 8. 9	68	75. 6 55. 4	15 18	16. 7 32. 1	7	7.8	37 23	41.1	46 29	51. 1 51. 8	7	7. 8 7. 1
#	1人2人	208	177	85.1	23	11.1	8	3.8	165	79.3	32	15. 4	11	5.3	119	57. 2	81	38.9	8	3.8
帯人	3人	173	147	85. 0	23	13. 3	3	1. 7	139	80. 3	28	16. 2	6	3. 5	87	50.3	79	45. 7	7	4. 0
数	4人	135	108	80.0	24	17.8	3	2. 2	103	76.3	29	21.5	3	2. 2	70	51.9	63	46.7	2	1.5
	5 人以上 1 人	73 100	66 85	90. 4 85. 0	14	8. 2 14. 0	1	1.4	61 80	83. 6 80. 0	11	15. 1 19. 0	1	1.4	37 46	50. 7 46. 0	34 53	46. 6 53. 0	1	2. 7 1. 0
子	2人	260	220	84. 6	30	11. 5	10	3.8	208	80.0	37	14. 2	15	5. 8	137	52. 7	109	41. 9	14	5. 4
ど も	3 人	105	87	82. 9	15	14. 3	3	2. 9	77	73. 3	24	22. 9	4	3.8	54	51.4	49	46.7	2	1. 9
の	4 人 5 人以上	10	9	90. 0 100. 0	0	0.0	0	10.0	7 2	70. 0 100. 0	0	20. 0	0	10.0	8	80. 0 50. 0	1	10. 0 50. 0	1 0	10.0
数	子どもはいない	165	132	80.0	28	17. 0	5	3. 0	121	73. 3	37	22. 4	7	4. 2	87	52. 7	73	44. 2	5	3.0
就	小学校入学前	51	42	82. 4	9	17. 6	0	0.0	39	76. 5	11	21. 6	1	2. 0	26	51.0	24	47. 1	1	2. 0
学	小学生 中学生	58 36	48 32	82. 8 88. 9	10	17. 2 8. 3	0	0. 0 2. 8	44 29	75. 9 80. 6	14	24. 1 16. 7	0	0. 0 2. 8	35 19	60. 3 52. 8	23 16	39. 7 44. 4	0	0. 0 2. 8
状況	高校生	45	40	88. 9	5	11. 1	0	0.0	38	84. 4	7	15. 6	0	0.0	22	48. 9	23	51. 1	0	0.0
ж Ж	専門学校・短大・	38	30	78. 9	7	18. 4	1	2. 6	30	78. 9	6	15. 8	2	5. 3	17	44. 7	19	50. 0	2	5. 3
1	大学(大学院)生 その他	287	244	85. 0	31	10. 8	12	4. 2	228	79. 4	42	14. 6	17	5. 9	154	53. 7	118	41. 1	15	5. 2
Г	昭和地区	226	199	88. 1	23	10. 2	4	1.8	180	79. 6	39	17. 3	7	3. 1	116	51.3	103	45. 6	7	3. 1
居	長浦地区	237	192	81.0	32	13.5	13	5. 5	180	75. 9	44	18.6	13	5. 5	124	52. 3	103	43.5	10	4. 2
住地	根形地区 平岡地区	63 47	52 36	82. 5 76. 6	9	14. 3 17. 0	3	3. 2 6. 4	48 33	76. 2 70. 2	12 10	19. 0 21. 3	3	4. 8 8. 5	30 25	47. 6 53. 2	31 18	49. 2 38. 3	2	3. 2 8. 5
区	中川地区	49	37	75. 5	10	20. 4	2	4. 1	36	73. 5	10	20. 4	3	6. 1	27	55. 1	20	40.8	2	4. 1
L	富岡地区	19	15	78. 9	4	21.1	0	0.0	16	84. 2	3	15.8	0	0.0	9	47. 4	10	52. 6	0	0.0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	30 28	27 22	90. 0 78. 6	6	10. 0 21. 4	0	0.0	26 22	86. 7 78. 6	4	13. 3 17. 9	0	0. 0 3. 6	18 15	60. 0 53. 6	11	36. 7 42. 9	1	3. 3 3. 6
住年	5年以上10年未満	53	42	79. 2	9	17. 0	2	3.8	38	71.7	13	24. 5	2	3. 8	30	56.6	22	41. 5	1	1. 9
数	10年以上20年未満	100	85	85.0	11	11.0	4	4. 0	80	80.0	17	17. 0	3	3. 0	52	52.0	44	44. 0	4	4. 0
	20年以上 生まれたときから	432	357	82. 6	57	13. 2	18	4. 2		76. 2	79	18. 3		5. 6		50. 5		45. 4		4. 2
	現在のところ	95	76	80.0	17	17. 9	2	2. 1	71	74. 7	22	23. 2	2	2. 1	49	51.6	43	45. 3	3	3. 2
	袖ケ浦市内の 別のところ	119	101	84. 9	13	10.9	5	4. 2	92	77. 3	19	16.0	8	6. 7	56	47. 1	59	49.6	4	3.4
前住	剤のところ 袖ケ浦市以外の	301	256	85. 0	37	12. 3	8	2. 7	237	78. 7	EO	17.0	12	4. 0	170	56. 5	101	40.0	10	2.0
居	千葉県内										52	17. 3					121	40. 2		3.3
	東京都内神奈川県内	43 30	37 23	86. 0 76. 7	5	11. 6 16. 7	1 2	2. 3 6. 7	34 23	79. 1 76. 7	8 5	18. 6 16. 7	1 2	2. 3 6. 7	17 19	39. 5 63. 3	25 8	58. 1 26. 7	1 3	2. 3 10. 0
L	その他	51	38	74. 5	8	15. 7	5	9.8	37	72. 5	10	19.6	4	7. 8	21	41.2	27	52. 9	3	5. 9
	袖ケ浦市内	174	140	80.5	29	16.7	5	2. 9	126	72. 4	43	24. 7	5	2. 9	95	54.6	74	42. 5	5	
, <u>z</u>	木更津市内 市原市内	84 64	73 53	86. 9 82. 8	9	10. 7 12. 5	2	2. 4 4. 7	66 49	78. 6 76. 6	15 11	17. 9 17. 2	3	3. 6 6. 3	45 35	53. 6 54. 7	35 26	41. 7 40. 6	4	4. 8 4. 7
通勤	君津市内	12	10	83. 3	2	16. 7	0	0.0	10	83. 3	2	16. 7	0	0. 0	5	41.7	6	50.0	1	8. 3
	千葉市内	35	33	94. 3	2	5. 7	0	0.0	34	97. 1	1	2. 9	0	0.0	19	54. 3	16	45. 7	0	0.0
通学	千葉県内※2	25 34	16 29	64. 0 85. 3	8 5	32. 0 14. 7	1	4. 0 0. 0	18 27	72. 0 79. 4	6	24. 0 17. 6	1	4. 0 2. 9	15 18	60. 0 52. 9	10 15	40. 0 44. 1	0	0. 0 2. 9
場	東京都内 神奈川県内	34 8	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0		0.0
所	その他	10	9	90.0	1	10.0	0	0. 0	8	80.0	2	20. 0	0	0. 0	4	40.0	6	60.0	0	0.0
	通勤、通学は	184	154	83. 7	20	10.9	10	5. 4	143	77.7	27	14. 7	14	7. 6	84	45. 7	91	49. 5	9	4. 9
	していない			ちちのみ					. のすべ								- 1		Ĭ	•

付図表 2 属性別クロス集計表(2/17)

					4						5						6			
	属性	合計	地域で	で青少年	が健や; いま ⁻		っている	と思					ェーショ います <i>!</i>				っず、こ どの芸術			
			は		() ()		(無回		はし		(11)		(無回		はい		() ()		(無回	
	全体	655	件数 498	% 76. 0	件数 122	% 18. 6	件数 35	% 5. 3	件数 400	% 61. 1	件数 237	% 36. 2	件数 18	% 2. 7	件数 256	% 39. 1	件数 388	% 59. 2	件数	% 1. 7
性	男性	268	205	76.5	53	19.8	10	3.7	166	61.9	99	36. 9	3	1.1	78	29. 1	188	70. 1	2	0.7
別	女性	357	272		64	17. 9	21	5. 9	220	61.6	126	35. 3	11	3. 1	173	48. 5	179	50.1	5	1.4
	答えない 10・20歳台	21 47	16 38		5	23.8	0	0.0	10 28	47. 6 59. 6	11	52. 4 40. 4	0	0.0	5 20	23. 8 42. 6	16 27	76. 2 57. 4	0	0.0
	30歳台	92	69	75. 0	20	21. 7	3	3. 3	47	51. 1	45	48. 9	0	0. 0	38	41. 3	54	58. 7	0	0. 0
年	4 0 歳台	117	93	79.5	23	19.7	1	0. 9	72	61.5	44	37. 6	1	0.9	44	37. 6	73	62. 4	0	0.0
齢	50歳台	131	105		24	18. 3	2	1.5	80	61.1	49	37. 4	2	1.5	63	48. 1	67	51. 1	1	0.8
	60~64歳	57 69	40		13	22. 8	4	7. 0 5. 8	36	63. 2	20	35. 1	1	1.8	21	36.8	35	61.4	1 0	1. 8 0. 0
	65~69歳 70歳以上	133	57 91	82. 6 68. 4	25	11. 6 18. 8	17	12.8	46 87	66. 7 65. 4	21 38	30. 4 28. 6	2	6. 0	22 48	31. 9 36. 1	47 80	68. 1 60. 2	5	3.8
	自営業主	31	23	74. 2	7	22. 6	1	3. 2	16	51.6	15	48. 4	0	0.0	10	32. 3	21	67. 7	0	0.0
	家族従業者	12	10		2	16.7	0	0.0	6	50.0	6	50.0	0	0.0	9	75.0	3	25. 0	0	0.0
	会社・団体役員	113	86		26	23. 0	1	0.9	67	59.3	45	39.8	1	0.9	41	36.3	71	62.8	1	0.9
職	給与所得者 アルバイト・	149	124	83. 2	22	14.8	3	2. 0	89	59. 7	59	39.6	1	0.7	61	40.9	88	59. 1	0	0.0
業	パートタイム	121	92	76.0	24	19.8	5	4. 1	78	64. 5	42	34. 7	1	0.8	42	34. 7	78	64. 5	1	0.8
	学生 ままた まま	18	14	77.8	3	16.7	1	5.6	11	61.1	6	33.3	1	5.6	14	77.8	4	22. 2	0	0.0
	専業主婦・主夫 その他	97 13	74	76. 3 53. 8	13	13. 4 38. 5	10	10. 3 7. 7	64	66. 0 69. 2	30	30. 9 30. 8	0	3. 1 0. 0	48	49. 5 30. 8	47	48. 5 69. 2	2	2. 1 0. 0
	無職	90	61	67.8	20	22. 2	9	10.0	55	61.1	28	31.1	7	7. 8	25	27.8	62	68. 9	3	3. 3
世	1人	56	41	73. 2	10	17. 9	5	8. 9	31	55. 4	23	41. 1	2	3. 6	24	42. 9	30	53. 6	2	3. 6
帯	2人	208	154		39	18.8	15	7. 2	137	65.9	66	31.7	5	2. 4	80	38.5	125	60.1	3	1.4
人	3人4人	173 135	134 106	77. 5	32 27	18. 5 20. 0	7	4. 0 1. 5	112 74	64. 7 54. 8	57 60	32. 9 44. 4	1	2. 3	68 49	39. 3 36. 3	104 85	60. 1 63. 0	1	0. 6 0. 7
数	5人以上	73	58		14	19. 2	1	1. 4	41	56. 2	30	41. 1	2	2. 7	35	47. 9	38	52. 1	0	0. 0
Ţ	1人	100	77	77.0	20	20.0	3	3.0	57	57. 0	42	42. 0	1	1.0	37	37. 0	63	63.0	0	0.0
子ど	2人	260	199	76.5	45	17. 3	16	6. 2	168	64. 6	85	32. 7	7	2. 7	92	35. 4	163	62. 7	5	1. 9
ŧ	3人4人	105 10	81 8	77. 1 80. 0	21	20. 0 10. 0	3	2. 9	61	58. 1 70. 0	42	40. 0 20. 0	1	1. 9	46 5	43. 8 50. 0	58 5	55. 2 50. 0	1 0	1. 0 0. 0
の数	5人以上	2	2	100.0	0	0.0	0	0. 0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0. 0	2	100.0	0	0.0
	子どもはいない	165	124	1	34	20.6	7	4. 2	99	60.0	63	38. 2	3	1.8	74	44. 8	90	54. 5	1	0.6
就	小学校入学前	51	41	80.4	8	15.7	2	3. 9	26	51.0	25	49.0	0	0.0	10	19.6	41	80. 4	0	0.0
学	小学生 中学生	58 36	48 28	82. 8 77. 8	10	17. 2 22. 2	0	0.0	38 20	65. 5 55. 6	20 16	34. 5 44. 4	0	0.0	23	39. 7 55. 6	35 16	60. 3 44. 4	0	0.0
状況	ーテエ 高校生	45	35	77.8	10	22. 2	0	0. 0	28	62. 2	17	37. 8	0	0. 0	21	46. 7	24	53. 3	0	0. 0
ж Ж	専門学校・短大・	38	25	65. 8	10	26. 3	3	7. 9	24	63. 2	12	31.6	2	5. 3	21	55. 3	17	44. 7	0	0. 0
1	大学(大学院)生 その他	287	221	77. 0	48	16. 7	18	6. 3	188	65. 5	90	31. 4	9	3. 1	108	37. 6	173	60. 3	6	2. 1
	昭和地区	226	185	81.9	36	15. 9	5	2. 2	140	61. 9	81	35. 8	5	2. 2	96	42. 5	128	56.6	2	0. 9
居	長浦地区	237	168	70.9	53	22. 4	16	6.8	153	64. 6	78	32. 9	6	2. 5	94	39.7	138	58. 2	5	2. 1
住地	根形地区	63	49	77.8	11	17. 5	3	4.8	34	54.0	28	44. 4	1	1.6	23	36.5	39	61.9	1	1.6
地区	平岡地区 中川地区	47 49	36 36	76. 6 73. 5	7	14. 9 18. 4	4	8. 5 8. 2	25 32	53. 2 65. 3	20 15	42. 6 30. 6	2	4. 3	17 15	36. 2 30. 6	29 34	61. 7 69. 4	1 0	2. 1 0. 0
	富岡地区	19	13	68. 4	5	26. 3	1	5. 3	10	52. 6	9	47. 4	0	0. 0	5	26. 3	14	73. 7	0	0.0
屋	3年未満	30	27	90.0	3	10.0	0	0.0	16	53. 3	14	46. 7	0	0.0	10	33. 3	20	66. 7	0	0.0
居住	3年以上5年未満	28 53	21	75.0	5	17.9	2	7. 1	17	60.7	10	35.7	1	3.6	7	25.0	21	75.0	0	0.0
年数	5年以上10年未満 10年以上20年未満	100	42 74	79. 2 74. 0	10 24	18. 9 24. 0	2	1. 9	26 69	49. 1 69. 0	26 30	49. 1 30. 0	1	1. 9	24 47	45. 3 47. 0	28 52	52. 8 52. 0	1	1. 9 1. 0
蚁	20年以上	432	325		79	18. 3	28	6. 5		61.6	153	35. 4	13	3. 0	163	37.7	262	60.6	7	1. 6
Ī	生まれたときから	95	70	73.7	21	22. 1	4	4. 2	49	51.6	45	47. 4	1	1. 1	35	36.8	60	63. 2	0	0.0
	現在のところ 袖ケ浦市内の	110		70.5	20	10.0	_		20	E0 ^	4.5	07.0	-	4.0	40	41.0	0.0	F7 4	_	
	別のところ	119	91	76.5	20	16. 8	8	6. 7	69	58. 0	45	37. 8	5	4. 2	49	41. 2	68	57. 1	2	1. 7
住居	袖ケ浦市以外の 千葉県内	301	233	77.4	55	18.3	13	4. 3	205	68. 1	92	30.6	4	1. 3	115	38. 2	183	60.8	3	1.0
"	東京都内	43	35	81.4	7	16.3	1	2. 3	29	67. 4	14	32. 6	0	0.0	19	44. 2	24	55.8	0	0.0
	神奈川県内	30	24	_	3	10.0	3	10.0	16	53.3	12	40.0	2	6. 7	11	36.7	17	56.7	2	6.7
	その他 袖ケ浦市内	51 174	35 134	_	13	25. 5 20. 7	3	5. 9 2. 3	25 100	49. 0 57. 5	23 71	45. 1 40. 8	3	5. 9 1. 7	21 64	41. 2 36. 8	109	56. 9 62. 6	1	2. 0 0. 6
	木更津市内	84	66		14	16.7	4	4.8	55	65. 5	27	32. 1	2	2. 4	37	44. 0	47	56. 0	0	0. 0
通	市原市内	64	47	73.4	17	26. 6	0	0.0	37	57. 8	27	42. 2	0	0.0	22	34. 4	41	64. 1	1	1. 6
勤、	君津市内	12	10		2	16.7	0	0.0		66. 7	4	33. 3	0	0.0	3	25. 0	9	75.0	0	0.0
通	千葉市内 千葉県内※2	35 25	33 17		7	5. 7 28. 0	0	0. 0 4. 0	24 15	68. 6 60. 0	11	31. 4 36. 0	0	0. 0 4. 0	16 11	45. 7 44. 0	19	54. 3 52. 0	0	0. 0 4. 0
学	東京都内	34	27		6	17. 6	1	2. 9	24	70. 6	10	29. 4	0	0.0	13	38. 2		61.8	0	0.0
場所	神奈川県内	8	8		0	0.0	0	0.0	5	62. 5	3	37. 5	0	0.0	2	25. 0	6	75. 0	0	0.0
171	その他 通常は	10	6	60.0	3	30.0	1	10.0	6	60.0	4	40. 0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	0	0.0
	通勤、通学は していない	184	135	73.4	30	16. 3	19	10.3	116	63. 0	60	32. 6	8	4. 3	78	42. 4	102	55. 4	4	2. 2
- >	1: 「就学状況」は	マビ:	±. ±. 13.1.2	スちのみ	たが免	レーフ	あてい	+ = 3 :	のすべ	アを選	坦									

付図表 3 属性別クロス集計表 (3/17)

					7						8						9			
	属性	合計	袖ケ浦		を 持ってし			や関心	安心し		できる ている。		関や医療体 ますか	制	地域で		いながい ると思い		して暮ら か	せて
			は	い %	いい 件数	^え %	(無匠 件数	回答) %	件数	ر) %	いい 件数	^え %	(無回答 件数	:) %	供数	ر) %	いい 件数	・え %	(無回	答) %
	全体	655	298	45. 5	341	52. 1	16	2. 4	379	57. 9	263	40. 2	13	2. 0	402	61.4	236	36. 0	17 数	2. 6
性	男性	268	140	52. 2	124	46.3	4	1.5	171	63.8	96	35.8	1	0.4	165	61.6	99	36.9	4	1.5
別	女性 答えない	357 21	150 6	42. 0 28. 6	199 15	55. 7 71. 4	8	2. 2 0. 0	196	54. 9 38. 1	153 13	42. 9 61. 9	8	2. 2	226 5	63. 3 23. 8	121 16	33. 9 76. 2	10	2.8
	10・20歳台	47	19	40. 4	28	59. 6	0	0. 0	40	85. 1	6	12. 8	1	2. 1	29	61.7	18	38. 3	0	0.0
	3 0 歳台	92	32	34.8	59	64. 1	1	1.1	53	57. 6	38	41.3	1	1.1	60	65. 2	31	33.7	1	1.1
年	4 0 歳台	117	41	35.0	76	65.0	0	0.0	66	56. 4	51	43.6	0	0.0	68	58. 1	49	41.9	0	0.0
齢	50歳台 60~64歳	131 57	63 25	48. 1 43. 9	67 31	51. 1 54. 4	1	0. 8 1. 8	75 22	57. 3 38. 6	56 32	42. 7 56. 1	3	0. 0 5. 3	78 33	59. 5 57. 9	52 22	39. 7 38. 6	1 2	0.8 3.5
	65~69歳	69	39	56.5	28	40. 6	2	2. 9	39	56. 5	29	42. 0	1	1. 4	48	69.6	20	29. 0	1	1.4
	70歳以上	133	76	57. 1	50	37. 6	7	5. 3	79	59. 4	50	37. 6	4	3.0	80	60. 2	44	33. 1	9	6.8
	自営業主 家族従業者	31 12	22 8	71. 0 66. 7	9	29. 0 33. 3	0	0.0	14	45. 2 50. 0	17	54. 8 50. 0	0	0.0	19 11	61.3 91.7	12	38. 7 8. 3	0	0.0
	会社・団体役員	113	46	40.7	65	57. 5	2	1.8	67	59. 3	46	40. 7	0	0. 0	69	61.1	44	38. 9	0	0.0
	給与所得者	149	68	45.6	80	53.7	1	0.7	93	62. 4	54	36. 2	2	1. 3	90	60.4	58	38. 9	1	0.7
職業	アルバイト・ パートタイム	121	45	37. 2	74	61.2	2	1. 7	60	49.6	59	48. 8	2	1. 7	75	62. 0	43	35. 5	3	2. 5
*	アートダイム 学生	18	9	50.0	9	50.0	0	0.0	15	83. 3	3	16. 7	0	0.0	14	77.8	4	22. 2	0	0.0
1	専業主婦・主夫	97	48	49.5	47	48. 5	2	2. 1	56	57. 7	38	39. 2	3	3. 1	60	61.9	33	34. 0	4	4. 1
	その他無職	13 90	4	30. 8 50. 0	9	69. 2 44. 4	0 5	0. 0 5. 6	9 53	69. 2 58. 9	4 34	30.8	3	0.0	5 51	38. 5 56. 7	8	61.5	6	0.0
	無職 1人	90 56	45 26	46. 4	40	51.8	1	1.8	53 37	66. 1	18	37. 8 32. 1	1	1.8	27	48. 2	33 26	36. 7 46. 4	3	6. 7 5. 4
世	2人	208	107	51.4	98	47. 1	3	1. 4	125	60. 1	78	37. 5	5	2. 4	134	64. 4	68	32. 7	6	2. 9
带人	3人	173	77	44. 5	90	52.0	6	3. 5	100	57. 8	72	41.6	1	0.6	110	63.6	61	35. 3	2	1. 2
数	4人	135	52	38.5	82	60.7	1	0.7	74	54. 8	59	43.7	2	1.5	73	54. 1	61	45. 2	1	0.7
	5 人以上 1 人	73 100	33	45. 2 36. 0	39 62	53. 4 62. 0	2	1. 4 2. 0	39 60	53. 4 60. 0	33 40	45. 2 40. 0	0	1. 4 0. 0	53 66	72. 6 66. 0	19 33	26. 0 33. 0	1	1.4
子	2人	260	123	47.3	132	50.8	5	1. 9	145	55. 8	110	42. 3	5	1. 9	157	60.4	96	36. 9	7	2. 7
ど も	3人	105	48	45.7	55	52.4	2	1. 9	51	48. 6	53	50. 5	1	1.0	66	62. 9	37	35. 2	2	1.9
の	4人	10	5 2	50. 0 100. 0	0	40. 0 0. 0	1 0	10.0	7	70. 0 100. 0	3	30. 0 0. 0	0	0.0	6	60. 0 50. 0	1	40. 0 50. 0	0	0.0
数	5 人以上 子どもはいない	165	79	47. 9	84	50. 9	2	1. 2	108	65. 5	55	33. 3	2	1. 2	97	58.8	65	39.4	3	1.8
44	小学校入学前	51	18	35.3	31	60.8	2	3. 9	28	54. 9	22	43. 1	1	2. 0	34	66.7	16	31.4	1	2. 0
就学	小学生	58	23	39.7	35	60.3	0	0.0	33	56. 9	25	43. 1	0	0.0	33	56.9	25	43.1	0	0.0
状	中学生 高校生	36 45	13 16	36. 1 35. 6	23	63. 9 64. 4	0	0.0	24 25	66. 7 55. 6	12 20	33. 3 44. 4	0	0.0	24 27	66. 7 60. 0	12 18	33. 3 40. 0	0	0.0
況 ※	専門学校・短大・	38	15	39. 5	22	57. 9	1	2. 6	17	44. 7	21	55. 3	0	0. 0	22	57. 9	16	42. 1	0	0. 0
1	大学(大学院)生 その他	287	149	51.9	132	46. 0	6	2. 1	158	55. 1	125	43. 6	4	1.4	190	66. 2	89	31. 0	8	2. 8
	昭和地区	226	96	42.5	126	55.8	4	1.8	137	60. 6	85	37. 6	4	1. 8	132	58. 4	88	38. 9	6	2.7
居	長浦地区	237	106	44.7	125	52. 7	6	2. 5	150	63.3	84	35. 4	3	1. 3	150	63.3	82	34. 6	5	2. 1
住地	根形地区	63	36	57.1	27	42. 9	0	0.0	38	60.3	25	39.7	0	0.0	38	60.3	24	38. 1	1	1.6
区	平岡地区 中川地区	47 49	28 22	59. 6 44. 9	17 25	36. 2 51. 0	2	4. 3 4. 1	25 17	53. 2 34. 7	19 31	40. 4 63. 3	1	6. 4 2. 0	33	70. 2 67. 3	12 15	25. 5 30. 6	2	4. 3 2. 0
	富岡地区	19	8	42.1	11	57. 9	0	0.0	7	36.8	12	63. 2	0	0.0	9	47. 4	10	52. 6	0	0.0
居	3年未満	30	14	46.7	15	50.0	1	3. 3	22	73. 3	8	26. 7	0	0.0	23	76. 7	6	20.0	1	3. 3
住	3年以上5年未満 5年以上10年未満	28 53	11 15	39. 3 28. 3	17 38	60. 7 71. 7	0	0.0	17 28	60. 7 52. 8	11 24	39. 3 45. 3	0	0.0	19 27	67. 9 50. 9	9 25	32. 1 47. 2	0	0.0
年数	10年以上20年未満	100	38	38.0	61	61.0	1	1.0	68	68. 0	31	31.0	1	1. 0	63	63. 0	34	34. 0	3	3. 0
**	20年以上	432	218	50.5	202	46.8	12	2. 8	239	55. 3	184	42. 6	9	2. 1	265	61.3	157	36. 3	10	2. 3
	生まれたときから 現在のところ	95	59	62. 1	35	36.8	1	1. 1	55	57. 9	39	41.1	1	1. 1	58	61.1	35	36.8	2	2. 1
	袖ケ浦市内の	119	57	47. 9	58	48. 7	4	3. 4	67	56. 3	50	42. 0	2	1. 7	72	60. 5	44	37. 0	3	2. 5
前住	別のところ 袖ケ浦市以外の																			
	千葉県内	301	126	41.9	169	56. 1	6	2. 0	191	63. 5	104	34. 6	6	2. 0	201	66.8	92	30. 6	8	2. 7
	東京都内	43	17	39.5	26	60.5	0	0.0	18	41.9	24	55.8	1	2.3	24	55.8	19	44. 2	0	0.0
	神奈川県内 その他	30 51	12 25	40. 0 49. 0	17 25	56. 7 49. 0	1	3. 3 2. 0	14 27	46. 7 52. 9	15 24	50. 0 47. 1	0	3. 3 0. 0	14 26	46. 7 51. 0	15 24	50. 0 47. 1	1	3. 3 2. 0
	袖ケ浦市内	174	77	44. 3	95	54. 6	2	1. 1	99	56. 9	74	42. 5	1	0. 6	106	60. 9	67	38. 5	1	0.6
	木更津市内	84	37	44. 0	45	53.6	2	2. 4	43	51.2	40	47. 6	1	1. 2	53	63.1	31	36. 9	0	0.0
通勤	市原市内 君津市内	64 12	24 4	37. 5 33. 3	40	62. 5 66. 7	0	0.0	38 7	59. 4 58. 3	26	40. 6 33. 3	0	0. 0 8. 3	39	60. 9 25. 0	24	37. 5 66. 7	1	1. 6 8. 3
业儿	石洋市内 千葉市内	35	19	54. 3	16	45. 7	0	0.0	26	74. 3	9	25. 7	0	0. 0	26	74. 3	9	25. 7	0	0.0
通	千葉県内※2	25	10	40.0	14	56.0	1	4. 0	17	68. 0	7	28. 0	1	4. 0	20	80.0	5	20.0	0	0.0
学場	東京都内	34	15	44.1	18	52.9	1	2. 9	21	61.8	12	35. 3	1	2.9	21	61.8	12	35.3	1	2. 9
所	神奈川県内 その他	8 10	7	87. 5 60. 0	1 4	12. 5 40. 0	0	0.0	7	75. 0 70. 0	2	25. 0 30. 0	0	0.0	6	75. 0 40. 0	6	25. 0 60. 0	0	0.0
	通勤、通学は	184	92	50.0	86	46. 7	6	3. 3	103	56. 0	76	41. 3	5	2. 7	113	61.4	61	33. 2	10	5. 4
	していない								いのすべ			+1. J	3	L. 1	110	J1. 4	01	JJ. Z	10	0.4

付図表 4 属性別クロス集計表(4/17)

					10)					11	1					12	2		
	属性	合			など障が 外出で	きる環			障がい		方が、: ると思い		て暮らせ 、	てい	災害に	強いま	:ちづく いま ⁻		きている	ると思
	四江	計	は	LX	いまっ		(無回	1答)	はし		いい		(無叵	1答)	はし	.\	いい		(無回]答)
			件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
	全体	655	159	24. 3	470	71.8	26	4. 0	203	31.0	424	64. 7	28	4. 3	224	34. 2	404	61.7	27	4. 1
性	男性 女性	268 357	71 82	26. 5 23. 0	189 262	70. 5 73. 4	13	3.0	81 115	30. 2 32. 2	177 228	66. 0 63. 9	10 14	3.7	100 115	37. 3 32. 2	159 228	59. 3 63. 9	9	3. 4
別	答えない	21	3	14. 3	17	81.0	1	4. 8	4	19. 0	17	81. 0	0	0. 0	6	28. 6	15	71. 4	0	0. 0
	10・20歳台	47	25	53. 2	22	46.8	0	0.0	24	51.1	23	48. 9	0	0.0	20	42.6	27	57. 4	0	0.0
	3 0 歳台	92	33	35.9	58	63.0	1	1. 1	40	43. 5	51	55. 4	1	1.1	29	31.5	63	68. 5	0	0.0
年	4 0歳台 5 0歳台	117 131	35 23	29. 9 17. 6	82 104	70. 1 79. 4	0	0. 0 3. 1	36 46	30. 8 35. 1	81 83	69. 2 63. 4	0	0. 0 1. 5	47 49	40. 2 37. 4	69 80	59. 0 61. 1	1 2	0. 9 1. 5
齢	60~64歳	57	10	17. 5	43	75. 4	4	7. 0	10	17. 5	42	73. 7	5	8.8	18	31.6	35	61.4	4	7. 0
	65~69歳	69	11	15. 9	56	81. 2	2	2. 9	18	26. 1	49	71.0	2	2. 9	21	30. 4	47	68. 1	1	1. 4
	70歳以上	133	19	14. 3	104	78. 2	10	7. 5	25	18.8	94	70.7	14	10.5	37	27. 8	81	60.9	15	11.3
	自営業主	31	7	22. 6	24	77.4	0	0.0	9	29. 0	22	71.0	0	0.0	11	35.5	20	64. 5	0	0.0
	家族従業者 会社・団体役員	12 113	28	25. 0 24. 8	84	75. 0 74. 3	1	0.0	32	33. 3 28. 3	80	66. 7 70. 8	0	0.0	36	41. 7 31. 9	6 76	50. 0 67. 3	1	8. 3 0. 9
	給与所得者	149	42	28. 2	104	69.8	3	2. 0	55	36. 9	91	61. 1	3	2. 0	64	43. 0	80	53. 7	5	3. 4
職	アルバイト・	121	26	21.5	91	75. 2	4	3. 3	34	28. 1	84	69. 4	3	2. 5	37	30. 6	81	66. 9	3	2. 5
業	パートタイム 学生	18	13	72. 2	5	27. 8	0	0.0	13	72. 2	5	27. 8	0	0.0	9	50. 0	9	50.0	0	0. 0
	サエ 専業主婦・主夫	97	16	16.5	75	77. 3	6	6. 2	27	27. 8	62	63. 9	8	8. 2	26	26.8	66	68. 0	5	5. 2
	その他	13	6	46. 2	7	53.8	0	0.0	7	53.8	6	46. 2	0	0.0	6	46. 2	7	53.8	0	0.0
L	無職	90	15	16.7	67	74. 4	8	8. 9	18	20.0	63	70.0	9	10.0	25	27. 8	57	63.3	8	8.9
世	1人2人	56 208	14 48	25. 0 23. 1	39 151	69. 6 72. 6	3	5. 4 4. 3	15 63	26. 8 30. 3	37 134	66. 1 64. 4	11	7. 1 5. 3	15 76	26. 8 36. 5	38 122	67. 9 58. 7	3 10	5. 4 4. 8
帯	3人	173	44	25. 4	124	71. 7	5	2. 9	59	34. 1	110	63. 6	4	2. 3	53	30.6	116	67. 1	4	2. 3
数	4 人	135	31	23.0	100	74. 1	4	3.0	38	28. 1	93	68. 9	4	3.0	49	36.3	83	61.5	3	2. 2
	5人以上	73	18	24. 7	54	74.0	1	1.4	24	32. 9	48	65. 8	1	1.4	28	38. 4	42	57. 5	3	4. 1
子	1人2人	100 260	26 49	26. 0 18. 8	72 196	72. 0 75. 4	2 15	2. 0 5. 8	35 63	35. 0 24. 2	63 182	63. 0 70. 0	2 15	2. 0 5. 8	27 86	27. 0 33. 1	71 160	71. 0 61. 5	2 14	2. 0 5. 4
ど	3人	105	14	13. 3	88	83. 8	3	2. 9	25	23. 8	76	72. 4	4	3. 8	33	31. 4	70	66. 7	2	1. 9
ŧ o	4 人	10	2	20.0	8	80.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	0	0.0	6	60.0	3	30.0	1	10.0
数	5人以上	2	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0
	子どもはいない 小学校入学前	165 51	62 16	37. 6 31. 4	101	61. 2	2	1. 2	70 18	42. 4 35. 3	92 32	55. 8 62. 7	3	1.8	68 13	41. 2 25. 5	94	57. 0 72. 5	3	1. 8 2. 0
就	小学生	58	17	29. 3	41	70. 7	0	0. 0	15	25. 9	43	74. 1	0	0.0	20	34. 5	37	63. 8	1	1. 7
学状	中学生	36	9	25.0	27	75. 0	0	0.0	10	27. 8	26	72. 2	0	0.0	12	33. 3	23	63.9	1	2. 8
況	高校生	45	10	22. 2	35	77. 8	0	0.0	15	33. 3	30	66. 7	0	0.0	17	37.8	27	60.0	1	2. 2
%	専門学校・短大・ 大学(大学院)生	38	6	15.8	31	81.6	1	2. 6	9	23. 7	29	76. 3	0	0.0	14	36.8	22	57. 9	2	5. 3
Ľ	その他	287	40	13.9	231	80. 5	16	5. 6	68	23. 7	201	70.0	18	6.3	86	30.0	186	64.8	15	5. 2
	昭和地区	226	65 55	28.8	152 174	67.3	9	4.0	79 69	35. 0 29. 1	139	61.5	10	3.5	65 93	28. 8 39. 2	151 137	66.8	10 7	4. 4 3. 0
居住	長浦地区 根形地区	237 63	10	23. 2 15. 9	51	73. 4 81. 0	2	3.4	18	28. 6	158 42	66. 7 66. 7	3	4. 2	17	27. 0	43	57. 8 68. 3	3	4. 8
地	平岡地区	47	12	25. 5	33	70. 2	2	4. 3	14	29. 8	31	66.0	2	4. 3	22	46.8	23	48. 9	2	4. 3
区	中川地区	49	9	18.4	37	75.5	3	6. 1	12	24. 5	35	71.4	2	4. 1	17	34. 7	30	61.2	2	4. 1
Н	富岡地区	19 30	12	21.1	15 15	78. 9 50. 0	3	0.0	5	26. 3	13	68. 4	1	5. 3	12	31. 6 40. 0	12 16	63. 2	1 2	5.3
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	28	9	40. 0 32. 1	19	67. 9	0	0.0	12	30. 0 42. 9	16	60. 0 57. 1	3	10.0	14	50.0	14	53. 3 50. 0	0	6. 7 0. 0
住年	5年以上10年未満	53	18	34. 0	33	62. 3	2	3.8	20	37. 7	31	58. 5	2	3.8	20	37. 7	31	58. 5	2	3. 8
数	10年以上20年未満	100	31	31.0	66	66.0	3	3.0	37	37. 0	61	61.0	2	2. 0	48	48. 0	49	49.0	3	3.0
H	<u>20年以上</u> 生まれたときから	432	86	19.9	330	76. 4	16	3.7	120	27. 8	293	67. 8	19	4.4	127	29. 4	287	66. 4	18	4. 2
	現在のところ	95	28	29. 5	66	69.5	1	1. 1	38	40. 0	56	58. 9	1	1. 1	32	33. 7	62	65. 3	1	1. 1
يبر	袖ケ浦市内の 別のところ	119	20	16.8	94	79.0	5	4. 2	35	29. 4	79	66. 4	5	4. 2	36	30. 3	78	65.5	5	4. 2
	袖ケ浦市以外の	301	81	26. 9	207	68. 8	13	4. 3	92	30. 6	196	65. 1	13	4. 3	110	36. 5	180	59. 8	11	3. 7
	千葉県内																			
	東京都内神奈川県内	43 30	13	30. 2 20. 0	30 21	69. 8 70. 0	0	0.0	13	30. 2 23. 3	29 19	67. 4 63. 3	1 4	2. 3	15 10	34. 9 33. 3	27 16	62. 8 53. 3	1 4	2. 3 13. 3
L	その他	51	7	13.7	42	82. 4	2	3. 9	12	23. 5	37	72. 5	2	3. 9	17	33. 3	31	60.8	3	5. 9
	袖ケ浦市内	174	42	24. 1	129	74. 1	3	1. 7	57	32. 8	114	65. 5	3	1.7	63	36. 2	106	60. 9	5	2. 9
	木更津市内	84 64	28 10	33. 3 15. 6	53	63.1	3	3.6	35	41. 7 26. 6	48	57. 1	1	1.2	29 25	34. 5 39. 1	52	61.9	3	3. 6 0. 0
通勤	市原市内 君津市内	12	4	33.3	52 7	81. 3 58. 3	1	3. 1 8. 3	17	33. 3	45 7	70. 3 58. 3	2	3. 1 8. 3	25 4	39. 1	39 7	60. 9 58. 3	0	8.3
=/]	千葉市内 千葉市内	35	14	40.0	21	60.0	0	0.0	13	37. 1	22	62. 9	0	0.0	18	51. 4	17	48. 6	0	0. 0
通	千葉県内※2	25	8	32.0	17	68.0	0	0.0	9	36.0	15	60.0	1	4. 0	11	44. 0	14	56.0	0	0.0
学場	東京都内 神奈川県内	34 8	12	35. 3 25. 0	20	58. 8 75. 0	2	5. 9 0. 0	13	38. 2 50. 0	20	58. 8 37. 5	1	2. 9 12. 5	11	32. 4 50. 0	22	64. 7 37. 5	1	2. 9 12. 5
所	神宗川県内 その他	10	3	30.0	7	70.0	0	0.0	5	50. 0	5	50.0	0	0.0	3	30.0	6	60.0	1	10. 0
	通勤、通学は	184	29	15. 8	142	77. 2	13	7. 1	37	20. 1	131	71. 2	16	8. 7	52	28. 3	120	65. 2	12	6. 5
	していない 1:「就学状況」は											.1.2	- 13	J. 1	UL.	23. 3	123	55. Z	12	3. 3

付図表 5 属性別クロス集計表 (5/17)

					1:	3					14	1					15	j		
	属性	合計	あなた		'庭では 備えてし		ろからタ	後害に	災害時	の避難	所や避 す;		を知って	いま	お住ま	いの地	!域の治: か		いと思い	います
			は		ا ا		(無回		はし		(11)		(無回		はい		しいしい		(無回	
	全体	655	件数 418	% 63.8	件数 224	% 34. 2	件数	% 2. 0	件数 572	% 87. 3	件数 74	% 11. 3	件数 9	% 1. 4	件数 529	% 80. 8	件数	% 17. 3	件数	2. 0
性	男性	268	172	64. 2	93	34. 7	3	1. 1	232	86. 6	33	12. 3	3	1.1	212	79.1	53	19.8	3	1.1
別	女性	357	227	63.6	124	34.7	6	1.7	317	88. 8	37	10.4	3	0.8	299	83.8	51	14. 3	7	2.0
	答えない 10・20歳台	21 47	14 27	66. 7 57. 4	20	28. 6 42. 6	1 0	4. 8 0. 0	18 37	85. 7 78. 7	10	14. 3	0	0.0	14 36	66. 7 76. 6	7 11	33. 3 23. 4	0	0.0
	30歳台	92	64	69.6	28	30. 4	0	0. 0	80	87. 0	12	13. 0	0	0.0	78	84.8	14	15. 2	0	0.0
_	4 0 歳台	117	75	64. 1	42	35. 9	0	0.0	107	91.5	10	8. 5	0	0.0	95	81. 2	22	18. 8	0	0.0
年齢	50歳台	131	82	62.6	48	36. 6	1	0.8	114	87. 0	17	13.0	0	0.0	111	84. 7	20	15.3	0	0.0
ш.	60~64歳	57	43	75.4	13	22. 8	1	1.8	51	89. 5	4	7.0	2	3.5	41	71.9	15	26.3	1	1.8
	65~69歳 70歳以上	69 133	41 81	59. 4 60. 9	26 46	37. 7 34. 6	2	2. 9 4. 5	117	88. 4 88. 0	13	10. 1 9. 8	3	1.4	58 105	84. 1 78. 9	21	13. 0 15. 8	2 7	2. 9 5. 3
Г	自営業主	31	22	71.0	9	29. 0	0	0.0	30	96.8	1	3. 2	0	0.0	23	74. 2	8	25. 8	0	0. 0
	家族従業者	12	10	83.3	2	16.7	0	0.0	10	83.3	2	16.7	0	0.0	8	66.7	3	25. 0	1	8. 3
	会社・団体役員	113	71	62.8	42	37. 2	0	0.0	93	82. 3	19	16.8	1	0.9	92	81.4	21	18.6	0	0.0
職	給与所得者 アルバイト・	149	99	66. 4	49	32. 9	1	0. 7	131	87. 9	18	12. 1	0	0.0	126	84. 6	23	15. 4	0	0.0
業	パートタイム	121	77	63.6	44	36. 4	0	0.0	110	90. 9	11	9. 1	0	0.0	97	80. 2	23	19.0	1	0.8
1	学生	18	11	61.1	7	38.9	0	0.0	16	88. 9	2	11.1	0	0.0	13	72. 2	5	27. 8	0	0.0
1	専業主婦・主夫	97 13	64 9	66. 0 69. 2	31 4	32. 0 30. 8	0	2. 1	88 12	90. 7 92. 3	8	8. 2 7. 7	0	1.0	81	83. 5 84. 6	13	13. 4 15. 4	3	3. 1 0. 0
1	その他 無職	90	49	54.4	34	37.8	7	7.8	77	92. 3 85. 6	9	10. 0	4	4. 4	71	78. 9	14	15. 4	5	5.6
ш.	1人	56	31	55. 4	22	39. 3	3	5. 4	47	83. 9	7	12. 5	2	3. 6	44	78. 6	9	16. 1	3	5. 4
世帯	2人	208	130	62.5	74	35.6	4	1.9	179	86. 1	28	13.5	1	0.5	172	82.7	33	15. 9	3	1.4
人	3人	173 135	118	68. 2	54	31. 2	1 2	0.6	156	90. 2	16	9. 2	1	0.6	149	86.1	21	12. 1	3	1.7
数	4 人 5 人以上	73	83 52	61.5 71.2	50 21	37. 0 28. 8	0	1. 5 0. 0	119	88. 1 89. 0	15	11. 1 9. 6	1	0. 7 1. 4	103 56	76. 3 76. 7	31 17	23. 0 23. 3	0	0.7
	1人	100	62	62. 0	37	37. 0	1	1. 0		87. 0	13	13. 0	0	0.0	86	86.0	14	14. 0	0	0.0
子ど	2人	260	175	67.3	79	30. 4	6	2. 3	227	87. 3	28	10.8	5	1. 9	205	78.8	47	18. 1	8	3. 1
ŧ	3人	105	61	58.1	43	41.0	1	1.0	95	90.5	10	9.5	0	0.0	85	81.0	19	18. 1	1	1.0
の	4 人 5 人以上	10	9	90.0	1 2	10. 0 100. 0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	8	80. 0 50. 0	1	20. 0 50. 0	0	0.0
数	子どもはいない	165	104	63.0	59	35. 8	2	1. 2	142	86. 1	22	13. 3	1	0.6	135	81.8	29	17. 6	1	0.6
就	小学校入学前	51	36	70.6	14	27. 5	1	2. 0	42	82. 4	9	17. 6	0	0.0	42	82. 4	8	15. 7	1	2. 0
学	小学生	58	35	60.3	23	39.7	0	0.0	51	87. 9	7	12. 1	0	0.0	42	72.4	16	27. 6	0	0.0
状	中学生 高校生	36 45	21 30	58. 3 66. 7	15 15	41. 7 33. 3	0	0.0	33 41	91. 7 91. 1	3	8. 3 6. 7	0	0.0	28 38	77. 8 84. 4	8	22. 2 15. 6	0	0.0
況※	専門学校・短大・	38	24		14	36.8	0	0. 0	36	94. 7	2	5. 3	0	0.0	30	78. 9	8		0	0. 0
1	大学 (大学院) 生			63. 2			-										-	21. 1		
	その他 昭和地区	287 226	186 144	64. 8 63. 7	95 78	33. 1 34. 5	6	2. 1 1. 8	253 197	88. 2 87. 2	30 27	10. 5 11. 9	2	1. 4 0. 9	237 184	82. 6 81. 4	43 37	15. 0 16. 4	7 5	2. 4
居	長浦地区	237	157	66. 2	78	32. 9	2	0.8	211	89. 0	24	10.1	2	0.8	192	81.0	42	17. 7	3	1. 3
住	根形地区	63	38	60.3	25	39. 7	0	0.0	54	85. 7	8	12. 7	1	1.6	50	79.4	13	20.6	0	0.0
地区	平岡地区	47	27	57.4	18	38.3	2	4.3	40	85. 1	6	12. 8	1	2. 1	38	80.9	8	17. 0	1	2. 1
<u>-</u>	中川地区 富岡地区	49 19	34 12	69. 4 63. 2	12 7	24. 5 36. 8	3	6. 1 0. 0	43 17	87. 8 89. 5	5	10. 2 10. 5	0	2. 0	38 17	77. 6 89. 5	9	18. 4 10. 5	0	4. 1 0. 0
	3年未満	30	18	60.0	12	40.0	0	0.0	20	66. 7	10	33. 3	0	0.0	26	86. 7	4	13. 3	0	0.0
居住	3年以上5年未満	28	24	85.7	4	14. 3	0	0.0	24	85. 7	4	14. 3	0	0.0	25	89. 3	3	10.7	0	0.0
年	5年以上10年未満	53 100	35	66. 0 64. 0	17	32.1	1	1.9	41	77. 4 87. 0	11	20. 8 12. 0	1	1.9	45 79	84.9	7 20	13. 2	1	1.9
数	10年以上20年未満 20年以上	432	64 271	62.7	33 154	33. 0 35. 6	7	3. 0 1. 6	87 392	90.7	12 35	8. 1	5	1.0	346	79. 0 80. 1	77	20. 0 17. 8	9	1. 0 2. 1
Г	生まれたときから	95	62	65.3	32	33. 7	1	1. 1	89	93. 7	5	5. 3	1	1.1	73	76. 8	22	23. 2	0	0.0
1	現在のところ 袖ケ浦市内の																			
前	別のところ	119	66	55.5	50	42. 0	3	2. 5	108	90.8	10	8. 4	1	0.8	95	79.8	20	16.8	4	3. 4
住	袖ケ浦市以外の	301	200	66.4	96	31.9	5	1. 7	260	86. 4	38	12. 6	3	1. 0	250	83. 1	46	15. 3	5	1. 7
居	千葉県内 東京都内	43	28	65. 1	15	34. 9	0	0.0	36	83. 7	7	16. 3	0	0. 0	38	88. 4	5	11. 6	0	0.0
1	神奈川県内	30	22	73.3	7	23. 3	1	3. 3	26	86. 7	3	10.0	1	3. 3	23	76. 7	6	20.0	1	3. 3
L	その他	51	31	60.8	19	37.3	1	2.0		80.4	9	17. 6	1	2. 0	40	78.4	10	19.6	1	2. 0
	袖ケ浦市内	174 84	113 56	64. 9 66. 7	60 28	34. 5 33. 3	1	0.6	156 76	89. 7 90. 5	16 8	9. 2 9. 5	2	1.1	139	79. 9 84. 5	34 13	19. 5 15. 5	1	0.6
通	木更津市内 市原市内	64	42	65.6	28	34. 4	0	0.0	55	90. 5 85. 9	9	9. 5	0	0.0	51	79.7	13	20. 3	0	0.0
勤	君津市内	12	6	50.0	6	50.0	0	0.0		83. 3	2	16. 7	0	0. 0	10	83. 3	2	16. 7	0	0. 0
`,_	千葉市内	35	20	57.1	15	42. 9	0	0.0	28	80.0	7	20.0	0	0.0	31	88.6	4	11.4	0	0.0
通学	千葉県内※2 東京都内	25 34	16 21	64. 0 61. 8	9 12	36. 0 35. 3	0	0. 0 2. 9	20	80. 0 76. 5	5 8	20. 0 23. 5	0	0.0	19 27	76. 0 79. 4	6	24. 0 17. 6	0	0. 0 2. 9
場	東京都内 神奈川県内	8	6	75.0	2	25. 0	0	0.0	7	87. 5	1	12. 5	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0
所	その他	10	5	50.0	5	50.0	0	0.0		100.0	0	0.0	0	0. 0	7	70.0	2	20. 0	1	10. 0
	通勤、通学は	184	121	65.8	54	29. 3	9	4. 9	164	89. 1	15	8. 2	5	2. 7	146	79.3	30	16. 3	8	4. 3
	していない 〔1:「就学状況」は	ユビ:	± +51 \ Z		たが免		ちてい	+ = 2 =	のすべ	アた淵	tp									

付図表 6 属性別クロス集計表 (6/17)

性 男性 268 222 82.8 42 15.7 4 1.5 174 64.9 91 34.0 3 1 女性 357 279 78.2 72 20.2 6 1.7 222 62.2 130 36.4 5 1 含	のトラブルI はい	4 13 4.9 4 16 4.5 0 0 0 0.0 4 3 6.4 6 5 5.4 2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.3 0 0 0 0.0 9 8 7.1	日ごろから心 (無回答) 件数 % 1 9 1.4 2 0.7 5 4 1.1 0 0.0 1 2 4.3 4 0 0.0 6 0 0.0 6 0 0.0 6 1 1.8 8 0 0.0 6 0 0.0 6 0 0.0 7 0 0.0 8 1 0 0.0 9 0 0.0
大きない 1 1 1 1 1 1 1 1 1	体数 96 7 617 94 1 1 253 94 4 337 94 1 0 2 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1	掛けていますだいた。 件数 96 2 2 99 4.4 4 13 4.9 4 16 4.5 0 0 0 0.0 4 3 6.4 2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.3 2 2 1 3.2 0 0 0 0.0 9 8 7.1	(無回答) (無回答) (無回答) (無回答) (
件数 96 42 426.1 1.5 1.5 5.7 4.5 1.5 2.2 1.5 1.5 2.2 1.5 1.5 2.2 1.5 1.5 2.3 4.5 1.5 2.3 4.5 2.5 1.5 2.3 4.5 2.	件数 % .7 617 94. .1 253 94. .4 337 94. .0 21 100. .0 42 89. .1 87 94. .9 109 93. .0 125 95. .8 53 93. .4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	件数 96 2 29 4.4 4 13 4.9 0 0 0.5 4 3 6.4 6 5 5.4 2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0 0.0 9 8 7.1	件数 %6 1 9 1.4 2 0.7 4 1.1 0 0 0.0 1 2 4.3 6 0 0.0 6 0 0.0 6 0 0.0 7 1 1.8 8 0 0.0 9 0 0.0 9 0 0.0 9 0 0.0
全体 655 517 78.9 125 19.1 13 2.0 412 62.9 232 35.4 11 1 1	.7 617 941 253 944 337 940 21 1000 42 891 87 949 109 930 125 958 53 934 67 970 128 960 30 963 12 1009 105 920 143 960 114 94	2 29 4.4 4 13 4.9 4 16 4.5 0 0 0 0.0 6 5 5.4 6 5 5.4 2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0.0	9 1.4 2 0.7 4 1.1 0 0.0 2 4.3 0 0.0 3 0 0.0 1 1.8 0 0.0 1 1.8 0 0.0 3 2.3 2 0 0.0
性別 女性 357 279 78.2 72 20.2 6 1.7 222 62.2 130 36.4 5 1	.1 253 94. .4 337 94. .0 21 100. .0 42 89. .1 87 94. .9 109 93. .0 125 95. .8 53 93. .4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	4 13 4.9 4 16 4.5 0 0 0 0.0 4 3 6.4 6 5 5.4 2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.3 0 0 0 0.0 9 8 7.1	2 0.7 4 1.1 0 0.0 1 2 4.3 4 0 0.0 6 0 0.0 6 0 0.0 6 1 1.8 0 0.0 6 0 0.0 6 0 0.0 7 0 0.0 8 1 0 0.0 9 0 0.0
別 安性 357 279 78.2 72 20.2 6 1.7 222 62.2 130 36.4 5 1 7 1 4 9 42.9 0 0.0 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 1 0・2 0歳台 47 40 85.1 7 14.9 0 0.0 24 51.1 23 48.9 0 0 0 3 0歳台 92 68 73.9 24 26.1 0 0.0 54 58.7 37 40.2 1 1 4 0歳台 117 93 79.5 24 20.5 0 0.0 62 53.0 54 46.2 1 0 5 0歳台 131 104 79.4 27 20.6 0 0.0 82 62.6 49 37.4 0 0 6 0~6 4歳 57 47 82.5 9 15.8 1 1.8 37 64.9 19 33.3 1 1 6 5 ~6 9歳 69 57 82.6 11 15.9 1 1.4 51 73.9 17 24.6 1 1 5 0歳日 131 3 104 78.2 21 15.8 8 6.0 98 73.7 31 23.3 4 3 1 日営業主 31 27 87.1 4 12.9 0 0.0 22 71.0 9 29.0 0 2 家族従業者 12 11 91.7 0 0.0 1 8.3 7 58.3 4 33.3 1 8 会社・団体役員 113 92 81.4 20 17.7 1 0.9 67 59.3 45 39.8 1 0 路月の子は人工・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 0 21 100. . 0 42 89. . 1 87 94. . 9 109 93. . 0 125 95. . 8 53 93. . 4 67 97. . 0 128 96. . 0 30 96. . 3 12 100. . 9 105 92. . 0 143 96. . 0 114 94.	0 0 0 0.0 4 3 6.4 6 5 5.8 8 6.8 8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.5 0 0 0 0.0 9 8 7.1	0 0.0 1 2 4.3 1 0 0.0 3 0 0.0 6 0 0.0 8 1 1.8 9 0 0.0 5 3 2.3 2 0 0.0
答えない 21 12 57.1 9 42.9 0 0.0 12 57.1 9 42.9 0 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 0 0 0 1 12 57.1 9 42.9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	.0 42 89. .1 87 94. .9 109 93. .0 125 95. .8 53 93. .4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	4 3 6. 4 6 5 5. 4 2 8 6. 8 4 6 4. 6 0 3 5. 3 1 2 2. 9 2 2 1. 5 8 1 3. 2 0 0 0 0. 0 9 8 7. 1	2 4.3 0 0.0 3 0 0.0 6 0 0.0 8 1 1.8 9 0 0.0 6 3 2.3 2 0 0.0
3 0歳台 92 68 73.9 24 26.1 0 0.0 54 58.7 37 40.2 1 1 4 0歳台 117 93 79.5 24 20.5 0 0.0 62 53.0 54 46.2 1 0 5 0歳台 131 104 79.4 27 20.6 0 0.0 82 62.6 49 37.4 0 0 6 0 ~ 6 4歳 57 47 82.5 9 15.8 1 1.8 37 64.9 19 33.3 1 1 6 5 ~ 6 9歳 69 57 82.6 11 15.9 1 1.4 51 73.9 17 24.6 1 1 1 5 ~ 7 0歳以上 133 104 78.2 2 11 15.8 8 6.0 98 73.7 31 23.3 4 3 1 日営業主 31 27 87.1 4 12.9 0 0.0 22 71.0 9 29.0 0 0 家族従業者 12 11 91.7 0 0.0 1 8.3 7 58.3 4 33.3 1 8 会社・団体役員 113 92 81.4 20 17.7 1 0.9 67 59.3 45 39.8 1 0 日間 79.6 日間 7	.1 87 94. .9 109 93. .0 125 95. .8 53 93. .4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	6 5 5. 4 2 8 6. 8 4 6 4. 6 0 3 5. 3 1 2 2. 9 2 2 1. 5 8 1 3. 2 0 0 0 0. 0 9 8 7. 1	0 0.0 0 0.0 0 0.0 1 1.8 0 0.0 5 3 2.3 0 0.0
年 4 0歳台 117 93 79.5 24 20.5 0 0.0 62 53.0 54 46.2 1 0 5 0歳台 131 104 79.4 27 20.6 0 0.0 82 62.6 49 37.4 0 0 6 0~6 4歳 57 47 82.5 9 15.8 1 1.8 37 64.9 19 33.3 1 1 6 5~6 9歳 69 57 82.6 11 15.9 1 1.4 51 73.9 17 24.6 1 1 7 0歳以上 133 104 78.2 21 15.8 8 6.0 98 73.7 31 23.3 4 3 自営業主 31 27 87.1 4 12.9 0 0.0 22 71.0 9 29.0 0 0 家族従業者 12 11 91.7 0 0.0 1 8.3 7 58.3 4 33.3 1 8 会社・団体役員 113 92 81.4 20 17.7 1 0.9 67 59.3 45 39.8 1 0 総分所得者 149 114 76.5 35 23.5 0 0.0 84 56.4 65 43.6 0 0	. 9 109 930 125 958 53 934 67 970 128 960 30 963 12 1009 105 920 143 960 114 94	2 8 6.8 4 6 4.6 0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0 0.0 9 8 7.1	8 0 0.0 6 0 0.0 8 1 1.8 9 0 0.0 6 3 2.3 2 0 0.0
6 0 ~ 6 4歳 57 47 82.5 9 15.8 1 1.8 37 64.9 19 33.3 1 1 65 ~ 6 9歳 69 57 82.6 11 15.9 1 1.4 51 73.9 17 24.6 1 1 1 7 0歳以上 133 104 78.2 21 15.8 8 6.0 98 73.7 31 23.3 4 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	.8 53 93. .4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	0 3 5.3 1 2 2.9 2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0 0.0 9 8 7.1	3 1 1.8 9 0 0.0 5 3 2.3 2 0 0.0
60~64歳 57 47 82.5 9 15.8 1 1.8 37 64.9 19 33.3 1 1 65~69歳 69 57 82.6 11 15.9 1 1.4 51 73.9 17 24.6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	.4 67 97. .0 128 96. .0 30 96. .3 12 100. .9 105 92. .0 143 96. .0 114 94.	1 2 2.9 2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0 0.0 9 8 7.1	0 0 0.0 5 3 2.3 2 0 0.0
7 0歳以上 133 104 78.2 21 15.8 8 6.0 98 73.7 31 23.3 4 3 自営業主 31 27 87.1 4 12.9 0 0.0 22 71.0 9 29.0 0 0 家族従業者 12 11 91.7 0 0.0 1 8.3 7 58.3 4 33.3 1 8 会社・団体役員 113 92 81.4 20 17.7 1 0.9 67 59.3 45 39.8 1 0 おり所得者 149 114 76.5 35 23.5 0 0.0 84 56.4 65 43.6 0 0	. 0 128 96. . 0 30 96. . 3 12 100. . 9 105 92. . 0 143 96. . 0 114 94.	2 2 1.5 8 1 3.2 0 0 0.0 9 8 7.1	3 2.3 2 0 0.0
自営業主 31 27 87.1 4 12.9 0 0.0 22 71.0 9 29.0 0 0 0 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5	. 0 30 96. 3 . 3 12 100. 4 . 9 105 92. 4 . 0 143 96. 4 . 0 114 94. 5	8 1 3.2 0 0 0.0 9 8 7.1	0 0.0
家族従業者 12 11 91.7 0 0.0 1 8.3 7 58.3 4 33.3 1 8 会社・団体役員 113 92 81.4 20 17.7 1 0.9 67 59.3 45 39.8 1 0 参与所得者 149 114 76.5 35 23.5 0 0.0 84 56.4 65 43.6 0 0	. 3	0 0 0.0 9 8 7.1	
給与所得者 149 114 76.5 35 23.5 0 0.0 84 56.4 65 43.6 0 0 mm アルバイト	. 0 143 96. . 0 114 94.		0 0.0
職 アルバイト・	.0 114 94.	0 5 3 4	0 0.0
IDMIT CALLANDER IN THE TOTAL CONTROL OF THE TOTAL C		1 3.7	1 0.7
$\ \frac{\pi}{2} \ \frac{\pi}{2} $. 0 17 94.	2 7 5.8	0 0.0
学生 18 17 94.4 1 5.6 0 0.0 10 55.6 8 44.4 0 0			
	.0 95 97.		-
	. 7 11 84. . 4 83 92.		
1 \(\) 56 40 71.4 14 25.0 2 3.6 32 57.1 22 39.3 2 3	. 6 50 89.		
I#I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	. 4 198 95.		
\[\langle 3 \tau \] \[\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc	. 2 167 96.		
	. 7 128 94. . 0 67 91.		
	0 67 91.		
子 2 人 260 202 77 7 51 19 6 7 2 7 162 62 3 93 35 8 5 1	. 9 246 94.		
151	. 0 103 98.		
の 4人 10 8 80.0 1 10.0 1 10.0 7 70.0 3 30.0 0 0 0	. 0 10 100.		
数 5 大公工	. 0 2 100. . 8 149 90.		
小学校入学前 51 37 72.5 14 27.5 0 0.0 26 51.0 25 49.0 0 0	. 0 49 96.		
	. 0 55 94.		
状 中学生 30 28 17.8 8 22.2 0 0.0 10 44.4 20 35.6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	.0 32 88.		
	. 0 42 93.		
大学 (大学院) 生 38 28 73.	. 0 38 100.		
	.7 276 96.		
	. 8 215 95. . 3 221 93.		-
	. 0 60 95.		1
	. 1 43 91.		
	.0 48 98.		
	.0 19 100.		
居 3 年以上5 年未満 28 22 78 6 6 21 4 0 0 0 17 60 7 10 35 7 1 3	. 6 24 85.		
	. 9 51 96.		
数 10年以上20年未満 100 76 76.0 23 23.0 1 1.0 60 60.0 38 38.0 2 2	.0 94 94.		
生まれた ときかこ	. 2 409 94.		
現在のところ 99 /8 82.1 1/ 1/.9 0 0.0 99 62.1 36 37.9 0 0	. 0 88 92.	6 5 5.3	2 2.1
袖ケ浦市内の	. 7 111 93.	3 7 5.9	1 0.8
(注) 神ケ浦市以外の	. 3 285 94.	7 14 4.7	2 0.7
居 千葉県内 301 239 79.4 30 19.3 4 1.3 190 00.0 99 32.9 4 1			
	. 0 41 95. . 3 29 96.		
	. 9 50 98.		
袖ケ浦市内 174 136 78.2 36 20.7 2 1.1 107 61.5 65 37.4 2 1	. 1 160 92.		
	. 2 81 96.		
	. 0 62 96. 1 . 0 11 91.		
	.0 33 94.		
通 千葉県内※2 25 20 80.0 5 20.0 0 0.0 16 64.0 9 36.0 0 0	. 0 22 88.		
	.0 32 94.		
横 神奈川県内 8 5 62.5 3 37.5 0 0.0 5 62.5 3 37.5 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 0 8 100. . 0 9 90.		
海勤 海学片			
Lot		7 2 1.1	4 2.2

付図表 7 属性別クロス集計表 (7/17)

					19)					20)					21			
	属性	合計	安心し	ンて商品 ができ	やサー! ている。			ること	お住ま	いの地	!域の空: 感じま		がきれい	だと	お住ま	いの地	!域に緑カ	が多い。	と感じま	きすか
			は	い %	いい 件数	^え %	(無匠	回答)	はり	,\ %	いい 件数	^え %	(無回: 件数	答) %	供数	,\ %	いい 件数	え %	(無回	9答)
	全体	655	531	81.1	109	16.6	15	2. 3	385	58. 8	259	39. 5	11	1. 7	576	87. 9	72	11. 0	1十数	
性	男性	268	215	80. 2	49	18. 3	4	1.5	164	61.2	101	37. 7	3	1.1	239	89. 2	28	10.4	1	0.4
別	女性	357	295	82.6	54	15. 1	8	2. 2	210	58. 8	142	39.8	5	1.4	314	88. 0	40	11. 2	3	0.8
	答えない 10・20歳台	21 47	16 43	76. 2 91. 5	5	23. 8 6. 4	0	0. 0 2. 1	7 35	33. 3 74. 5	14	66. 7 25. 5	0	0.0	18 46	85. 7 97. 9	3	14. 3 2. 1	0	0.0
	30歳台	92	83	90. 2	9	9. 8	0	0.0	47	51. 1	45	48. 9	0	0.0	81	88. 0	11	12. 0	0	0. 0
年	4 0 歳台	117	101	86.3	16	13.7	0	0.0	58	49.6	59	50.4	0	0.0	99	84. 6	18	15. 4	0	0.0
齢	5 0 歳台	131	100	76.3	31	23. 7	0	0.0	69	52. 7	61	46. 6	1	0.8	116	88. 5	15	11.5	0	0.0
	60~64歳	57	39	68.4	16	28. 1	2	3.5	34	59.6	23	40.4	0	0.0	50	87.7	6	10.5	1	1.8
	65~69歳 70歳以上	69 133	56 104	81. 2 78. 2	11	15. 9 16. 5	2 7	2. 9 5. 3	49 89	71. 0 66. 9	20 37	29. 0 27. 8	7	0. 0 5. 3	63 116	91. 3 87. 2	14	8. 7 10. 5	0	0. 0 2. 3
	自営業主	31	27	87. 1	4	12. 9	0	0. 0	16	51.6	15	48. 4	0	0.0	27	87. 1	4	12. 9	0	0. 0
	家族従業者	12	9	75.0	1	8. 3	2	16. 7	10	83. 3	1	8. 3	1	8. 3	11	91.7	1	8. 3	0	0.0
	会社・団体役員	113	97	85.8	16	14. 2	0	0.0	62	54. 9	51	45. 1	0	0.0	103	91.2	10	8.8	0	0.0
Det.	給与所得者	149	126	84.6	22	14.8	1	0.7	80	53. 7	69	46. 3	0	0.0	128	85. 9	21	14. 1	0	0.0
職業	アルバイト・ パートタイム	121	99	81.8	22	18. 2	0	0.0	71	58. 7	47	38. 8	3	2. 5	108	89.3	13	10.7	0	0.0
1	学生	18	16	88. 9	2	11.1	0	0.0	14	77. 8	4	22. 2	0	0.0	17	94.4	1	5. 6	0	0.0
1	専業主婦・主夫	97	74	76.3	20	20. 6	3	3. 1	58	59.8	38	39. 2	1	1.0	87	89. 7	8	8. 2	2	2. 1
1	その他	13	10	76.9	3	23. 1	0	0.0	8	61.5	5	38. 5	0	0.0	10	76.9	3	23. 1	0	0.0
H	無職	90 56	66 41	73. 3 73. 2	18	20. 0	6	6. 7 3. 6	61 31	67. 8 55. 4	26	28. 9 41. 1	2	3. 3	79 47	87. 8 83. 9	9	10.0	2	2. 2 1. 8
世	1人2人	208	165	79.3	37	17.8	6	2. 9	132	63. 5	72	34. 6	4	1.9	188	90.4	18	8.7	2	1.8
帯	3人	173	148	85.5	23	13. 3	2	1. 2	88	50. 9	84	48. 6	1	0.6	155	89. 6	18	10. 4	0	0.0
数	4 人	135	109	80.7	24	17.8	2	1.5	89	65. 9	45	33. 3	1	0.7	114	84. 4	20	14.8	1	0.7
	5人以上	73	63	86.3	10	13. 7	0	0.0	42	57. 5	31	42. 5	0	0.0	67	91.8	6	8. 2	0	0.0
子	1人	100	87	87.0	12	12.0	1	1.0	46	46.0	54	54.0	0	0.0	87	87. 0	13	13.0	0	0.0
ع	2人3人	260 105	202 88	77. 7 83. 8	51 16	19. 6 15. 2	7	2. 7 1. 0	167 56	64. 2 53. 3	90 45	34. 6 42. 9	3	1. 2	227 96	87. 3 91. 4	31 8	11. 9 7. 6	2	0. 8 1. 0
もの	4 人	10	7	70.0	3	30. 0	0	0.0	7	70. 0	3	30. 0	0	0.0	8	80.0	2	20. 0	0	0.0
数	5人以上	2	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
_	子どもはいない	165	138	83.6	25	15. 2	2	1. 2	103	62. 4	61	37. 0	1	0.6	148	89. 7	16	9. 7	1	0.6
就	小学校入学前	51	48	94.1	3	5. 9	0	0.0	28	54. 9	22	43. 1	1	2. 0	45	88. 2	6	11.8	0	0.0
学状	小学生 中学生	58 36	53 31	91. 4 86. 1	5	8. 6 13. 9	0	0.0	20 18	34. 5 50. 0	38 18	65. 5 50. 0	0	0.0	51 29	87. 9 80. 6	7	12. 1 19. 4	0	0.0
	ーテエ 高校生	45	36	80.0	9	20. 0	0	0. 0	25	55. 6	20	44. 4	0	0.0	41	91. 1	4	8. 9	0	0. 0
況 ※	専門学校・短大・	38	29	76. 3	9	23. 7	0	0.0	20	52. 6	18	47. 4	0	0. 0	32	84. 2	6	15. 8	0	0.0
1	大学(大学院)生				- 1		-										-			
	その他 昭和地区	287 226	222 184	77. 4 81. 4	58 36	20. 2 15. 9	7	2. 4	179	62. 4 58. 4	103	35. 9 39. 8	5 4	1.7	258 192	89. 9 85. 0	27 32	9.4	2	0.7
居	長浦地区	237	194	81.9	38	16. 0	5	2. 1	111	46. 8	122	51.5	4	1.7	202	85. 2	33	13. 9	2	0. 8
住	根形地区	63	48	76. 2	15	23. 8	0	0.0	46	73. 0	16	25. 4	1	1.6	62	98. 4	1	1. 6	0	0.0
地	平岡地区	47	35	74.5	10	21.3	2	4. 3	39	83. 0	8	17. 0	0	0.0	44	93.6	2	4. 3	1	2. 1
区	中川地区	49	46	93.9	3	6. 1	0	0.0	39	79.6	10	20.4	0	0.0	47	95. 9	2	4. 1	0	0.0
_	富岡地区 3年未満	19 30	14 24	73. 7 80. 0	5	26. 3 16. 7	0	0. 0 3. 3	14	73. 7 66. 7	5 10	26. 3 33. 3	0	0.0	19 25	100. 0 83. 3	5	0. 0 16. 7	0	0.0
居	3年以上5年未満	28	26	92.9	2	7. 1	0	0.0	12	42. 9	16	57. 1	0	0.0	25	89.3	3	10. 7	0	0.0
住年	5年以上10年未満	53	47	88. 7	5	9. 4	1	1. 9	24	45. 3	28	52. 8	1	1. 9	46	86.8	7	13. 2	0	0.0
数	10年以上20年未満	100	81	81.0	18	18.0	1	1.0	58	58. 0	41	41.0	1	1.0	87	87. 0	12	12.0	1	1.0
	20年以上	432	345	79.9	77	17. 8	10	2. 3	267	61.8	158	36. 6	7	1.6	385	89. 1	43	10.0	4	0. 9
1	生まれたときから 現在のところ	95	79	83. 2	13	13. 7	3	3. 2	64	67. 4	31	32. 6	0	0.0	89	93. 7	6	6. 3	0	0.0
1	袖ケ浦市内の	119	96	80. 7	20	16.8	3	2. 5	63	52. 9	55	46. 2	1	0.8	104	87. 4	13	10. 9	2	1. 7
	別のところ		30	00.7		10.0		2. 3	03	UZ. 3	33	70. Z		0.0	104	07.4	10	10. 9		
住民	袖ケ浦市以外の 千葉県内	301	245	81.4	52	17. 3	4	1. 3	184	61.1	112	37. 2	5	1.7	262	87.0	37	12. 3	2	0.7
ľ	東京都内	43	34	79.1	9	20. 9	0	0.0	22	51. 2	20	46. 5	1	2. 3	35	81.4	8	18.6	0	0.0
1	神奈川県内	30	25	83.3	4	13.3	1	3. 3	21	70.0	8	26. 7	1	3. 3	28	93.3	1	3. 3	1	3. 3
H	その他	51	41	80.4	8	15. 7	2	3.9	25	49.0	25	49. 0	1	2. 0	46	90. 2	5	9.8	0	0.0
	袖ケ浦市内 木更津市内	174 84	141 72	81. 0 85. 7	31 12	17. 8 14. 3	2	1. 1 0. 0	104 50	59. 8 59. 5	69 33	39. 7 39. 3	1	0.6	154 74	88. 5 88. 1	19 10	10. 9 11. 9	1 0	0. 6 0. 0
通	市原市内	64	57	89. 1	7	10. 9	0	0.0	31	48. 4	33	51.6	0	0.0	57	89. 1	7	10. 9	0	0.0
勤	君津市内	12	10	83.3	2	16. 7	0	0. 0	8	66. 7	4	33. 3	0	0.0	8	66. 7	4	33. 3	0	0. 0
	千葉市内	35	27	77. 1	8	22. 9	0	0.0	28	80.0	7	20. 0	0	0.0	34	97. 1	1	2. 9	0	0.0
通学	千葉県内※2	25	22	88.0	3	12.0	0	0.0	14	56.0	11	44. 0	0	0.0	23	92.0	2	8. 0	0	0.0
学場	東京都内 神奈川県内	34 8	30 8		4	11.8	0	0.0	18	52. 9 62. 5	15	44. 1 37. 5	0	2. 9	29	85. 3 100. 0	5	14. 7	0	0.0
所	神宗川県内 その他	10	6	60.0	3	30.0	1	10.0	6	60. 0	4	40.0	0	0.0	8	80. 0	2	20. 0	0	0.0
	通勤、通学は	184	141	76. 6	34	18. 5	9	4. 9	109	59. 2	69	37. 5	6	3. 3	164	89. 1	16	8. 7	4	2. 2
	していない	104	141	70.0	34	10. 0	9		109			37.3	0	ა. ა	104	09. I	10	0. /	4	Z. Z

付図表 8 属性別クロス集計表(8/17)

					22	2					23	3					24	1		
	属性	合計	市内に	ごみか	なく、 じている		きれいた	ごと感	日ごろ		エネな。 取り組ん		に配慮し ぎすか	<i>た</i> 行					ユース、 こいます <i>!</i>	
		ñI	は	L)	いい	え	(無回]答)	はし	Į, V	いい	え	(無回]答)	は	い	いい	え	(無回	答)
	A /-	0.55	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
	男性	655 268	183	64. 7 68. 3	215 83	32. 8	16	2. 4 0. 7	523 219	79. 8 81. 7	124 47	18. 9 17. 5	8	1. 2 0. 7	491 204	75. 0 76. 1	154	23. 5	3	1. 5
性別	女性	357	227	63.6	119	33. 3	11	3. 1	283	79. 3	71	19. 9	3	0.8	267	74. 8	86	24. 1	4	1.1
נימ	答えない	21	10	47.6	11	52.4	0	0.0	16	76. 2	5	23.8	0	0.0	15	71.4	6	28. 6	0	0.0
	10・20歳台	47	31	66.0	14	29.8	2	4. 3	34	72. 3	13	27. 7	0	0.0	32	68. 1	15	31.9	0	0.0
	3 0 歳台 4 0 歳台	92 117	57 86	62. 0 73. 5	34	37. 0 25. 6	1	1. 1	62 88	67. 4 75. 2	29 29	31. 5 24. 8	0	1.1	59 90	64. 1 76. 9	33 27	35. 9 23. 1	0	0.0
年	50歳台	131	83	63.4	46	35. 1	2	1. 5	113	86. 3	18	13. 7	0	0. 0	101	77. 1	30	22. 9	0	0. 0
齢	60~64歳	57	32	56.1	24	42. 1	1	1.8	50	87.7	5	8.8	2	3.5	44	77. 2	11	19.3	2	3.5
	65~69歳	69	41	59.4	28	40.6	0	0.0	61	88. 4	8	11.6	0	0.0	50	72. 5	18	26. 1	1	1.4
	70歳以上 自営業主	133	89 23	66. 9 74. 2	38	28. 6 25. 8	6	4. 5 0. 0	110 29	82. 7 93. 5	21	15. 8 6. 5	0	1. 5 0. 0	110 28	82. 7 90. 3	19	14. 3 9. 7	0	3. 0 0. 0
	家族従業者	12	7	58.3	5	41. 7	0	0. 0	10	83. 3	2	16. 7	0	0.0	9	75. 0	3	25. 0	0	0.0
	会社・団体役員	113	73	64.6	40	35. 4	0	0.0	86	76. 1	26	23.0	1	0.9	80	70.8	33	29. 2	0	0.0
現金	給与所得者	154	112	72.7	41	26. 6	1	0.6	125	81. 2	29	18.8	0	0.0	113	73. 4	41	26.6	0	0.0
職業	アルバイト・ パートタイム	121	72	59.5	46	38. 0	3	2. 5	95	78. 5	26	21.5	0	0.0	92	76.0	29	24. 0	0	0.0
	学生	18	11	61.1	5	27. 8	2	11.1	16	88. 9	2	11.1	0	0.0	15	83. 3	3	16. 7	0	0.0
1	専業主婦・主夫	97	62	63.9	32	33.0	3	3. 1	86	88. 7	10	10.3	1	1.0	80	82. 5	14	14. 4	3	3.1
l	その他 無職	90	3 56	37. 5 62. 2	30	62. 5 33. 3	0	0. 0 4. 4	69	37. 5 76. 7	19	50. 0 21. 1	1 2	12. 5 2. 2	4 65	50. 0 72. 2	22	37. 5 24. 4	3	12. 5 3. 3
ļ	1人	56	34	60.7	20	35. 7	2	3. 6	40	71. 4	15	26. 8	1	1.8	42	75. 0	13	23. 2	1	1. 8
世帯	2人	208	140	67.3	64	30.8	4	1. 9	180	86. 5	27	13. 0	1	0.5	169	81.3	36	17. 3	3	1.4
人	3人	173	112	64.7	59	34.1	2	1.2	143	82.7	30	17. 3	0 2	0.0	127	73. 4 69. 6	45	26.0	1	0.6
数	4 人 5 人以上	135 73	86 47	63. 7 64. 4	45 25	33. 3 34. 2	1	1.4	105	77. 8 67. 1	28	20. 7 31. 5	1	1.5	94 54	74. 0	39 19	28. 9 26. 0	0	1. 5 0. 0
Г	1人	100	66	66.0	34	34. 0	0	0.0	85	85. 0	15	15. 0	0	0.0	78	78. 0	22	22. 0	0	0.0
子 ど	2 人	260	171	65.8	81	31. 2	8	3. 1	218	83.8	40	15. 4	2	0.8	202	77.7	54	20.8	4	1.5
ŧ	3人	105 10	62 8	59. 0 80. 0	41	39. 0 20. 0	2	1.9	85 10	81. 0 100. 0	19	18. 1	0	1.0	84 10	80. 0 100. 0	20	19.0	0	1. 0 0. 0
の 数	4 人 5 人以上	2	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	50.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	1	50.0	0	0.0
300	子どもはいない	166	109	65.7	54	32. 5	3	1. 8	118	71. 1	46	27. 7	2	1. 2	109	65. 7	55	33. 1	2	1. 2
就	小学校入学前	53	33	62.3	19	35. 8	1	1.9	39	73.6	14	26. 4	0	0.0	33	62.3	20	37. 7	0	0.0
学	小学生 中学生	58 36	34 23	58. 6 63. 9	24 12	41. 4 33. 3	0	0. 0 2. 8	40 28	69. 0 77. 8	17	29. 3 22. 2	0	1.7	44 26	75. 9 72. 2	14 10	24. 1 27. 8	0	0.0
状況	高校生	45	33	73.3	12	26. 7	0	0. 0	38	84. 4	7	15. 6	0	0. 0	36	80. 0	9	20.0	0	0. 0
*	専門学校・短大・	38	22	57. 9	16	42. 1	0	0.0	32	84. 2	6	15. 8	0	0.0	31	81. 6	7	18. 4	0	0.0
1	大学(大学院)生 その他	285	187	65.6	91	31. 9	7	2. 5	251	88. 1	32	11. 2	2	0. 7	232	81. 4	49	17. 2	4	1.4
	昭和地区	226	147	65.0	73	32. 3	6	2. 7	175	77. 4	50	22. 1	1	0.4	169	74. 8	55	24. 3	2	0. 9
居	長浦地区	237	157	66.2	76	32. 1	4	1.7	190	80. 2	43	18. 1	4	1.7	181	76.4	52	21.9		1.7
住地	根形地区 平岡地区	63 47	43 31	68.3 66.0	19 13	30. 2 27. 7	1	1. 6 6. 4	54 38	85. 7 80. 9	9	14. 3 17. 0	0	0. 0 2. 1	47 38	74. 6 80. 9	16	25. 4 17. 0	1	0. 0 2. 1
区	中川地区	49	30	61.2	19	38.8	0	0. 0	41	83. 7	8	16. 3	0	0.0	32	65. 3	16	32. 7	1	2. 0
	富岡地区	19	9	47.4	10	52. 6	0	0.0	17	89. 5	2	10.5	0	0.0	16	84. 2	3	15.8	0	0.0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	30 28	22	73. 3 75. 0	8	26. 7 25. 0	0	0.0	24	80. 0 75. 0	6	20. 0 25. 0	0	0.0	20 19	66. 7 67. 9	10	33. 3 32. 1	0	0.0
住	5年以上10年未満	53	34	64. 2	18	34. 0	1	1. 9	34	64. 2	19	35. 8	0	0.0	42	79. 2	11	20. 8	0	0.0
年数	10年以上20年未満	100	66	66.0	33	33.0	1	1.0	81	81.0	18	18. 0	1	1.0	78	78. 0	21	21.0	1	1.0
É	20年以上	432	276	63.9	144	33. 3	12	2. 8	356	82. 4	71	16. 4	5	1. 2	325	75. 2	100	23. 1	7	1.6
l	生まれたときから 現在のところ	95	57	60.0	35	36.8	3	3. 2	75	78. 9	20	21. 1	0	0.0	69	72. 6	26	27. 4	0	0.0
	袖ケ浦市内の	119	73	61.3	42	35. 3	4	3. 4	96	80. 7	22	18. 5	1	0.8	91	76. 5	26	21.8	2	1. 7
前住	別のところ 袖ケ浦市以外の	005	011		0.1	00.0			0.47	04.0					000	75.4	70	00.0		1.0
居	千葉県内	305	211	69. 2	91	29. 8	3	1.0	247	81.0	55	18. 0	3	1.0	230	75. 4	72	23. 6	3	1.0
	東京都内 神奈川県内	43 30	28 18	65. 1 60. 0	14 10	32. 6 33. 3	1 2	2. 3 6. 7	34 26	79. 1 86. 7	9	20. 9	0	0. 0 3. 3	30 24	69. 8 80. 0	13	30. 2 13. 3	2	0. 0 6. 7
	その他	46	29	63.0	16	34.8	1	2. 2	35	76. 1	11	23. 9	0	0.0	37	80. 4	9	19.6	0	0. 0
	袖ケ浦市内	175	107	61.1	64	36.6	4	2. 3	133	76. 0	40	22. 9	2	1.1	136	77.7	37	21. 1	2	1.1
	木更津市内 市原市内	84 64	57 44	67. 9 68. 8	26 20	31. 0 31. 3	1 0	1. 2 0. 0	69 53	82. 1 82. 8	15 10	17. 9 15. 6	0	0. 0 1. 6	63 45	75. 0 70. 3	21 19	25. 0 29. 7	0	0.0
通勤	君津市内	12	9	75.0	3	25. 0	0	0.0	7	58. 3	5	41. 7	0	0.0	2	16. 7	10	83. 3	0	0.0
	千葉市内	35	28	80.0	7	20.0	0	0.0	28	80.0	7	20.0	0	0.0	26	74. 3	9	25. 7	0	0.0
通学	千葉県内※2	26	17	65.4	8	30.8	1	3.8	18	69. 2	8	30.8	0	0.0	16	61.5	10	38. 5	0	0.0
場	東京都内 神奈川県内	34 8	22 5	64. 7 62. 5	11	32. 4 37. 5	1	2. 9 0. 0	28	82. 4 100. 0	6	17. 6 0. 0	0	0.0	26 8	76. 5 100. 0	8	23. 5	0	0.0
所	その他	7	5	71.4	2	28. 6	0	0.0	4	57. 1	3	42. 9	0	0.0	7		0	0.0	0	0. 0
	通勤、通学は	185	120	64. 9	58	31. 4	7	3.8	158	85. 4	24	13. 0	3	1.6	146	78. 9	33	17. 8	6	3. 2
L	<u>していない</u> 1:「就学状況」は						ちてい													

付図表 9 属性別クロス集計表 (9/17)

					25	5					26	6					27	7		
	属性	合計	市街地	の整備	が適切! いま:		れている	ると思	市内に		まち並る いると思		観が形成 か	され	市内の	公園が	適切に います		れている	と思
			は		いい		(無叵		はり		いい		(無回		は		いい		(無回	
	全体	655	件数 348	% 53. 1	件数 292	% 44. 6	件数 15	2. 3	件数 398	% 60. 8	件数 238	% 36. 3	件数 19	2. 9	件数 409	% 62. 4	件数 231	% 35. 3	件数 15	2. 3
44	男性	268	139	51.9	127	47. 4	2	0. 7	161	60. 1	103	38. 4	4	1. 5	170	63. 4	95	35. 4	3	1. 1
性別	女性	357	197	55. 2	149	41.7	11	3. 1	223	62.5	122	34. 2	12	3.4	224	62. 7	123	34. 5	10	2. 8
	答えない	21	9	42.9	12	57. 1	0	0.0	9	42. 9	11	52. 4	1	4. 8	10	47. 6	11	52. 4	0	0.0
	10・20歳台 30歳台	47 92	31 59	66. 0 64. 1	16 32	34. 0 34. 8	0	0. 0 1. 1	35 74	74. 5 80. 4	11 17	23. 4 18. 5	1	2. 1 1. 1	34 54	72. 3 58. 7	12 35	25. 5 38. 0	3	2. 1
۱.	40歳台	117	74	63. 2	43	36.8	0	0. 0	86	73. 5	31	26. 5	0	0.0	78	66. 7	38	32. 5	1	0. 9
年齢	5 0 歳台	131	67	51.1	64	48. 9	0	0.0	78	59.5	51	38. 9	2	1. 5	81	61.8	49	37. 4	1	0.8
MI	60~64歳	57	25	43.9	30	52. 6	2	3. 5	24	42. 1	31	54. 4	2	3. 5	32	56. 1	24	42. 1	1	1.8
	65~69歳	69 133	33	47.8	35	50.7	1 9	1.4	35	50.7	33	47.8	10	1.4	43 82	62. 3 61. 7	25	36. 2	5	1. 4 3. 8
	70歳以上 自営業主	31	55 13	41.4	69 18	51. 9 58. 1	0	6.8	60 20	45. 1 64. 5	63 11	47. 4 35. 5	0	7. 5	18	58. 1	46 12	34. 6	1	3. 0
	家族従業者	12	7	58.3	5	41.7	0	0.0	8	66. 7	4	33. 3	0	0.0	9	75. 0	3	25. 0	0	0.0
	会社・団体役員	113	59	52. 2	54	47.8	0	0.0	64	56.6	47	41.6	2	1.8	65	57. 5	46	40.7	2	1.8
Réb	給与所得者	149	99	66.4	49	32. 9	1	0.7	111	74. 5	36	24. 2	2	1. 3	101	67.8	44	29. 5	4	2. 7
職業	アルバイト・ パートタイム	121	68	56.2	53	43.8	0	0.0	75	62.0	45	37. 2	1	0.8	79	65.3	42	34. 7	0	0.0
1	学生	18	13	72. 2	5	27. 8	0	0.0	14	77. 8	4	22. 2	0	0.0	14	77. 8	4	22. 2	0	0.0
	専業主婦・主夫	97	45	46.4	46	47. 4	6	6. 2	51	52.6	40	41. 2	6	6. 2	60	61.9	33	34.0	4	4. 1
	その他 無職	13 90	36	23. 1 40. 0	10 48	76. 9 53. 3	6	0. 0 6. 7	43	38. 5 47. 8	8 41	61. 5 45. 6	6	0. 0 6. 7	5 53	38. 5 58. 9	35	61. 5 38. 9	2	0. 0 2. 2
	1人	56	28	50.0	26	46. 4	2	3. 6	26	46. 4	27	48. 2	3	5. 4	32	57. 1	21	37. 5	3	5. 4
世帯	2人	208	105	50.5	95	45.7	8	3.8	118	56.7	83	39. 9	7	3.4	137	65. 9	66	31.7	5	2. 4
人	3人	173	100	57.8	72	41.6	1	0.6	109	63.0	63	36. 4	1	0.6	109	63.0	62	35.8	2	1. 2
数	4 人 5 人以上	135 73	75 37	55. 6 50. 7	58 36	43. 0 49. 3	2	1.5	92 47	68. 1 64. 4	39 24	28. 9 32. 9	4	3. 0 2. 7	80 46	59. 3 63. 0	53 26	39. 3 35. 6	1	1. 5 1. 4
Н	1人	100	57	57. 0	42	49. 3	1	1. 0	62	62. 0	38	38. 0	0	0.0	62	62. 0	36	36.0	2	2. 0
子	2人	260	142	54.6	112	43. 1	6	2. 3	156	60.0	96	36. 9	8	3. 1	166	63.8	91	35.0	3	1. 2
ك ŧ	3 人	105	42	40.0	59	56. 2	4	3.8	51	48. 6	49	46. 7	5	4. 8	53	50.5	50	47. 6	2	1.9
の	4人	10	6	60.0	4	40.0	0	0.0	6	60.0	3	30.0	1	10.0	6	60.0	3	30.0	1	10.0
数	5人以上 子どもはいない	165	97	0. 0 58. 8	2 67	100. 0 40. 6	0	0.0	115	50. 0 69. 7	48	50. 0 29. 1	0	0. 0 1. 2	114	50. 0 69. 1	46	50. 0 27. 9	5	0. 0 3. 0
±1.	小学校入学前	51	32	62.7	19	37. 3	0	0.0	39	76. 5	11	21. 6	1	2. 0	27	52. 9	23	45. 1	1	2. 0
就学	小学生	58	36	62. 1	21	36. 2	1	1. 7	40	69.0	17	29. 3	1	1. 7	36	62. 1	21	36. 2	1	1. 7
状	中学生	36	24	66.7	11	30.6	1	2. 8	24	66.7	11	30.6	1	2. 8	20	55.6	15	41.7	1	2. 8
況 ※	高校生 専門学校・短大・	45	28	62. 2	17	37. 8		0.0	34	75. 6	11	24. 4	0	0.0	29	64. 4	16	35. 6	0	0.0
1	大学(大学院)生	38	17	44. 7	21	55. 3	0	0.0	21	55. 3	17	44. 7	0	0.0	23	60. 5	14	36.8	1	2. 6
	その他のおせる	287 226	132 140	46. 0 61. 9	146 79	50. 9 35. 0	9	3. 1	146 150	50. 9 66. 4	130 70	45. 3 31. 0	11	3. 8 2. 7	175 139	61. 0 61. 5	108	37. 6 35. 8	6	1. 4 2. 7
居	昭和地区 長浦地区	237	116	48. 9	117	49.4	4	1. 7	130	54. 9	101	42. 6	6	2. 7	139	58. 6	94	39.7	4	1.7
住	根形地区	63	29	46.0	34	54.0	0	0.0	43	68.3	18	28. 6	2	3. 2	44	69.8	19	30. 2	0	0.0
地区	平岡地区	47	27	57.4	18	38. 3	2	4. 3	30	63.8	15	31.9	2	4. 3	31	66.0	15	31.9	1	2. 1
^	中川地区 富岡地区	49 19	21	42. 9 47. 4	28 10	57. 1 52. 6	0	0.0	29	59. 2 47. 4	19 10	38. 8 52. 6	0	2. 0 0. 0	34 15	69. 4 78. 9	13	26. 5 21. 1	0	4. 1 0. 0
	3年未満	30	18	60.0	12	40. 0	0	0.0	24	80. 0	6	20. 0	0	0.0	21	70. 0	9	30.0	0	0. 0
居住	3年以上5年未満	28	19	67. 9	9	32. 1	0	0.0	21	75. 0	7	25. 0	0	0. 0	14	50.0	13	46. 4	1	3. 6
年	5年以上10年未満	53	32	60.4	19	35.8	2	3.8	38	71.7	12	22. 6	3	5. 7	34	64. 2	18	34.0	1	1. 9
数	10年以上20年未満 20年以上	100 432	62 212	62. 0 49. 1	36 211	36. 0 48. 8	9	2. 0	72 238	72. 0 55. 1	26 182	26. 0 42. 1	12	2. 0	70 265	70. 0 61. 3	29 157	29. 0 36. 3	10	1. 0 2. 3
	生まれたときから	95	46	48. 4	47	49.5	2	2. 1	61	64. 2	32	33. 7	2	2. 1	61	64. 2	32	33. 7	2	2. 1
1	現在のところ	90	40	40.4	4/	49. 0	2	۷. ۱	01	04. Z	32	აა. /	2	۷. ۱	01	04. Z	32	JJ. 1		۷. ۱
前	袖ケ浦市内の 別のところ	119	68	57. 1	47	39.5	4	3.4	78	65. 5	37	31. 1	4	3.4	75	63.0	39	32.8	5	4. 2
住	袖ケ浦市以外の	301	168	55.8	128	42. 5	5	1. 7	185	61.5	108	35. 9	8	2. 7	196	65. 1	102	33. 9	3	1. 0
居	千葉県内 東京都内	43	23	53. 5	20	46. 5	0	0. 0	23	53. 5	20	46. 5	0	0. 0	32	74. 4	11	25. 6	0	0. 0
	神奈川県内	30	17	56.7	13	43. 3	0	0. 0	19	63. 3	10	33. 3	1	3. 3	15	50.0	14	46. 7	1	3. 3
	その他	51	20	39.2	29	56.9	2	3. 9	25	49.0	24	47. 1	2	3. 9	23	45. 1	26	51.0	2	3. 9
	袖ケ浦市内	174	98	56.3	75	43. 1	1	0.6	109	62. 6	63	36. 2	2	1.1	99	56.9	71	40.8	4	2. 3
,-	木更津市内 市原市内	84 64	48	57. 1 64. 1	35 23	41. 7 35. 9	1	1.2	58 43	69. 0 67. 2	25 21	29. 8 32. 8	1	1. 2	57 40	67. 9 62. 5	25 24	29. 8 37. 5	0	2. 4
通勤	君津市内	12	6	50.0	6	50. 0	0	0.0	7	58. 3	4	33. 3	1	8. 3	9	75. 0	3	25. 0	0	0.0
	千葉市内	35	23	65.7	12	34. 3	0	0.0	24	68.6	11	31.4	0	0.0	24	68.6	10	28. 6	1	2. 9
通学	千葉県内※2	25	13	52.0	12	48.0	0	0.0	16	64. 0	9	36.0	0	0.0	16	64.0	8	32.0	1	4. 0
場	東京都内 神奈川県内	34 8	21	61.8 75.0	13	38. 2 25. 0	0	0.0	24 8	70. 6 100. 0	8	23. 5	2	5. 9 0. 0	24	70. 6 100. 0	10	29.4	0	0.0
所	その他	10	4	40.0	5	50.0	1	10.0	6	60.0	4	40. 0	0	0.0	7	70.0	2	20.0	1	10.0
	通勤、通学は	184	79	42. 9	96	52. 2	9	4. 9	93	50. 5	81	44. 0	10	5. 4	112	60. 9	68	37. 0	4	2. 2
×	していない 1:「就学状況」は											3		<i>,</i> ,			- 55			

付図表 10 属性別クロス集計表(10/17)

					28	}					29)					30)		
		合	市内の	道路環	境は整		ると思し	います	適切に				が整備さ	れて	生活排		の汚水が			きれて
	属性	計			לז ל						ると思い						ると思い			
			は 件数	い %	いい 件数	・え %	(無回 件数]答) %	件数	,\ %	件数	\え %	(無回 件数	答) %	件数	い %	件数	·え %	(無回 件数	回答) %
	全体	655	328	50.1	311	47.5	16	2. 4	414	63. 2	217	33. 1	24	3. 7	529	80.8	105	16.0	21	3. 2
性	男性 女性	268 357	127 190	47. 4 53. 2	137 158	51. 1 44. 3	4	1. 5 2. 5	168 229	62. 7 64. 1	95 112	35. 4 31. 4	5 16	1. 9 4. 5	217 292	81. 0 81. 8	46 52	17. 2 14. 6	5 13	1. 9
別	答えない	21	8	38. 1	138	61.9	0	0.0	14	66. 7	7	33. 3	0	0.0	16	76. 2	5	23. 8	0	0.0
	10・20歳台	47	22	46.8	25	53. 2	0	0.0	36	76. 6	9	19. 1	2	4. 3	43	91.5	4	8. 5	0	0.0
	3 O 歳台 4 O 歳台	92 117	48 70	52. 2 59. 8	41	44. 6 40. 2	3	3. 3 0. 0	61 80	66. 3 68. 4	30 34	32. 6 29. 1	3	1. 1	78 102	84. 8 87. 2	12 14	13. 0 12. 0	2	2. 2 0. 9
年齢	50歳台	131	62	47. 3	69	52. 7	0	0.0	84	64. 1	42	32. 1	5	3. 8	109	83. 2	21	16. 0	1	0.8
Mi	60~64歳	57	23	40.4	31	54.4	3	5.3	32	56. 1	24	42. 1	1	1.8	43	75.4	13	22. 8	1	1.8
	65~69歳 70歳以上	69 133	29 70	42. 0 52. 6	40 56	58. 0 42. 1	7	0. 0 5. 3	43 74	62. 3 55. 6	26 50	37. 7 37. 6	9	0. 0 6. 8	56 93	81. 2 69. 9	12 28	17. 4 21. 1	1 12	1. 4 9. 0
Г	自営業主	31	15	48. 4	16	51.6	0	0.0	21	67. 7	9	29. 0	1	3. 2	23	74. 2	8	25. 8	0	0.0
	家族従業者	12 113	4	33. 3 50. 4	8	66.7	0	0.0	5	41.7	6	50.0	1 4	8. 3 3. 5	9	75.0	2	16.7	1 2	8. 3 1. 8
	会社・団体役員 給与所得者	149	57 82	55. 0	56 65	49. 6 43. 6	2	0. 0 1. 3	70 103	61. 9 69. 1	39 42	34. 5 28. 2	4	2.7	98 130	86. 7 87. 2	13 18	11. 5 12. 1	1	0.7
職	アルバイト・	121	69	57.0	52	43. 0	0	0.0	76	62. 8	45	37. 2	0	0.0	98	81.0	23	19. 0	0	0. 0
業	パートタイム 学生	18	10	55. 6	8	44. 4	0	0.0	15	83. 3	3	16. 7	0	0. 0	18	100.0	0	0.0	0	0.0
	専業主婦・主夫	97	53	54.6	41	42. 3	3	3. 1	65	67. 0	25	25. 8	7	7. 2	78	80.4	13	13.4	6	6. 2
	その他 無職	13 90	31	23. 1 34. 4	9 52	69. 2 57. 8	7	7.7	7 47	53. 8 52. 2	39	46. 2 43. 3	0	0. 0 4. 4	63	61.5 70.0	5 19	38. 5 21. 1	0	0. 0 8. 9
,,,	1人	56	23	41.1	31	55. 4	2	3.6	28	50. 0	23	41. 1	5	8. 9	43	76.8	11	19. 6	2	3. 6
世帯	2人	208	112	53.8	88	42.3	8	3.8	136	65. 4	65	31.3	7	3.4	169	81.3	31	14. 9	8	3.8
人	3人4人	173 135	93	53.8 45.2	79 72	45. 7 53. 3	1 2	0. 6 1. 5	122 82	70. 5 60. 7	49	28. 3 35. 6	5	1. 2	145 110	83. 8 81. 5	25 21	14. 5 15. 6	3	1. 7 3. 0
数	5人以上	73	35	47. 9	38	52. 1	0	0.0	43	58. 9	28	38. 4	2	2. 7	57	78. 1	15	20.5	1	1. 4
子	1人	100	46	46.0	53	53.0	1	1.0	1	67. 0	32	32.0	1	1.0	81	81.0	17	17. 0	2	2. 0
بخ	2人3人	260 105	139 47	53. 5 44. 8	116 55	44. 6 52. 4	5	1. 9	169 58	65. 0 55. 2	84 41	32. 3 39. 0	7	2. 7 5. 7	212 77	81. 5 73. 3	41 23	15. 8 21. 9	7 5	2. 7 4. 8
t o	4 人	10	6	60.0	4	40.0	0	0.0	7	70. 0	2	20. 0	1	10.0	6	60.0	2	20. 0	2	20. 0
数	5人以上	165	1 84	50. 0 50. 9	1 78	50.0 47.3	0	0.0	107	100. 0 64. 8	0 52	0. 0 31. 5	6	0.0	143	100. 0 86. 7	20	0.0	0	0. 0 1. 2
	子どもはいない 小学校入学前	51	28	54. 9	23	47. 3	0	0.0	37	72. 5	14	27. 5	0	0.0	44	86. 3	6	12. 1 11. 8	1	2. 0
就学	小学生	58	30	51.7	27	46.6	1	1. 7	34	58. 6	23	39. 7	1	1. 7	47	81.0	10	17. 2	1	1. 7
状	中学生 高校生	36 45	21 24	58. 3 53. 3	14 21	38. 9 46. 7	1 0	2. 8 0. 0	24	66. 7 60. 0	10 17	27. 8 37. 8	2	5. 6 2. 2	30 34	83. 3 75. 6	5 11	13. 9 24. 4	1	2. 8 0. 0
況 ※	専門学校・短大・	38	23	60.5	15	39.5	0	0. 0	27	71. 1	11	28. 9	0	0. 0	37	97. 4	1	2. 6	0	0. 0
1	大学(大学院)生 その他	287	136	47. 4	144	50. 2	7	2. 4	181	63. 1	95	33. 1	11	3. 8	223	77.7	51	17. 8	13	4. 5
	昭和地区	226	112	49.6	109	48. 2	5	2. 2	143	63. 3	72	31. 9	11	4. 9	186	82. 3	33	14. 6	7	3. 1
居	長浦地区	237	130	54.9	100	42. 2	7	3.0	158	66.7	72	30.4	7	3.0	199	84.0	32	13.5	6	2. 5
住地	根形地区 平岡地区	63 47	33 22	52. 4 46. 8	30 23	47. 6 48. 9	0	0. 0 4. 3	38 29	60. 3 61. 7	23 17	36. 5 36. 2	2	3. 2 2. 1	47 39	74. 6 83. 0	15	23.8	1	1. 6 6. 4
区	中川地区	49	15	30.6	34	69.4	0	0.0	30	61.2	18	36. 7	1	2. 0	36	73.5	11	22. 4	2	4. 1
	富岡地区	19 30	11	57. 9 43. 3	17	42. 1 56. 7	0	0.0	11	57. 9 73. 3	8	42. 1 26. 7	0	0.0	12	63. 2 80. 0	7	36. 8 20. 0	0	0.0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	28	14	50.0	13	46. 4	1	3.6	21	75. 0	7	25. 0	0	0.0	24	85. 7	4	14. 3	0	0. 0
住年	5年以上10年未満	53	28	52.8	23	43.4	2	3.8	34	64. 2	16	30. 2	3	5. 7	45	84. 9	6	11.3	2	3. 8
数	10年以上20年未満 20年以上	100 432	209	60. 0 48. 4	39 213	39. 0 49. 3	10	1. 0 2. 3	269	64. 0 62. 3	33 147	33. 0 34. 0	16	3. 0	81 346	81. 0 80. 1	16 72	16. 0 16. 7	3 14	3. 0 3. 2
	生まれたときから	95	38	40. 0	54	56.8	3	3. 2	60	63. 2	34	35. 8	1	1. 1	77	81.1	17	17. 9	1	1. 1
	現在のところ 袖ケ浦市内の																			
	別のところ	119	60	50. 4	56	47. 1	3	2. 5	75	63. 0	35	29. 4	9	7. 6	97	81.5	16	13. 4	6	5. 0
住居	袖ケ浦市以外の 千葉県内	301	166	55. 1	129	42. 9	6	2. 0	204	67. 8	89	29. 6	8	2. 7	251	83.4	42	14. 0	8	2. 7
ľ	東京都内	43	23	53.5	20	46.5	0	0.0	25	58. 1	18	41. 9	0	0.0	33	76. 7	9	20. 9	1	2. 3
	神奈川県内 その他	30 51	12 24	40. 0 47. 1	18 25	60. 0 49. 0	0	0.0	18 27	60. 0 52. 9	11 21	36. 7 41. 2	3	3. 3 5. 9	24 37	80. 0 72. 5	11	20.0	0	0. 0 5. 9
	袖ケ浦市内	174	88	50.6		47. 7	3	1. 7	109	62. 6	56	32. 2	9	5. 2	140	80. 5	30	17. 2	4	2. 3
	木更津市内	84	41	48.8	41	48.8	2	2. 4	56	66.7	27	32. 1	1	1. 2	71	84. 5	12	14.3	1	1. 2
通勤	市原市内 君津市内	64 12	43	67. 2 58. 3	21 5	32. 8 41. 7	0	0.0	43 10	67. 2 83. 3	20	31. 3 16. 7	0	1. 6 0. 0	56 10	87. 5 83. 3	8	12. 5 16. 7	0	0.0
	千葉市内	35	24	68.6	11	31.4	0	0.0	25	71.4	9	25. 7	1	2. 9	34	97. 1	1	2. 9	0	0.0
通学	千葉県内※2 東京都内	25 34	8 15	32. 0 44. 1	17 19	68. 0 55. 9	0	0.0		56. 0 64. 7	11 11	44. 0 32. 4	0	0. 0 2. 9	21 26	84. 0 76. 5	4 8	16. 0 23. 5	0	0.0
場	^{東京都内} 神奈川県内	8	4	50.0	4	50. 0	0	0.0	7	87. 5	1	12. 5	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0
所	その他	10	4	40.0	6	60.0	0	0.0		50.0	4	40. 0	1	10.0	8	80.0	1	10.0	1	10.0
	通勤、通学は していない	184	85	46. 2	92	50.0	7	3.8	116	63. 0	61	33. 2	7	3.8	138	75.0	34	18.5	12	6. 5
- ×	1:「就学状況」は	ユ ど:	‡ , がいる	方のみ	を対象	として	あてに	ままるま	のすべ	てを選	択.									

付図表 11 属性別クロス集計表(11/17)

					3	1					3:	2					33	3		
	属性	合計	市内に		き家が ると思い		管理され 、	にてい	市内	の鉄道	交通に	満足し [.]	ています		市内の	高速バ	ス交通に	こ満足	していま	きすか
			は		いし		(無回		はし		いし		(無回		はし		いい		(無回	
	全体	655	件数 196	% 29. 9	件数 432	% 66. 0	件数 27	% 4. 1	件数 339	% 51. 8	件数 298	% 45. 5	件数 18	% 2. 7	件数 458	% 69. 9	件数 182	% 27. 8	件数 15	% 2. 3
性	男性	268	80	29.9	180	67. 2	8	3. 0	141	52. 6	120	44. 8	7	2. 6	190	70. 9	73	27. 2	5	1. 9
別	女性	357	107	30.0	234	65.5	16	4. 5	185	51.8	164	45. 9	8	2. 2	247	69. 2	102	28. 6	8	2. 2
	答えない 10・20歳台	21 47	16	38. 1 34. 0	13	61. 9 66. 0	0	0.0	10	47. 6 51. 1	11 23	52. 4 48. 9	0	0.0	15 35	71. 4	6 11	28. 6	0	0. 0 2. 1
	30歳台	92	35	38.0	55	59.8	2	2. 2	52	56. 5	39	42. 4	1	1. 1	69	75. 0	22	23. 4	1	1. 1
_	4 0歳台	117	46	39.3	67	57. 3	4	3. 4	68	58. 1	47	40. 2	2	1. 7	91	77. 8	26	22. 2	0	0.0
年齢	50歳台	131	39	29.8	88	67. 2	4	3. 1	59	45.0	71	54. 2	1	0.8	85	64. 9	46	35. 1	0	0.0
ш	60~64歳	57	9	15.8	45	78. 9	3	5. 3	24	42. 1	32	56. 1	1	1.8	39	68. 4	17	29.8	1	1.8
	65~69歳 70歳以上	69 133	14 35	20. 3 26. 3	55 87	79. 7 65. 4	11	0. 0 8. 3	39 70	56. 5 52. 6	30 54	43. 5 40. 6	9	0. 0 6. 8	47 86	68. 1 64. 7	22 37	31. 9 27. 8	10	0. 0 7. 5
Н	自営業主	31	8	25. 8	23	74. 2	0	0. 0	20	64. 5	11	35. 5	0	0.0	22	71. 0	9	29. 0	0	0.0
	家族従業者	12	2	16. 7	10	83. 3	0	0.0	4	33. 3	8	66. 7	0	0.0	5	41.7	7	58. 3	0	0.0
	会社・団体役員	113	37	32. 7	74	65. 5	2	1.8	56	49.6	56	49.6	1	0.9	75	66.4	36	31.9	2	1.8
R44	給与所得者	149	42	28. 2	101	67. 8	6	4. 0	76	51.0	71	47.7	2	1. 3	110	73.8	38	25. 5	1	0. 7
職業	アルバイト・ パートタイム	121	32	26.4	87	71.9	2	1. 7	66	54. 5	54	44. 6	1	0.8	89	73.6	30	24. 8	2	1. 7
1	学生	18	7	38.9	10	55. 6	1	5. 6	11	61.1	6	33. 3	1	5. 6	11	61.1	7	38. 9	0	0.0
1	専業主婦・主夫	97	31	32.0	59	60.8	7	7. 2	45	46.4	49	50.5	3	3. 1	68	70.1	26	26.8	3	3.1
	その他 無職	13 90	30	46. 2 33. 3	7 54	53.8 60.0	6	0. 0 6. 7	7 50	53. 8 55. 6	33	46. 2 36. 7	7	0. 0 7. 8	9 64	69. 2 71. 1	21	30. 8 23. 3	5	0. 0 5. 6
	1人	56	19	33. 9	35	62. 5	2	3. 6	28	50. 0	26	46. 4	2	3. 6	33	58. 9	20	35. 7	3	5. 4
世帯	2人	208	58	27. 9	135	64. 9	15	7. 2	114	54. 8	86	41. 3	8	3. 8	148	71. 2	55	26. 4	5	2. 4
人	3人	173	51	29.5	120	69. 4	2	1. 2	98	56. 6	75	43.4	0	0.0	128	74. 0	45	26. 0	0	0.0
数	4人	135	40	29. 6 37. 0	92	68. 1	3 2	2. 2	61	45. 2 47. 9	71	52.6	2	2. 2	92	68. 1 69. 9	39	28. 9	4	3.0
	5 人以上 1 人	73 100	27 36	36.0	62	60. 3 62. 0	2	2. 7	35 57	57. 0	36 42	49. 3 42. 0	1	2. 7 1. 0	51 74	74.0	21 26	28.8	0	1. 4 0. 0
子	2人	260	72	27. 7	174	66. 9	14	5. 4	134	51.5	118	45. 4	8	3. 1	181	69.6	72	27. 7	7	2. 7
ど も	3人	105	27	25. 7	74	70. 5	4	3.8	48	45. 7	53	50.5	4	3.8	78	74. 3	25	23. 8	2	1.9
の	4人	10	4	40.0	6	60.0	0	0.0	4	40.0	5	50.0	1	10.0	6	60.0	2	20.0	2	20.0
数	5人以上 子どもはいない	165	0 55	0. 0 33. 3	106	100. 0 64. 2	0	0. 0 2. 4	90	50. 0 54. 5	1 74	50. 0 44. 8	0	0.0	112	50. 0 67. 9	51	50. 0 30. 9	0 2	0. 0 1. 2
	小学校入学前	51	24	47. 1	26	51. 0	1	2. 0	32	62. 7	19	37. 3	0	0.0	38	74. 5	13	25. 5	0	0.0
就学	小学生	58	21	36. 2	35	60.3	2	3.4	35	60.3	21	36. 2	2	3.4	46	79.3	11	19.0	1	1.7
状	中学生	36	10	27.8	24	66. 7	2	5. 6	15	41. 7	19	52. 8	2	5.6	25	69.4	10	27. 8	1	2. 8
況	高校生 専門学校・短大・	45	12	26. 7	32	71. 1	1	2. 2	20	44. 4	24	53. 3	1	2. 2	34	75. 6	11	24. 4	0	0.0
%	大学(大学院)生	38	11	28. 9	24	63. 2	3	7. 9	17	44. 7	20	52. 6	1	2. 6	30	78. 9	7	18. 4	1	2. 6
	その他	287	73	25.4	198	69.0	16	5. 6	146	50.9	130	45. 3	11	3.8	196	68.3	82	28.6	9	3. 1
_	昭和地区 長浦地区	226 237	78 76	34. 5 32. 1	135 154	59. 7 65. 0	13 7	5. 8 3. 0	151 129	66. 8 54. 4	69 102	30. 5 43. 0	6	2. 7	174 164	77. 0 69. 2	47 70	20.8	5	2. 2 1. 3
居住	根形地区	63	16	25. 4	46	73. 0	1	1. 6	23	36. 5	39	61. 9	1	1.6	43	68. 3	20	31.7	0	0.0
地	平岡地区	47	9	19.1	36	76. 6	2	4. 3	15	31.9	31	66.0	1	2. 1	27	57.4	17	36. 2	3	6.4
区	中川地区	49	11	22. 4	36	73.5	2	4. 1	9	18. 4	39	79.6	1	2. 0	29	59. 2	19	38.8	1	2. 0
	富岡地区	19 30	12	10. 5 40. 0	17	89. 5 53. 3	2	0. 0 6. 7	7	36. 8 46. 7	12 15	63. 2 50. 0	0	0. 0 3. 3	13	68. 4 73. 3	5 8	26. 3 26. 7	1 0	5. 3 0. 0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	28	15	53.6	12	42. 9	1	3. 6	16	57. 1	11	39. 3	1	3. 6	22	78.6	6	21. 4	0	0.0
住年	5年以上10年未満	53	22	41.5	28	52. 8	3	5. 7	37	69.8	15	28. 3	1	1. 9	41	77. 4	10	18. 9	2	3. 8
数	10年以上20年未満	100	34	34.0	62	62. 0	4	4. 0	61	61.0	37	37. 0	2	2. 0	74	74.0	25	25. 0	1	1.0
	<u>20年以上</u> 生まれたときから	432	110	25. 5	307	71. 1	15	3. 5	208	48. 1	214	49. 5	10	2. 3	293	67. 8	129	29. 9	10	2. 3
	現在のところ	95	25	26.3	68	71.6	2	2. 1	43	45. 3	50	52. 6	2	2. 1	69	72. 6	24	25. 3	2	2. 1
	袖ケ浦市内の	119	32	26. 9	84	70. 6	3	2. 5	63	52. 9	53	44. 5	3	2. 5	84	70. 6	32	26. 9	3	2. 5
	別のところ 袖ケ浦市以外の																			
	千葉県内	301	98	32.6	190	63. 1	13	4. 3	169	56. 1	125	41. 5	7	2. 3	209	69. 4	86	28. 6	6	2. 0
	東京都内	43	9	20.9	33	76.7	1	2.3	19	44. 2	24	55. 8	0	0.0	23	53.5	20	46.5	0	0.0
	神奈川県内 その他	30 51	8 20	26. 7 39. 2	20 27	66. 7 52. 9	2	6. 7 7. 8	12 28	40. 0 54. 9	18 20	60. 0 39. 2	3	0. 0 5. 9	21 43	70. 0 84. 3	8	26. 7 13. 7	1	3. 3 2. 0
	袖ケ浦市内	174	51	29.3	119	68. 4	4	2. 3	95	54. 6	76	43. 7	3	1. 7	123	70.7	48	27. 6	3	1. 7
	木更津市内	84	24	28.6	54	64. 3	6	7. 1	44	52. 4	36	42. 9	4	4. 8	62	73.8	21	25. 0	1	
通	市原市内	64	23	35.9	40	62. 5	1	1.6	41	64. 1	23	35. 9	0	0.0	46	71.9	18	28. 1	0	0.0
勤、	君津市内 千葉市内	12 35	9	16. 7 25. 7	10 24	83. 3 68. 6	0 2	0. 0 5. 7	8 14	66. 7 40. 0	4 21	33. 3 60. 0	0	0.0	9 26	75. 0 74. 3	3	25. 0 25. 7	0	0.0
通	千葉県内※2	25	10	40.0	15	60.0	0	0.0	14	56. 0	11	44. 0	0	0.0		68. 0	8	32. 0	0	0.0
学場	東京都内	34	9	26.5	25	73. 5	0	0.0	16	47. 1	18	52. 9	0	0.0	20	58.8	13	38. 2	1	2. 9
断所	神奈川県内	8	4	50.0	4	50.0	0	0.0	2	25. 0	6	75. 0	0	0.0	5	62.5	3	37.5	0	0.0
	その他 通勤、通学は	10	6	60.0	3	30.0	1	10.0	6	60. 0	4	40.0	0	0.0	8	80.0	1	10.0	1	
	していない	184	51	27.7	122	66. 3	11	6. 0	91	49. 5	85	46. 2	8	4. 3	131	71. 2	46	25. 0	7	3. 8
×	1:「就学状況」は	マど:	‡、がいる	方のみ	を対象	7 I.T	あてに	ままるま	のすべ	てを選	択.									

付図表 12 属性別クロス集計表(12/17)

					34						3	5					36	6		
	属性	合計	市内の)路線バ	ズス交通に	こ満足し	している	ますか					交通で <i>の</i> います:		市内	の商業	環境に	満足し	ています	か
			は	い %	いい 件数	え %	(無匠 件数	回答) %	はり	ر\ %	件数	^え	(無回]答) %	件数	ر) %	いい 件数	ヽえ %	(無回	答) %
	全体	655	186	28. 4	451	68. 9	18	2. 7	137	20. 9	1十 奴 501	76. 5	117 数	2. 6	234	35. 7	400	61. 1	21	3. 2
性	男性	268	83	31.0	181	67.5	4	1.5	58	21.6	206	76.9	4	1.5	93	34. 7	171	63.8	4	1.5
別	女性 答えない	357 21	97	27. 2 14. 3	249 18	69. 7 85. 7	11	3. 1 0. 0	77	21.6	270 21	75. 6 100. 0	10	2. 8 0. 0	131	36. 7 28. 6	211	59. 1 71. 4	15	4. 2 0. 0
	10・20歳台	47	19	40. 4	28	59.6	0	0.0	16	34. 0	31	66. 0	0	0. 0	25	53. 2	21	44. 7	1	2. 1
	30歳台	92	38	41.3	52	56. 5	2	2. 2	28	30. 4	63	68. 5	1	1.1	33	35. 9	56	60. 9	3	3. 3
年	4 0 歳台	117	30	25.6	85	72.6	2	1.7	30	25. 6	85	72. 6	2	1.7	33	28. 2	83	70.9	1	0.9
齢	5 0 歳台 6 0 ~ 6 4 歳	131 57	27 13	20.6	103	78. 6 77. 2	1	0.8	18	13. 7 12. 3	112 50	85. 5 87. 7	1 0	0.8	48 22	36. 6 38. 6	82 34	62. 6 59. 6	1	0. 8 1. 8
	65~69歳	69	23	33. 3	46	66. 7	0	0.0	16	23. 2	53	76. 8	0	0. 0	23	33. 3	46	66.7	0	0. 0
	70歳以上	133	33	24. 8	90	67.7	10	7. 5	20	15.0	103	77. 4	10	7. 5	47	35.3	74	55. 6	12	9. 0
	自営業主 家族従業者	31 12	15 4	48. 4 33. 3	16	51. 6 66. 7	0	0.0	12	38. 7 25. 0	19	61.3 75.0	0	0.0	9	29. 0 50. 0	22 5	71. 0 41. 7	1	0. 0 8. 3
	ヌ族従来台 会社・団体役員	113	34	30.1	77	68. 1	2	1.8	23	20. 4	90	79.6	0	0.0	32	28. 3	79	69. 9	2	1.8
	給与所得者	149	40	26.8	107	71. 8	2	1. 3	26	17. 4	122	81. 9	1	0. 7	47	31.5	100	67. 1	2	1. 3
職業	アルバイト・	121	38	31.4	82	67.8	1	0.8	25	20. 7	94	77.7	2	1. 7	46	38. 0	74	61. 2	1	0.8
業	パートタイム 学生	18	7	38. 9	10	55. 6	1	5. 6	8	44. 4	9	50.0	1	5. 6	10	55. 6	7	38. 9	1	5. 6
	専業主婦・主夫	97	21	21.6	72	74. 2	4	4. 1	16	16. 5	77	79. 4	4	4. 1	38	39. 2	52	53.6	7	7. 2
	その他	13	3	23. 1	10	76.9	0	0.0	5	38.5	8	61.5	0	0.0	5	38.5	8	61.5	0	0.0
H	無職 1人	90 56	21 16	23. 3	64 38	71. 1 67. 9	5	5. 6 3. 6	17 12	18. 9 21. 4	67 42	74. 4 75. 0	6	6. 7 3. 6	38 19	42. 2 33. 9	47 36	52. 2 64. 3	5	5. 6 1. 8
世	2人	208	57	27. 4	144	69. 2	7	3. 4	42	20. 2	160	76. 9	6	2. 9	82	39. 4	116	55. 8	10	4. 8
帯	3人	173	45	26. 0	124	71. 7	4	2. 3	38	22. 0	132	76. 3	3	1. 7	66	38. 2	107	61.8	0	0.0
数	4 人	135	41	30.4	93	68. 9	1	0.7	29	21.5	103	76. 3	3	2. 2	43	31.9	85	63.0	7	5. 2
	5 人以上 1 人	73 100	24 26	32. 9 26. 0	48 73	65. 8 73. 0	1	1. 4	13	17. 8 21. 0	60 79	82. 2 79. 0	0	0.0	37	27. 4 37. 0	52 63	71. 2 63. 0	0	1. 4 0. 0
子	2人	260	74	28. 5	177	68. 1	9	3. 5	48	18. 5	201	77. 3	11	4. 2	82	31.5	167	64. 2	11	4. 2
ど も	3 人	105	28	26.7	75	71.4	2	1.9	16	15. 2	87	82. 9	2	1. 9	36	34. 3	65	61.9	4	3. 8
ر ص	4 人	10	2	20.0	7	70.0	1	10.0	2	20.0	8	80.0	0	0.0	5	50.0	5	50.0	0	0.0
数	5 人以上 子どもはいない	2 165	50	50. 0 30. 3	113	50. 0 68. 5	0	0. 0 1. 2	1 45	50. 0 27. 3	119	50. 0 72. 1	0	0.0	68	50. 0 41. 2	93	50. 0 56. 4	0 4	0. 0 2. 4
	小学校入学前	51	20	39. 2	29	56. 9	2	3. 9	13	25. 5	37	72. 5	1	2. 0	16	31.4	35	68. 6	0	0.0
就学	小学生	58	23	39.7	34	58. 6	1	1.7	17	29. 3	40	69.0	1	1. 7	18	31.0	39	67. 2	1	1. 7
状	中学生	36	11	30.6	24	66.7	1	2.8	8	22. 2	27	75.0	1	2. 8	15	41.7	20	55. 6	1	2. 8
況 ※	高校生 専門学校・短大・	45	13	28. 9	32	71. 1	0	0.0	9	20. 0	36	80.0	0	0.0	13	28. 9	31	68. 9	1	2. 2
1	大学(大学院)生	38	5	13. 2	31	81.6	2	5. 3	4	10. 5	32	84. 2	2	5. 3	8	21. 1	30	78. 9	0	0. 0
	その他 昭和地区	287 226	70 86	24. 4 38. 1	208 132	72. 5 58. 4	9	3. 1	45 66	15. 7 29. 2	232 152	80. 8 67. 3	10	3.5	103	35. 9 39. 4	172	59. 9 58. 0	12	4. 2 2. 7
居	長浦地区	237	59	24. 9	172	72. 6	6	2. 5	51	21. 5	183	77. 2	3	1. 3	83	35. 0	146	61.6	8	3. 4
住	根形地区	63	11	17.5	52	82. 5	0	0.0	4	6.3	59	93.7	0	0.0	22	34. 9	41	65. 1	0	0.0
地区	平岡地区	47	7	14. 9	39	83.0	1	2. 1	8	17. 0	38	80. 9	1	2. 1	18	38.3	26	55. 3	3	6. 4
-	中川地区 富岡地区	49 19	15	30. 6 15. 8	33 16	67. 3 84. 2	1 0	2. 0 0. 0	5	10. 2 5. 3	42 18	85. 7 94. 7	0	4. 1 0. 0	14	28. 6 36. 8	34 12	69. 4 63. 2	0	2. 0 0. 0
	3年未満	30	11	36.7	19	63. 3	0	0.0	7	23. 3	23	76. 7	0	0.0	10	33. 3	20	66. 7	0	0.0
居住	3年以上5年未満	28	14	50.0	12	42. 9	2	7. 1	11	39. 3	16	57. 1	1	3. 6	12	42. 9	16	57. 1	0	0.0
年	5年以上10年未満 10年以上20年未満	53 100	24 32	45. 3 32. 0	28 65	52. 8 65. 0	1	1. 9 3. 0	17 29	32. 1 29. 0	35 69	66. 0 69. 0	1 2	1. 9 2. 0	21 36	39. 6 36. 0	31 63	58. 5 63. 0	1	1. 9 1. 0
数	20年以上	432	101	23. 4		74. 3	10	2. 3	72	16. 7	350	81. 0	10	2. 3	154	35. 6	262	60.6	16	3. 7
П	生まれたときから	95	32	33.7	61	64. 2	2	2. 1	23	24. 2	70	73. 7	2	2. 1	36	37. 9	55	57. 9	4	4. 2
	現在のところ 袖ケ浦市内の					70 -											7.0	00.5		
	別のところ	119	26	21.8	91	76. 5	2	1. 7	19	16. 0	97	81.5	3	2. 5	40	33. 6	76	63. 9	3	2. 5
住居	袖ケ浦市以外の 千葉県内	301	81	26.9	212	70.4	8	2. 7	69	22. 9	226	75. 1	6	2. 0	113	37. 5	178	59.1	10	3. 3
店	東京都内	43	13	30. 2	30	69.8	0	0.0	6	14. 0	37	86. 0	0	0.0	17	39.5	26	60.5	0	0.0
	神奈川県内	30	10	33.3	20	66.7	0	0.0	9	30.0	21	70.0	0	0.0	12	40.0	17	56.7	1	3. 3
	その他 袖ケ浦市内	51 174	19 53	37. 3 30. 5	28 117	54. 9 67. 2	4	7. 8	9	17. 6 23. 0	39 131	76. 5 75. 3	3	5. 9 1. 7	14 52	27. 5 29. 9	37 115	72. 5 66. 1	7	0. 0 4. 0
	木更津市内	84	28	33. 3	54	64. 3	2	2. 4	19	22. 6	63		2	2. 4	29	34. 5	54	64. 3	1	1. 2
通	市原市内	64	18	28. 1	46	71.9	0	0.0	12	18.8	52	81.3	0	0.0	24	37. 5	40	62. 5	0	0.0
勤、	君津市内	12	4	33.3	8	66.7	0	0.0	1	8.3	11	91.7	0	0.0	3	25. 0	9	75. 0	0	0.0
通	千葉市内 千葉県内※2	35 25	12 10	34. 3 40. 0	22 15	62. 9 60. 0	1	2. 9 0. 0	9	25. 7 24. 0	26 19	74. 3 76. 0	0	0.0	15 10	42. 9 40. 0	20 15	57. 1 60. 0	0	0.0
学	東京都内	34	7	20.6	26	76.5	1	2. 9	8	23. 5	25	73. 5	1	2. 9	14	41. 2	20	58.8	0	0. 0
場所	神奈川県内	8	1	12.5	7	87. 5	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0
,,,	その他 通常は	10	3	30.0	7	70. 0	0	0.0	4	40. 0	5	50.0	1	10.0	6	60.0	4	40. 0	0	0.0
	通勤、通学は していない	184	44	23.9	134	72. 8	6	3. 3	35	19.0	144	78. 3	5	2. 7	72	39. 1	103	56.0	9	4. 9
	1:「就学状況」は	- 14	1 181. 7		4114		4	L - 7 J	のすべ	- + 122	40									

付図表 13 属性別クロス集計表(13/17)

					3	7	_			-	38		_			-	39)		
	属性	合	まちぇ		客や市外 ていると			で賑	市内の		働きやる そう)と	すい ()		働き	ま	ちづく	りに関い	ひがあ	りますか	
		計	はり	l)	いい	え	(無匠]答)	はし		いい		(無叵]答)	はり	Į, N	いい	え	(無回	答)
			件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
	全体 男性	655 268	172 54	26.3	468 210	71. 5 78. 4	15	2. 3 1. 5	360 146	55. 0 54. 5	266 113	40. 6 42. 2	29	4. 4 3. 4	378 177	57. 7 66. 0	258 87	39. 4 32. 5	19	2. 9 1. 5
性別	女性	357	109	30.5	239	66. 9	9	2. 5	200	56. 0	139	38. 9	18	5. 0	189	52. 9	155	43. 4	13	3. 6
נית	答えない	21	5	23.8	16	76. 2	0	0.0	10	47. 6	11	52. 4	0	0.0	9	42.9	12	57. 1	0	0.0
	10・20歳台 30歳台	47 92	18 30	38. 3 32. 6	29 60	61. 7 65. 2	0	0. 0 2. 2	30 46	63. 8 50. 0	17 43	36. 2 46. 7	0	0. 0 3. 3	27 49	57. 4 53. 3	20 42	42. 6 45. 7	0	0. 0 1. 1
_	40歳台	117	38	32. 5	79	67. 5	0	0. 0	71	60.7	45	38. 5	1	0. 9	64	54. 7	53	45. 3	0	0. 0
年齢	50歳台	131	33	25. 2	98	74. 8	0	0.0	81	61.8	49	37. 4	1	0.8	68	51.9	59	45. 0	4	3. 1
	60~64歳 65~69歳	57 69	15 17	26. 3 24. 6	41 52	71. 9 75. 4	1	1.8 0.0	28 33	49. 1 47. 8	27 35	47. 4 50. 7	2	3. 5 1. 4	35 46	61.4	21	36. 8 33. 3	0	1.8
	70歳以上	133	16	12.0	107	80. 5	10	7. 5	67	50. 4	47	35. 3	19	14. 3	85	63. 9	37	27. 8	11	8. 3
	自営業主	31	8	25.8	22	71.0	1	3. 2	16	51.6	14	45. 2	1	3. 2	21	67.7	10	32. 3	0	0.0
	家族従業者 会社・団体役員	12 113	20	33. 3 17. 7	93	66. 7 82. 3	0	0.0	10 61	83. 3 54. 0	2 51	16. 7 45. 1	0	0.0	70	66. 7 61. 9	42	33. 3 37. 2	0	0.0
	給与所得者	149	45	30. 2	103	69.1	1	0. 7	90	60.4	56	37. 6	3	2. 0	76	51.0	69	46.3	4	2. 7
職業	アルバイト・ パートタイム	121	35	28. 9	86	71. 1	0	0.0	69	57. 0	50	41.3	2	1.7	60	49.6	60	49.6	1	0.8
*	学生	18	8	44. 4	10	55. 6	0	0.0	11	61.1	6	33. 3	1	5. 6	12	66. 7	6	33. 3	0	0.0
	専業主婦・主夫	97	28	28.9	64	66.0	5	5. 2	48	49.5	40	41. 2	9	9.3	58	59.8	34	35. 1	5	5. 2
	その他 無職	13 90	19	7.7	11 66	84. 6 73. 3	1 5	7. 7 5. 6	5 45	38. 5 50. 0	37	53. 8 41. 1	1 8	7. 7 8. 9	7 62	53. 8 68. 9	6 22	46. 2 24. 4	6	0. 0 6. 7
יע	1人	56	12	21. 4	41	73. 2	3	5. 4	27	48. 2	26	46. 4	3	5. 4	31	55. 4	22	39. 3	3	5. 4
世帯	2人	208	43	20.7	158	76.0	7	3. 4	114	54. 8	81	38. 9	13	6. 3	124	59.6	77	37.0	7	3.4
人	3人4人	173 135	50 40	28. 9 29. 6	122 93	70. 5 68. 9	1	0. 6 1. 5	106 72	61. 3 53. 3	61	35. 3 45. 2	6	3. 5 1. 5	105 74	60. 7 54. 8	66 57	38. 2 42. 2	2	1. 2 3. 0
数	5人以上	73	22	30.1	51	69. 9	0	0.0	37	50. 7	33	45. 2	3	4. 1	39	53.4	33	45. 2	1	1.4
子	1人	100	24	24.0	75	75.0	1	1.0	64	64. 0	34	34. 0	2	2. 0	56	56.0	43	43.0	1	1.0
بخ	2人3人	260 105	66 20	25. 4 19. 0	186 83	71. 5 79. 0	8	3. 1 1. 9	140 46	53. 8 43. 8	104 53	40. 0 50. 5	16	6. 2 5. 7	145	55. 8 61. 0	105	40. 4 34. 3	10	3. 8 4. 8
t o	4人	10	2	20.0	8	80.0	0	0. 0	6	60.0	3	30.0	1	10.0	7	70.0	3	30.0	0	0.0
数	5人以上	2	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
	子どもはいない 小学校入学前	165 51	53 12	32. 1 23. 5	110 39	66. 7 76. 5	0	1. 2 0. 0	97 27	58. 8 52. 9	66	40. 0	2	1. 2 3. 9	97	58. 8 54. 9	67 23	40. 6 45. 1	0	0.6
就学	小学生	58	20	34. 5	37	63.8	1	1. 7	33	56. 9	24	41.4	1	1. 7	28	48. 3	29	50.0	1	1. 7
状	中学生	36	13	36.1	22	61.1	1	2. 8	17	47. 2	18	50.0	1	2. 8	15	41.7	19	52. 8	2	5.6
況 ※	高校生 専門学校・短大・	45	11	24. 4	34	75. 6	0	0.0	24	53. 3	21	46. 7	0	0.0	25	55. 6	18	40.0	2	4. 4
1	大学(大学院)生	38	7	18. 4	31	81.6	0	0.0	24	63. 2	13	34. 2	1	2. 6	25	65. 8	13	34. 2	0	0.0
	その他 昭和地区	287 226	59 75	20. 6 33. 2	219 147	76. 3 65. 0	9	3. 1 1. 8	152 125	53. 0 55. 3	114 90	39. 7 39. 8	21 11	7. 3 4. 9	173	60. 3 58. 0	102 88	35. 5 38. 9	7	4. 2 3. 1
居	長浦地区	237	46	19.4	186	78. 5	5	2. 1	138	58. 2	89	37. 6	10	4. 2	130	54.9	102	43.0	5	2. 1
住地	根形地区 平岡地区	63 47	21 13	33. 3 27. 7	42 31	66. 7 66. 0	0	0. 0 6. 4	34 27	54. 0 57. 4	28 17	44. 4 36. 2	1 3	1. 6 6. 4	36 29	57. 1 61. 7	26 16	41. 3 34. 0	2	1. 6 4. 3
区	中川地区	49	11	22. 4	37	75. 5	1	2. 0	21	42. 9	26	53. 1	2	4. 1	31	63.3	16	32. 7	2	4. 1
L	富岡地区	19	4	21.1	15	78. 9	0	0.0	9	47. 4	10	52. 6	0	0.0	14	73. 7	5	26. 3	0	0.0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	30 28	8	26. 7 25. 0	22	73. 3 71. 4	0	0. 0 3. 6	17 14	56. 7 50. 0	13 12	43. 3 42. 9	0	0. 0 7. 1	16 20	53. 3 71. 4	13	43. 3 28. 6	0	3. 3 0. 0
住年	5年以上10年未満	53	20	37.7	32	60. 4	1	1. 9	29	54. 7	22	41.5	2	3. 8	28	52.8	24	45. 3	1	1. 9
数	10年以上20年未満	100	32	32.0		67.0	1	1.0	66	66.0	31	31.0	3	3.0	57	57.0	40	40.0		3.0
	<u>20年以上</u> 生まれたときから	432	103	23.8	319	73.8	10	2. 3	229	53.0	183	42. 4	20	4. 6	250	57. 9	170	39. 4	12	2. 8
	現在のところ	95	35	36.8	57	60. 0	3	3. 2	48	50. 5	44	46. 3	3	3. 2	62	65. 3	31	32. 6	2	2. 1
前	袖ケ浦市内の 別のところ	119	30	25. 2	86	72. 3	3	2. 5	74	62. 2	39	32. 8	6	5. 0	66	55. 5	47	39. 5	6	5. 0
住	袖ケ浦市以外の	301	75	24. 9	221	73. 4	5	1. 7	169	56. 1	120	39. 9	12	4. 0	169	56. 1	124	41. 2	8	2. 7
居	千葉県内 東京都内	43	7	16.3	36	83. 7	0	0.0	24	55. 8	17	39. 5	2	4. 7	27	62. 8	16	37. 2	0	0.0
	神奈川県内	30	12	40.0	17	56.7	1	3. 3	14	46. 7	14	46. 7	2	6. 7	19	63.3	11	36.7	0	0.0
H	その他	51 174	10 59	19. 6 33. 9	40 114	78. 4 65. 5	1	2. 0 0. 6	25 113	49. 0 64. 9	24 57	47. 1 32. 8	2	3. 9 2. 3	25 86	49. 0	25 86	49. 0 49. 4	2	2. 0 1. 1
	袖ケ浦市内 木更津市内	84	18	21.4	64	76. 2	2	2. 4	45	53. 6	36	42. 9	3	3.6	45	53.6	37	49. 4	2	2. 4
通	市原市内	64	15	23.4	49	76.6	0	0.0	33	51.6	30	46. 9	1	1.6	38	59.4	25	39. 1	1	1.6
勤、	君津市内 千葉市内	12 35	3	25. 0 22. 9	9 27	75. 0 77. 1	0	0.0	7 19	58. 3 54. 3	15	41. 7 42. 9	0	0. 0 2. 9	23	25. 0 65. 7	9	75. 0 31. 4	0	0. 0 2. 9
通	千葉県内※2	25	6	24. 0	19	76. 0	0	0.0	12	48. 0	13	52. 0	0	0.0	15	60. 0	10	40.0	0	0.0
学場	東京都内	34	11	32.4	23	67. 6	0	0.0	17	50.0	16	47. 1	1	2. 9	21	61.8	13	38. 2	0	0.0
所	神奈川県内 その他	8 10	4	50. 0 20. 0	8	50. 0 80. 0	0	0.0	5	62. 5 60. 0	3	37. 5 30. 0	0	0. 0 10. 0	7	50. 0 70. 0	4	50. 0 30. 0	0	0.0
	通勤、通学は	184	41	22. 3	133	72. 3	10	5. 4	95	51.6	75	40.8	14	7. 6	120	65. 2	54	29. 3	10	5. 4
L.	していない				を対象				っかすべ			10. 0	17	7. 0	120	00. Z	07	20.0	10	J. 7

付図表 14 属性別クロス集計表(14/17)

					4()					41						42	2		
	属性	合計	地域	活動に	参加した	ことが	ありま	すか	地域社	会の中	で男女(と感じ		が平等で	ある			障がい(引がある		、国籍な こますか	ざどに
			は	い %	いい 件数	`え %	(無匠 件数	回答) %	はり	۱,\ %	いい 件数	え %	(無回	答) %	供数	ر) %	いい 件数	え %	(無回]答) %
	全体	655	337	51.5	310	47. 3	1十数		322	49. 2	306	46. 7	27	4. 1	253	38. 6	372	56.8	30	4. 6
性	男性	268	166	61.9	101	37. 7	1	0.4	158	59.0	102	38. 1	8	3.0	91	34.0	166	61.9	11	4. 1
別	女性 答えない	357 21	156 12	43. 7 57. 1	196	54. 9 42. 9	5 0	1. 4 0. 0	158	44. 3 14. 3	186 16	52. 1 76. 2	13	3. 6 9. 5	147	41. 2 66. 7	195	54. 6 33. 3	15	4. 2 0. 0
	10・20歳台	47	20	42. 6	27	57. 4	0	0.0	32	68. 1	14	29. 8	1	2. 1	16	34. 0	31	66. 0	0	0.0
	3 0 歳台	92	28	30.4	63	68. 5	1	1.1	43	46. 7	48	52. 2	1	1.1	28	30.4	63	68. 5	1	1.1
年	4 0歳台 5 0歳台	117 131	52 63	44. 4 48. 1	65 68	55. 6 51. 9	0	0.0	52 67	44. 4 51. 1	63	53. 8 46. 6	2	1. 7 2. 3	50 56	42. 7 42. 7	67 71	57. 3 54. 2	0	0. 0 3. 1
齢	60~64歳	57	42	73.7	14	24. 6	1	1.8	30	52. 6	26	45. 6	1	1.8	24	42. 1	31	54. 4	2	3. 5
	65~69歳	69	47	68. 1	22	31.9	0	0.0	35	50. 7	32	46. 4	2	2. 9	24	34.8	42	60.9	3	4. 3
	70歳以上 自営業主	133 31	83 23	62. 4 74. 2	46 8	34. 6 25. 8	0	3. 0 0. 0	60 16	45. 1 51. 6	60 15	45. 1 48. 4	13	9.8	54 19	40. 6 61. 3	63 12	47. 4 38. 7	16	12. 0 0. 0
	家族従業者	12	9	75.0	3	25. 0	0	0.0	5	41.7	6	50.0	1	8. 3	7	58.3	4	33. 3	1	8. 3
	会社・団体役員	113	62	54. 9	51	45. 1	0	0.0	53	46. 9	60	53. 1	0	0.0	40	35. 4	73	64. 6	0	0.0
職	給与所得者 アルバイト・	149	68	45.6	80	53. 7	1	0.7	86	57. 7	57	38. 3	6	4. 0	55	36. 9	90	60. 4	4	2. 7
	パートタイム	121	51	42. 1	70	57. 9	0	0.0	54	44. 6	65	53. 7	2	1. 7	47	38. 8	72	59. 5	2	1. 7
	学生 専業主婦・主夫	18 97	10 48	55. 6 49. 5	8 47	44. 4 48. 5	0	0. 0 2. 1	15 45	83. 3 46. 4	3 47	16. 7 48. 5	5	0. 0 5. 2	35	44. 4 36. 1	10 54	55. 6 55. 7	0	0. 0 8. 2
	専耒土婦・土大 その他	13	48	49.5	7	53.8	0	0.0	8	61.5	5	38.5	0	0.0	7	53.8	6	46. 2	0	0.0
L	無職	90	57	63.3	30	33. 3	3	3. 3	38	42. 2	44	48. 9	8	8. 9	32	35. 6	47	52. 2	11	12. 2
世	1人2人	56 208	22 116	39. 3 55. 8	32 90	57. 1 43. 3	2	3. 6 1. 0	24 102	42. 9 49. 0	28 97	50. 0 46. 6	4	7. 1 4. 3	22 86	39. 3 41. 3	31 108	55. 4 51. 9	3 14	5. 4 6. 7
帯	3人	173	85	49.1	88	50. 9	0	0.0	90	52. 0	79	45. 7	4	2. 3	69	39.9	100	57. 8	4	2. 3
数	4 人	135	70	51.9	63	46. 7	2	1.5	70	51.9	62	45. 9	3	2. 2	45	33. 3	86	63.7	4	3. 0
	5 人以上 1 人	73 100	42 45	57. 5 45. 0	31 55	42. 5 55. 0	0	0.0	33 42	45. 2 42. 0	37 57	50. 7 57. 0	3	4. 1 1. 0	29 45	39. 7 45. 0	43 52	58. 9 52. 0	3	1. 4 3. 0
子	2人	260	152	58.5	105	40.4	3	1. 2	131	50.4	116	44. 6	13	5. 0	89	34. 2	154	59. 2	17	6.5
ど も	3 人	105	63	60.0	40	38. 1	2	1. 9	50	47. 6	51	48. 6	4	3.8	46	43.8	55	52. 4	4	3. 8
の	4 人 5 人以上	10	8	80. 0 50. 0	2	20. 0 50. 0	0	0.0	4	40. 0 50. 0	5	50. 0 50. 0	0	10. 0 0. 0	3	30. 0 50. 0	7	70. 0 50. 0	0	0.0
数	子どもはいない	165	65	39.4	99	60.0	1	0.6	90	54. 5	71	43. 0	4	2. 4	66	40.0	97	58.8	2	1. 2
就	小学校入学前	51	13	25. 5	38	74. 5	0	0.0	20	39. 2	29	56. 9	2	3.9	17	33. 3	33	64. 7	1	2. 0
学	小学生 中学生	58 36	27 21	46. 6 58. 3	30 14	51. 7 38. 9	1	1. 7 2. 8	23 14	39. 7 38. 9	34 20	58. 6 55. 6	1 2	1. 7 5. 6	13	37. 9 36. 1	34 22	58. 6 61. 1	2	3. 4 2. 8
状況	高校生	45	25	55. 6	20	44. 4	0	0.0	27	60.0	17	37. 8	1	2. 2	17	37. 8	27	60.0	1	2. 2
*	専門学校・短大・ 大学(大学院)生	38	24	63. 2	14	36.8	0	0.0	19	50.0	18	47. 4	1	2. 6	20	52.6	17	44. 7	1	2. 6
1	その他	287	186	64.8	98	34. 1	3	1.0	142	49. 5	132	46. 0	13	4. 5	112	39.0	157	54. 7	18	6.3
	昭和地区	226 237	92 115	40.7	130	57. 5	1	1.8	121 110	53.5	98	43.4	7	3.1	79 96	35. 0 40. 5	136	60. 2	11	4.9
居住	長浦地区 根形地区	63	49	48. 5 77. 8	121	51. 1 22. 2	0	0.4	30	46. 4 47. 6	116 33	48. 9 52. 4	0	4. 6 0. 0	31	49. 2	130	54. 9 49. 2	11	4. 6 1. 6
地	平岡地区	47	29	61.7	17	36. 2	1	2. 1	25	53. 2	19	40.4	3	6. 4	13	27.7	32	68. 1	2	4. 3
区	中川地区 富岡地区	49 19	29 14	59. 2 73. 7	20 5	40. 8 26. 3	0	0.0	20 9	40. 8 47. 4	26 9	53. 1 47. 4	3	6. 1 5. 3	17 12	34. 7 63. 2	30 6	61. 2 31. 6	2	4. 1 5. 3
	3年未満	30	5	16. 7	25	83. 3	0	0.0	13	43. 3	15	50. 0	2	6. 7	5	16. 7	23	76. 7	2	6. 7
居住	3年以上5年未満	28	5	17. 9	23	82. 1	0	0.0	12	42. 9	16	57. 1	0	0.0	11	39.3	17	60.7	0	0.0
年	5年以上10年未満 10年以上20年未満	53 100	13 50	24. 5 50. 0	39 49	73. 6 49. 0	1	1. 9 1. 0	24 58	45. 3 58. 0	27 39	50. 9 39. 0	2	3. 8 3. 0	19 39	35. 8 39. 0	32 58	60. 4 58. 0	2	3. 8 3. 0
数	20年以上	432	256	59.3		39.8	4	0. 9	208	48. 1	206	47. 7	18	4. 2	176	40.7	235	54. 4	21	4. 9
	生まれたときから 現在のところ	95	57	60.0	37	38. 9	1	1.1	49	51.6	43	45. 3	3	3. 2	36	37. 9	56	58. 9	3	3. 2
	袖ケ浦市内の	119	52	43. 7	65	54. 6	2	1. 7	54	45. 4	62	52. 1	3	2. 5	49	41. 2	64	53. 8	6	5. 0
前住	別のところ 袖ケ浦市以外の																			
居	千葉県内	301	164	54. 5	135	44. 9	2	0. 7	152	50. 5	138	45. 8	11	3. 7	121	40. 2	168	55. 8	12	4. 0
	東京都内	43 30	20	46. 5 50. 0	23	53.5	0	0.0	22	51. 2	18	41.9	3	7. 0 10. 0	16 10	37. 2	25	58. 1	2	4. 7
	神奈川県内 その他	51	15 19		15 31	50. 0 60. 8	1	0. 0 2. 0	12 26	40. 0 51. 0	15 23	50. 0 45. 1	2	3. 9	14	33. 3 27. 5	17 35	56. 7 68. 6	3	10. 0 3. 9
	袖ケ浦市内	174	92	52. 9	81	46. 6	1	0. 6	80	46. 0	89	51. 1	5	2. 9	76	43. 7	94	54. 0	4	2. 3
, <u>z</u>	木更津市内 市原市内	84 64	33 27	39.3 42.2	50 37	59. 5 57. 8	1	1. 2 0. 0	41 35	48. 8 54. 7	41 29	48. 8 45. 3	2	2. 4 0. 0	34 20	40.5	48 43	57. 1 67. 2	2	2. 4 1. 6
通勤	君津市内	12	6	50.0	6	50.0	0	0.0	5	41.7	7	58. 3	0	0.0	5	41.7	7	58.3	0	0.0
	千葉市内	35	20	57. 1	15	42. 9	0	0.0	20	57. 1	14	40.0	1	2. 9	13	37. 1	22	62. 9	0	0.0
通学	千葉県内※2 東京都内	25 34	13 14	52. 0 41. 2	12	48. 0 58. 8	0	0.0	13 24	52. 0 70. 6	12	48. 0 23. 5	0	0. 0 5. 9	11	44. 0 32. 4	14 21	56. 0 61. 8	0 2	0. 0 5. 9
場所	神奈川県内	8	6	75.0	20	25. 0	0	0.0	5	62. 5	3	37. 5	0	0.0	1	12. 5	7	87. 5	0	0. 0
תיו	その他	10	3	30.0	7	70. 0	0	0.0	7	70. 0	3	30. 0	0	0.0	4	40.0	5	50.0	1	10.0
	通勤、通学は していない	184	109	59. 2	71	38. 6	4	2. 2	82	44. 6	88	47. 8	14	7. 6	70	38. 0	97	52. 7	17	9. 2
*.	1:「就学状況」は	マ じ・	+ 481 > 7	+ 10 1	. + 44 4	L 1 7	+ 71	++71	のすべ	T + '88	+0									

付図表 15 属性別クロス集計表(15/17)

					43	3					44						45	5		
	属性	合計	本市は		人にと・ こあると			さすい		でいま		ホーム・	そでがう ページや		市の広		聴活動がると思い		に行われ `	てい
			は	い %	いい 件数	え %	(無匠 件数	回答)	はり	ر) %	いい 件数	え %	(無回: 件数	答) %	供数	ر) %	いい 件数	え %	(無回	答) %
	全体	655	305	46.6	308	47. 0	42	6. 4	468	71.5	179	27. 3	1十 数	1. 2	422	64. 4	201	30. 7	32	4. 9
性	男性	268	127	47.4	132	49.3	9	3.4	196	73. 1	71	26.5	1	0.4	166	61.9	93	34. 7	9	3.4
別	女性 答えない	357 21	168	47. 1 19. 0	158 17	44. 3 81. 0	31	8. 7 0. 0	254 13	71. 1 61. 9	98	27. 5 38. 1	5	1. 4 0. 0	241 10	67. 5 47. 6	96	26. 9 52. 4	20	5. 6 0. 0
	10・20歳台	47	29	61.7	18	38. 3	0	0.0	17	36. 2	30	63. 8	0	0.0	34	72. 3	13	27. 7	0	0.0
	3 0 歳台	92	46	50.0	44	47. 8	2	2. 2	46	50.0	45	48. 9	1	1.1	56	60. 9	35	38. 0	1	1.1
年	4 0歳台 5 0歳台	117 131	59 62	50. 4 47. 3	53 65	45. 3 49. 6	5 4	4. 3 3. 1	103	69. 2 78. 6	35 27	29. 9 20. 6	1	0.9	77 89	65. 8 67. 9	40	34. 2 30. 5	0 2	0. 0 1. 5
齢	60~64歳	57	18	31.6	33	57. 9	6	10. 5	40	70. 2	17	29. 8	0	0.0	33	57. 9	20	35. 1	4	7. 0
	65~69歳	69	30	43.5	36	52. 2	3	4. 3	59	85. 5	10	14. 5	0	0.0	46	66.7	21	30.4	2	2. 9
	70歳以上	133	56	42.1	57	42. 9	20	15. 0 0. 0	117	88.0	13	9.8	3	2. 3	82	61.7	31	23. 3	20	15.0
	自営業主 家族従業者	31 12	16 5	51.6 41.7	15	48. 4 50. 0	0	8.3	24 11	77. 4 91. 7	7	22. 6 8. 3	0	0.0	21 8	67. 7 66. 7	2	25. 8 16. 7	2	6. 5 16. 7
	会社・団体役員	113	49	43.4	61	54. 0	3	2. 7	68	60. 2	44	38. 9	1	0. 9	63	55.8	48	42. 5	2	1.8
Réb	給与所得者	149	68	45.6	74	49. 7	7	4. 7	105	70. 5	43	28. 9	1	0. 7	101	67.8	45	30. 2	3	2. 0
職業	アルバイト・ パートタイム	121	60	49.6	53	43.8	8	6.6	89	73. 6	31	25. 6	1	0.8	88	72.7	32	26. 4	1	0.8
	学生	18	13	72. 2	5	27. 8	0	0.0	5	27. 8	13	72. 2	0	0.0	14	77.8	4	22. 2	0	0.0
	専業主婦・主夫 その他	97 13	43	44. 3 38. 5	41 8	42. 3 61. 5	13	13.4	81	83. 5 53. 8	16	16. 5 46. 2	0	0.0	59 6	60. 8 46. 2	27 7	27. 8 53. 8	11	11.3
L	無職	90	40	44. 4	42	46. 7	8	8.9	71	78. 9	16	17. 8	3	3. 3	56	62. 2	26	28. 9	8	8.9
世	1人	56	24	42. 9	26	46. 4	6	10. 7	40	71.4	14	25. 0	2	3. 6	29	51.8	23	41.1	4	7. 1
帯	2人3人	208 173	88 78	42. 3 45. 1	103	49. 5 50. 9	17 7	8. 2 4. 0	159 118	76. 4 68. 2	48 54	23. 1 31. 2	1	0.5	132 117	63. 5 67. 6	61 52	29. 3 30. 1	15	7. 2 2. 3
人数	4人	135	71	52. 6	58	43. 0	6	4. 0	97	71. 9	36	26. 7	2	1.5	87	64. 4	44	32. 6	4	3. 0
3 (X	5人以上	73	38	52. 1	31	42. 5	4	5. 5	48	65.8	25	34. 2	0	0.0	52	71.2	19	26.0	2	2. 7
子	1人	100	50	50.0	47	47. 0	3	3.0	68	68. 0	32	32.0	0	0.0	65	65.0	34	34.0	1	1.0
تع	2人3人	260 105	115 44	44. 2 41. 9	123 51	47. 3 48. 6	22 10	8. 5 9. 5	208 81	80. 0 77. 1	48 23	18. 5 21. 9	1	1.5	167 71	64. 2 67. 6	74 29	28. 5 27. 6	19	7. 3 4. 8
ŧ o	4 人	10	3	30.0	6	60.0	1	10.0	9	90.0	1	10.0	0	0.0	8	80.0	1	10.0	1	10.0
数	5人以上	2	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
	子どもはいない 小学校入学前	165 51	84 23	50. 9 45. 1	77 27	46. 7 52. 9	4	2. 4	92	55. 8 64. 7	72 18	43. 6 35. 3	0	0.6	102	61.8	62 19	37. 6 37. 3	1	0. 6 2. 0
就	小学生	58	30	51.7	27	46.6	1	1.7	35	60. 3	22	37. 9	1	1.7	35	60.3	22	37. 9	1	1. 7
学状	中学生	36	17	47. 2	17	47. 2	2	5. 6	25	69.4	10	27. 8	1	2. 8	24	66.7	11	30.6	1	2. 8
況	高校生 専門学校・短大・	45	26	57.8	17	37. 8	2	4. 4	37	82. 2	7	15. 6	1	2. 2	33	73. 3	11	24. 4	1	2. 2
%	大学(大学院)生	38	13	34. 2	23	60. 5	2	5. 3	27	71. 1	11	28. 9	0	0.0	29	76. 3	9	23. 7	0	0.0
	その他 昭和地区	287 226	126 111	43. 9 49. 1	132	46. 0 45. 1	29 13	10. 1 5. 8	239 164	83. 3 72. 6	45 58	15. 7 25. 7	3	1. 0	189 145	65. 9 64. 2	75 72	26. 1 31. 9	23	8. 0 4. 0
居	長浦地区	237	110	46.4	111	46.8	16	6.8	160	67. 5	76	32. 1	1	0.4	148	62. 4	78	32. 9	11	4. 6
住	根形地区	63	28	44. 4	32	50.8	3	4. 8	48	76. 2	15	23. 8	0	0.0	36	57. 1	22	34. 9	5	7. 9
地区	平岡地区 中川地区	47 49	20 27	42. 6 55. 1	23	48. 9 40. 8	2	8. 5 4. 1	35 35	74. 5 71. 4	11 14	23. 4	0	2. 1	34 36	72. 3 73. 5	10 12	21.3	3	6. 4 2. 0
Γ	富岡地区	19	4	21.1	13	68. 4	2	10.5	15	78. 9	4	21. 1	0	0.0	14	73. 7	4	21. 1	1	5. 3
居	3年未満	30	18	60.0	11	36. 7	1	3. 3	17	56. 7	13	43. 3	0	0.0	21	70.0	7	23. 3	2	6. 7
住	3年以上5年未満 5年以上10年未満	28 53	11 30	39. 3 56. 6	17	60. 7 41. 5	0	0. 0 1. 9	16 32	57. 1 60. 4	12 20	42. 9 37. 7	0	0. 0 1. 9	19 36	67. 9 67. 9	16	32. 1 30. 2	0	0. 0 1. 9
年数	10年以上20年未満	100	46	46. 0	46	46. 0	8	8. 0	59	59. 0	39	39. 0	2	2. 0	63	63. 0	36	36. 0	1	1. 9
3 X	20年以上	432	196	45.4	206	47.7	30	6. 9	335	77. 5	94	21.8	3	0.7	275	63.7	131	30.3	26	6.0
	生まれたときから 現在のところ	95	54	56.8	37	38. 9	4	4. 2	62	65.3	32	33. 7	1	1.1	60	63. 2	31	32.6	4	4. 2
	袖ケ浦市内の	119	49	41.2	59	49. 6	11	9. 2	91	76. 5	27	22. 7	1	0.8	72	60. 5	37	31. 1	10	8. 4
前住	別のところ 袖ケ浦市以外の												-							
	千葉県内	301	149	49.5	132	43. 9	20	6. 6	212	70. 4	86	28. 6	3	1.0	201	66.8	93	30. 9	7	2. 3
	東京都内	43	16	37. 2	27	62.8	0	0.0	31	72. 1	12	27. 9	0	0.0	28	65.1	13	30. 2	2	4. 7
	神奈川県内 その他	30 51	12 20	40. 0 39. 2	15 29	50. 0 56. 9	2	10. 0 3. 9	25 35	83. 3 68. 6	5 15	16. 7 29. 4	0	0. 0 2. 0	19 33	63. 3 64. 7	7 15	23. 3 29. 4	3	13. 3 5. 9
	袖ケ浦市内	174	87	50.0	80	46. 0	7	4. 0	118	67. 8	53	30. 5	3	1. 7	111	63.8	57	32. 8	6	3. 4
	木更津市内	84 64	37 32	44. 0 50. 0	41	48. 8 48. 4	6	7.1	59 45	70. 2 70. 3	24 19	28. 6 29. 7	1 0	1.2	56 47	66. 7 73. 4	26	31. 0 26. 6	2	2. 4 0. 0
通勤	市原市内 君津市内	12	32	25.0	31	48. 4 75. 0	0	1. 6 0. 0	6	70. 3 50. 0	6	50. 0	0	0.0	8	66.7	17	33. 3	0	0.0
	千葉市内	35	16	45.7	18	51.4	1	2. 9	20	57. 1	15	42. 9	0	0.0	20	57. 1	15	42. 9	0	0.0
通学	千葉県内※2	25	13	52.0	12	48. 0	0	0.0	12	48.0	13	52. 0	0	0.0	18	72.0	7	28. 0	0	0.0
場	東京都内 神奈川県内	34 8	19 4	55. 9 50. 0	14	41. 2 37. 5	1	2. 9 12. 5	21	61. 8 75. 0	13	38. 2 25. 0	0	0.0	22	64. 7 75. 0	11	32. 4 12. 5	1	2. 9 12. 5
所	その他	10	5	50.0	5	50.0	0	0.0	8	80. 0	2	20. 0	0	0.0	6	60.0	3	30.0	1	10.0
	通勤、通学は	184	78	42.4	85	46. 2	21	11.4	157	85. 3	25	13. 6	2	1.1	115	62.5	52	28. 3	17	9. 2
_	していない 1:「就学状況」は				を対象				のすべ											

付図表 16 属性別クロス集計表(16/17)

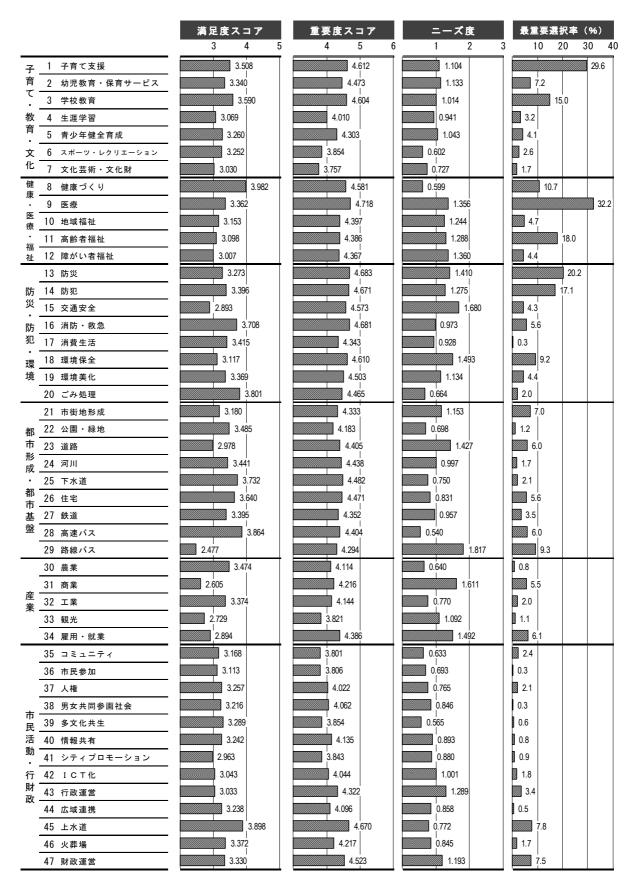
					4(ô					47	7					48	3		
	属性	合計	あなた		れから たいと思			E み続	適切に	市政運	営が行; す;		ハると思	いま			り効率i れている			ごスが
			は		() ()		(無回		はし		() ()		(無回		はし		() ()		(無回	
	全体	655	件数 552	% 84. 3	件数 79	% 12. 1	件数 24	3.7	件数 408	% 62. 3	件数 212	% 32. 4	件数 35	% 5. 3	件数 380	% 58. 0	件数 233	% 35. 6	件数 42	% 6. 4
性	男性	268	236	88. 1	26	9. 7	6	2. 2	160	59. 7	99	36. 9	9	3.4	141	52.6	117	43.7	10	3. 7
別	女性	357	298	83.5	43	12. 0	16	4. 5	236	66. 1	99	27. 7	22	6. 2	225	63.0	105	29. 4	27	7. 6
	答えない 10・20歳台	21 47	12 38	57. 1 80. 9	9	42. 9 19. 1	0	0.0	36	38. 1 76. 6	13	61. 9 23. 4	0	0.0	10 32	47. 6 68. 1	10	47. 6 29. 8	1	4. 8 2. 1
	30歳台	92	80	87. 0	11	12. 0	1	1. 1	59	64. 1	30	32. 6	3	3. 3	57	62. 0	33	35. 9	2	2. 1
<u></u>	4 0 歳台	117	98	83.8	15	12. 8	4	3. 4	76	65. 0	40	34. 2	1	0. 9	67	57. 3	47	40. 2	3	2. 6
年齢	50歳台	131	102	77. 9	24	18.3	5	3.8	82	62. 6	49	37. 4	0	0.0	82	62.6	46	35. 1	3	2. 3
ш.	60~64歳	57	50	87.7	4	7. 0	3	5. 3	36	63. 2	18	31.6	3	5. 3	35	61.4	19	33.3	3	5. 3
	65~69歳 70歳以上	69 133	64 114	92. 8 85. 7	11	5. 8 8. 3	1 8	1. 4 6. 0	43 72	62. 3 54. 1	23 40	33. 3 30. 1	21	4. 3 15. 8	40 63	58. 0 47. 4	24 49	34. 8 36. 8	5 21	7. 2 15. 8
	自営業主	31	25	80.6	4	12. 9	2	6. 5	19	61.3	11	35. 5	1	3. 2	19	61.3	11	35.5	1	3. 2
	家族従業者	12	10	83.3	1	8. 3	1	8. 3	7	58. 3	4	33. 3	1	8. 3	9	75.0	2	16.7	1	8.3
	会社・団体役員	113	95	84. 1	18	15. 9	0	0.0	63	55. 8	49	43. 4	1	0.9	57	50.4	54	47. 8	2	1.8
職	給与所得者 アルバイト・	149	126	84. 6	19	12. 8	4	2. 7	107	71. 8	39	26. 2	3	2. 0	89	59. 7	55	36. 9	5	3. 4
業	パートタイム	121	110	90.9	10	8. 3	1	0.8	83	68. 6	34	28. 1	4	3. 3	81	66. 9	34	28. 1	6	5. 0
1	学生 ままた まま	18	14	77.8	3	16.7	1	5.6	15	83.3	3	16.7	0	0.0	13	72.2	4	22. 2	1 14	5.6
1	専業主婦・主夫 その他	97 13	78 10	80. 4 76. 9	12	12. 4 23. 1	7	7. 2	57 6	58. 8 46. 2	29	29. 9 53. 8	11	11.3	55 7	56. 7 53. 8	28 6	28. 9 46. 2	14	14. 4 0. 0
L	無職	90	77	85.6	8	8. 9	5	5. 6	48	53. 3	32	35.6	10	11.1	47	52. 2	35	38.9	8	8. 9
世	1人	56	43	76.8	10	17. 9	3	5. 4	31	55. 4	22	39. 3	3	5. 4	27	48. 2	26	46. 4	3	5. 4
帯	2人	208 173	178 146	85. 6 84. 4	22 24	10. 6 13. 9	8	3. 8 1. 7	127 116	61. 1 67. 1	62 53	29. 8 30. 6	19	9. 1 2. 3	116	55. 8 59. 0	71 67	34. 1 38. 7	21 4	10. 1 2. 3
人	3人4人	135	115	85. 2	15	11. 1	5	3. 7	84	62. 2	48	35. 6	3	2. 3	82	60.7	47	34. 8	6	4. 4
数	5人以上	73	63	86.3	7	9. 6	3	4. 1	47	64. 4	25	34. 2	1	1. 4	48	65.8	21	28. 8	4	5. 5
子	1人	100	83	83.0	15	15.0	2	2. 0	55	55.0	40	40.0	5	5.0	54	54.0	44	44. 0	2	2. 0
ځ	2人3人	260 105	224 85	86. 2 81. 0	24 16	9. 2 15. 2	12	4. 6 3. 8	173 57	66. 5 54. 3	73 42	28. 1 40. 0	14	5. 4 5. 7	151	58. 1 60. 0	88 35	33. 8 33. 3	21 7	8. 1 6. 7
ŧ	4人	103	9	90.0	0	0.0	1	10.0	6	60.0	2	20. 0	2	20. 0	6	60.0	2	20. 0	2	20. 0
の数	5人以上	2	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
L	子どもはいない	165	139	84. 2	23	13.9	3	1.8	111	67. 3	52	31.5	2	1. 2	100	60.6	60	36.4	5	3.0
就	小学校入学前 小学生	51 58	46 52	90. 2 89. 7	5	9. 8 8. 6	0	0. 0 1. 7	33	64. 7 53. 4	17 26	33. 3 44. 8	1	2. 0 1. 7	31	60. 8 56. 9	18 24	35. 3 41. 4	2	3. 9 1. 7
学状	中学生	36	25	69. 4	8	22. 2	3	8. 3	21	58. 3	13	36. 1	2	5. 6	23	63. 9	12	33. 3	1	2. 8
況	高校生	45	39	86. 7	6	13. 3	0	0.0	29	64. 4	16	35. 6	0	0.0	28	62. 2	17	37.8	0	0.0
%	専門学校・短大・ 大学(大学院)生	38	32	84. 2	5	13. 2	1	2. 6	28	73. 7	9	23. 7	1	2. 6	21	55. 3	17	44. 7	0	0.0
	その他	287	242	84. 3	29	10.1	16	5. 6	176	61.3	88	30. 7	23	8. 0	165	57. 5	95	33. 1	27	9.4
	昭和地区	226	196	86.7	21	9.3	9	4. 0	156	69.0	59	26. 1	11	4. 9	140	61.9	71	31.4	15	6.6
居住	長浦地区 根形地区	237 63	198 53	83. 5 84. 1	32 9	13. 5 14. 3	7	3. 0 1. 6	137 36	57. 8 57. 1	85 25	35. 9 39. 7	15	6. 3 3. 2	127 39	53. 6 61. 9	97 22	40. 9 34. 9	13	5. 5 3. 2
地	平岡地区	47	40	85. 1	4	8. 5	3	6. 4	30	63. 8	13	27. 7	4	8. 5	25	53. 2	18	38. 3	4	8. 5
区	中川地区	49	39	79.6	9	18.4	1	2. 0	31	63.3	17	34. 7	1	2. 0	32	65.3	13	26. 5	4	8. 2
	富岡地区	19 30	15 24	78. 9 80. 0	6	15. 8 20. 0	0	5. 3 0. 0	11 21	57. 9 70. 0	8	42. 1 26. 7	0	0. 0 3. 3	11	57. 9 66. 7	6	31.6	1	10. 5 3. 3
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	28	23	82. 1	4	14. 3	1	3. 6	21	75. 0	7	25. 0	0	0.0	20	71.4	7	25. 0	1	3. 6
住年	5年以上10年未満	53	44	83.0	8	15. 1	1	1.9	34	64. 2	18	34. 0	1	1.9	35	66.0	16	30. 2	2	3.8
数	10年以上20年未満	100	84	84. 0	12	12.0	4	4. 0	67	67. 0	30	30.0	3	3.0	61	61.0	36	36.0	3	3.0
	20年以上 生まれたときから	432	368	85. 2	48	11.1	16	3. 7	259	60.0	145	33. 6	28	6. 5	238	55. 1	161	37. 3	33	7. 6
	現在のところ	95	84	88. 4	9	9. 5	2	2. 1	58	61. 1	31	32. 6	6	6. 3	58	61.1	32	33. 7	5	5. 3
前	袖ケ浦市内の 別のところ	119	103	86.6	10	8. 4	6	5.0	68	57. 1	43	36. 1	8	6.7	68	57. 1	43	36. 1	8	6. 7
住	袖ケ浦市以外の	301	260	86.4	35	11.6	6	2. 0	198	65. 8	93	30. 9	10	3. 3	179	59. 5	106	35. 2	16	5. 3
居	千葉県内 東京都内	43	33	76. 7	7	16. 3	3	7. 0	21	48. 8	19	44. 2	3	7. 0	17	39. 5	22	51. 2	4	9. 3
	神奈川県内	30	23	76.7	4	13. 3	3	10.0	19	63. 3	8	26. 7	3	10.0	19	63.3	8	26. 7	3	10.0
L	その他	51	38	74. 5	11	21.6	2	3. 9	37	72. 5	11	21.6	3	5. 9	31	60.8	16	31.4	4	7. 8
	袖ケ浦市内 木更津市内	174 84	149 69	85. 6 82. 1	21 11	12. 1 13. 1	4	2. 3 4. 8	113 52	64. 9 61. 9	54 31	31. 0 36. 9	7	4. 0 1. 2	104 56	59.8 66.7	60 25	34. 5 29. 8	10	5. 7 3. 6
通	市原市内	64	57	89. 1	7	10. 9	0	0.0	44	68. 8	20	31. 3	0	0.0	38	59. 4	25	39.1	1	1.6
勤、	君津市内	12	10	83.3	2	16. 7	0	0.0		75. 0	3	25. 0	0	0.0	7	58. 3	4	33. 3	1	8.3
通	千葉市内	35	29	82.9	5	14.3	1	2. 9	21	60.0	14	40.0	0	0.0	13	37. 1	21	60.0	1	2. 9
学	千葉県内※2 東京都内	25 34	20 30	80. 0 88. 2	5 4	20.0	0	0.0		56. 0 73. 5	10	40. 0 23. 5	1	4. 0 2. 9	18 19	72. 0 55. 9	13	28. 0 38. 2	0	0. 0 5. 9
場所	神奈川県内	8	7	87. 5	0	0.0	1	12. 5	7	87. 5	1	12. 5	0	0.0	5	62. 5	3	37. 5	0	0.0
ŀΠ	その他	10	9	90.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	2	20.0	1	10.0
	通勤、通学は していない	184	152	82. 6	20	10.9	12	6. 5	104	56. 5	60	32. 6	20	10. 9	102	55. 4	63	34. 2	19	10. 3
	1:「就学状況」は	ユ ビ:	±. 1811.2	ろちのみ	を対象	レーア	あてい	+ = 2 =	のすべ	アを選	坦									

付図表 17 属性別クロス集計表(17/17)

					49)					50	0		
	属性	合		SDG	sを知	ってい	ますか			SDG	s を実践	してい	ますか	
		計	は		[\[\]		(無匠		は		(1)		(無回	
	全体	655	件数 534	% 81.5	件数 109	% 16. 6	件数 12	% 1.8	件数 442	% 67. 5	件数 195	% 29. 8	件数 18	% 2. 7
	男性	268	219	81. 7	48	17. 9	1	0. 4	166	61. 9	100	37. 3	2	0. 7
性別	女性	357	293	82. 1	56	15.7	8	2. 2	257	72. 0	88	24. 6	12	3.4
נינג	答えない	21	18	85.7	3	14. 3	0	0.0	17	81.0	4	19.0	0	0.0
	10・20歳台	47	44	93.6	3	6. 4	0	0.0	34	72. 3	12	25. 5	1	2. 1
	30歳台	92	81	88.0	10	10.9	1	1.1	61	66. 3	30	32.6	1	1.1
年	4 0歳台 5 0歳台	117 131	105 110	89. 7 84. 0	11 20	9. 4 15. 3	1	0. 9 0. 8	80 93	68. 4 71. 0	35 36	29. 9 27. 5	2	1. 7 1. 5
齢	60~64歳	57	41	71.9	15	26. 3	1	1. 8	38	66. 7	18	31.6	1	1. 8
	65~69歳	69	54	78. 3	14	20. 3	1	1. 4	49	71. 0	20	29. 0	0	0.0
	70歳以上	133	94	70.7	35	26. 3	4	3. 0	84	63. 2	41	30.8	8	6.0
	自営業主	31	22	71.0	9	29.0	0	0.0	17	54. 8	14	45. 2	0	0.0
	家族従業者	12	11	91.7	1 17	8.3	0	0.0	7	58.3	4	33. 3	1	8.3
	会社・団体役員 給与所得者	113 149	95 133	84. 1 89. 3	17 14	15. 0 9. 4	1 2	0. 9 1. 3	72 109	63. 7 73. 2	40 39	35. 4 26. 2	1	0. 9
職	アルバイト・													
業	パートタイム	121	102	84. 3	19	15. 7	0	0.0	78	64. 5	40	33. 1	3	2. 5
	学生	18	17	94.4	1	5.6	0	0.0	16	88. 9	2	11.1	0	0.0
	専業主婦・主夫	97 13	71 11	73. 2 84. 6	22	22. 7 15. 4	4	4. 1 0. 0	74 9	76. 3 69. 2	18	18. 6 30. 8	5	5. 2 0. 0
	その他 無職	90	68	75.6	20	22. 2	2	2. 2	58	64. 4	28	30. 8	4	4. 4
	1人	56	45	80. 4	10	17. 9	1	1. 8	32	57. 1	23	41. 1	1	1. 8
世帯	2人	208	164	78.8	40	19. 2	4	1.9	149	71.6	53	25. 5	6	2. 9
市人	3人	173	144	83. 2	28	16. 2	1	0.6	121	69. 9	50	28. 9	2	1. 2
数	4人	135	118	87.4	15	11.1	2	1.5	90	66. 7	40	29. 6	5	3. 7
	5人以上	73	58 84	79.5	14	19. 2	1 0	1. 4	47 73	64. 4	25	34. 2	1	1.4
子	1人2人	100 260	210	84. 0 80. 8	16 46	16. 0 17. 7	4	0. 0 1. 5	178	73. 0 68. 5	26 77	26. 0 29. 6	5	1.0
ځ	3人	105	84	80.0	18	17. 1	3	2. 9	73	69. 5	26	24. 8	6	5. 7
も の	4 人	10	8	80.0	2	20.0	0	0.0	8	80.0	2	20.0	0	0.0
数	5人以上	2	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
	子どもはいない	165	140	84. 8	23	13.9	2	1. 2	105	63. 6	57	34. 5	3	1.8
就	小学校入学前 小学生	51 58	44 48	86. 3 82. 8	7	13. 7 15. 5	0	0. 0 1. 7	33 40	64. 7 69. 0	18 17	35. 3 29. 3	0	0. 0 1. 7
学	中学生	36	32	88. 9	3	8. 3	1	2. 8	25	69. 4	10	27.8	1	2. 8
状況	高校生	45	43	95. 6	2	4. 4	0	0. 0	34	75. 6	10	22. 2	1	2. 2
ж	専門学校・短大・	38	32	84. 2	5	13. 2	1	2. 6	29	76. 3	9	23. 7	0	0. 0
1	大学(大学院)生													
	その他 昭和地区	287 226	226 192	78. 7 85. 0	56 30	19. 5 13. 3	5 4	1.7	201 153	70. 0 67. 7	77 68	26. 8 30. 1	5	3. 1 2. 2
居	長浦地区	237	190	80. 2	43	18. 1	4	1. 7	159	67. 1	71	30. 0	7	3. 0
	根形地区	63	55	87.3	7	11.1	1	1. 6	41	65. 1	20	31.7	2	3. 2
地	平岡地区	47	35	74. 5	11	23. 4	1	2. 1	34	72. 3	12	25. 5	1	2. 1
区	中川地区	49	39	79.6	10	20.4	0	0.0	36	73.5	12	24. 5	1	2. 0
	富岡地区 2 年 幸 诺	19 30	15 25	78. 9 83. 3	4 5	21. 1 16. 7	0	0.0	13 15	68. 4 50. 0	15	31. 6 50. 0	0	0.0
居	3 年未満 3 年以上 5 年未満	28	26	92.9	2	7. 1	0	0.0	22	78.6	6	21.4	0	0.0
住	5年以上10年未満	53	45	84. 9	8	15. 1	0	0. 0	39	73. 6	13	24. 5	1	1. 9
年数	10年以上20年未満	100	91	91.0	8	8. 0	1	1.0	74	74. 0	23	23. 0	3	3. 0
}	20年以上	432	341	78. 9	82	19.0	9	2. 1	288	66. 7	132	30.6	12	2. 8
	生まれたときから 現在のところ	95	73	76.8	19	20.0	3	3. 2	58	61.1	36	37. 9	1	1.1
	現任のところ 袖ケ浦市内の	110		00.0	4.0	15.	_		٠,	70.0	0.0	00.0		0.5
	別のところ	119	99	83. 2	18	15. 1	2	1. 7	84	70. 6	32	26. 9	3	2. 5
	袖ケ浦市以外の エ葉県内	301	250	83. 1	49	16.3	2	0.7	212	70.4	81	26. 9	8	2. 7
店	千葉県内 東京都内	43	37	86. 0	6	14. 0	0	0.0	29	67. 4	14	32. 6	0	0.0
	神奈川県内	30	27	90.0	2	6. 7	1	3. 3	18	60. 0	10	33. 3	2	6. 7
	その他	51	38	74. 5	11	21.6	2	3. 9	34	66. 7	15	29. 4	2	3.9
	袖ケ浦市内	174	146	83. 9	25	14. 4	3	1.7	115	66. 1	54	31.0	5	2. 9
	木更津市内	84	73	86.9	10	11.9	1	1. 2	64	76. 2	18	21.4	2	2. 4
~	市原市内 君津市内	64 12	49 9	76. 6 75. 0	15 2	23. 4 16. 7	0	0. 0 8. 3	37 6	57. 8 50. 0	27 6	42. 2 50. 0	0	0.0
劃、	右洋市内 千葉市内	35	32	91.4	3	8.6	0	0.0	24	68.6	11	31.4	0	0.0
通	千葉県内※2	25	22	88. 0	3	12. 0	0	0. 0	14	56. 0	10	40.0	1	4. 0
学坦	東京都内	34	33	97. 1	1	2. 9	0	0.0	27	79. 4	7	20. 6	0	0.0
場所	神奈川県内	8	8	100.0	0	0.0	0	0.0	6	75. 0	2	25. 0	0	0.0
,,,	その他	10	8	80.0	2	20. 0	0	0.0	7	70. 0	3	30.0	0	0.0
	通勤、通学は していない	184	141	76. 6	40	21.7	3	1.6	133	72. 3	45	24. 5	6	3. 3
	<u>していない</u> 1:「就学状況」は				を対象					てを選				

4.4 まちづくりにおける満足度・重要度

付図表 18 満足度スコア、ニーズ度等の平均ポイント図(項目順)



付図表 19 満足度スコア、重要度スコア (スコア順) 【再掲】

順位	番号	項目	満足度 スコア (S)
1	8	健康づくり	3. 982
2	45	上水道	3. 898
3	28	高速バス	3. 864
4	20	ごみ処理	3. 801
5	25	下水道	3. 732
6	16	消防・救急	3. 708
7	26	住宅	3. 640
8	3	学校教育	3. 590
9	1	子育て支援	3. 508
10	22	公園・緑地	3. 485
11	30	農業	3. 474
12	24	河川	3. 441
13	17	消費生活	3. 415
14	14	防犯	3. 396
15	27	鉄道	3. 395
16	32	工業	3. 374
17	46	火葬場	3. 372
18	19	環境美化	3. 369
19	9	医療	3. 362
20	2	幼児教育・保育サービス	3. 340
21	47	財政運営	3. 330
22	39	多文化共生	3. 289
23	13	防災	3. 273
24	5	青少年健全育成	3. 260
25	37	人権	3. 257
26	6	スポーツ・レクリエーション	3. 252
27	40	情報共有	3. 242
28	44	広域連携	3. 238
29	38	男女共同参画社会	3. 216
30	21	市街地形成	3. 180
31	35	コミュニティ	3. 168
32	10	地域福祉	3. 153
33	18	環境保全	3. 117
34	36	市民参加	3. 113
35	11	高齢者福祉	3. 098
36	4	生涯学習	3. 069
37	42	ICT化	3. 043
38	43	行政運営	3. 033
39	7	文化芸術・文化財	3. 030
40	12	障がい者福祉	3. 007
41	23	道路	2. 978
42	41	シティプロモーション	2. 963
43	34	雇用・就業	2. 894
44	15	交通安全	2. 893
45	33	観光	2. 729
46	31	商業	2. 605
47	29	路線バス	2. 477

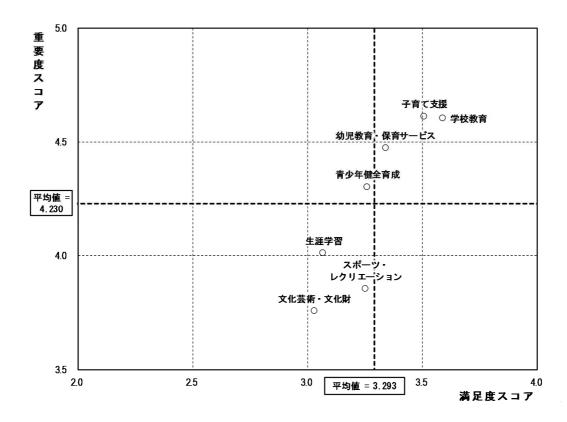
順位	番号	項目	重要度 スコア (I)
1	9	医療	4. 718
2	13	一	4. 683
3	16	消防・救急	4. 681
4	14	防犯	4. 671
5	45	上水道	4. 670
6	1	子育て支援	4. 612
7	18	環境保全	4. 610
8	3	学校教育	4. 604
9	8	健康づくり	4. 581
10	15	交通安全	4. 573
11	47	財政運営	4. 523
12	19	環境美化	4. 503
13	25	下水道	4. 482
14	2	幼児教育・保育サービス	4. 473
15	26	住宅	4. 471
16	20	ごみ処理	4. 465
17	24	河川	4. 438
18	23	道路	4. 405
19	28	高速バス	4. 404
20	10	地域福祉	4. 397
21	11	高齢者福祉	4. 386
1	34	雇用・就業	4. 386
23	12	障がい者福祉	4. 367
24	27	鉄道	4. 352
25	17	消費生活	4. 343
26	21	市街地形成	4. 333
27	43	行政運営	4. 322
28	5	青少年健全育成	4. 303
29	29	路線バス	4. 294
30	46	火葬場	4. 217
31	31	商業	4. 216
32	22	公園・緑地	4. 183
33	32	工業	4. 144
34	40	情報共有	4. 135
35	30	農業	4. 114
36	44	広域連携	4. 096
37	38	男女共同参画社会	4. 062
38	42	ICT化	4. 044
39	37	人権	4. 022
40	4	生涯学習	4. 010
41	6	スポーツ・レクリエーション	3. 854
1	39	多文化共生	3. 854
43	41	シティプロモーション	3. 843
44	33	観光	3. 821
45	36	市民参加	3. 806
46	35	コミュニティ	3. 801
47	7	文化芸術・文化財	3. 757

付図表 20 ニーズ度、重要施策選択率(スコア順、選択率順)

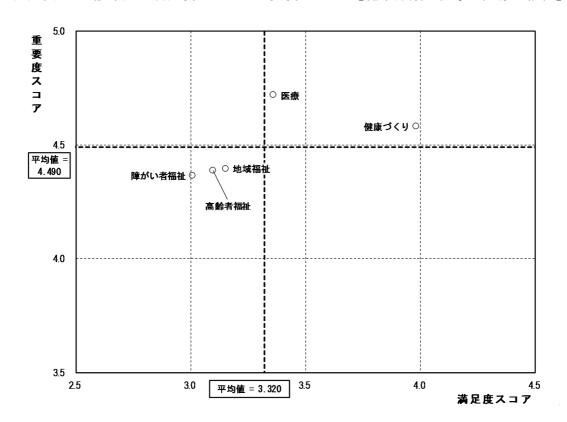
順位	番号	項目	ニーズ度 (I-S)
1	29	路線バス	1.817
2	15	交通安全	1. 680
3	31	商業	1. 611
4	18	環境保全	1. 493
5	34	雇用・就業	1. 492
6	23	道路	1. 427
7	13	防災	1. 410
8	12	障がい者福祉	1. 360
9	9	医療	1. 356
10	43	一 // │ 行政運営	1. 289
11	11	高齢者福祉	1. 288
12	14	防犯	1. 275
13	10	地域福祉	1. 244
14	47	財政運営	1. 193
15	21	市街地形成	1. 153
16	19	環境美化	1. 134
17	2	幼児教育・保育サービス	1. 133
18	1	子育て支援	1. 104
19	33	観光	1. 092
20	5	青少年健全育成	1. 043
21	3	学校教育	1. 014
22	42	ICT化	1. 001
23	24	河川	0. 997
24	16	消防・救急	0. 973
25	27	鉄道	0. 957
26	4	生涯学習	0. 941
27	17	,一一·一 消費生活	0. 928
28	40	情報共有	0. 893
29	41	シティプロモーション	0. 880
30	44	」 広域連携	0. 858
31	38	男女共同参画社会	0. 846
32	46	火葬場	0. 845
33	26	住宅	0. 831
34	45	_ 上水道	0. 772
35	32	工業	0. 770
36	37	人権	0. 765
37	25	下水道	0. 750
38	7	文化芸術・文化財	0. 727
39	22	公園・緑地	0. 698
40	36	市民参加	0. 693
41	20	ごみ処理	0. 664
42	30	農業	0. 640
43	35	コミュニティ	0. 633
44	6	スポーツ・レクリエーション	0. 602
45	8	健康づくり	0. 599
46	39	多文化共生	0. 565
47	28	高速バス	0. 540

順位	番号	項目	重要施策 選択率 (%)
1	9	医療	32. 2
2	1	子育て支援	29. 6
3	13	防災	20. 2
4	11	高齢者福祉	18.0
5	14	防犯	17. 1
6	3	学校教育	15. 0
7	8	健康づくり	10. 7
8	29	路線バス	9. 3
9	18	環境保全	9. 2
10	45	上水道	7. 8
11	47	財政運営	7. 5
12	2	幼児教育・保育サービス	7. 2
13	21	市街地形成	7. 0
14	34	雇用・就業	6. 1
15	23	道路	6. 0
1	28	高速バス	6. 0
17	16	消防・救急	5. 6
1	26	住宅	5. 6
19	31	商業	5. 5
20	10	地域福祉	4. 7
21	12	障がい者福祉	4. 4
1	19	環境美化	4. 4
23	15	交通安全	4. 3
24	5	青少年健全育成	4. 1
25	27	鉄道	3. 5
26	43	行政運営	3. 4
27	4	生涯学習	3. 2
28	6	スポーツ・レクリエーション	2. 6
29	35	コミュニティ	2. 4
30	25	下水道	2. 1
1	37	人権	2. 1
32	20	ごみ処理	2. 0
1	32	工業	2. 0
34	42	ICT化	1.8
35	7	文化芸術・文化財	1.7
1	24	河川	1. 7
1	46	火葬場 	1. 7
38	22	公園・緑地	1. 2
39	33	しています。	1.1
40	41	シティプロモーション	0.9
41	30	農業	0.8
10	40	情報共有	0.8
43	39	多文化共生	0.6
44	44	広域連携	0.5
45	17	消費生活	0.3
↑	36	市民参加	0.3
1	38	男女共同参画社会	0. 3

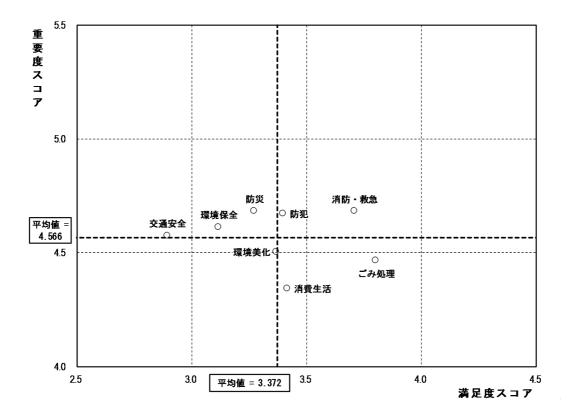
付図表 21 散布図(満足度スコア×重要度スコア)【施策分類:子育て・教育・文化】



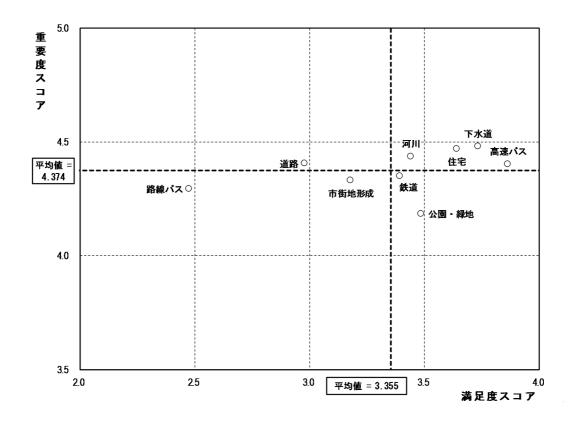
付図表 22 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【施策分類:健康・医療・福祉】



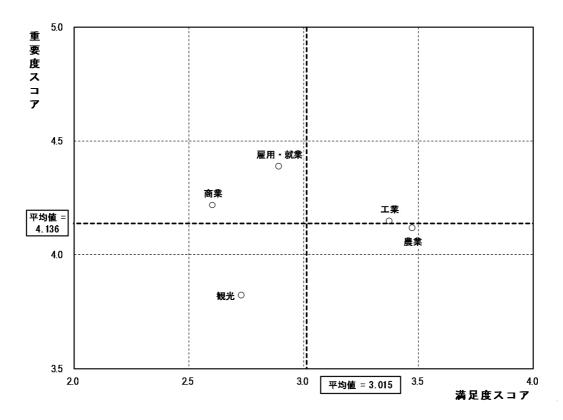
付図表 23 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【施策分類:防災・防犯・環境】



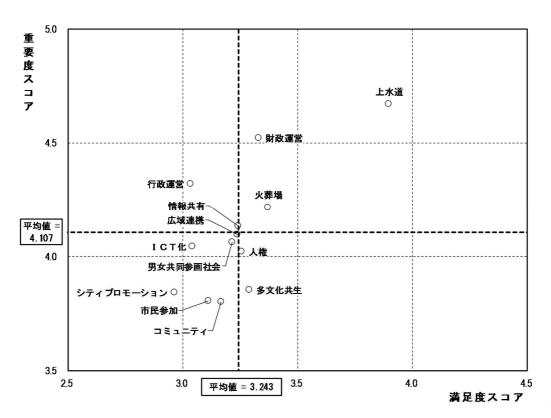
付図表 24 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【施策分類:都市形成・都市基盤】



付図表 25 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【施策分類:産業】



付図表 26 散布図 (満足度スコア×重要度スコア) 【施策分類:市民活動・行財政】



付図表 27 単純集計表 (満足度)

			件数(人)									比	率(%)		
番号	項目	満足	やや満足	いえない	やや不満	不満	わからない	(計	満足	やや満足	いえないどちらとも	やや不満	不満	わからない	(無回答)
1	子育て支援	62	221	153	47	21	131	20	655	9.5	33. 7	23. 4	7. 2	3. 2	20.0	3. 1
2	幼児教育・保育サービス	51	152	195	45	25	162	25	655	7.8			6.9	3.8	24. 7	3.8
3	学校教育	83	195	146	37	20	149	25	655	12. 7		22. 3		3. 1	22. 7	3.8
4	生涯学習	22	135	258	67	38	110	25	655	3.4		39. 4		5. 8	16.8	3.8
5	青少年健全育成	35	152	228	51	22	136	31	655	5.3	23. 2	34. 8	7.8	3. 4	20. 8	4. 7
6	スポーツ・ レクリエーション	43	183	212	80	26	84	27	655	6.6	27. 9	32. 4	12. 2	4. 0	12. 8	4. 1
7	文化芸術・文化財	26	123	238	64	48	131	25	655	4. 0		36. 3	9.8	7. 3	20.0	3.8
	健康づくり	176	310	107	25	10	14	13	655	26. 9		16. 3		1. 5	2. 1	2. 0
9	医療	110	241	106	118	57	7	16	655	16.8		16. 2		8. 7	1.1	2. 4
	地域福祉	34	149	253	65	35	102	17	655	5. 2		38. 6	9.9	5. 3	15. 6	2.6
11	高齢者福祉	34	138	224	74	41	128	16	655	5. 2	21.1			6. 3	19.5	2.4
	障がい者福祉	22 40	93 193	245 233	68 59	33 31	176 89	18 10	655 655	3. 4 6. 1		37. 4 35. 6	9.0	5. 0 4. 7	26. 9 13. 6	2. 7 1. 5
	防災 防犯	69	244	193	77	31	29	12	655	10.5		29. 5	_	4. 7	4.4	1.8
	交通安全	31	158	226	116	85	26	13	655	4. 7	24. 1			13. 0	4. 0	2. 0
	消防・救急	111	281	133	45	20	53	12	655	16.9			6. 9	3. 1	8. 1	1.8
17	消費生活	71	168	256	43	18	86	13	655	10.8		39. 1	6.6	2. 7	13. 1	2. 0
-	環境保全	58	187	187	99	67	46	11	655	8. 9		28. 5		10. 2	7. 0	1. 7
	環境美化	87	256	145	96	50	6	15	655	13.3			14. 7	7. 6	0. 9	2. 3
20	ごみ処理	145	298	114	57	14	14	13	655	22. 1	45. 5	17. 4	8.7	2. 1	2. 1	2. 0
21	市街地形成	72	233	138	121	71	11	9	655	11.0	35. 6	21. 1	18.5	10.8	1. 7	1.4
	公園・緑地	92	277	135	89	34	18	10	655	14.0	42. 3	20. 6	13.6	5. 2	2. 7	1.5
23	道路	42	199	160	159	69	10	16	655	6.4	30. 4	24. 4	24. 3	10. 5	1.5	2. 4
-	河川	71	206	176	64	23	104	11	655	10.8		26. 9	9.8	3. 5	15.9	1.7
25	下水道	121	254	138	35	22	74	11	655	18.5	_	21.1	5.3	3. 4	11. 3	1.7
	住宅	100	284	164	54	17	24	12	655	15.3		25. 0	8.2	2. 6	3. 7	1.8
	鉄道	116	224	135	79	66	24	11	655	17.7		20.6		10.1	3. 7	1.7
	高速バス	196 38	257 79	93	134	32 160	17 72	14 11	655 655	29. 9 5. 8	39. 2 12. 1		7.0	4. 9 24. 4	2.6	2.1
	路線バス 農業	61	164	211	37	100	161	11	655	9.3		32. 2	20. 5 5. 6	1.5	11. 0 24. 6	1. 7 1. 7
31	商業	28	90	203	151	113	58	12	655	4. 3		31. 0		17. 3	8. 9	1. 8
-	<u> </u>	69	170	207	51	30	112	16		10.5			7.8		17. 1	2. 4
-	観光	29	92	236	127	89	66	16	655						10.1	
	雇用・就業	30	104	220	77	70	140	14	655				11.8			
	コミュニティ	27	144	262	61	25	124	12	655	4. 1	22. 0	40.0	9.3	3. 8	18. 9	1.8
36	市民参加	26	102	278	48	26	159	16	655	4. 0	15. 6	42. 4	7.3	4. 0	24. 3	2. 4
37	人権	33	123	263	34	17	168	17	655	5.0	18.8	40. 2	5.2	2. 6	25. 6	2. 6
38	男女共同参画社会	43	142	232	57	31	132	18	655		21. 7			4. 7	20. 2	2. 7
	多文化共生	36	126	255	28	18	175	17	655		19. 2				26. 7	2. 6
	情報共有	46	175	211	75	31	98	19	655				11.5		15.0	
	シティプロモーション	30	88	225	73	46	172	21	655		13. 4		_	7. 0	26. 3	3. 2
_	I C T 化	22	120	226	54	45	171	17	655		18.3				26. 1	2.6
	行政運営 広域連携	19	125	233	59 42	44 21	159 213	16	655		19.1				24. 3 32. 5	
	上水道 上水道	31 192	122 243	205 112	42 35	21 24	31	21 18	655 655		18.6			3. 2	32. 5 4. 7	3. 2 2. 7
	<u>工水坦</u> 火葬場	72	111	157	40	31	226	18	655					4. 7		
	財政運営	46	149	_	44	23		19	655		22. 7				27. 3	
7/	对以压当	40	143	170	44	۷۵	1 <i>1 3</i>	ıΰ	000	1.0	LL. 1	∠J. 0	U. /	J. J	۷1. کا	۷. ت

付図表 28 単純集計表 (重要度)

			件数(人)							比率 (%)							
番号	項目	重要	やや重要	いえない	重要でない	重要でない	わからない	(市 小	重要	やや重要	いえないどちらとも	重要でない	重要でない	わからない	(無回答)	
1	子育て支援	419	134	36	3	4	28	31	655	64.0	20. 5	5. 5	0.5	0.6	4. 3	4. 7	
2	幼児教育・保育サービス	352	162	57	3	5	42	34	655	53.7		8. 7	0.5	0.8	6.4	5. 2	
3	学校教育	391	150	33	3	1	41	36	655	59.7	22. 9	5. 0		0. 2	6. 3	5.5	
4	生涯学習	209	220	136	32	1	24	33	655	31.9				0. 2	3. 7	5.0	
5	青少年健全育成	280	211	86	7	1	30	40	655	42. 7	32. 2	13. 1	1.1	0. 2	4. 6	6. 1	
6	スポーツ・ レクリエーション	160	243	144	38	9	26	35	655	24. 4	37. 1	22. 0	5.8	1.4	4. 0	5. 3	
7	文化芸術・文化財	126	244	167	40	7	35	36	655	19. 2			6.1	1.1	5. 3	5. 5	
8	健康づくり	406	180	32	3	2	6	26	655	62.0		4. 9	0.5	0. 3	0. 9	4. 0	
9	医療	480	119	22	3	1	4	26	655	73.3		3. 4		0. 2	0.6	4. 0	
10	地域福祉	332	197	72	6	2	17	29	655	50.7			0.9	0. 3	2. 6	4. 4	
11	高齢者福祉	338	186	62	8	9	19	33	655	51.6		9.5	1.2	1.4	2. 9	5.0	
—	障がい者福祉	322	176	79	6	5	35	32	655	49. 2	26. 9		0.9	0.8	5. 3	4. 9	
13	防災	457	138	28	0	1	9	22	655	69.8	21. 1	4. 3	0.0	0. 2	1.4	3.4	
14	防犯	447	149	26 34	0	1	7 8	25	655	68. 2		4. 0 5. 2	0.0	0. 2 0. 2	1.1	3.8	
15 16	交通安全 消防・救急	399 451	189	26	2	0	9	22 25	655 655	60. 9 68. 9		4. 0		0. 2	1. 2 1. 4	3. 4	
17	消費生活	329	203	72	14	5	8	24	655	50. 2	31.0			0. 0	1. 4	3. 7	
-	環境保全	419	164	34	2	1	9	26	655		25. 0	5. 2	0.3	0. 0	1. 4	4. 0	
19	環境美化	364	219	37	6	0	3	26	655	55. 6		5. 6		0. 0	0.5	4. 0	
20	ごみ処理	358	216	41	7	4	3	26	655	54. 7		6. 3	1.1	0.6	0. 5	4. 0	
21	市街地形成	314	229	68	14	3	6	21	655	47. 9				0. 5	0. 9	3. 2	
22	公園・緑地	241	283	83	17	3	7	21	655	36.8			2.6	0. 5	1. 1	3. 2	
23	道路	317	258	49	5	1	3	22	655	48. 4	39. 4	7. 5	0.8	0. 2	0. 5	3.4	
24	河川	340	208	62	3	1	18	23	655	51.9	31.8	9. 5	0.5	0. 2	2. 7	3.5	
25	下水道	365	198	54	4	1	12	21	655	55.7	30. 2	8. 2	0.6	0. 2	1.8	3. 2	
26	住宅	365	192	60	3	2	6	27	655	55.7	29. 3	9. 2	0.5	0.3	0.9	4. 1	
27	鉄道	319	223	55	13	7	14	24	655	48. 7	34. 0	8. 4		1.1	2. 1	3. 7	
28	高速バス	323	234	48	10	2	12	26	655	49.3	35. 7	7. 3	1.5	0. 3	1.8	4. 0	
29	路線バス	299	211	83	8	7	22	25	655	45.6			1.2	1. 1	3. 4	3.8	
30	農業	210	262	97	14	6	42	24	655	32. 1		14. 8	2.1	0.9	6. 4	3. 7	
31	商業	256	250	90	11	4	20	24	655	39.1		13. 7	1.7	0.6	3. 1	3.7	
32	工業	240	214	120	13	3	38	27		36.6				0.5	5.8	4. 1	
34	観光 雇用・就業	177 319	220	152 69	46 5	14	22 33	24 23	655	27.0	31.0			2. 1 0. 5	3. 4 5. 0	3.7	
_	コミュニティ	145	238	168	28	13	40	23		22. 1				2. 0	6. 1	3.5	
	市民参加	143	227	178	21	12	49	25		21.8				1.8	7. 5	3.8	
37	人権	201	212	147	13	5	53	24		30.7				0.8	8. 1	3. 7	
	男女共同参画社会	214	220	129	11	9		27		32.7				1.4	6. 9	4. 1	
—	多文化共生	169	217	154	23	18	47	27		25.8				2. 7	7. 2	4. 1	
	情報共有	233	228	116	11	5	34	28		35. 6				0.8	5. 2	4. 3	
41	シティプロモーション	158	219	153	20	18	59	28		24. 1				2. 7	9. 0	4. 3	
42	ICT化	201	228	119	18	7	55	27	655	30.7	34. 8	18. 2	2.7	1.1	8. 4	4. 1	
	行政運営	289	187	82	6	4	56	31	655	44. 1	28. 5	12. 5	0.9	0. 6	8. 5	4. 7	
44	広域連携	201	224	115	9	5	68	33		30.7				0.8	10.4	5.0	
45	上水道	456	126	31	4	1	8	29	655	69.6				0. 2	1. 2	4. 4	
	火葬場	247	222	88	10	5	55	28	655		33. 9		_	0.8	8. 4	4. 3	
47	財政運営	378	156	53	3	3	36	26	655	57.7	23.8	8. 1	0.5	0. 5	5. 5	4. 0	

付図表 29 特に重要な施策(複数回答)

番号	項目	件数(人)	比率(%)
1	子育て支援	194	29. 6
2	幼児教育・保育サービス	47	7. 2
3	学校教育	98	15. 0
4	生涯学習	21	3. 2
5	青少年健全育成	27	4. 1
6	スポーツ・レクリエーション	17	2. 6
7	文化芸術・文化財	11	1. 7
8	健康づくり	70	10. 7
9	医療	211	32. 2
10	地域福祉	31	4. 7
11	高齢者福祉	118	18. 0
12	障がい者福祉	29	4. 4
13	防災	132	20. 2
14	防犯	112	17. 1
15	交通安全	28	4. 3
16	消防・救急	37	5. 6
17	消費生活	2	0. 3
18	環境保全	60	9. 2
19	環境美化	29	4. 4
20	ごみ処理	13	2. 0
21	市街地形成	46	7. 0
22	公園・緑地	8	1. 2
23	道路	39	6. 0
24	河川	11	1. 7
25	下水道	14	2. 1
26	住宅	37	5. 6
27	鉄道	23	3. 5
28	高速バス	39	6. 0
29	路線バス	61	9. 3
30	農業	5	0.8
31	商業	36	5. 5
32	工業	13	2. 0
33	観光	7	1.1
34	雇用・就業	40	6. 1
35	コミュニティ	16	2. 4
36	市民参加	2	0.3
-	人権	14	2. 1
_	男女共同参画社会	2	0.3
39 40	多文化共生	5	0.6
	情報共有	6	0.8
41	シティプロモーション	12	0.9
42	ICT化 行政運営	22	1.8
43		3	0. 5
45	上水道 上水道	51	7.8
46	工小坦 火葬場	11	1.7
47	財政運営	49	7. 5
47		29	4.4
		655	4. 4
	回答者数	000	_

4.4.1 属性別クロス集計表

4.4.1.1 満足度スコア

付図表 30 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (1/6)

				性別					年齢			
					te fe	0				6	6	7
番	項目	全		女	答 え		3	4	5	O {	5 }	0
号	坦	体	男 性	性	な	2	O 歳	O 歳	O 歳	6	6	歳
			1±	I±	い	0	台	台	台	4	9	以
						歳台				歳	歳	上
						П						
1	子育て支援	3. 508	3. 542	3.506	3. 286		3. 463				3. 438	3. 407
2	幼児教育・保育サービス		3. 307				3. 270				3. 128	
3	学校教育		3. 565									3.690
4	生涯学習		3. 009				3. 125				3. 173	
5	青少年健全育成	3. 260			3. 143		3. 347				3. 196	
6	スポーツ・レクリエーション		3. 232								3. 327	
7	文化芸術・文化財	3. 030	2. 921		3. 524		2.875					
8	健康づくり 医療	3. 982					3. 989 3. 247				3. 864	
	地域福祉		3. 110									
11	高齢者福祉	3. 098			2. 600		3. 206				3. 196	
12	障がい者福祉		3. 000								3. 000	
	防災		3. 295								3. 123	
14	防犯		3. 396				3.506				3. 297	
15	交通安全						2. 761				2. 889	2. 965
16	消防・救急		3. 745				3. 518				3. 694	3. 711
17	消費生活	3. 415	3. 407	3.419	3. 385	3.976	3.616	3.546	3.313	3. 184	3. 262	3. 252
18	環境保全	3. 117	3. 258	3.057	2. 474	3. 571	3. 106	3.089	2. 935	2. 981	3. 317	3. 165
19	環境美化		3. 439									
20	ごみ処理		3. 815				3. 787					
21	市街地形成		3. 174				3. 289					
22	公園・緑地		3. 494				3. 427				3. 318	
23	道路		2. 958								2. 824	
24 25	河川 下水道	3. 441 3. 732			3. 250		3. 486 3. 756					3. 396
	住宅		3. 632									
	鉄道	3. 395					3. 607					
	高速バス		3. 865									
	路線バス		2. 525									
30	農業		3. 452				3. 727					
31	商業		2. 574				2. 671				2. 677	
32	工業	3. 374	3. 377	3.390	3. 188						3. 170	3. 404
33	観光		2. 695								2. 842	2. 748
34	雇用・就業		2. 887									2. 888
35	コミュニティ		3. 143									
	市民参加											3. 000
	人権		3. 171									
	男女共同参画社会		3. 294									
	多文化共生		3. 241									
40	情報共有						3.092					3. 236
41	シティプロモーション ICT化		2. 915 2. 914									
43	行政運営		2. 977									
44	広域連携	3. 238	3. 171				3. 197					
45	上水道											
	火葬場											3. 286
	財政運営											3. 313
71	の外に日	0.000	U. ULL	0.002	2. 070	0. 700	0.020	J. 700	J. 1JZ	U. 274	0. 103	0.010

付図表 31 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (2/6)

日子				職業									
2 外児教育・保育サービス 3、340 3、158 3、222 3、3.68 3、3.06 3、3.51 3、583 3、4.06 8、2.22 3、3.67 3 学校教育 3、590 3、227 3、500 3、63 3、583 3、584 3、800 3、703 3、600 3、615 5 青少年健全育成 3、260 3、263 3、625 3、404 3、282 3、266 3、500 3、077 3、222 3、111 6 スポーツ・レクリエーション 3、252 3、269 3、800 3、122 3、283 3、004 3、328 3、304 3、375 3、207 3、221 3、111 6 スポーツ・レクリエーション 3、252 3、269 3、800 3、122 3、283 3、000 3、113 3、383 3、058 3、267 7 文化芸術・文化財 3、302 2、4、100 4、545 3、784 3、800 4、127 4、235 4、105 3、5.83 3、916 9 医療 3、362 3、161 3、777 3、234 3、406 3、314 4、278 3、438 3、305 3、583 3、956 1 2 2 8 2 1 1 2 8 2 1 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3	番号	項目	全 体	営	族 従 業	社・団体役員	与 所 得 者	ル ト イ ム	生	主 婦 ・ 主	の		
3 学校教育 3、590 3、227 3、500 3、663 3、582 3、554 3、800 3、703 3、600 3、615 5 青少年健全育成 3、260 3、263 3、625 3、404 3、282 3、266 3、500 3、673 3、009 3、045 6 スポーツ・レクリエーション 3、252 3、269 3、800 3、122 3、283 3、340 3、375 3、213 3、991 3、221 7 文化芸術・文化財 3、982 4、100 4、5455 3、784 3、880 4、127 4、235 4、105 3、852 3、269 3、800 3、122 3、283 3、340 3、375 3、213 3、991 3、221 7 0 世域福祉 3、153 3、077 3、091 3、022 3、111 3、091 3、291 1 0 世域福祉 3、153 3、077 3、091 3、022 3、101 3、100 4 世域福祉 3、153 3、077 3、091 3、022 3、101 1 3 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1													
4 生涯学習 3.069 2.652 3.700 2.926 3.113 3.240 3.438 3.013 3.000 3.045 5 青少年健全育成 3.260 3.263 3.605 3.404 3.282 3.506 3.500 3.077 3.222 3.121 7 文化芸術・文化財 3.030 2.810 3.375 3.035 3.053 3.003 3.113 3.353 3.058 2.889 2.887 8 健康づくり 3.982 4.100 4.545 3.784 3.808 4.127 4.236 3.406 3.113 3.353 3.058 2.889 2.871 10 地域福祉 3.153 3.077 3.091 3.092 3.103 3.297 3.800 3.125 3.003 3.211 3.553 3.001 3.115 3.303 3.201 3.626 3.885 3.267 3.243 3.893 3.207 3.203 3.240 3.803 3.227 3.003 3.213 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 3.203 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>													
5 青少年健全育成 3.260 3.623 3.625 3.404 3.282 3.266 3.500 3.077 3.222 3.111 6 スポーツ・レフリエーション 3.252 3.268 3.805 3.805 3.805 3.808 2.887 3.283 3.340 3.375 3.213 3.091 3.221 7 7 7 7 7 7 7 7 7	_												
6													
7 文化芸術・文化財 3.030 2.810 3.375 3.053 3.000 3.113 3.353 3.058 2.889 2.887 8 8 健康づくり 3.982 4.100 4.545 3.724 3.280 4.127 4.235 4.105 3.583 3.941 9 医療 3.362 3.161 3.727 3.234 3.406 3.314 4.278 3.436 3.385 3.941 1 1 高齢者福祉 3.095 2.960 3.182 3.021 3.162 3.160 3.714 3.162 3.091 2.958 1 1													
8 健康づくり 3.982 4.100 4.545 3.784 3.880 4.127 4.235 4.105 3.583 3.941 9 医療 3.362 3.161 3.727 3.234 3.066 3.314 2.78 3.435 3.583 3.941 1 地域福祉 3.153 3.077 3.091 3.092 3.103 3.297 3.800 3.125 3.300 3.041 1 高齢者福祉 3.098 2.960 3.182 3.091 3.162 3.160 3.714 3.162 3.091 2.958 1 2 時がい者福祉 3.007 2.909 3.625 2.885 2.982 3.160 3.385 3.016 2.800 2.997 3													
9 医療 3.362 3.161 3.727 3.244 3.406 3.344 4.278 3.436 3.385 3.267 10 地域福祉 3.153 3.077 3.091 3.092 3.103 3.297 3.800 3.125 3.030 3.041 11 高齢者福祉 3.098 2.960 3.182 3.213 3.126 3.162 3.162 3.091 2.982 13 防災 3.273 3.240 3.893 3.203 3.625 3.285 3.290 3.100 3.655 3.211 3.565 3.121 15 交通安全 2.893 2.821 2.999 2.789 2.983 2.861 3.220 3.000 2.750 3.123 16 消防・救急 3.738 3.920 4.100 3.547 3.790 3.573 4.278 3.775 3.636 3.654 17 消費生保全 3.117 3.003 3.331 3.664 3.107 3.108 3.573 4.278 3.775 3.636 3.521 19 環境保全 3.117 3.003 3.614 3.4													
10 地域福祉 3.153 3.077 3.091 3.092 3.103 3.297 3.800 3.125 3.300 3.041 3.687 3.686 3.091 2.958 3.686 3.686 3.686 3.021 3.021 3.028 3.286 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.286 3.455 3.300 3.655 3.250 3.477 3.656 3.123 3.286 3.455 3.300 3.647 3.790 3.867 3.223 3.000 3.778 3.667 3.123 3.286 3.455 3.300 3.647 3.790 3.573 4.278 3.775 3.636 3.654 3.368 3.486 3.451 3.423 3.667 3.455 3.504 3.396 4.000 3.388 3.900 3.146 3.848 3.117 3.000 3.333 3.064 3.467 3.586 3.396 4.000 3.388 3.900 3.146 3.261 3.222 3.000 3.888 3.200 3.286 3.451 3.222 3.000 3.888 3.200 3.286 3.452 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286 3.286													
日 高齢者福祉 3、008 2、960 3、162 3、021 3、162 3、160 3、714 3、162 3、091 2、958 関がい者福祉 3、007 2、909 3、625 2、885 3、2982 3、126 3、385 3、016 2、800 2、891 3、136 以 3、389 3、243 3、889 3、243 3、889 3、200 3、625 3、211 3、556 3、132 1 5 交通安全 2、893 2、821 2、909 2、789 2、993 2、861 3、222 3、000 2、750 2、785 16 消防・救急 3、708 3、920 4、100 3、547 3、708 3、920 4、100 3、547 3、708 3、920 4、100 3、547 3、708 3、920 4、100 3、547 3、708 3、920 4、100 3、547 3、709 3、573 4、278 3、700 3、388 3、900 3、014 18 環境保全 3、117 3、000 3、383 3、667 3、455 3、504 3、396 4、000 3、388 3、900 3、014 18 18 環境保全 3、117 3、000 3、383 3、664 3、465 3、538 3、319 3、611 3、167 2、866 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2												-	
12 時がい者福祉													
13 防災 3.273 3.240 3.889 3.243 3.389 3.200 3.625 3.211 3.556 3.132 1.15 交通安全 2.893 2.821 2.999 2.789 2.993 2.861 3.220 3.500 3.477 3.667 3.123 3.216 3.256 3.251 3.566 3.123 3.256 3.251 3.566 3.123 3.256 3.251 3.252 3.000 2.785 3.251 3.252 3.252 3.													
15 交通安全 2.893 2.821 2.909 2.789 2.993 2.861 3.222 3.000 2.750 2.785 16 消防・救急 3.708 3.920 4.100 3.547 3.790 3.573 4.278 3.775 3.636 3.654 17 消費生活 3.415 3.423 3.667 3.455 3.504 3.396 4.000 3.833 3.010 18 環境保全 3.117 3.000 3.333 3.064 3.107 3.108 3.529 3.000 3.833 3.210 19 環境美化 3.869 3.483 3.364 3.446 3.538 3.319 3.611 3.167 2.846 3.212 20 ごみ処理 3.801 3.852 3.727 3.697 3.972 3.798 3.833 3.747 3.923 3.686 21 市街地形成 3.180 2.767 3.636 2.973 3.315 3.202 3.278 3.118 3.000 3.345 22 公園・緑地 3.485 3.533 4.000 3.432 3.623 3.509 3.833 3.747 3.923 3.686 24 河川 3.441 3.520 4.000 3.310 3.575 3.353 3.867 3.417 3.909 3.289 25 下水道 3.332 3.857 3.429 3.728 3.783 3.691 4.111 3.679 3.900 3.848 26 住宅 3.640 3.571 3.909 3.627 3.801 3.471 3.376 3.381 27 鉄道 3.395 3.692 3.500 3.264 3.448 3.377 3.714 3.376 3.381 28 高速バス 3.864 3.893 4.300 3.739 3.959 3.939 3.778 3.769 3.365 30 農業 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 2.494 2.700 2.758 31 商業 2.605 2.310 3.250 2.600 2.504 2.703 3.080 2.492 2.709 2.750 32 工業 3.374 3.080 4.167 3.365 3.451 3.304 3.857 3.368 3.300 3.083 33 観光 2.297 2.846 3.111 2.583 2.734 2.762 3.133 2.793 2.364 2.699 3.48 東外共同参師社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.266 3.130 3.800 3.087 3.696 3.083 34 東州・就業 2.994 2.650 3.429 2.845 2.952 2.931 3.417 2.887 3.202 2.719 3 ミュニティ 3.168 2.897 3.444 3.274 3.266 3.130 3.800 3.087 3.668 3.090 3.083 34 東井・就業 2.994 2.650 3.429 2.845 2.952 2.931 3.417 2.887 3.202 2.719 3 ミュニティ 3.168 2.897 3.444 3.274 3.266 3.130 3.800 3.087 3.668 3.000 3.083 3 日本・大学 3.294 3.093 3.298 3.298 3	13		3. 273	3. 240								3. 132	
16	14	防犯	3.396	3. 286	3. 455					3. 477	3.667	3. 123	
17 消費生活	15	交通安全	2.893	2. 821	2.909	2.789	2. 993	2.861	3. 222	3.000	2. 750	2. 785	
環境保全 3.117 3.000 3.333 3.064 3.107 3.108 3.529 3.000 3.833 3.216 19 環境美化 3.369 3.483 3.364 3.446 3.538 3.319 3.611 3.167 2.846 3.321 20 ごみ処理 3.801 3.852 3.727 3.697 3.972 3.798 3.883 3.747 3.923 3.686 1計 1世形成 3.180 2.767 3.636 2.973 3.315 3.202 3.278 3.118 3.000 3.345 2.20 公園・緑地 3.485 3.533 4.000 3.432 3.623 3.509 3.833 3.278 2.846 3.471 3.328 2.978 2.900 3.000 2.891 3.138 3.026 2.882 2.979 3.000 2.788 河川 3.441 3.520 4.000 3.310 3.575 3.353 3.867 3.417 3.909 3.289 2.5 下水道 3.732 3.857 3.429 3.728 3.763 3.591 4.111 3.679 3.900 3.289 3.500 3.845 3.395 3.891 4.111 3.679 3.900 3.848 3.81 3.81 3.000 2.788 3.395 3.895 3.891 4.111 3.679 3.900 3.848 3.81 3.81 3.000 2.788 3.895 3.895 3.891 4.111 3.679 3.900 3.848 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.848 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.891 4.111 3.679 3.900 3.289 3.891 3.89	16	消防・救急	3. 708	3. 920	4. 100	3.547	3. 790	3.573	4. 278	3. 775	3.636	3. 654	
19 環境美化	17		3. 415										
20													
市街地形成 3.180 2.767 3.636 2.973 3.315 3.202 3.278 3.118 3.000 3.345 2.202 公園・緑地 3.485 3.533 4.000 3.432 3.623 3.509 3.833 3.278 2.846 3.471 23 道路 2.978 2.900 3.000 2.891 3.138 3.026 2.882 2.979 3.000 2.788 3.111 3.520 3.000 3.310 3.575 3.353 3.267 3.417 3.909 3.289 3.728 3.763 3.591 4.111 3.679 3.900 3.848 3.666 3.471 3.905 3.692 3.503 3.627 3.801 3.491 4.222 3.709 3.538 3.381 3.274 3.520 3.305 3.491 4.222 3.709 3.538 3.381 3.274 3.586 3.477 3.471 3.376 3.508 3.412 3.395 3.692 3.500 3.264 3.448 3.377 3.471 3.376 3.308 3.412 3.387 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 3.477 3.143 3.274 3.188 3.304 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 3.477 3.143 3.274 3.188 3.334 3.344 3.374 3.680 4.167 3.365 3.451 3.304 3.857 3.368 3.300 3.333 3.374 3.080 4.167 3.365 3.451 3.304 3.857 3.368 3.300 3.333 3.344 3.257 3.095 3.484 3.571 3.394 3.573 3.494 2.700 2.750 3.251													
22 公園・緑地 3.485 3.533 4.000 3.432 3.623 3.509 3.833 3.278 2.846 3.471 2.3 道路 2.978 2.900 3.000 2.891 3.138 3.026 2.882 2.979 3.000 2.788 2.4 河川 3.441 3.520 4.000 3.310 3.575 3.353 3.867 3.417 3.909 3.289 2.5 下水道 3.732 3.857 3.429 3.728 3.763 3.591 4.111 3.679 3.900 3.848 2.6 住宅 3.640 3.571 3.909 3.627 3.801 3.441 3.3679 3.900 3.848 3.373 3.395 3.591 3.395 3.591 3.411 3.679 3.900 3.848 3.375 3.429 3.500 3.264 3.448 3.377 3.471 3.376 3.308 3.412 3.3864 3.893 4.300 3.739 3.595 3.939 3.778 3.799 3.538 3.811 3.304 3.857 3.308 3.412 3.308													
23 道路													
24 河川													
25 下水道													
登録している。													
27 鉄道 3.395 3.692 3.500 3.264 3.448 3.377 3.471 3.376 3.308 3.412 28 高速バス 3.864 3.893 4.300 3.739 3.959 3.939 3.778 3.796 3.769 3.855 29 路線バス 2.477 2.783 2.500 2.495 2.439 2.538 3.143 2.326 2.462 2.455 30 農業 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 3.477 3.143 3.274 31 商業 2.605 2.310 3.250 2.600 2.504 2.703 3.000 2.494 2.700 2.750 32 工業 3.374 3.080 4.167 3.365 3.451 3.304 3.857 3.368 3.300 3.333 33 観光 2.729 2.846 3.111 2.583 2.734 2.762 3.133 2.793 2.364 2.689 34 雇用・就業 2.894 2.650 3.429 2.845 2.952 2.931 3.417 2.887 3.222 2.719 35 コミュニティ 3.168 2.897 3.667 3.208 3.120 3.235 3.467 3.123 3.400 3.088 36 市民参加 3.113 2.960 3.333 3.117 3.047 3.213 3.308 3.099 3.300 3.034 37 人権 3.257 3.095 3.500 3.278 3.269 3.258 3.769 3.426 3.500 2.968 38 男女共同参画社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.286 3.130 3.800 3.087 3.636 3.068 39 多文化共生 3.289 2.864 3.500 3.499 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.879 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.366 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
8 高速バス 3.864 3.893 4.300 3.739 3.959 3.939 3.778 3.796 3.768 3.855 3.939 3.778 3.796 3.768 3.855 3.08 3.000 3.477 3.143 3.274 3.168 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 3.477 3.143 3.274 3.1 6元章 3.374 3.080 4.167 3.365 3.451 3.304 3.857 3.368 3.300 3.333 3.333 3.344 3.2729 2.846 3.111 2.583 2.734 2.762 3.133 2.793 2.364 2.689 3.4 2.729 2.846 3.111 2.583 2.734 2.762 3.133 2.793 2.364 2.689 3.4 2.3													
29 路線バス 2.477 2.783 2.500 2.495 2.439 2.538 3.143 2.326 2.462 2.455 30 農業 3.474 3.565 3.250 3.484 3.571 3.398 4.000 3.477 3.143 3.274 3.16													
30 農業													
31 商業													
33 観光 2.729 2.846 3.111 2.583 2.734 2.762 3.133 2.793 2.364 2.689 3.4 雇用・就業 2.894 2.650 3.429 2.845 2.952 2.931 3.417 2.887 3.222 2.719 3.5 コミュニティ 3.168 2.897 3.667 3.208 3.120 3.235 3.467 3.123 3.400 3.088 3.6 市民参加 3.113 2.960 3.333 3.117 3.047 3.213 3.308 3.099 3.300 3.034 3.7 人権 3.257 3.095 3.500 3.278 3.269 3.258 3.769 3.426 3.500 2.968 3.8 男女共同参画社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.286 3.130 3.800 3.087 3.636 3.068 3.9 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.879 4.4 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 4.5 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 4.6 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.366 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266						2.600							
34 雇用・就業	32	工業	3. 374	3.080	4. 167	3.365	3. 451	3.304	3.857	3.368	3.300	3. 333	
35 コミュニティ 3.168 2.897 3.667 3.208 3.120 3.235 3.467 3.123 3.400 3.088 1 市民参加 3.113 2.960 3.333 3.117 3.047 3.213 3.308 3.099 3.300 3.034 3.7 人権 3.257 3.095 3.500 3.278 3.269 3.258 3.769 3.426 3.500 2.968 3.8 男女共同参画社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.286 3.130 3.800 3.087 3.636 3.068 3.9 多文化共生 3.289 2.864 3.500 3.409 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.366 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266	33	観光	2. 729						3. 133	2. 793	2.364	2. 689	
36 市民参加 3.113 2.960 3.333 3.117 3.047 3.213 3.308 3.099 3.300 3.034 3.70 3.444 3.257 3.095 3.500 3.278 3.269 3.258 3.769 3.426 3.500 2.968 3.889 3.216 3.289 2.864 3.500 3.409 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 4.66 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.364 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266	34	雇用・就業	2.894	2. 650	3. 429	2.845	2. 952	2. 931	3. 417	2. 887	3. 222	2. 719	
37 人権 3.257 3.095 3.500 3.278 3.269 3.258 3.769 3.426 3.500 2.968 38 男女共同参画社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.286 3.130 3.800 3.087 3.636 3.068 39 多文化共生 3.289 2.864 3.500 3.409 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.369 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
38 男女共同参画社会 3.216 2.957 3.444 3.274 3.286 3.130 3.800 3.087 3.636 3.068 3.9 夕文化共生 3.289 2.864 3.500 3.409 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.366 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
39 多文化共生 3.289 2.864 3.500 3.409 3.312 3.316 3.563 3.241 3.455 3.056 40 情報共有 3.242 3.000 3.900 3.258 3.202 3.314 3.588 3.269 3.300 3.104 41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I СТ化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.210													
40 情報共有													
41 シティプロモーション 2.963 2.826 3.571 2.922 2.963 3.032 3.357 2.867 3.400 2.750 42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
42 I C T 化 3.043 2.478 4.000 2.967 3.118 3.167 3.188 3.058 3.300 2.845 43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
43 行政運営 3.033 2.783 3.714 3.011 3.121 3.076 3.533 2.879 3.400 2.879 44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
44 広域連携 3.238 2.944 3.833 3.129 3.268 3.198 3.929 3.259 3.333 3.208 45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
45 上水道 3.898 3.370 4.000 3.860 3.971 3.921 4.556 3.770 4.000 3.976 46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
46 火葬場 3.372 3.450 4.375 3.364 3.346 3.210 4.154 3.357 3.714 3.266													
	_												

付図表 32 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (3/6)

				t	世帯人数	Į				子ども	の数		
													7
													子 ど
番	福日	全					5					5	ŧ
番号	項目	体	1 人	2 人	3 人	4 人	人	1 人	2 人	3 人	4 人	人	は
			_ ^				以 上					以 上	L)
													ない
													い
1	子育て支援	3.508	3. 452	3.441	3.600	3. 476	3. 588	3. 620	3. 573	3. 271	3.500	2.000	3.505
2	幼児教育・保育サービス	3. 340	3.667	3.362	3.341	3. 248	3. 323	3. 298	3. 370	3. 175	3. 333	3.000	3. 433
3	学校教育	3. 590						3.613					
4	生涯学習	3.069				3. 070					3.500		
5	青少年健全育成	3. 260						3. 321					
6	スポーツ・レクリエーション	3. 252						3. 200			3. 625		
7	文化芸術・文化財	3. 030						3. 108					
8	健康づくり	3. 982 3. 362				3. 954		3. 293			4. 500		
10	医療 地域福祉							3. 163					
11	高齢者福祉	3. 098						3. 074					
12	障がい者福祉	3. 007						2. 986					
13	防災	3. 273				3. 347					3. 889		
14	防犯	3.396				3. 432			3. 381		3.667		3.542
15	交通安全	2. 893				2. 848					3.500	4. 000	2. 918
16	消防・救急	3. 708	3. 773	3.691	3. 758	3. 634	3. 783	3. 611	3. 680	3. 656	4. 222	4. 000	3. 823
17	消費生活	3.415	3. 261	3.304	3.467	3. 492	3. 531	3. 378	3.366	3. 194	4. 000	4.000	3.624
18	環境保全	3. 117	3. 154	3. 108	3. 118	3. 188	3. 044	2. 732	3. 149	3.000	3.444	3.500	3. 407
19	環境美化	3.369						3. 210					
20	ごみ処理	3.801						3. 732					
21	市街地形成	3. 180		3. 248				3. 310					
22	公園・緑地	3. 485		3. 503			3. 556		3. 560			4. 000	
23	道路	2. 978		3. 419				2.810			3. 500		
24	河川 下水道	3. 441 3. 732						3. 482					
26	住宅	3. 640						3. 649					
27	鉄道	3. 395						3. 480					
28	高速バス	3. 864						4. 061					
29	路線バス	2. 477						2. 471					
30	農業	3. 474	3. 184	3.503	3. 414	3. 533	3. 617	3.570	3. 492	3. 247	3.857	4. 000	3.512
31	商業	2. 605	2. 535	2.665	2. 638	2. 579	2. 514	2. 667	2. 657	2. 296	2.800	3.000	2. 679
32	工業	3. 374	3. 293	3.362	3.392	3. 383	3. 403	3. 388					
33	観光	2. 729				2. 728					2. 778		
34	雇用・就業	2. 894						3.060					
35	コミュニティ							3. 136					
	市民参加							3.000					
37	人権							3. 162					
38	男女共同参画社会							3.077					
39 40	多文化共生 情報共有	3. 289						3. 105 2. 953					
41	シティプロモーション	2. 963						2. 705					
42	ICT化							2. 846					
43	行政運営	3. 033						2. 810					3. 241
44	広域連携	3. 238						3. 042					
45	上水道							3. 604					
46	火葬場							3. 339					
47	財政運営	3. 330	3. 324	3. 348	3. 298	3. 356	3. 352	3.070	3. 353	3. 125	3. 429	4.000	3. 551

付図表 33 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (4/6)

			就学状況 ※ 1								居住:	地区		
							大 専							
			小				学門			_	10			
番	項目	全	学 校	小	中	高	へ 学 士 #	そ	昭和	長浦	根 形	平岡	中川	富岡
号	次 日	体	λ	学	学	校	大 校 学 ・	の	地地	地	地	地	地	地
			入 学	生	生	生	院 短	他	区	区	区	区	区	区
			前				⁾ 大 生・							
1	子育て支援	3.508	3.196		3. 943			3. 493		3. 489			3. 625	
2	幼児教育・保育サービス	3. 340		3. 316			3. 344		3. 405				3. 289	
3	学校教育	3. 590	3. 303				3. 636		3. 720			3.500		
4	生涯学習	3.069	3.049			2. 976		3. 100	3. 106			3.024		-
5	青少年健全育成	3. 260				3. 395					3. 267		3.342	
6	スポーツ・レクリエーション 文化芸術・文化財	3. 252 3. 030			3. 303 3. 250			3. 303 3. 057	3. 320		3. 149 3. 064			3. 353
8	文化云州・文化別 健康づくり	3. 982				4. 091		4. 025			3. 934			
9	医療	3. 362		3. 034		3. 500					3. 274			
10	地域福祉	3. 153				3. 262					3. 127			
11	高齢者福祉	3. 098	3. 088				3. 222		3. 234	3. 056				
12	障がい者福祉		2. 879			3. 088		2. 980			2. 792			
13	防災	3. 273	3. 268	3. 226	3. 324	3. 500	3. 382	3. 138			3. 109			
14	防犯	3.396	3. 521	3.105	3. 194	3. 622	3. 447	3. 311	3.500	3. 265	3. 317	3.543	3.574	3. 250
15	交通安全	2.893	2. 958	2.684	3.000			2.876	2. 963				2. 978	2. 929
16	消防・救急	3. 708	3. 553	3. 327	3. 727	4. 000			3. 760	3. 697	3.517	3. 935	3. 622	3. 467
17	消費生活	3. 415	3. 591			3. 421		3. 280			3. 220			
	環境保全	3. 117			2. 941		3. 000				3. 419			
	環境美化	3.369				3. 395					3. 397			3. 000
20	ごみ処理	3.801				3. 837		3. 793			3.917			
21	市街地形成	3. 180 3. 485		3. 421		3. 111 3. 489		3. 139 3. 462		3. 073	3. 468		2. 625	-
22	公園・緑地 道路	2. 978		3. 517 2. 966		3. 489		2. 906			2. 841		2. 714	-
24	河川	3. 441			3. 333			3. 356	3. 467			3. 368		
25	下水道	3. 732							3. 856					-
26	住宅	3. 640				3. 933					3. 467			
27	鉄道	3. 395	3. 520			3. 163					2. 793			
28	高速バス	3.864	3.980	4. 263	4. 029	3. 909	4. 194	3. 795	4. 092	3. 824	3. 552	3.795	3.565	3. 579
29	路線バス	2. 477	2. 725	2.842	2. 576	2. 364	2. 029	2. 422			2.083			
30	農業	3.474	3.811	3.673	3. 250	3. 649	3. 583	3. 378			3.365	3. 425	3.579	3. 364
31	商業	2. 605		2.667		2. 511		2. 603		2. 548		2.659		-
32	工業	3. 374		3. 596		3. 297		3. 325			3. 196			
33	観光	2. 729	2. 851	3.000		2. 571	2. 389		2. 732				2.872	-
34	雇用・就業	2.894	-			2. 821		2.864			2.696			
35	コミュニティ								3. 220					
	市民参加 人権								3. 174 3. 240					
	八惟 男女共同参画社会								3. 244					
	多文化共生								3. 346					
	情報共有								3. 328					
41	シティプロモーション								3. 024					
42	ICT化								3. 105					
43	行政運営		3. 024						3.114	3.006	2.851	3.108	3.049	2. 833
44	広域連携		3.143						3. 283	3. 136	3. 179	3.313	3.364	3. 556
45	上水道								3. 990					
46	火葬場								3. 537					
47	財政運営	3.330	3. 378	3. 234	3. 190	3. 118	3. 516	3. 231	3. 436	3. 235	3. 209	3. 529	3. 325	3. 364

※1:「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 34 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (5/6)

				Ę	居住 年数	Ţ				前信	E居		
716			3	_ 3	1 5	2 1	2	生 現ま 在れ	別のは	袖ケ	東	神	1
番号	項目	全 体	年	5年以	0 年	0 4	0	のた	の浦	┍ 葉 ★	京	奈	その
75		1/45	未	*以	年以	年年末	年 以	ととこき		未申以	都	川 県	の 他
			満	未上満	未上	未上	上	こき	スピー	内外外	内	内	165
					満	満上		ろか	, o	の			
1	マムイナゼ	2 500	2 550	2 275	2 442	2 E61	2 E21) FE6	2 502	2 520	2 765	2 204	2 201
2	子育て支援 幼児教育・保育サービス	3. 508 3. 340	3. 550	3. 375 3. 227		3. 561		3. 556 3. 394			3. 765 3. 563	3. 304 3. 450	
3	学校教育	3. 590			3. 590			3. 632				3. 636	
4	生涯学習	3. 069		3. 091			3. 023		2. 910			3. 409	
5	青少年健全育成	3. 260			3. 357		3. 241		3. 189				
6	スポーツ・レクリエーション	3. 252						3. 158					
7	文化芸術・文化財	3.030						2. 973					
8	健康づくり	3. 982	4. 074	3.962	4.000	3.990	3.969	3. 989	3. 982	4. 024	3.674	4. 250	3.896
9	医療	3. 362	3. 429	3.308	3. 157	3. 563	3. 347	3. 591	3. 348	3. 457	2.884	3.069	3. 174
10	地域福祉	3. 153	3.300	3. 286	3.348	3. 365	3.062	3. 215	3.010	3. 263	2.917	3.091	3.075
11	高齢者福祉	3. 098			3. 317			3. 338				3. 143	
12	障がい者福祉	3. 007		2. 947		3. 053			2. 878			3.000	-
13	防災	3. 273			3. 364			3. 345				3. 120	-
14	防犯	3. 396			3. 574		3. 351			3. 444		3. 370	
15	交通安全	2. 893		2. 778			2. 887		2. 774			2. 759	
	消防・救急	3. 708						3. 767					
17	消費生活	3. 415						3. 398					
18 19	環境保全	3. 117				3. 043		3. 293				2. 931	
20	環境美化 ごみ処理	3. 369 3. 801						3. 914					
21	市街地形成	3. 180			3. 519			3. 055				3. 267	
22	公園・緑地	3. 485		3. 536				3. 667		3. 514		3. 414	
23	道路	2. 978		2. 963				2. 833				2. 724	
24	河川	3. 441			3. 545			3. 346				3. 625	
25	下水道	3. 732	3.963	3.696	3.766	3. 773			3. 777			3. 923	
26	住宅	3.640	4. 071	4.036	3.588	3. 758	3. 558	3.500	3. 739	3. 717	3.512	3.533	3.500
27	鉄道	3. 395	3. 593	4.000	3.717	3. 443	3. 291	3. 258	3. 345	3. 547	3.000	3. 321	3. 326
28	高速バス	3.864						3. 831					
	路線バス	2. 477						2. 463					
30	農業	3. 474						3. 289					
31	商業	2. 605			2. 958			2. 500				2. 500	
32	工業	3. 374			3.659			3. 241		3. 475		3. 278	
33	観光	2. 729			2. 755			2. 714				2. 577	
34	雇用・就業	2.894	3. 158					2. 684					
35 36	コミュニティ 市民参加		3. 182										
	人権		3. 467										
38	男女共同参画社会		3. 533										
39	多文化共生		3. 538										
40	情報共有		3. 333										
41	シティプロモーション	2. 963						2. 954					
42	ICT化		3. 278										
	行政運営		3. 048										3. 121
44	広域連携	3. 238						3. 226				3. 316	3. 207
45	上水道		4. 036										
46	火葬場		3. 667										
47	財政運営	3. 330	3. 250	3. 647	3. 441	3. 368	3. 303	3. 472	3. 293	3. 317	3. 364	3. 368	3. 290

付図表 35 属性別クロス集計表 (満足度スコア) (6/6)

						ì	通勤、追	通学場所	i			
								千				\ -
			袖	木	市	君	千	葉	東	神		し動
番	項目	全	ケ	更	原	津	葉	県	京	奈	そ	て勤、
号		体	浦	津	市	市	市	内	都	川	の 他	い 通 学 は
			市 内	市内	内	内	内		内	県 内	112	は学
								2				゛は
4	フカーナゼ	0 500	0 400	0 507	0 500	0 707	0.005	0 500	0.070	4 000	0.000	0.400
1	子育て支援	3. 508		3. 597 3. 348								
3	幼児教育・保育サービス	3. 340 3. 590		3. 719			3. 733				2. 600 3. 250	
4	学校教育 生涯学習	3. 069		3. 110								
5	青少年健全育成	3. 260		3. 243								
6	スポーツ・レクリエーション	3. 252		3. 274								
7	文化芸術・文化財	3. 030		2. 970								
	健康づくり	3. 982		3.863								
9	医療	3. 362		3. 296								
10	地域福祉	3. 153	3. 206	3. 246	3. 167	3. 167	3. 219	3. 211	3. 148	3. 500	3.000	3. 033
11	高齢者福祉	3. 098		3. 191								
12	障がい者福祉	3.007		3. 138								
	防災	3. 273		3.000								
	防犯	3. 396		3. 378								
15	交通安全	2. 893		2. 963								
	消防・救急	3. 708		3. 570								
	消費生活	3. 415		3. 521								
	環境保全	3. 117		3. 143								
	環境美化	3. 369		3. 422								
20	ごみ処理 市街地形成	3. 801 3. 180		3. 878 3. 232			3. 943					
22	公園・緑地	3. 485		3. 578			3. 543					
23	道路	2. 978		2. 988								
24	河川	3. 441		3. 478								
25	下水道	3. 732		3. 662								
26	住宅	3. 640		3. 675								
27	鉄道	3. 395	3. 387	3. 304	3. 629	3.364	3. 371	3.417	3. 441	3.000	3.900	3. 377
	高速バス	3.864	3.881	4. 013	3. 917	3. 273	3. 771	3. 792	3. 824	4. 375	4. 100	3.867
	路線バス	2. 477		2. 507								
_	農業			3. 552								
31	商業	2. 605		2. 564			2. 971					2. 521
32	工業	3. 374		3. 274								
	観光	2. 729		2. 564								
34 35	雇用・就業 コミュニティ	2.894		2. 667 3. 171								
	市民参加											3. 116
37	人権											3. 193
	男女共同参画社会											3. 094
	多文化共生											3. 150
	情報共有	3. 242		3. 197								
41	シティプロモーション	2. 963		3. 136								
42	ICT化	3. 043										2. 960
43	行政運営	3. 033										2. 840
44	広域連携	3. 238		3. 377								
45	上水道			4. 012								
	火葬場											3. 359
	財政運営 「通勤」通学場所・千葉県											3. 284

※2:「通勤、通学場所:千葉県内」は、袖ケ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

4.4.1.2 重要度スコア

付図表 36 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (1/6)

				性別					年齢			
						o				6	6	7
番	項目	全 体	=	女	答 え		3 0	4 0	5 0	O }	5 }	О
号	切り	体	男 性	性	な	2	歳	歳	歳	6	6	歳
			'-	1_	い	0	台	台	台	4	9	以
						歳台				歳	歳	上
						П						
1	子育て支援	4. 612	4. 592	4. 638	4. 389	4. 844	4. 636	4. 555	4. 583	4. 549	4. 656	4. 593
2	幼児教育・保育サービス					4. 568					4. 468	4. 509
3	学校教育					4. 659					4. 541	4. 618
4	生涯学習		3. 864				4. 080				4. 000	
5	青少年健全育成					4. 533						
6	スポーツ・レクリエーション					4. 116					3. 794	
7	文化芸術・文化財	3. 757				3.891						
8	健康づくり	4. 581				4. 652						
9	医療 地域福祉					4. 745 4. 348						
11	高齢者福祉	4. 386			4. 158		4. 229					
12	障がい者福祉					4. 318						
13	防災	4. 683				4. 739					4. 623	
14	防犯	4. 671	4. 596			4. 745					4. 529	
15	交通安全					4. 596						
16	消防・救急	4. 681				4. 659						
	消費生活	4. 343	4. 220	4. 445	4. 150	4. 326	4. 315	4. 301	4. 508	4. 302	4. 368	4. 260
18	環境保全	4. 610	4. 512	4. 671	4. 750	4. 660	4. 670	4.664	4.704	4. 556	4. 545	4. 459
19	環境美化	4. 503	4. 425	4. 557	4. 526	4. 532	4.614	4. 482	4. 558	4. 481	4. 515	4. 366
20	ごみ処理					4. 447						
21	市街地形成					4. 298						
22	公園・緑地					4. 255					4. 147	
23	道路		4. 363				4. 556					
24	河川	4. 438				4. 489					4. 388	
25	下水道	4. 482				4. 587						
26 27	住宅 鉄道	4. 471 4. 352				4. 638 4. 426						
28	高速バス					4. 420						
	路線バス					4. 356						
30	農業					4. 087						
31	商業	4. 216			3. 950		4. 271				4. 185	
32	工業					4. 217						
33	観光	3. 821	3. 757		3. 250		3. 885				3.846	
34	雇用・就業	4. 386	4. 292	4. 470	4. 143	4. 378	4. 460	4. 427	4. 433	4. 377	4. 350	4. 265
35	コミュニティ	3. 801	3. 813	3. 795	3. 600	3. 837	3. 706	3. 792	3.700	3. 731	3. 855	3. 958
36	市民参加	3.806	3. 770	3.846	3. 308	3. 953	3. 682	3.830	3.739	3. 608	3. 917	3. 903
37	人権	4. 022	3.960	4.064	4. 067	4. 133	4. 149	3.890	4.000	3.809	4. 034	4. 110
	男女共同参画社会					4. 370						
39	多文化共生					4. 000						
40	情報共有					4. 386						
41	シティプロモーション	3. 843				4. 159						
42	ICT化					4. 089						
43	行政運営					4. 452						
44	広域連携					4. 279						
45	上水道					4. 848						
46 47	火葬場					4. 200 4. 651						
4/	財政運営	4. 023	4. 002	4. 04/	4. 308	4.001	4. 494	4. 000	4.0/4	4. 490	4. 400	4. 490

付図表 37 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (2/6)

							職業				
番号	項目	全 体	自営業土	家族従業者	会社・団体役員	給与所得者	パートタイム	学 生	専業主婦・主夫	その他	無職
1	子育て支援	4. 612									
2	幼児教育・保育サービス	4. 473			4. 490					4. 700	
3	学校教育	4. 604		4. 800		4. 601		4. 824			
4	生涯学習	4. 010		4. 400				4. 833			3. 872
5 6	青少年健全育成 スポーツ・レクリエーション	4. 303 3. 854			4. 359 3. 858				3. 905		
7	文化芸術・文化財	3. 854			3. 721				3. 854		
8	健康づくり	4. 581			4. 523						
9	医療		4. 633								
10	地域福祉		4. 207								
11	高齢者福祉	4. 386			4. 337		4. 278				4. 405
12	障がい者福祉	4. 367			4. 255				4. 580		
13	防災	4. 683			4. 585					4. 909	
14	防犯	4. 671	4. 710	4.636	4.648	4. 710	4.626	4. 889	4. 714	4.615	4. 595
15	交通安全	4.573	4. 484	4.636	4. 570	4. 571	4. 538	4.833	4. 693	4.692	4. 442
16	消防・救急	4. 681	4. 613	4. 700	4. 686	4. 662	4.658	4. 722	4. 739	4.833	4. 647
17	消費生活	4. 343			4. 267						
18	環境保全	4. 610			4. 566						
19	環境美化	4. 503			4. 500						
20	ごみ処理		4. 226								
21	市街地形成	4. 333			4. 426					4. 231	
22	公園・緑地	4. 183			4. 183						
23	道路	4. 405 4. 438	4. 400	4. 273	4. 486 4. 389			4. 667 4. 667	4. 457 4. 659	4. 385	4. 259 4. 264
25	河川 下水道		4. 429						4. 626		
26	住宅	4. 471			4. 528						
27	鉄道	4. 352			4. 430						4. 226
28	高速バス	4. 404			4. 533						
29	路線バス	4. 294			4. 279						
30	農業	4. 114	4. 107	4. 222	4. 105	4. 000	4. 087	4. 389	4. 407	4.000	3. 975
31	商業	4. 216	4. 172	4. 375	4.349	4. 203	4. 189	4. 389	4. 292	4.000	3. 988
32	工業	4. 144	4. 207	4. 250	4. 147	4. 147	4. 179	4. 444	4. 193	3.833	3. 935
33	観光	3.821	3. 714	4. 333	3.843	3. 747		4. 111	3.898	4. 000	3. 566
34	雇用・就業	4. 386		4. 500					4. 476		
35	コミュニティ	3. 801			3. 726						
	市民参加	3.806			3.769						
37	人権		4. 038								
38	男女共同参画社会 多文化共生	4. 062 3. 854			4. 009 3. 886						
40	情報共有	4. 135			4. 000						
41	シティプロモーション	3. 843			3. 824						3. 671
42	ICT化	4. 044			3. 972						3. 833
43	行政運営	4. 322			4. 290				4. 481		
44	広域連携	4. 096			4. 090						
45	上水道		4. 733								
46	火葬場	4. 217			4. 194						
47	財政運営	4. 523	4. 655	4. 625	4. 524	4. 514	4. 434	4.944	4. 639	4. 545	4. 367

付図表 38 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (3/6)

				ţ	世帯人数	Į				子ども	の数		
													7
													子 ど
番		全					5					5	ŧ
番号	項目	体	1	2		4	人		2		4	人	は
		• • •	人	人	人	人	以	人	人	人	人	以	い
							上					上	な
													い
1	<u></u> 子育て支援	4. 612	1 270	4 525	4. 663	4 702	4 606	4. 582	1 611	4. 670	4 700	5. 000	4. 524
2	幼児教育・保育サービス		4. 476									4. 000	
3	学校教育		4. 452									4. 000	
4	生涯学習	4. 010						4. 010				3. 000	
5	<u>ナルテロ</u> 青少年健全育成	4. 303						4. 281					
6	スポーツ・レクリエーション	3. 854										4. 000	
7	文化芸術・文化財	3. 757										4. 000	
8	健康づくり	4. 581										5. 000	
9	医療		4. 519										-
10	地域福祉		4. 240										
11	高齢者福祉	4. 386			4. 372			4. 427				4. 500	
12	障がい者福祉	4. 367					4. 324	4. 333	4. 400	4. 361	4. 400	4. 500	
13	防災	4. 683						4. 735				5.000	4. 722
14	防犯	4. 671						4. 711				5.000	4. 715
15	交通安全	4. 573	4. 453	4. 520	4. 623	4. 629	4. 563	4. 691	4. 555	4. 422	4. 500	5.000	4.616
16	消防・救急	4. 681	4. 654	4. 631	4. 713	4. 713	4. 686	4. 742	4. 672	4. 660	4. 500	4. 500	4. 677
17	消費生活	4. 343	4. 231	4. 315	4. 323	4. 424	4. 406	4. 286	4. 350	4. 373	4. 500	4. 000	4. 331
18	環境保全	4. 610	4. 434	4. 548	4. 648	4. 677	4. 671	4. 694	4. 596	4. 610	4. 600	4. 000	4.570
19	環境美化	4. 503	4. 404	4. 450	4.518	4. 623	4. 471	4. 576	4. 532	4. 390	4. 400	4. 500	4. 472
20	ごみ処理	4. 465	4. 283	4. 487	4. 530	4. 447	4. 412	4. 566	4. 474	4. 416	4. 444	4.000	4.409
21	市街地形成	4. 333	4. 308	4. 282	4. 300	4. 496	4. 235	4. 323	4. 297	4. 270	4. 300	4. 500	4.416
22	公園・緑地	4. 183	4. 173	4. 126	4. 171			4. 186				4. 000	4. 151
23	道路	4. 405	4. 346	4. 398	4. 347			4. 394				5.000	4. 459
24	河川	4. 438	4. 415	4. 456	4. 401	4. 531	4. 309	4. 427	4. 428	4. 350	4. 600	4. 000	
25	下水道	4. 482	4. 423	4. 485	4. 452	4. 569	4. 423	4. 505	4. 476	4. 406	4.667	4.000	4.506
26	住宅	4. 471						4. 412					
27	鉄道	4. 352										4. 000	
28	高速バス	4. 404										4. 000	
	路線バス		4. 146										
	農業	4. 114										5. 000	
31	商業	4. 216						4. 186				4. 000	
32	工業	4. 144										4. 000	
33	観光	3. 821						3.813					3. 764
34	雇用・就業	4. 386						4. 277					
35	コミュニティ		3. 612										
	市民参加		3. 761										
37	人権		3.863										
38	男女共同参画社会		3.860										
39	多文化共生		3. 740										
40	情報共有		4. 040										
41	シティプロモーション	3.843				4.000			3. 918				
42	ICT化 行政運営	4. 044 4. 322						4. 011				4. 000 4. 000	
43	[打政連呂 広域連携	4. 322						4. 344				4. 000	-
45	上水道		4. 580										
46	大葬場 火葬場		4. 065										
	財政運営		4. 447										
4/	別以進舌	4. 023	4.44/	4. 400	4.001	4. 000	4. 00Z	4. 027	4.019	4. 400	4. 100	4. 000	4. J0/

付図表 39 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (4/6)

				京	扰学状况	2 ※ 1					居住	地区		
							専							
			小				学門 (学			_	10			
番	項目	全 体	学 校	小	中	高	大校	そ	昭和	長 浦	根形	平岡	中川	富岡
号	次日	体	入	学	学	校	学・	の	地地	地	地	地	地	地
			学	生	生	生	院 短	他	×	区	区	区	区	区
			前											
							大							
1	子育て支援	4. 612	4. 780	4. 754	4. 559	4. 622	4. 583	4. 646	4. 615	4. 624	4. 448	4. 744	4. 638	4. 684
2	幼児教育・保育サービス		4. 837					4. 494			4. 389			
3	学校教育							4. 619			4. 519			
4	生涯学習							4. 004			3.842			
5	青少年健全育成								4. 346					
6	スポーツ・レクリエーション							3. 858			3. 556			
7 8	文化芸術・文化財							3. 815 4. 624			3.600			
9	健康づくり	4.581						4. 744			4. 548 4. 581			
	医療 地域福祉								4. 737					
-	高齢者福祉							4. 504			4. 311			
12	障がい者福祉		4. 213					4. 461			4. 133			
	防災							4. 679			4. 574			
14	防犯	4. 671			4. 606			4. 653			4. 623			
15	交通安全	4. 573							4. 598					
16	消防・救急	4. 681							4. 659					
17	消費生活	4. 343	4. 400	4. 246	4. 324	4. 318	4. 459	4. 377	4. 374	4. 338	4.098	4. 364	4. 348	4. 684
18	環境保全	4. 610	4. 760	4.719	4. 571	4. 614	4. 722	4. 604	4. 601	4. 639	4. 452	4. 614	4. 609	4. 789
19	環境美化	4. 503	4. 653	4. 518	4. 294	4. 444	4. 568	4. 495	4. 553	4. 493	4. 274	4. 477	4. 532	4. 684
20	ごみ処理	4. 465							4. 457					
21	市街地形成	4. 333			4. 394			4. 240			4. 117			
22	公園・緑地	4. 183	i					4. 132			4. 083			
23	道路							4. 375			4. 258			
24	河川		i						4. 530					
25 26	下水道 住宅	4. 482 4. 471							4. 534 4. 554					
	鉄道								4. 452					
28	高速バス							4. 374			4. 345			
	路線バス								4. 232					
	農業								4. 100					
31	商業	4. 216					4. 486				4. 117			
32	工業	4. 144	4. 167	4. 074	4. 125	4. 048	4. 243	4. 146			4. 088			
33	観光	3.821	4.000	3. 982	3. 971	3.605	3. 757	3. 852	3.860	3. 737	3. 759	4. 000	3.850	4. 056
34	雇用・就業	4. 386						4. 362			4. 310			
35	コミュニティ	3.801							3. 769					
	市民参加								3. 801					
	人権								4. 028					
	男女共同参画社会								4. 087					
	多文化共生								3. 936					
	情報共有								4. 175					
41	シティプロモーション								3.883					
42	ICT化 行政運営							4. 008	4. 077		4. 000			
43							4. 194				3.962			
45	上水道								4. 670					
	工水追 火葬場								4. 212					
	財政運営								4. 526					
	・「計学状況」は ヱゞもヵ									T. UTU	7. 710	T. 000	7. 070	7. 007

※1:「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 40 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (5/6)

				F.	居住年数	t				前住	E居		
番号	項目	全 体	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	2 0 年以上	現在のところとまれたときから	別のところ袖ヶ浦市内の	千葉県内袖ケ浦市以外の	東京都内	神奈川県内	そ の 他
1	子育て支援	4. 612	4. 667	4. 917	4. 609			4. 681		4. 599	4. 564	4. 760	4. 575
2	幼児教育・保育サービス	4. 473	4. 560	4. 958	4. 630	4. 360	4. 442	4. 427	4. 415	4. 487	4. 475	4. 696	4. 475
3	学校教育	4. 604			4. 638			4. 589		4. 609			4.600
4	生涯学習	4. 010							3. 936				3. 953
5	青少年健全育成	4. 303										4. 458	
6	スポーツ・レクリエーション	3. 854										4. 042	
7	文化芸術・文化財	3. 757				3. 649						3. 750	
8	健康づくり	4. 581										4. 741	
9	医療	4. 718										4. 786	
10	地域福祉	4. 397										4. 500	
11	高齢者福祉	4. 386							4. 557				4. 279
12	障がい者福祉	4. 367			4. 292				4. 495			4. 500	-
13	防災	4. 683							4. 640			4. 889	
14	防犯	4. 671							4. 658			4. 857	
15	交通安全	4. 573										4. 786	
16	消防・救急	4. 681										4. 793	
17	消費生活	4. 343										4. 345	
18	環境保全		4. 571										
19	環境美化		4. 517										
20	ごみ処理		4. 393										
21	市街地形成	4. 333		4. 808	4. 420				4. 304 4. 188			4. 310 4. 286	
22	公園・緑地 道路	4. 183 4. 405							4. 504				4. 043
24	河川	4. 438							4. 443			4. 741	
25	下水道	4. 482							4. 547				
26	住宅	4. 471				4. 485						4. 607	
27	鉄道	4. 352										4. 464	
28	高速バス	4. 404										4. 714	
29	路線バス	4. 294										4. 593	
30	農業		3. 840										
31	商業	4. 216							4. 312			4. 241	4. 167
32	工業	4. 144			4. 041				4. 238			4. 269	
33	観光	3. 821							3. 755				
34	雇用・就業	4. 386	4. 393										4. 356
35	コミュニティ		3.808										
36	市民参加		3. 880										
37	人権		4. 037										
38	男女共同参画社会	4. 062	4. 000	4. 304	4. 082	4. 196	4. 018	3. 989	4. 162	4. 093	3.900	4. 320	3.886
39	多文化共生	3.854	4. 000	4. 087	3.870	3. 956	3. 804	3. 679	3. 972	3. 875	3. 575	4. 240	3.881
40	情報共有	4. 135	4. 385	4. 208	4. 021	4. 234	4. 110	4. 047	4. 234	4. 146	4. 146	4. 250	4.044
41	シティプロモーション	3. 843	4. 000	3.808	3. 809	3. 914	3. 828	3. 843	3. 861	3. 898	3. 513	4. 080	3. 744
42	ICT化		4. 130										
43	行政運営		4. 455										
44	広域連携		3. 957										
45	上水道		4. 714										
46	火葬場		3.960										
47	財政運営	4. 523	4. 458	4.808	4. 438	4. 609	4. 500	4. 483	4. 604	4. 489	4. 500	4. 769	4. 558

付図表 41 属性別クロス集計表 (重要度スコア) (6/6)

						ì	通勤、追	通学場所				
								ı				
			袖	木				千 葉		神		」 通
番		全	ケ	更	市	君	千	県	東	奈	そ	て勤い
号	項目	全 体	浦	津	原士	津	葉士	内	京		の	
			市	市	市内	市 内	市内		都 内	県	他	い 通 学 は
			内	内	L.J	I/3	P 3		L.J	内		いま
								2				101
1	子育て支援	4. 612	4. 568	4. 679	4. 450	4. 778	4. 714	4. 750	4. 606	4. 875	4. 667	4. 637
2	幼児教育・保育サービス	4. 473					4. 343					
3	学校教育	4. 604					4. 571		4. 781		4. 444	
4	生涯学習	4. 010					4. 029				4. 000	4. 060
5	青少年健全育成	4. 303					4. 514					
6	スポーツ・レクリエーション	3.854	3.880	3. 671	3.850	4. 333	4. 206	3. 609	4. 000	3. 750	3.889	3. 836
7	文化芸術・文化財	3. 757	3. 745	3.564	3. 559	4. 100	3. 857	3. 625	3. 788	3.750	4.000	3.864
8	健康づくり	4. 581	4. 560	4. 600	4. 443	4. 600	4. 657	4. 400	4. 576	4. 625	4. 778	4. 653
9	医療	4. 718	4.669	4. 788	4. 633	4. 700	4. 771	4. 583	4. 853	4. 500	4. 600	4. 787
10	地域福祉	4. 397	4. 356	4. 316	4. 333	4. 500	4. 514	4. 333	4. 394	4. 000	4. 222	4. 526
11	高齢者福祉	4. 386					4. 559					
12	障がい者福祉	4. 367					4. 500					
13	防災	4. 683		4. 790			4. 714					
14	防犯	4. 671					4. 686					
15	交通安全	4. 573					4. 543					
16	消防・救急	4. 681					4. 800					
	消費生活	4. 343					4. 343					
	環境保全	4. 610					4. 600					
19	環境美化	4. 503					4. 543					
20	ごみ処理	4. 465					4. 571					
21	市街地形成	4. 333					4. 382					
22	公園・緑地	4. 183					4. 343					
23	道路	4. 405		4. 402			4. 457				4. 444	
24 25	河川	4. 438					4. 400					
26	下水道 住宅	4. 482 4. 471					4. 441					
27	鉄道	4. 471					4. 800					
	高速バス	4. 332					4. 629					
29	路線バス	4. 294					4. 657					
30	農業	4. 114					4. 265					
31	商業	4. 216		4. 272			4. 571					
32	工業	4. 144		4. 286			4. 400					
33	観光	3. 821		3. 924			4. 171					
34	雇用・就業	4. 386					4. 529					
35	コミュニティ	3. 801					4. 000					
	市民参加						3. 938					
37	人権						4. 097					
38	男女共同参画社会						4. 273					
39	多文化共生						4. 031					
40	情報共有	4. 135	4. 101	4. 263	3.917	3. 900	4. 176	3. 875	4. 094	4. 250	4. 250	4. 248
41	シティプロモーション	3.843					4. 212					
42	ICT化	4. 044					4. 333					
43	行政運営	4. 322					4. 625					
44	広域連携						4. 273					
45	上水道						4. 743					
	火葬場											4. 258
	財政運営 :「通勤、通学場所:壬葉県											4. 565

※2:「通勤、通学場所:千葉県内」は、袖ケ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

4.4.1.3 特に重要な施策

付図表 42 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (1/6)

					重	要だと思	ほう施策	の選択	率(%))		
				性別					年齢			
番号	項目	全 体	男 性	女性	女性	1 0 · 2 0 歳	3 0 歳台	4 0 歳台	5 0 歳台	6 0 \$ 6 4	6 5 6 9	7 0 歳以上
1 2 3 4	属性別基数(人) 子育て支援 幼児教育・保育サービス 学校教育 生涯学習	655 29. 6 7. 2 15. 0 3. 2	268 30. 6 6. 3 17. 9 2. 6	357 30. 3 7. 6 11. 8 3. 9	21 9. 5 9. 5 28. 6 0. 0	台 47 57. 4 10. 6 17. 0 8. 5	92 54. 3 17. 4 26. 1 5. 4	117 34. 2 9. 4 23. 1 1. 7	131 19.8 3.8 13.0 3.8	表 57 21.1 1.8 8.8 1.8	歲 69 20.3 2.9 10.1 2.9	133 18. 0 4. 5 6. 8 1. 5
5 6 7 8 9	青少年健全育成 スポーツ・レクリエーション 文化芸術・文化財 健康づくり 医療 地域福祉	4. 1 2. 6 1. 7 10. 7 32. 2 4. 7	4. 9 3. 0 1. 9 11. 9 26. 9 4. 1	3. 6 2. 5 1. 7 10. 4 37. 0 5. 6	4.8 0.0 0.0 4.8 33.3 0.0	6. 4 8. 5 4. 3 10. 6 23. 4 4. 3	6. 5 1. 1 0. 0 7. 6 23. 9 4. 3	9. 4 3. 4 2. 6 8. 5 32. 5 5. 1	2. 3 2. 3 0. 8 10. 7 39. 7 5. 3	1.8 5.3 1.8 10.5 31.6 5.3	0. 0 1. 4 0. 0 14. 5 42. 0 5. 8	2. 3 0. 8 3. 0 13. 5 30. 8 3. 8
11 12 13 14 15	高齢者福祉 障がい者福祉 防災 防犯 交通安全 消防・救急	18. 0 4. 4 20. 2 17. 1 4. 3 5. 6	14. 9 3. 7 17. 2 22. 8 3. 4 5. 6	20. 4 5. 3 23. 8 13. 4 4. 5 5. 6	19. 0 0. 0 4. 8 14. 3 14. 3	4. 3 2. 1 12. 8 21. 3 10. 6 2. 1	4. 3 3. 3 15. 2 18. 5 7. 6 4. 3	14. 5 4. 3 14. 5 18. 8 2. 6 8. 5	22. 9 8. 4 26. 0 22. 1 5. 3 3. 8	21. 1 1. 8 19. 3 10. 5 1. 8 3. 5	24. 6 1. 4 27. 5 10. 1 2. 9 8. 7	27. 1 5. 3 22. 6 15. 8 2. 3 6. 8
17 18 19 20 21 22	消費生活 環境保全 環境美化 ごみ処理 市街地形成 公園・緑地	0. 3 9. 2 4. 4 2. 0 7. 0 1. 2	0. 4 9. 3 6. 0 1. 1 6. 7 1. 1	0. 3 9. 5 2. 8 2. 0 7. 6 1. 1	0. 0 4. 8 9. 5 9. 5 4. 8 4. 8	0. 0 6. 4 8. 5 0. 0 6. 4 0. 0	1. 1 3. 3 4. 3 1. 1 9. 8 3. 3	0. 9 12. 8 1. 7 0. 9 8. 5 0. 9	0. 0 10. 7 6. 1 2. 3 6. 9 1. 5	0. 0 15. 8 1. 8 1. 8 3. 5 1. 8	0. 0 5. 8 5. 8 4. 3 7. 2 1. 4	0. 0 9. 0 3. 8 2. 3 5. 3 0. 0
23 24 25 26 27 28	道路 河川 下水道 住宅 鉄道 高速バス	6. 0 1. 7 2. 1 5. 6 3. 5 6. 0	5. 6 1. 9 2. 2 5. 6 3. 7 8. 6	6. 4 1. 7 2. 0 5. 6 3. 6 3. 9	0. 0 0. 0 4. 8 9. 5 0. 0 9. 5	8. 5 4. 3 0. 0 6. 4 8. 5 2. 1	6. 5 3. 3 0. 0 6. 5 2. 2 10. 9	5. 1 0. 9 0. 9 4. 3 6. 8 6. 8	5. 3 0. 8 3. 8 2. 3 3. 8 6. 9	8.8 1.8 0.0 14.0 3.5 7.0	5. 8 1. 4 7. 2 8. 7 1. 4 0. 0	4. 5 1. 5 2. 3 4. 5 0. 8 4. 5
29 30 31 32	路線パス 農業 商業 工業 観光 雇用・就業	9. 3 0. 8 5. 5 2. 0 1. 1 6. 1	8. 2 1. 1 6. 3 3. 0 0. 4 5. 6	10. 6 0. 6 5. 0 1. 4 1. 4 6. 2	4. 8 0. 0 4. 8 0. 0 4. 8 14. 3	4. 3 0. 0 0. 0 0. 0	4. 3 1. 1 8. 7 2. 2 2. 2 4. 3	7. 7 2. 6 6. 8 2. 6 1. 7 5. 1	13. 0 0. 0 5. 3 1. 5 0. 0 8. 4	12. 3 1. 8 5. 3 7. 0 0. 0 7. 0	8. 7 0. 0 4. 3 0. 0 1. 4 7. 2	12. 0 0. 0 5. 3 1. 5 1. 5 6. 0
35 36 37 38	コミュニティ 市民参加 人権 男女共同参画社会 多文化共生 情報共有	2. 4 0. 3 2. 1 0. 3 0. 6 0. 8	2.6 0.0 3.0 0.0 0.4 0.7	2. 2 0. 6 1. 7 0. 0 0. 8 0. 6	4.8 0.0 0.0 9.5 0.0 4.8	0. 0 0. 0 8. 5 0. 0 2. 1 0. 0	4. 3 0. 0 1. 1 1. 1 0. 0 3. 3	1.7 0.0 1.7 0.0 1.7 0.9	2.3 0.0 0.8 0.0 0.8	1.8 0.0 3.5 1.8 0.0 0.0	0. 0 1. 4 1. 4 0. 0 0. 0	4. 5 0. 8 2. 3 0. 0 0. 0 0. 0
41 42 43 44 45 46 47	シティプロモーション ICT化 行政運営 広域連携 上水道 火葬場 財政運営	0. 9 1. 8 3. 4 0. 5 7. 8 1. 7 7. 5	2. 2 3. 4 5. 6 0. 7 6. 7 0. 7 9. 3	0. 0 0. 8 1. 4 0. 3 8. 7 2. 2 6. 2	0. 0 0. 0 9. 5 0. 0 9. 5 4. 8 9. 5	0. 0 6. 4 6. 4 0. 0 8. 5 0. 0 2. 1	1. 1 0. 0 0. 0 0. 0 2. 2 2. 2 3. 3	0. 9 1. 7 0. 0 0. 9 5. 1 0. 0 8. 5	2. 3 0. 0 3. 1 1. 5 4. 6 1. 5 9. 9	1.8 3.5 7.0 0.0 10.5 1.8 5.3	0. 0 2. 9 2. 9 0. 0 15. 9 5. 8 8. 7	0. 0 2. 3 6. 8 0. 0 12. 0 1. 5 9. 8
47	無回答	4. 4	3.0	4. 2	0.0	0. 0	1.1	0. 9	1.5	7. 0	2. 9	9.

付図表 43 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (2/6)

					重要だ	と思う	施策のi 職業	選択率	(%)		
番号	項目	全 体	自営業主	家族従業者	会社・団体役員	給与所得者	パートタイム・	学 生	専業主婦・主夫	その他	無職
	属性別基数(人)	655	31	12	113	154	121	18	97	8	90
1	子育て支援	29.6	12. 9	33. 3	36.3	34. 4	37. 2	38. 9	21.6	12.5	17. 8
2	幼児教育・保育サービス	7. 2	0.0	16. 7	10.6	11.0	6.6	0.0	3. 1	0.0	4. 4
3	学校教育	15.0	12. 9	16.7	23. 9	21. 4	14. 0	11. 1	6. 2	0.0	6. 7
4	生涯学習	3. 2	3. 2	0.0	3.5	2. 6	5.8	16. 7	1.0	0.0	1.1
5	青少年健全育成	4. 1	6. 5	0.0	2.7	7.8	2. 5	11. 1	3. 1	0.0	2. 2
6	スポーツ・レクリエーション	2. 6 1. 7	0.0	0.0	4.4	2. 6 2. 6	5. 0 0. 8	5. 6 0. 0	1. 0 2. 1	0.0	0.0
8	文化芸術・文化財 健康づくり	1. 7	3. 2 9. 7	0. 0 16. 7	1. 8 8. 8	12. 3	7.4	11. 1	12. 4	0. 0 25. 0	1. 1 12. 2
9	医療	32. 2	25. 8	41. 7	31.0	27. 3	30. 6	33. 3	36. 1	37. 5	43. 3
10	地域福祉	4. 7	3. 2	0.0	1.8	6. 5	8. 3	0. 0	5. 2	0.0	3. 3
11	高齢者福祉	18. 0	12. 9	25. 0	17. 7	11.0	23. 1	0. 0	23. 7	12. 5	22. 2
12	障がい者福祉	4. 4	6. 5	0.0	4.4	1. 9	5. 0	0. 0	6. 2	12.5	4. 4
13	防災	20. 2	22. 6	8. 3	11. 5	20. 8	20. 7	16. 7	25. 8	25. 0	25. 6
14	防犯	17. 1	29. 0	8. 3	13. 3	20. 8	15. 7	33. 3	11. 3	0.0	20. 0
15	交通安全	4. 3	0.0	0.0	2. 7	3. 9	7. 4	11. 1	5. 2	12. 5	2. 2
16	消防・救急	5. 6	12. 9	0.0	2. 7	8. 4	5. 0	11. 1	4. 1	0.0	5. 6
17	消費生活	0.3	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	1. 1
18	環境保全	9. 2	9. 7	0.0	7. 1	7. 8	10. 7	11. 1	15. 5	0.0	7. 8
19	環境美化	4. 4	0.0	8. 3	6. 2	5.8	3. 3	5. 6	1.0	0.0	5. 6
20	ごみ処理	2. 0	0.0	0.0	1.8	1.9	2. 5	0.0	3. 1	0.0	1.1
21	市街地形成	7. 0	16. 1	8.3	10.6	5. 2	3. 3	5. 6	9.3	12.5	5. 6
22	公園・緑地	1. 2	0.0	0.0	0.0	3. 2	0.0	0.0	2. 1	0.0	1.1
23	道路	6.0	9. 7	0.0	10.6	5.8	4. 1	0.0	4. 1	12.5	4. 4
24	河川	1.7	6. 5	0.0	2. 7	1. 3	1. 7	0.0	1.0	0.0	1.1
25	下水道	2. 1	0.0	0.0	0.9	3. 2	0.8	0.0	4. 1	12.5	2. 2
26	住宅	5. 6	12. 9	8. 3	3. 5	5. 8	5.8	0. 0	4. 1	25. 0	6. 7
27	鉄道	3. 5	0. 0	0.0	6. 2	3. 2	5. 0	11. 1	2. 1	0.0	1. 1
28	高速バス	6.0	3. 2	0.0	9.7	10.4	2. 5	5. 6	2. 1	0.0	5. 6
29	路線バス	9.3	3. 2	16.7	9.7	6.5	8.3	0.0	13.4	12.5	13. 3
30	農業	0. 8 5. 5	0. 0 6. 5	0. 0 8. 3	1. 8 8. 0	0. 6 5. 2	0. 8 5. 0	0.0	1. 0 8. 2	0.0	0. 0 2. 2
32	商業 工業	2.0	3. 2	0.0	2. 7	2. 6	0.8	0.0	3. 1	0.0	1. 1
33	観光	1.1	0.0	8.3	0.0	1. 3	1.7	0.0	0.0	12.5	1.1
34	雇用・就業	6. 1	0. 0	16. 7	5. 3	7. 8	9. 1	0. 0	6. 2	0.0	3. 3
35	コミュニティ	2. 4	9. 7	16. 7	3.5	0.0	1.7	0. 0	2. 1	12.5	2. 2
36	市民参加	0. 3	0. 0	0.0	0.0	0. 0		0. 0	2. 1	0.0	0. 0
37	人権	2. 1	6. 5	0.0	0. 9	1. 3	2. 5	16. 7	1.0	12. 5	1. 1
38	男女共同参画社会	0.3	3. 2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
39	多文化共生	0.6	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	5. 6	1.0	0.0	0.0
40	情報共有	0.8	3. 2	0.0	0.0	1. 3	0.8	0.0	1.0	0.0	0.0
41	シティプロモーション	0. 9	3. 2	0.0	0.0	2. 6	0.0	0.0	0.0	12. 5	0. 0
42	ICT化	1.8	9. 7	0.0	0.0	0.6	1. 7	11. 1	1.0	0.0	3. 3
43	行政運営	3. 4	3. 2	0.0	0.0	3. 2	1. 7	16. 7	1.0	0.0	11. 1
44	広域連携	0.5	0.0	0.0	0.9	0. 6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
45	上水道	7.8	3. 2	16.7	7.1	5.8	4. 1	5. 6	11. 3	0.0	15. 6
46	火葬場	1.7	3. 2	0.0	2.7	0.6	2. 5	0.0	3. 1	0.0	0.0
47	財政運営	7.5	3. 2	0.0	10.6	7. 1	8.3	5. 6	7. 2	0.0	7.8
\perp	無回答	4.4	6. 5	8. 3	2. 7	0.6	4. 1	0.0	5. 2	0.0	6. 7

付図表 44 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (3/6)

						重要だ	と思う	施策の記	選択率	(%)			
				Ħ	世帯人数					子ども	の数		
番号	項目	全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5人以上	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以 上	子どもはいない
	尼州山井松(1)	٥٢٦	Ε.Ο.	000	170	105	70	100	000	105	10		100
4	属性別基数(人)	655	56	208	173	135	73	100	260	105	10	2	166
1	子育て支援	29. 6	17. 9	19. 2	35. 3	34. 1	49.3	34.0	28. 8	30. 5	20.0	50.0	28. 3
2	幼児教育・保育サービス	7. 2	3. 6	4. 3	9. 2	8. 9	9.6	15.0	7. 3	7. 6	0.0	0.0	2.4
3	学校教育	15. 0	8. 9	5.8	17. 9	18.5	32.9	24. 0	16. 2	16. 2	20.0	0.0	6.6
4	生涯学習	3. 2	1.8	3.4	1.7	3.7	6.8	3.0	2. 7	2. 9	0.0	0.0	4.8
5	青少年健全育成	4. 1	7. 1	1.4	2. 9	5. 2	11.0	4. 0	3. 1	5. 7	10.0	0.0	4. 8
6	スポーツ・レクリエーション	2. 6	5. 4	2. 4	2. 9	3.0	0.0	3.0	2. 3	0.0	0.0	0.0	4. 8
7	文化芸術・文化財	1.7	8. 9	1.9	0.6	0.0	1.4	1.0	1.5	1. 9	0.0	0.0	2.4
8	健康づくり	10.7	16. 1	14.4	8.7	8. 1	6.8	12.0	12. 3	7. 6	0.0	0.0	10. 2
9	医療	32. 2	25. 0	37. 5	32. 9	33. 3	23. 3	32.0	33. 1	30. 5	30.0	50.0	33. 7
10	地域福祉	4. 7	5. 4	4. 8	5. 2	5. 2	2. 7	3.0	6. 2	5. 7	0.0	0.0	3.6
11	高齢者福祉	18. 0	19. 6	21.6	17. 9	15. 6	13.7	12.0	21.5	21. 9	10.0	50.0	15. 1
12	障がい者福祉	4. 4	7. 1	5. 8	1.7	3.0	6.8	2. 0	3. 8	6. 7	0.0	50.0	5.4
13	防災	20. 2	26. 8	23. 1	18. 5	16.3	19. 2	22. 0	21.5	14. 3	20.0	50.0	21. 1
14	防犯	17. 1	16. 1	20. 2	10.4	21.5	19. 2	11.0	16. 9	14. 3	20.0	0.0	24. 1
15	交通安全	4. 3	3. 6	2. 9	4. 0	6. 7	5.5	5. 0	4. 2	3. 8	0.0	0.0	4. 8
16	消防・救急	5. 6	10. 7	5.8	5.8	5. 2	2. 7	4. 0	6. 5	4. 8	0.0	0.0	6.6
	消費生活	0. 3	0.0	0.5	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1. 2
18	環境保全	9. 2	3. 6	8. 7	11.0	10.4	9.6	12.0	10.8	9. 5	10.0	0.0	5.4
19	環境美化	4. 4	7. 1	4. 3	2. 3	6.7	2. 7	5.0	4. 6	2. 9	10.0	50.0	3.6
20	ごみ処理	2. 0	0.0	4. 3	1. 2	0.7	0.0	2. 0	1. 5	3.8	10.0	0.0	0.6
21	市街地形成	7. 0	10. 7	5.8	7. 5	6.7	8. 2	7.0	5. 0	11.4	10.0	0.0	7.8
22	公園・緑地	1. 2	0.0	1.0	2. 3	0.7	1.4	2.0	0. 4	2. 9	10.0	0.0	0.6
23	道路	6. 0	12.5	5.8	4. 0	5. 2	6.8	5.0	6. 2	5. 7	0.0	0.0	6.6
24	河川	1.7	5. 4	1.9	0.6	2. 2	0.0	1.0	1. 9	0.0	0.0	0.0	3.0
25	下水道	2. 1	3. 6	3.8	1. 2	1.5	0.0	2.0	1.5	3.8	0.0	0.0	2.4
26	住宅	5. 6	1.8	7. 2	6. 4	5. 9	1.4	7. 0	5. 4	3. 8	20.0	0.0	5.4
27	鉄道	3. 5	1.8	2. 4	3.5	5. 2	5.5	3.0	2. 3	4. 8	0.0	0.0	5.4
28	高速バス	6. 0	3. 6	5.3	6.4	8.9	4. 1	6.0	6. 5	4. 8	10.0	0.0	6.0
29	路線バス	9. 3	7. 1	10.1	11.6	8.9	5.5	9.0	10.0	11. 4	20.0	0.0	7. 2
30	農業	0.8	0.0	0.0	0.6	2. 2	1.4	1.0	0.4	1. 9	0.0	0.0	0.6
31	商業	5. 5	0.0	6.3	8. 1	5. 2	2. 7	7. 0	5. 4	4. 8	10.0	0.0	5.4
32	工業	2. 0	5. 4	1.4	2. 9	1.5	0.0	2. 0	1. 2	2. 9	0.0	0.0	3.0
33	観光	1.1	0.0	0. 5	1. 7	2. 2	0.0	0.0	1. 2	1. 0	0.0	0.0	1.8
34	雇用・就業	6. 1	7. 1	6.3	7. 5	5.9	2. 7	6.0	6. 2	6. 7	0.0	0.0	6.6
35	コミュニティ	2. 4	0.0	1.0	2. 9	3. 7	4. 1	1.0	2. 7	1. 9	20. 0	0.0	1.8
36	市民参加	0. 3	0. 0	0. 5	0.6	0.0	0.0	0.0	0. 4	1. 0	0.0	0.0	0. 0
37	人権	2. 1	1. 8	1. 9	1. 7	1. 5	2. 7	1. 0	0. 8	0. 0	0. 0	0.0	6. 0
38	男女共同参画社会	0. 3	0.0	0.0	1. 2	0.0	0.0	1. 0	0. 4	0. 0	0.0	0.0	0.0
39	多文化共生	0. 6	0. 0	0.0	1. 2	0.0	2. 7	1.0	0. 0	1. 0	10.0	0.0	0.6
	情報共有	0.8	0. 0	0. 5	1. 2	1. 5	0.0	2. 0	0. 4	0. 0	0.0	0.0	1. 2
41	シティプロモーション	0. 9	0.0	0.5	0. 6	1.5	2.7	0.0	0.8	1. 9	0.0	0.0	1. 2
42	I C T 化	1.8	1.8	3. 4	1. 2	1.5	0.0	0.0	1. 9	0.0	10.0	0.0	3. 6
	行政運営	3. 4	7. 1	3.8	2. 9	3. 0	1.4	1.0	2. 7	6. 7	0.0	0.0	4. 2
44	広域連携	0. 5	0. 0	0. 0	0.6	0.0	2. 7	0.0	0. 4	1. 0	0.0	0.0	0.6
45	上水道	7. 8	7. 1	12. 0	8. 7	3. 0	4. 1	12.0	6. 9	6. 7	10.0	0.0	7. 8
46	火葬場	1.7	3. 6	2. 9	1.7	0.0	0.0	3. 0	0. 4	2. 9	0.0	0.0	2. 4
	財政運営	7. 5	10.7	6. 7	7. 5	9. 6	4. 1	6. 0	9. 2	5. 7	10.0	0. 0	7. 2
-	無回答	4. 4	3. 6	4. 8	4. 0	1.5	2.7	2. 0	3. 8	4. 8	0.0	0.0	3. 0
<u> </u>		7.4	J. U	7. 0	+. ∪	1. J	۷. ۱	۷. ۷	0. 0	+. ∪	J. U	U. U	U. U

付図表 45 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (4/6)

						重:	要だとほ	思う施領	6の選択	率(%)			
				京	忧学状況	<u> </u>					居住:	地区		
番号	項目	全 体	小学校入学前	小 学 生	中学生	高 校 生	学(大学院)生専門学校・短大・	その他	昭和地区	長浦地区	根形地区	平岡地区	中川地区	富岡地区
			13.3				大大							
	属性別基数(人)	655	53	58	36	45	38	285	226	237	63	47	49	19
1	子育て支援	29.6	60.4	48.3	50.0	35. 6	26. 3	20. 7	29. 2	31.6	17. 5	36. 2	32.7	21.1
2	幼児教育・保育サービス	7. 2	34.0	17. 2	8.3	2. 2	0.0	4. 2	10.6	5. 1	1.6	4. 3	10. 2	10.5
3	学校教育	15.0	43.4	43.1	44. 4	22. 2	2. 6	8. 4	16.8	11.4	17. 5	14. 9	18.4	10.5
4	生涯学習	3. 2	3.8	5. 2	5.6	0.0	2. 6	1.8	1.8	4. 6	3. 2	4. 3	4. 1	0.0
5	青少年健全育成	4. 1	9.4	8.6	11.1	6. 7	5. 3	1.4	4. 0	5. 5	1.6	6.4	2. 0	0.0
6	スポーツ・レクリエーション	2. 6	0.0	3.4	0.0	0.0	5. 3	2. 1	1.8	3. 0	3. 2	4. 3	2. 0	5.3
7	文化芸術・文化財	1.7	0.0	0.0	2.8	2. 2	0.0	1.8	2. 2	1.3	1.6	0.0	2. 0	0.0
	健康づくり	10. 7	3.8	6. 9	11. 1	2. 2	10. 5	13. 7	10. 2	11.0	6.3	21. 3	6. 1	15.8
9	医療	32. 2	26.4	24. 1	16. 7	28. 9	44. 7	35. 8	30. 1	32. 1	34. 9	38. 3	38.8	31.6
	地域福祉	4. 7	1.9	6. 9	8.3	0.0	10. 5	5. 6	6. 2	4. 2	4. 8	2. 1	0.0	15.8
	高齢者福祉	18. 0	3.8	6. 9	5.6	17. 8	13. 2	24. 9	15. 5	17. 3	23. 8	21. 3	22. 4	26.3
12	障がい者福祉	4. 4	5. 7	6.9	2.8	6. 7	2. 6	3. 9	4. 9	4. 6	6. 3	2. 1	4. 1	0.0
13	防災	20. 2	11.3	8.6	16. 7	20. 0	31.6	23. 2	23. 9	19.4	20. 6	19. 1	10. 2	15.8
14	防犯	17. 1	11.3	17. 2	19.4	24. 4	10. 5	13. 7	18.6	16. 9	22. 2	21. 3	8. 2	0.0
	交通安全	4. 3	9.4	10.3	2. 8	0.0	7. 9	2. 8	4. 9	3. 0	3. 2	6.4	10. 2	0.0
	消防・救急	5. 6	3.8	6. 9	2. 8	2. 2	7. 9	6. 7	7. 1	5. 1	6. 3	2. 1	4. 1	5.3
	消費生活	0. 3	0.0	0.0	0.0	0. 0	0. 0	0. 0	0.0	0. 0	1.6	0.0	2. 0	0.0
	環境保全	9. 2	3.8	12. 1	16. 7	15. 6	10. 5	10. 9	11.1	9. 3	6.3	10. 6	0.0	10.5
	環境美化	4. 4	3.8	3.4	0.0	6. 7	2. 6	4. 9	6. 2	3. 0	4. 8	0.0	6. 1	5.3
20	ごみ処理	2. 0	1.9	3. 4	5. 6	2. 2	0.0	2. 8	2. 7	2. 1	0.0	0.0	0.0	5.3
21	市街地形成	7. 0	5. 7	5. 2	5. 6	11. 1	10. 5	6. 0	8. 0	6. 3	3. 2	8. 5	10. 2	10.5
	公園・緑地	1. 2	3.8	1.7	2.8	2. 2	0.0	1.1	1.8	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
23	道路	6.0	3.8	1.7	2.8	4. 4	2. 6	7.4	6. 2	5. 1	4. 8	2. 1	10. 2	15.8
	河川	1.7	3.8	0.0	0.0	2. 2	0.0	1.1	2. 2	1.7	1.6	0.0	0.0	0.0
25	下水道	2. 1	0.0	0.0	0.0	4. 4	0.0	2. 8	1.8	2. 5	1.6	2. 1	2.0	0.0
	住宅	5. 6	5.7	1.7	2. 8	4. 4	0.0	7. 0	6. 2	3.8	9.5	6.4	6. 1	10.5
	鉄道	3.5	0.0	1.7	0.0	6. 7	7. 9	2. 5	2.7	3.0	3. 2	4. 3	8. 2	5.3
	高速バス	6.0	7.5	6.9	5. 6	8. 9	5. 3	4. 9	9.7	4. 2	6.3	0.0	0.0	10.5
	路線バス	9.3	3.8	3.4	2. 8	6. 7	23. 7	11. 2	5.8	9.3	20.6	12. 8	4. 1	21.1
30	農業	0.8	3.8	3.4	0.0	0.0	2. 6	0.4	0.4	0.8	1.6	0.0	2. 0	0.0
31	商業 工業	5.5	5.7	1.7	8.3	4. 4	10.5	5.3	4.9	5.5	9.5	0.0	2.0	10.5
	工業 観光	2. 0 1. 1	0.0	1. 7 0. 0	0.0	0. 0 2. 2	2. 6 2. 6	2. 1 1. 1	2. 2 1. 3	2. 1 0. 8	1. 6 0. 0	0. 0 2. 1	2. 0 0. 0	5. 3 0. 0
		6.1					5. 3	7. 0		5. 9	6.3			5.3
	雇用・就業 コミュニティ	2. 4	0.0	3.4	5. 6 5. 6	8. 9 4. 4	2. 6	2. 5		3. 0	1.6	4. 3 8. 5	6. 1 2. 0	0.0
	市民参加	0. 3	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.7		0.0	1. 6	0.0	2. 0	0.0
	人権	2. 1	0.0	0.0	2. 8	0. 0	0. 0	1. 1	2. 2	3. 0	0.0	0.0	2. 0	5. 3
	男女共同参画社会	0. 3	0.0	1.7	0.0	0. 0	0. 0	0. 0	0.0	0. 4	0.0	2. 1	0.0	0.0
	多文化共生	0. 6	0.0	0.0	0.0	2. 2	5. 3	0. 0		1. 3	0.0	0.0	0.0	0.0
	情報共有	0. 8	1.9	1.7	0.0	0. 0	0. 0	0. 0	0.4	0.8	0.0	2. 1	2. 0	0.0
	シティプロモーション	0. 9	1. 9	5. 2	2. 8	2. 2	0.0	0. 4	1. 3	0.8	1. 6	0.0	0.0	0.0
42	ICT化	1.8	0.0	0.0	0.0	2. 2	5. 3	1.4		2. 1	0.0	2. 1	0.0	5. 3
43	行政運営	3. 4	1.9	0.0	0.0	0. 0	0.0	4. 6	2. 7	3. 0	3. 2	4. 3	10. 2	0.0
	広域連携	0. 5	0.0	0.0	0.0	2. 2	5. 3	0. 4	0.0	0.8	0.0	0.0	2. 0	0.0
	上水道	7. 8	0.0	1.7	5. 6	6. 7	2. 6	11. 2	6.6	8. 4	4. 8	10.6	12. 2	10.5
	火葬場	1.7		0.0	0.0	0. 0	0. 0	2. 1	0. 4	2. 1	1. 6	2. 1	4. 1	0.0
	財政運営	7. 5		3. 4	8. 3	11. 1	7. 9			8. 4		2. 1	6. 1	5.3
	無回答	4. 4	1. 9	3. 4	2. 8	2. 2	0.0		2. 7	6.8	3. 2	2. 1	6. 1	0.0
			<u>のみたき</u>			<u> </u>				J. U	J. Z	۷. ۱	J. 1	0.0

※1:「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 46 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (5/6)

			重要だと思う施策の選択率(%)										
			居住年数 前住居										
番号	項目	全体	3 年 未 満	5年未満	10年未満	20年未満	2 0 年以上	現在のところ生まれたときから	別のところ袖ケ浦市内の	千葉県内袖ケ浦市以外の	東京都内	神奈川県内	その他
	属性別基数(人)	655	30	28	53	100	432	95	119	305	43	30	46
1	子育て支援	29. 6	40. 0	60. 7	47. 2	32. 0	24. 1	34. 7	27. 7	32. 1	16. 3	26. 7	21.7
2	幼児教育・保育サービス	7. 2	10.0	28. 6	15. 1	5. 0	5. 1	5. 3	7. 6	8. 5	2. 3	3. 3	8. 7
3	学校教育	15. 0	16. 7	28. 6	20. 8	17. 0	12. 3	18. 9	15. 1	13. 8	11.6	20. 0	10. 9
4	生涯学習	3. 2	3. 3	0.0	5. 7	9. 0	1. 9	3. 2	2. 5	3. 9	2. 3	3. 3	2. 2
5	青少年健全育成	4. 1	6. 7	0.0	7. 5	8.0	3.0	6.3	3. 4	3. 6	2. 3	3. 3	8. 7
6	スポーツ・レクリエーション	2. 6	3. 3	0.0	0.0	4. 0	2.8	4. 2	2. 5	2. 6	0.0	0.0	4. 3
7	文化芸術・文化財	1. 7	6. 7	0.0	1. 9	1.0	1.4	2. 1	2. 5	0. 7	0.0	0.0	6.5
8	健康づくり	10.7	16.7	0.0	11.3	13.0	10.4	7.4	10.1	13. 1	11.6	0.0	10.9
9	医療	32. 2	33. 3	35.7	28. 3	30.0	33.6	27.4	33. 6	32. 1	39.5	33. 3	39. 1
10	地域福祉	4. 7	6. 7	7. 1	7. 5	3.0	4. 6	0.0	4. 2	7. 2	4. 7	3. 3	2. 2
11	高齢者福祉	18. 0	10.0	3. 6	11. 3	10.0	22. 5	9.5	24. 4	19. 7	11.6	23. 3	13.0
12	障がい者福祉	4. 4	3. 3	3. 6	3.8	3.0	5. 1	3. 2	6. 7	5. 2	0.0	0.0	4. 3
13	防災	20. 2	16. 7	17. 9	11.3	21.0	21.5	20.0	19.3	22. 0	11.6	16. 7	23. 9
14	防犯	17. 1	13. 3	14. 3	13. 2	18.0	17.8	26.3	14. 3	13.8	27. 9	16. 7	19.6
15	交通安全	4. 3	6. 7	10. 7	5. 7	3.0	3. 9	6.3	3. 4	4. 3	2. 3	6. 7	4. 3
16	消防・救急	5. 6	0.0	7. 1	3.8	5.0	6.3	4. 2	5. 0	5. 9	7. 0	3. 3	8. 7
17	消費生活	0. 3	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 7	0.0	0.0	0.0
18	環境保全	9. 2	6. 7	3. 6	3.8	13.0	9.5	5. 3	13. 4	8. 9	9.3	6. 7	10.9
19	環境美化	4. 4	6. 7	3. 6	3.8	6.0	3. 9	4. 2	5. 9	4. 9	2. 3	3. 3	0.0
20	ごみ処理	2. 0	0.0	3. 6	1. 9	0.0	2. 3	1.1	2. 5	2. 0	2. 3	3. 3	0.0
21	市街地形成	7. 0	10.0	10. 7	3.8	6.0	7.4	11.6	5. 9	5. 9	9. 3	10.0	4. 3
22	公園・緑地	1. 2	0. 0	7. 1	1. 9	0.0	1.2	2. 1	0.8	1. 3	0.0	3. 3	0.0
23	道路	6.0	0.0	7. 1	11.3	4.0	6.0	6.3	5. 0	5. 2	2. 3	10.0	8. 7
24	河川	1.7	3. 3	7. 1	1.9	2.0	0.9	3. 2	1.7	1. 3	0.0	0.0	2. 2
25	下水道	2. 1	3. 3	3.6	1.9	4.0	1.4	0.0	3. 4	1. 3	9.3	3.3	0.0
26	住宅	5. 6	3. 3	3.6	1.9	6.0	6.5	8.4	4. 2	5. 9	0.0	10.0	4. 3
27	鉄道	3. 5	3. 3	0.0	0.0	3.0	4. 2	6.3	5. 9	2. 0	2. 3	0.0	4. 3
28	高速バス	6. 0	13. 3	7. 1	9.4	5.0	5. 1	7.4	5. 9	4. 9	7.0	10.0	6.5
29	路線バス	9. 3	6. 7	7. 1	5. 7	6.0	10.9	5.3	13. 4	7. 9	11.6	16. 7	8. 7
30	農業 商業	0. 8 5. 5	3. 3	0.0	0. 0 7. 5	2. 0 3. 0	0. 5 6. 0	2. 1 6. 3	0. 0 5. 0	1. 0 3. 6	9.3	0. 0 6. 7	0. 0 8. 7
32	工業	2. 0	0.0	0.0	1.9	3.0	2. 1	2. 1	2. 5	2. 3	2. 3	0. 7	0. 0
33	観光	1. 1	0.0	0.0	1. 9	1.0	0.9	0.0	0.8	1. 6	0.0	0.0	0.0
34	雇用・就業	6. 1	6. 7	7. 1		5.0	6. 3		6. 7	6. 9	9. 3	3. 3	4. 3
35	コミュニティ	2. 4	0.7	0.0		2. 0	2. 8	4. 2	1.7	2. 0	2. 3	6. 7	0.0
36	市民参加	0. 3	0. 0	0.0		0.0	0.5		0. 0	0. 7	0.0	0. 0	0.0
37	人権	2. 1	0.0	0.0	1. 9	3. 0	2. 3		0.8	1. 6	0.0	0.0	2. 2
38	男女共同参画社会	0. 3	0.0	0.0	1. 9	0.0	0. 2	1. 1	0. 0	0. 0	0.0	3. 3	0. 0
39	多文化共生	0. 6	0.0	0.0	0.0	3. 0	0. 2		0. 0	1. 0	0.0	3. 3	0. 0
40	情報共有	0.8	0.0	3. 6	1. 9	0.0	0. 7	2. 1	0.8	0. 3	0.0	3. 3	0.0
41	シティプロモーション	0. 9	0.0	0.0		1.0	0.7	1.1	0.8	0. 7	2. 3	0.0	0.0
42	ICT化	1.8	6. 7	0.0	0.0	3. 0	1.6	2. 1	0.0	1. 3	7. 0	6. 7	2. 2
43	行政運営	3. 4	6. 7	0.0	0.0	3.0	3.9	3. 2	4. 2	3. 0	7. 0	0.0	4.3
44	広域連携	0. 5	0.0	3. 6	0.0	1.0	0. 2	0.0	0.0	1. 0	0.0	0.0	0.0
45	上水道	7. 8	6. 7	0.0	7. 5	3.0	9. 7	8.4	8. 4	7. 2	14. 0	3. 3	8. 7
46	火葬場	1.7	0.0	0.0		1.0	1.6		1.7		2. 3	0.0	2. 2
	財政運営	7. 5	6. 7	3.6		11.0	7.4		9. 2		9.3	3. 3	8. 7
	無回答	4. 4	3. 3	0.0	1.9	5.0	4. 9	3. 2	1. 7	4. 3	9.3	6. 7	6.5

付図表 47 属性別クロス集計表 (特に重要な施策) (6/6)

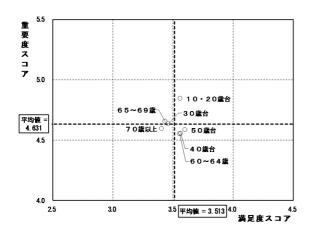
			重要だと思う施策の選択率(%) 通勤、通学場所									
						进 	三到、 進	一物川				
			袖	木				千葉		神		」通
番	項目	全	ゲ	更	市	君	千	県	東	奈	そ	て勤
号		体	浦	津	原	津	葉	内	京	Л	o l	() <u>-</u>
			市	市	市内	市中	市中		都中	県	他	な豊
			内	内		内	内		内	内		い 通学 は
								2				16
	属性別基数(人)	655	175	84	64	12	35	26	34	8	7	185
1	子育て支援	29. 6	32. 0	34. 5	34. 4	41. 7	45. 7	42.3	20. 6	50.0	28. 6	19. 5
2	幼児教育・保育サービス	7. 2	6. 9	10. 7	7. 8	8. 3	8. 6	11.5	14. 7	0.0	14. 3	3. 8
3	学校教育	15. 0	18. 9	15. 5	25. 0	8. 3	11. 4	19. 2	26.5	25. 0	0.0	5. 9
4	生涯学習	3. 2	4. 6	4. 8	3. 1	0.0	14. 3	0.0	2. 9	0.0	0.0	0. 5
5	青少年健全育成	4. 1	4. 6	4. 8	9.4	0.0	2. 9	0.0	8.8	0.0	14. 3	2. 2
6	スポーツ・レクリエーション	2. 6	4. 6	1. 2	4. 7	8. 3	2. 9	0.0	5. 9	0.0	0.0	0. 5
7	文化芸術・文化財	1.7	1.1	1. 2	1.6	0.0	2. 9	0.0	2. 9	12. 5	0.0	1. 6
8	健康づくり	10.7	9.7	9. 5	14. 1	8. 3	20. 0	0.0	2. 9	12. 5	0.0	12. 4
9	医療	32. 2	31.4	41. 7	28. 1	16. 7	28. 6	11.5	17. 6	25. 0	28.6	40. 5
10	地域福祉	4. 7	6.3	6.0	4. 7	0.0	0.0	11.5	0.0	0.0	14. 3	3. 2
11	高齢者福祉	18.0	17. 1	15. 5	17. 2	8. 3	20.0	19. 2	8.8	12.5	28. 6	22. 7
12	障がい者福祉	4.4	6.3	3. 6	4. 7	0.0	2. 9	0.0	2. 9	0.0	0.0	4. 9
13	防災	20. 2	17. 7	16. 7	23.4	16. 7	2. 9	30.8	11.8	12.5	14. 3	27. 6
14	防犯	17. 1	16.6	14. 3	21.9	8. 3	14.3	26.9	26. 5	12.5	0.0	16.8
15	交通安全	4. 3	4. 0	7. 1	3. 1	0.0	5. 7	7. 7	2. 9	12.5	0.0	3.8
16	消防・救急	5. 6	5. 7	4. 8	4. 7	0.0	11.4	19. 2	0.0	12. 5	0.0	4. 3
17	消費生活	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5
18	環境保全	9. 2	9.7	6. 0	9.4	25. 0	2. 9	3.8	5. 9	12.5	0.0	11. 9
19	環境美化	4. 4	6.3	3. 6	0.0	8. 3	2. 9	0.0	11.8	25. 0	28. 6	2. 2
20	ごみ処理	2. 0	1.1	4.8	1.6	0.0	0.0	0.0	2. 9	0.0	14.3	1.6
21	市街地形成	7. 0	6.9	7. 1	4. 7	33. 3	5. 7	3.8	2. 9	0.0	0.0	9. 2
22	公園・緑地	1. 2	1.1	2. 4	0.0	0.0	0.0	0.0	2. 9	0.0	14. 3	1. 1
23	道路	6.0	6.9	4. 8	3. 1	0.0	5. 7	7. 7	8.8	25. 0	14. 3	3. 8
24	河川	1. 7	1.7	3. 6	0.0	0.0	0.0	7. 7	2. 9	0.0	0.0	0. 5
25	下水道	2. 1	2. 9	1. 2	0.0	0.0	0.0	0.0	2. 9	0.0	0.0	3. 2
26	住宅	5. 6	8. 6	6. 0	4. 7	0.0	2. 9	0.0	2. 9	0.0	28. 6	4. 9
27	鉄道	3.5	5. 7	2. 4	3. 1	0.0	8. 6	7.7	2. 9	0.0	0.0	1. 1
28	高速バス	6.0	2. 9	6.0	6. 3	8. 3	8. 6	11.5	23. 5	25. 0	0.0	3. 2
29	路線バス	9.3	6.9	11.9	6.3	0.0	11.4	0.0	5. 9	0.0	0.0	13.5
30	農業	0.8	0.0	2. 4	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5
31 32	商業	5.5	3.4	7. 1	4.7	16.7	2. 9	3.8	5. 9	0.0	14.3	6.5
33	工業 観光	2. 0 1. 1	3. 4 1. 1	0.0	1.6	8. 3 0. 0	0. 0 2. 9	3. 8 0. 0	0.0	0.0	0.0	2. 2 0. 5
	観尤 雇用・就業	6.1	9. 7	6. 0	6.3		5. 7		5. 9	0.0	0.0	5. 4
34 35	産用・汎耒 コミュニティ	2.4	1.1	3. 6	0. 0	0. 0	2. 9	0.0	2. 9	0.0	0.0	4. 3
36	市民参加	0.3	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1. 1
37	人権	2. 1	1.7	2. 4	3. 1	0. 0	5. 7	0.0	2. 9	0.0	0.0	1. 1
38	男女共同参画社会	0.3	0.6	0. 0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5
39	多文化共生	0. 6	0.0	1. 2	0. 0	0. 0	2. 9	3.8	0. 0	0.0	0.0	0. 5
40	情報共有	0. 8	0.0	1. 2	0.0	0. 0	5. 7	0.0	0.0	0.0	0.0	1. 1
41	シティプロモーション	0. 9	1.7	0.0	3. 1	0. 0	0.0	0.0	2. 9	0.0	0.0	0.0
42	ICT化	1.8	1.1	0.0	0.0	0.0	8. 6	0.0	5. 9	0.0	0.0	2. 7
43	行政運営	3. 4	1.1	1. 2	0.0	0.0	5. 7	3.8	8.8	12. 5	0.0	5. 9
44	広域連携	0. 5	0.6	1. 2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0
45	上水道	7. 8	3.4	7. 1	6.3	8. 3	11. 4	7. 7	5. 9	0.0	0.0	14. 1
46	火葬場	1. 7	2. 3	1. 2	4. 7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1. 1
47	財政運営	7. 5	5. 1	7. 1	10.9	16. 7	2. 9	11.5	11.8	12.5	0.0	7. 0
_	無回答	4. 4	4. 0	2. 4	1.6	16. 7	0.0	7. 7	2. 9	0.0	14. 3	4. 9
× 0	. 「洛劫 洛巴坦記 子苷原	1 1 1 1 1 1 1	7th ()		- 西油士	士店		* ± =				

※2:「通勤、通学場所:千葉県内」は、袖ケ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

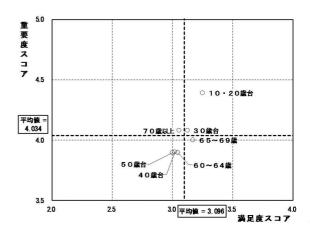
4.4.2 満足度スコアと重要度スコアの散布図(項目別・属性別)

4.4.2.1 年齢

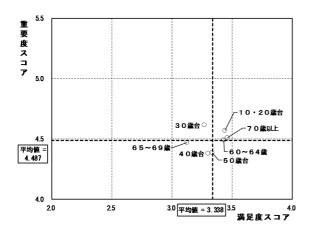
1)子育て支援



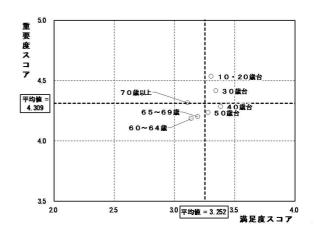
4) 生涯学習



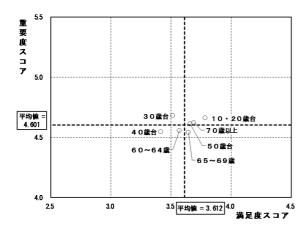
2) 幼児教育・保育サービス



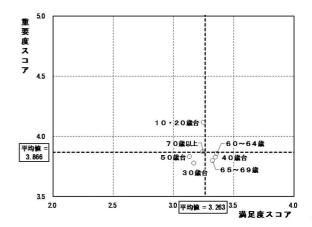
5) 青少年健全育成



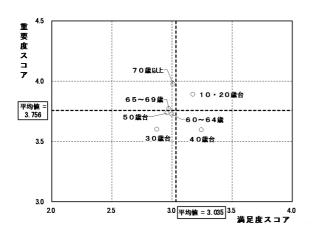
3) 学校教育



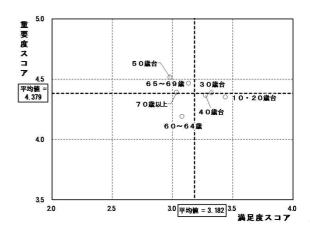
6) スポーツ・レクリエーション



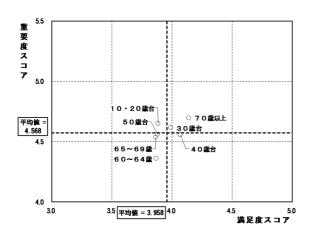
7) 文化芸術・文化財



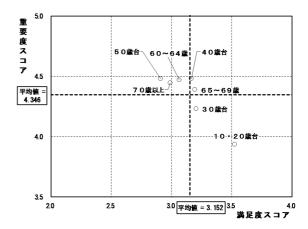
10)地域福祉



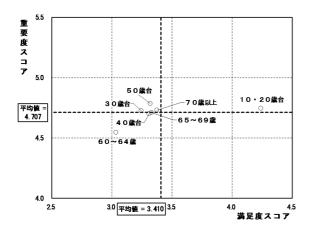
8) 健康づくり



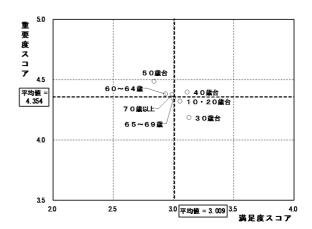
11) 高齢者福祉



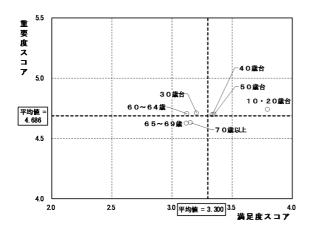
9) 医療



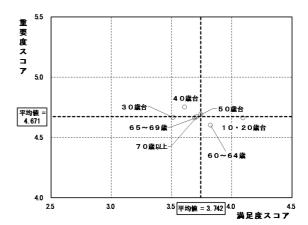
12) 障がい者福祉



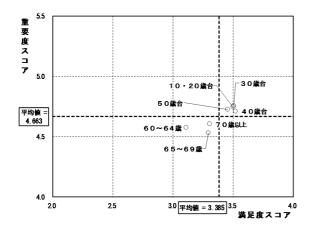
13)防災



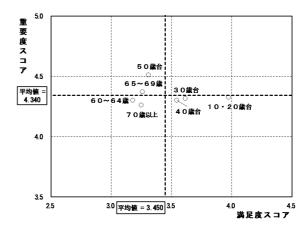
16)消防・救急



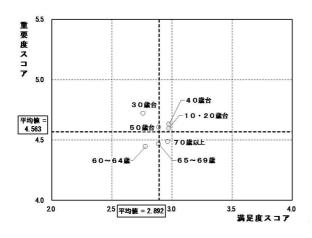
14) 防犯



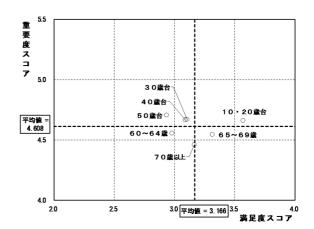
17)消費生活



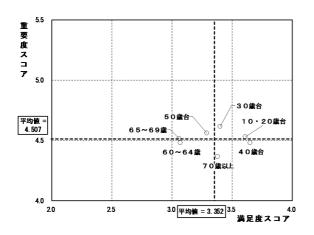
15)交通安全



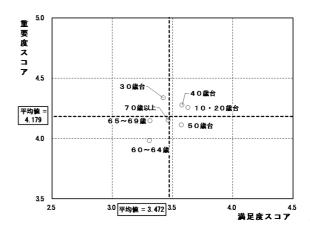
18)環境保全



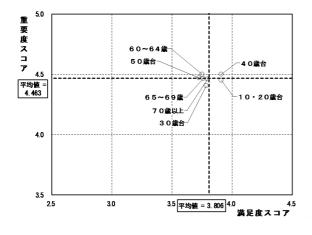
19)環境美化



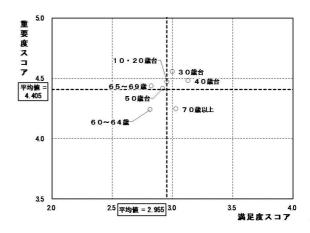
22)公園・緑地



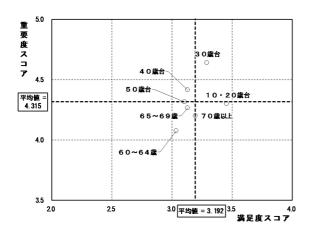
20) ごみ処理



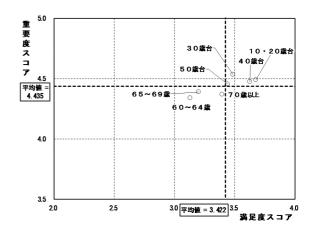
23) 道路



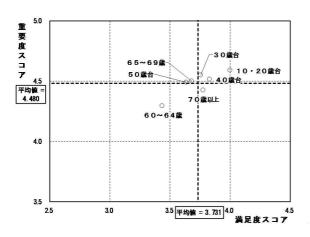
21) 市街地形成



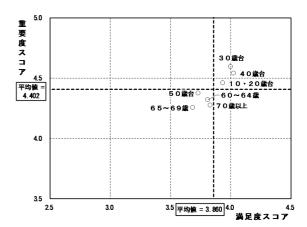
24) 河川



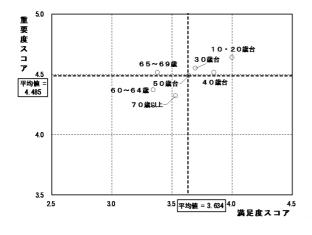
25) 下水道



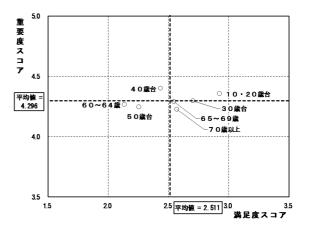
28) 高速バス



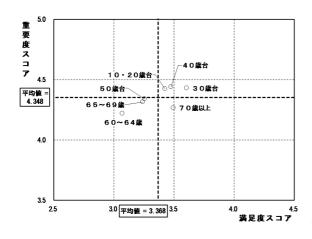
26) 住宅



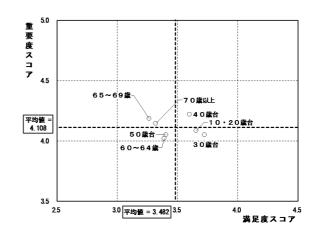
29) 路線バス



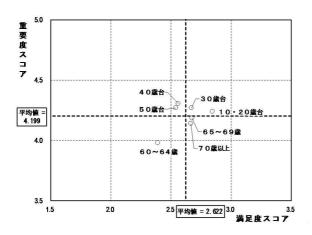
27) 鉄道



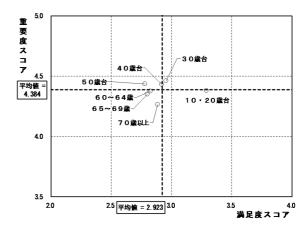
30)農業



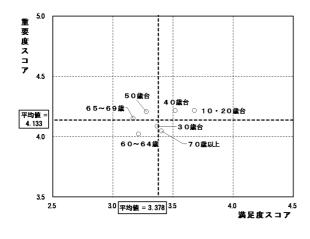
3 1) 商業



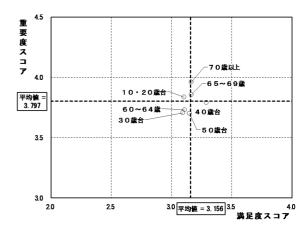
34)雇用・就業



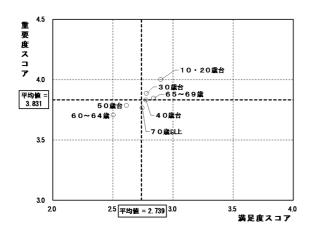
32)工業



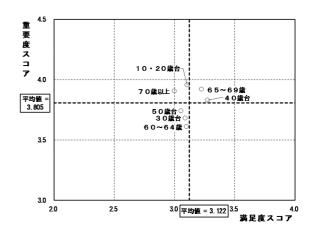
35) コミュニティ



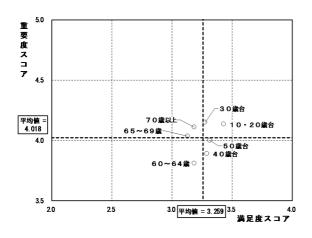
33) 観光



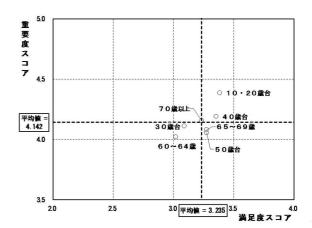
36)市民参加



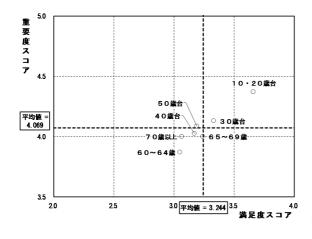
37)人権



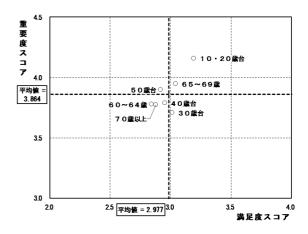
40)情報共有



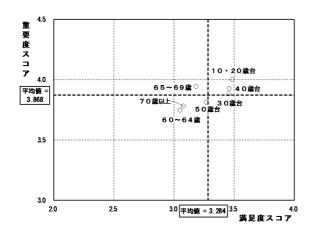
38) 男女共同参画社会



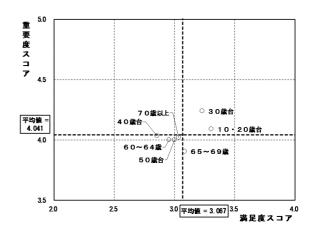
41) シティプロモーション



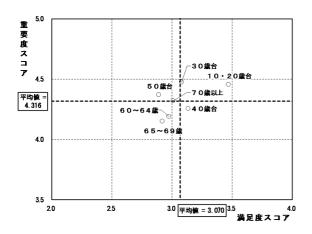
39) 多文化共生



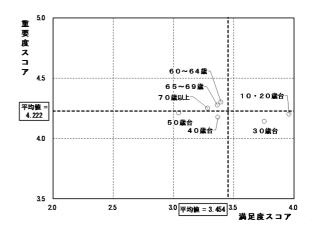
42) ICT化



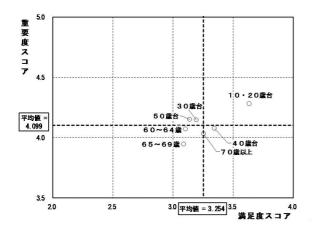
43) 行政運営



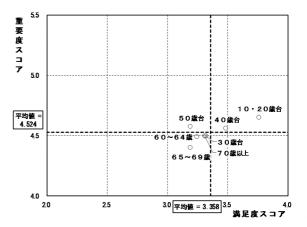
46) 火葬場



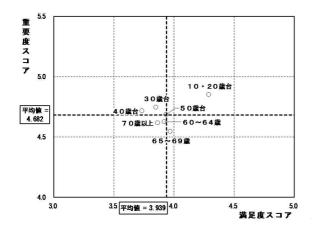
44) 広域連携



47) 財政運営

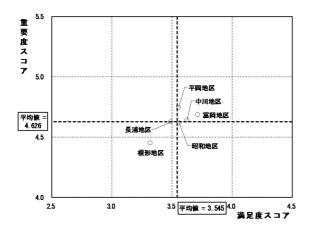


45) 上水道

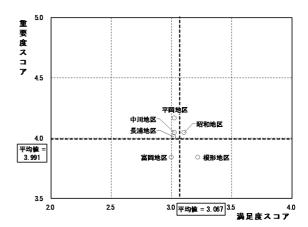


4.4.2.2 居住地区

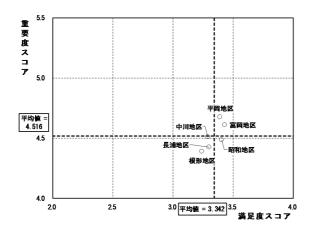
1) 子育て支援



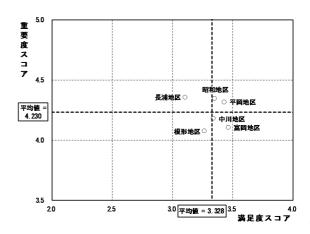
4) 生涯学習



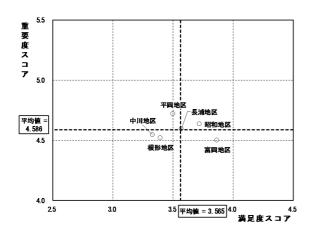
2) 幼児教育・保育サービス



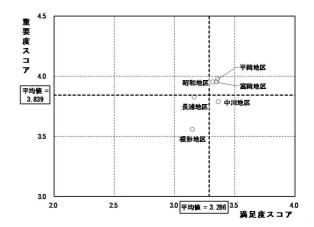
5) 青少年健全育成



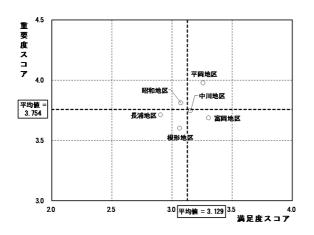
3) 学校教育



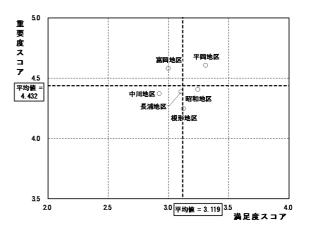
6)スポーツ・レクリエーション



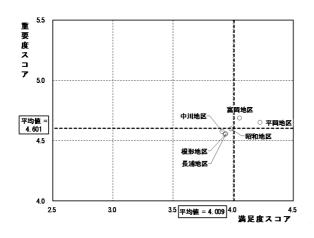
7) 文化芸術・文化財



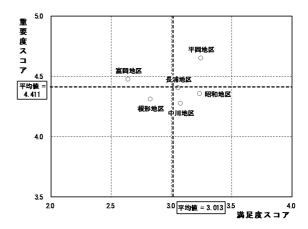
10)地域福祉



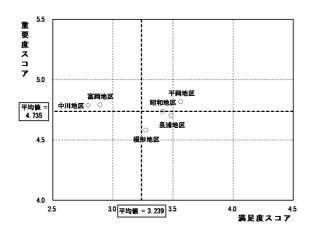
8) 健康づくり



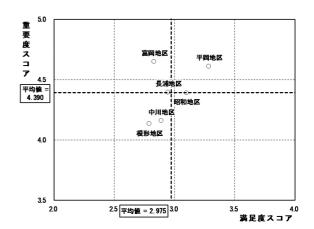
11) 高齢者福祉



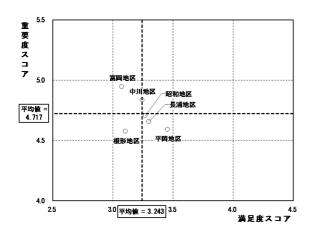
9) 医療



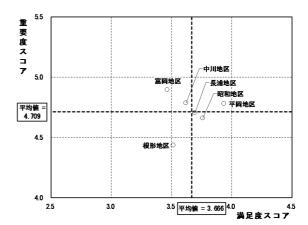
12) 障がい者福祉



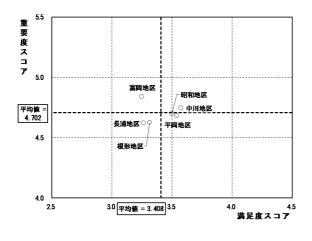
13)防災



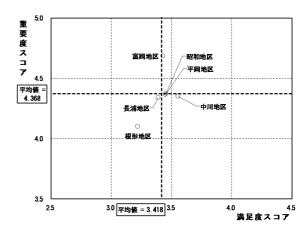
16)消防・救急



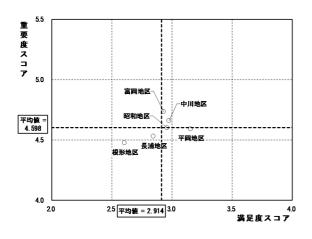
14) 防犯



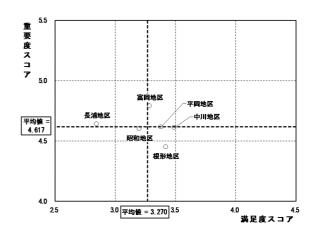
17)消費生活



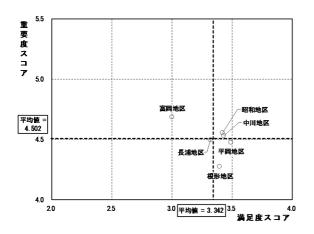
15)交通安全



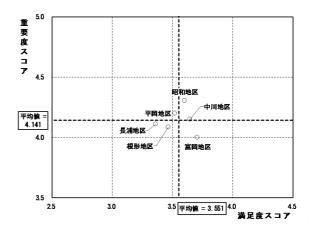
18)環境保全



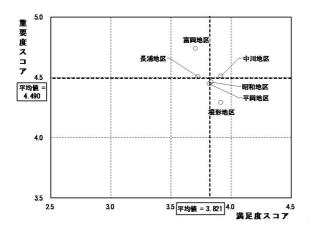
19)環境美化



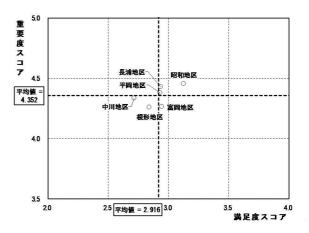
22)公園・緑地



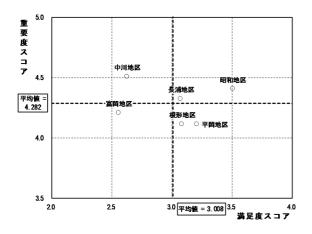
20) ごみ処理



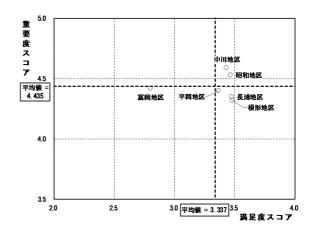
23) 道路



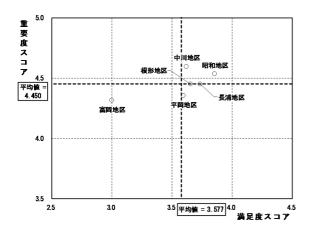
21) 市街地形成



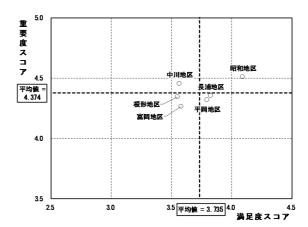
24) 河川



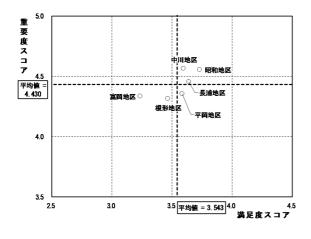
25) 下水道



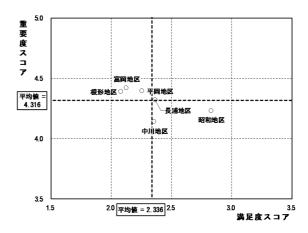
28) 高速バス



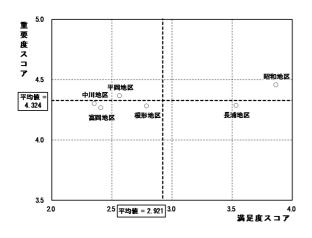
26) 住宅



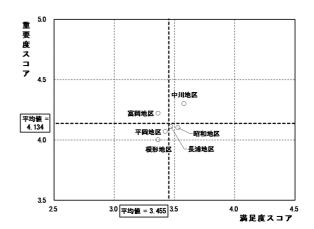
29) 路線バス



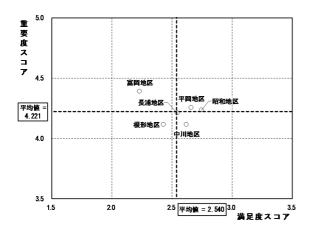
27) 鉄道



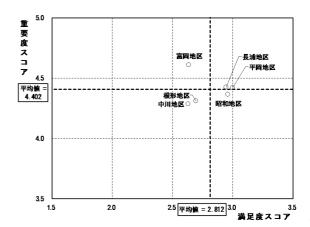
30)農業



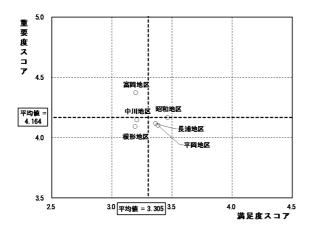
3 1) 商業



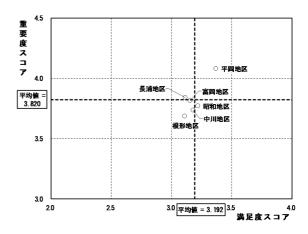
34)雇用・就業



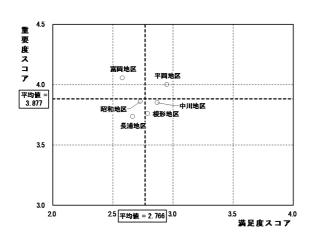
32)工業



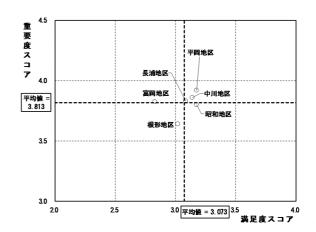
35) コミュニティ



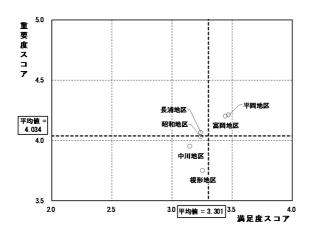
33) 観光



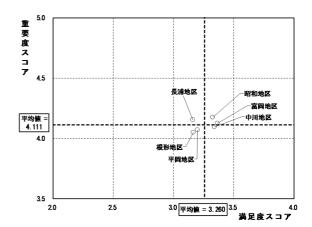
36)市民参加



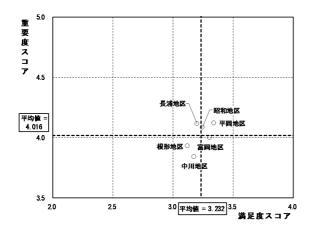
37)人権



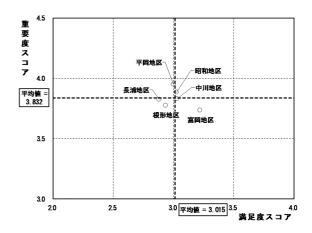
40)情報共有



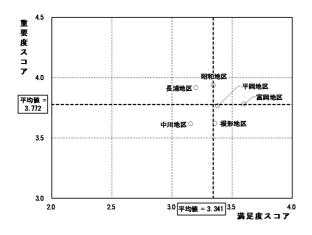
38) 男女共同参画社会



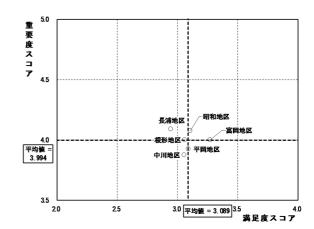
41) シティプロモーション



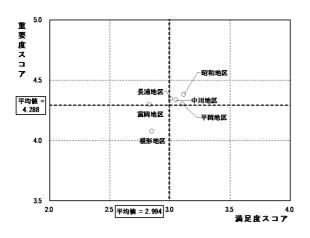
39) 多文化共生



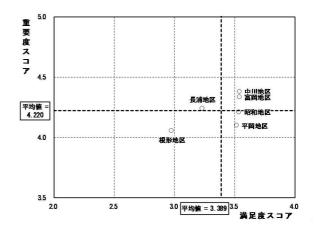
42) ICT化



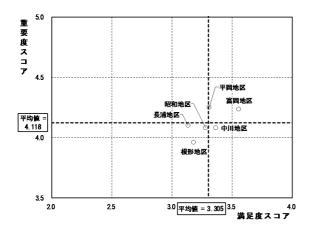
43) 行政運営



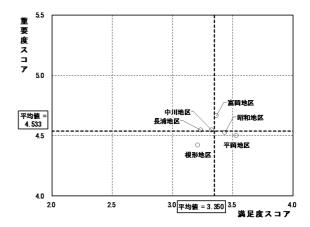
46) 火葬場



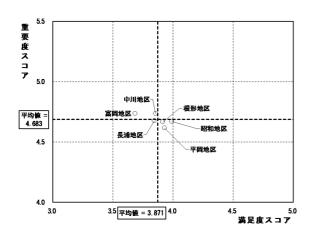
44) 広域連携



47) 財政運営



45) 上水道



令和6年度 袖ケ浦市まちづくりアンケート報告書

2024年(令和6年)11月発行

発行:袖ケ浦市企画政策部企画政策課 袖ケ浦市坂戸市場1番地1 電話 0438(62)2327