

令和5年度 指定管理業務 事業評価書

施 設 名	百目木公園プール
施設担当課名	都市整備課
指定管理者名	新生ビルテクノ株式会社 千葉支店
指 定 期 間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間のうち3年目）
利 用 料 金 制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし ※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市百目木200番地
施設の設置目的	市民に憩いと安らぎのある場を提供する。
指定管理業務内容	・百目木公園プールの施設の運営に関すること。 ・百目木公園プールの施設・設備の維持管理に関すること。 ・自主事業の運営に関すること。 ・その他百目木公園プール指定管理者業務仕様書のとおり施設の管理運営上必要な業務 自己評価の実施 指定期間終了における引継業務など

2 利用状況

項 目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数（日）	53	53	100.0%	49	108.2%
施設利用者数（人）	20,000	21,556	107.8%	13,686	157.5%
貸室（設備）稼働率（%）	—	—	0.0%	—	0.0%
事業開催数	4	2	50.0%	2	100.0%

3 施設の経営状況

（単位：千円）

項 目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	22,000	22,000	100.0%	22,000	100.0%
利用者当たり管理コスト	1.10	1.02	92.8%	1.61	63.3%
利用者当たり自治体負担コスト	1.10	1.02	92.8%	1.61	63.5%

〔 評 価 結 果 〕

評価項目	評価基準	自己 評価	担当課 評価
I 履行の確認			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	A	A
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	A	A
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	B
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	A	B
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の 手続は適切であるか	A	B
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	B
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	B
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	A	B
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	B	B
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	B	B
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	A
I の 総 括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》	12個	A
* 指定管理者の自己評価	安全・安心を第一に考え人員配置は適切に行っております。施設の老朽化が目立ってきております。水を使用する施設なので、金属（鉄製）の物は、腐食が進んでいます。		
* 施設担当課の評価	安全講習を随時実施しており、安全管理に対する意識が高く、評価できる。		
II サービスの質の評価			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	B
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	B
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B
II の 総 括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》	4個	B
* 指定管理者の自己評価	新型コロナウイルスが5類となり久しぶりの制限を掛けない営業となりました。天候にも恵まれ、大きな事故もなく無事に終了することができました。		
* 施設担当課の評価	利用者へのアンケートの実施や施設内の巡回・清掃・消毒などが徹底されており、評価できる。		

総 合 評 価		I・II を合わせた総合評価	自己 評価	担当課 評価
			A	B
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	制限の無い営業は3年ぶりとなりました。悪天候等での休園も無く、入場者数は20,000人を超えました。安全・安心を第一に考え、今後も事故無く営業を続けて行きたいと考えております。		
	施設担当課	施設内の巡回・清掃・消毒などが行き届いており、安全面や清潔感に配慮して適切に維持管理しており、評価できる。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	施設自体の経年劣化が目立ってきました。日々清掃の実施等で清潔感を保つように心掛けていますが、施設自体の古さが目立ってきています。目立つ箇所から改修等を実施していただければ助かります。(トイレの洋式化・プール内の塗装等)		
	施設担当課	監視員の教育や配置も行き届いており、評価できる。今後はさらなる来園者の増加を図った新たな事業提案に期待したい。		

《評価区分》

①評価基準	A (優 良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である B (良 好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である
②総 括	A (優 良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である B (良 好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている
③総合評価	A (優 良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である B (良 好) = 総括がすべてB以上である C (課題含) = 総括がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている