

## 令和4年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	蔵波会館				
施設担当課名	生涯学習課				
指定管理者名	蔵波区				
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間のうち4年目）				
利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設		

### 1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市蔵波57番地
施設の設置目的	地域住民等の体育、娯楽、研修及び集会等の場所を提供し、もって市民の文化の向上と福祉の増進を図る。
指定管理業務内容	(1) 会館の利用の許可に関する業務 (2) 会館の施設及び設備の維持管理に関する業務 (3) 前2号に掲げるもののほか、会館の運営に関する事務のうち、市長のみの権限に属する事務を除く業務

### 2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数(日)	359	359	100.0%	359	100.0%
施設利用者数(人)	1,500	917	61.1%	691	132.7%
貸室(設備)稼働率(%)	0.0%	0.0%	—	0.0%	—
事業開催数	0	0	—	0	—

### 3 施設の経営状況

(単位：千円)

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
利用者当たり管理コスト	0.25	0.43	170.0%	0.52	83.4%
利用者当たり自治体負担コスト	0.00	0.00	#DIV/0!	0.00	#DIV/0!

## [ 評価結果 ]

評価項目	評価基準	自己 評価	担当課 評価
<b>I 履行の確認</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	-	-
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	-	-
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	-	-
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	A	B
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の 手続は適切であるか	A	A
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	A
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	A
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	-	-
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	-	-
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	-	-
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	A
<b>I の総括</b>	<b>当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》</b>	<b>6個</b>	<b>A</b>
<b>* 指定管理者の自己評価</b>	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条の規定に基づき、蔵波会館の利用に関する業務及び施設、設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
<b>* 施設担当課の評価</b>	基本協定に基づく業務を適切に履行しており、良好である。		
<b>II サービスの質の評価</b>			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	-	-
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	A
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	A
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	A	A
<b>II の総括</b>	<b>当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》</b>	<b>3個</b>	<b>A</b>
<b>* 指定管理者の自己評価</b>	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条の規定に基づき、蔵波会館の利用に関する業務及び施設、設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
<b>* 施設担当課の評価</b>	基本協定に基づく業務を適切に履行しており、良好である。		

様式5【指定管理者及び市作成】

総合評価		I・II を合わせた総合評価	自己評価	担当課
			A	A
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条の規定に基づき、蔵波会館の利用に関する業務及び施設、設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
	施設担当課	地域住民等の体育、娯楽、研修及び集会等の場所として、施設の設置目的に沿った管理業務を履行できており、良好である。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者			
	施設担当課			

《評価区分》

①評価基準	<p>A (優 良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良 好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p>
②総 括	<p>A (優 良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である</p> <p>B (良 好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>
③総合評価	<p>A (優 良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である</p> <p>B (良 好) = 総括がすべてB以上である</p> <p>C (課題含) = 総括がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>