

令和3年度
袖ヶ浦市まちづくりアンケート
報 告 書

令和3年12月

目 次

1. 概要	1
1.1 調査目的	1
1.2 調査項目	1
1.3 調査の方法・内容	1
1.4 回収状況	1
1.5 本報告書の見方	2
1.6 調査結果のポイント	4
1.6.1 今回調査	4
1.6.2 前回調査（平成 29 年度調査）との比較	8
2. 調査結果	11
2.1 回答者属性	11
2.2 袖ヶ浦市に対する意識	13
2.2.1 愛着	13
2.2.2 住みよさ	19
2.2.3 居住意向	21
2.3 普段の暮らしで感じていること	27
2.3.1 子育て・教育・文化について	27
2.3.2 安全・安心や生活環境について	29
2.3.3 都市形成や産業について	36
2.3.4 市民活動や行政運営について	42
2.4 まちづくりにおける満足度・重要度	49
2.4.1 満足度と重要度（全体）	49
2.4.2 満足度と重要度の分析（属性別）	65
2.4.3 満足度と重要度のクロス分析（項目別・属性別）	79

3. 前回調査（平成 29 年度）との比較	87
3.1 回答者属性	87
3.2 袖ヶ浦市に対する意識	89
3.2.1 愛着	89
3.2.2 住みよさ	90
3.2.3 居住意向	91
3.3 普段の暮らしで感じていること	92
3.4 まちづくりにおける満足度・重要度	93
3.4.1 満足度と重要度の比較分析（全体）	93
3.4.2 ニーズ度の比較分析（全体）	96
3.4.3 満足度と重要度の比較分析（居住地区別）	99
4. 資料編	資料 - 1
4.1 調査票	資料 - 1
4.2 自由意見	資料 - 20
4.3 普段の暮らしで感じていること	資料 - 52
4.3.1 属性別クロス集計表	資料 - 52
4.4 まちづくりにおける満足度・重要度	資料 - 68
4.4.1 属性別クロス集計表	資料 - 77
4.4.2 満足度スコアと重要度スコアの散布図（項目別・属性別）	資料 - 95

1. 概要

1.1 調査目的

袖ヶ浦市の財政状況が厳しさを増しているなか、少子高齢化の進展や人口減少社会の到来など、社会情勢の変化や市民ニーズへの確に対応するにあたり、施策や事業の進捗を適切に管理する必要がある。このため、PDCA サイクルに基づき必要な改善を図りながら、計画的な行政運営を推進するため、その基礎的な資料として、施策に対する市民の満足度、重要度等を測ることを目的として実施するものである。

1.2 調査項目

調査項目は、平成 26 年度（袖ヶ浦市政に関する市民意識調査）・平成 29 年度（袖ヶ浦市まちづくりアンケート）に実施された過去 2 回の調査を踏まえ、「袖ヶ浦市に対する意識」、「普段の暮らしで感じていること」に対する認否（はい・いいえ）、行政の各分野における生活場面に関する「まちづくりにおける満足度・重要度」を各 5 段階で問う設問、及び回答者属性を問う「フェイスシート」から構成される。

1.3 調査の方法・内容

- (1) 調査地域：袖ヶ浦市
- (2) 調査対象：袖ヶ浦市に住所を有する満 18 歳以上の男女
- (3) 標本数：3,000 人
- (4) 抽出方法：住民基本台帳を用いた無作為抽出
- (5) 実施方法：郵送による調査票の配布・回収
- (6) 調査期間：令和 3 年 9 月上旬～下旬

1.4 回収状況

- (1) 配布数：3,000 票
- (2) 回収数：1,537 票
- (3) 回収率：51.2%

1.5 本報告書の見方

1) 全般

- (1) 集計結果の構成比（回答率）は、小数第2位を四捨五入し、第1位までを表示している。従って合計が100.0%にならない場合がある。また、複数回答（選択肢からいくつかを選ぶ形式）の質問では回答比率が100.0%を超える場合がある。
- (2) グラフおよび集計表の「n」は、回答数を表している。
- (3) 構成比は、無回答を選択肢の一つとして扱っていることから、無回答の数により、他の選択肢の比率が影響を受ける。
- (4) 本文や図表上の選択肢表記は、適宜、語句を簡略化して表すことがある。

2) 回答比率の誤差（標本誤差）

本調査の母集団は「袖ヶ浦市に住所を有する満18歳以上の男女」であるが、無作為抽出された3,000人に対して実施した標本調査のため、母集団全体を対象（全数調査）とした結果とは異なる可能性が生じる。

その誤差を標本誤差と言い、一般的に95%の信頼度で以下の式から得られる数値である。

$$b = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}} \doteq \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

ただし、b = 標本誤差

N = 母集団数（袖ヶ浦市に住所を有する満18歳以上の男女・人）

n = サンプル数（人）

P = 回答の比率

また、Nはnより十分大きい場合、 $\frac{N-n}{N-1} \doteq 1$ とみなす。

全数調査で得られる結果に対し、標本調査で得られた値をもって表すには、標本誤差を足し引きした範囲で示すことができる。

例えば、ある設問の回答数が1,537であり、「A」と回答した回答比率が50.00%だった場合、それを調査対象（母集団）全体の結果としてみる際は、95%の信頼度で47.50（=50.00 - 2.50）～52.50（=50.00 + 2.50）%の間と表現できる。

回答比率 (P) n (人)	10%または 90%程度	20%または 80%程度	30%または 70%程度	40%または 60%程度	50%程度
1,537	±1.50%	±2.00%	±2.29%	±2.45%	±2.50%
1,000	±1.86%	±2.48%	±2.84%	±3.04%	±3.10%
500	±2.63%	±3.51%	±4.02%	±4.29%	±4.38%
250	±3.72%	±4.96%	±5.68%	±6.07%	±6.20%
100	±5.88%	±7.84%	±8.98%	±9.60%	±9.80%

3) まちづくりにおける満足度・重要度のスコア化

問5では、「現在の満足度」を「満足」、「やや満足」、「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」、「わからない」、「今後の重要度」を「重要」、「やや重要」、「どちらともいえない」、「あまり重要でない」、「重要でない」、「わからない」の中から該当するものを選んでもらっている。

このうち、無回答と「わからない」を除き、「現在の満足度」では「満足」から「不満」、「今後の重要度」では「重要」から「重要でない」の5段階の回答に5～1の点数を与え、対象ごとに平均した値（算術平均）を、各々『満足度スコア』、『重要度スコア』として定義する。

4) ニーズ度

「重要度スコア」から「満足度スコア」を引いた値（スコア）を『ニーズ度』として定義する。

「ニーズ度」は、「今後の重要度」と「現在の満足度」の乖離を示す指標となり、「重要度スコア」、「満足度スコア」とともにニーズ（需要）の判断基準として用いる。

	ニーズ度	重要度スコア	満足度スコア
ニーズが高い	値が大きい	一定以上の値	一定以下の値
ニーズが満たされている (重要度が高い)	値が小さい	一定以上の値	一定以上の値
ニーズが満たされている (重要度が低い)	値が大きい	一定以下の値	一定以上の値
ニーズが高くない (関心が薄い、優先順位が低い、必要とする人が少ない)	値が小さい	一定以下の値	一定以下の値

1.6 調査結果のポイント

1.6.1 今回調査

1.6.1.1 袖ヶ浦市に対する意識

1) 愛着：袖ヶ浦市に愛着を感じている割合は6割台（P13～18）

袖ヶ浦市に「愛着を感じている」の割合は6割台、「あまり愛着を感じていない」は1割に満たない。

属性別にみると、「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ」、「前住居：生まれたときから現在のところ」、「世帯人数：5人以上」などで「愛着を感じている」の割合が7割を上回っており、「居住年数：3年未満」、「居住年数：3年以上5年未満」は5割に満たない。

2) 住みよさ：袖ヶ浦市が住みよいと思っている割合は7割台（P19～20）

袖ヶ浦市が「とても住みよい」、「どちらかといえば住みよい」を合わせた『住みよい』の割合は7割台、「どちらかといえば住みにくい」、「とても住みにくい」を合わせた『住みにくい』では1割に満たない。

属性別にみると、「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ」、「居住地区：昭和地区」、「居住年数：3年以上5年未満」、「通勤、通学場所：木更津市内」などで「住みよい」の割合が8割台である一方、「居住地区：平岡地区」は5割台である。

3) 居留意向：袖ヶ浦市に住み続けたいと思っている割合は約8割（P21～26）

袖ヶ浦市に「これからもずっと住み続けたい」、「当分は住み続けたい」を合わせた『住み続けたい』の割合は約8割を占め、「住み続けたくない」は1割に満たない。

属性別にみると、「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ」、「職業：自営業主」、「居住地区：昭和地区」などにおいて、「住み続けたい」の割合が8割台である一方、「職業：学生」は唯一5割台である。

1.6.1.2 普段の暮らしで感じていること

1) 50歳台以上で評価・関心の高い項目は「歴史・伝統文化、火災への備え、地域活動」(P28、34、43、45)

「袖ヶ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか」、「あなたの家庭では、火災への備えをしていますか」、「地域活動に参加したことがありますか」、「市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか」は年代が高くなるにつれて評価・関心が高まる傾向にあり、特に50歳台以上の評価・関心が高い。

2) 40歳台以下で評価・関心の高い項目は「障がいのある方への対応、市街地整備」(P31、32、37)

「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか」、「障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか」、「市街地の整備が適切になされていると思いますか」は、40歳台以下で評価・関心が高い。

また、「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか」と「障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか」については「職業：学生」の評価が高いが、「職業：学生」の多くは「10・20歳台」である。

3) 居住地区によって評価・関心に大きな差がみられた項目は「道路環境、交通手段、商業環境」(P38、39、41)

「市内の道路環境は整っていると思いますか」、「市内の鉄道交通に満足していますか」、「市内の路線バス交通に満足していますか」、「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか」、「市内の商業環境に満足していますか」などは、「平岡地区」及び「富岡地区」で評価が低い。

「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか」では「平岡地区」の評価が特に低い。

4) 居住年数が短いほど評価・関心が低い項目は「災害時の避難場所、地域活動、広報」(P33、43、45)

「災害時の避難所や避難場所を知っていますか」、「地域活動に参加したことがありますか」、「市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか」は、居住年数3年未満の評価が著しく低い。

1.6.1.3 まちづくりにおける満足度・重要度

1) 満足度と重要度 (P49~60)

①満足度の高い項目は「健康づくり、高速バス、上水道」

「満足度スコア」の高い項目は「健康づくり」、「上水道」、「高速バス」である。
一方、「満足度スコア」の低い項目は「路線バス」、「商業」、「雇用・就業」である。

②重要度の高い項目は「医療、防災、防犯、消防・救急」

「重要度スコア」の高い項目は「医療」、「防災」、「消防・救急」である。
一方、「重要度スコア」の低い項目は、「コミュニティ」、「文化芸術・文化財」、「市民参加」である。

③特に重要だと思われる項目は「医療、子育て支援、防災」

特に重要だと思われる上位3項目は「医療」、「子育て支援」、「防災」であるが、2位の「子育て支援」は「重要視層」（「重要」と「やや重要」を合わせた割合）での順位が11位と高くない。

2) 市政へのニーズ (P61~64)

①ニーズ度の高い項目は「交通安全、路線バス、商業」

「ニーズ度（「重要度スコア」－「満足度スコア」）」の上位3項目は「交通安全」、「路線バス」、「商業」であり、下位3項目は「高速バス」、「農業」、「工業」である。

②「ニーズが満たされている項目」は「学校教育、健康づくり、医療、消防・救急、上水道」

散布図（満足度スコア×重要度スコア）から分類できる「ニーズがある程度満たされている項目」は「学校教育」、「健康づくり」、「医療」、「消防・救急」、「上水道」である。

③「ニーズが高い項目」は「障がい者福祉、交通安全、道路、雇用・就業」

散布図（満足度スコア×重要度スコア）から分類できる「ニーズが高い項目」は「障がい者福祉」、「交通安全」、「道路」、「雇用・就業」である。

3) 満足度と重要度の分析（属性別）(P65~78)

①特定の年代だけ「ニーズが高い項目」がみられる

「10・20歳台」で「路線バス」へのニーズが高く、通学での路線バス利用に対する関心の高さが想定される。

「30歳台」で「幼児教育・保育サービス」へのニーズが高く、子育て環境への関心の高さをうかがわせる。

「40歳台」で「商業」、「市街地形成」へのニーズが高く、消費活動への関心が連想される。

②特定の居住地区だけ「ニーズが高い項目」がみられる

鉄道駅の無い「平岡地区」と「富岡地区」、JR久留里線の駅はあるが「満足度スコア」が低い「中川地区」で、「鉄道」へのニーズが高くなっている。さらに「平岡地区」、「富岡地区」では「路線バス」へのニーズが加わる。

「根形地区」で「路線バス」へのニーズが高くなっている。

「鉄道」は、居住地区による「重要度スコア」の差は少ないが、「満足度スコア」の差がとて大きく、JR内房線の駅がある「昭和地区」、「長浦地区」で満足度が高くなっている。

4) 満足度と重要度のクロス分析（項目別・属性別）(P79～86)

①「高齢者福祉、防災、交通安全、路線バス、商業、雇用・就業、男女共同参画社会、火葬場」の項目では、年齢別に特徴がみられる

「高齢者福祉」、「交通安全」、「商業」では、「10・20歳台」と「70歳台」の「満足度スコア」が他の年齢に比べて高い傾向にあり、「10・20歳台」の各項目については、「ニーズがある程度満たされている項目」に分類できる。

「男女共同参画社会」については、「10・20歳台」の「満足度スコア」と「重要度スコア」が他の年齢に比べて著しく高く、「ニーズがある程度満たされている項目」に分類できる。

「火葬場」については、「10・20歳台」の「満足度スコア」が著しく高いのに対し、「50歳台」から「60～69歳」の「満足度スコア」が低くなっており、年代により満足度に大きな差がみられる。

「路線バス」については、「10・20歳台」の「重要度スコア」と「70歳台」の「満足度スコア」が、他の年齢に比べて高くなっている。

「雇用・就業」については、「50歳台」と「60～64歳」の「満足度スコア」が、他の年齢に比べて低くなっている。

②「高齢者福祉、交通安全、市街地形成、鉄道、路線バス、商業、雇用・就業」の項目では、居住地区別に特徴がみられる

上記各項目について、「平岡地区」の「満足度スコア」が他の居住地区に比べて低い傾向にある。特に「高齢者福祉」と「鉄道」、「雇用・就業」については、「富岡地区」も含めて、著しく低くなっている。

「鉄道」については、「富岡地区」を除くと居住地区別に「重要度スコア」に差はみられないが、「満足度スコア」に大きな差がみられる。鉄道駅がある「昭和地区」と「長浦地区」の「満足度スコア」が他の居住地区に比べて高い一方、同じく鉄道駅のある「中川地区」の「満足度スコア」は平均値よりも低くなっている。

「路線バス」については、「昭和地区」、「中川地区」は、「満足度スコア」が高く、「重要度スコア」が低いのに対し、「根形地区」、「平岡地区」、「富岡地区」は、「満足度スコア」が低く、「重要度スコア」が高い、「ニーズ度が高い項目」に分類される。一方、「長浦地区」は、「満足度スコア」及び「重要度スコア」が平均値に近い。

1.6.2 前回調査（平成29年度調査）との比較

居住地区については、前回結果に「中川地区」、「富岡地区」の個別の値が無いので、今回調査の結果はこれら2地区を合算している。

1.6.2.1 袖ヶ浦市に対する意識

1) 愛着：袖ヶ浦市に愛着を感じている割合に全体で大きな変化はない（P89）

「愛着を感じている」の割合は、全体では大きな変化はみられない。属性別にみて「愛着を感じている」の割合の差が+10ポイントを上回っているのは「居住年数：3年未満」、-10ポイントを下回っているのは「職業：自営業主」、「居住地区：平岡地区」である。

2) 住みよさ：袖ヶ浦市が住みよいと思っている割合は低下傾向（P90）

「とても住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせた「住みよい」の割合は、全体で低下傾向がみられる。属性別にみて「住みよい」の割合の差が-10ポイントを下回っているのは「居住地区：平岡地区」である。

3) 居留意向：袖ヶ浦市に住み続けたいと思っている割合に全体で大きな変化はない（P91）

「これからもずっと住み続けたい」と「当分は住み続けたい」を合わせた「住み続けたい」の割合は、全体では大きな変化はみられない。属性別にみて「住み続けたい」の割合の差が-10ポイントを下回っているのは「年齢：10・20歳台」、「職業：学生」、「居住地区：平岡地区」である。

1.6.2.2 普段の暮らしで感じていること

1) 「外国人が暮らしやすい環境、安心して子育てできる」と思う人が増えた（P92）

比較可能な項目について、「はい」と回答された割合の差が+10ポイントを上回っているのは「本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか」、「安心して子育てができると思いますか」である。

2) 「美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞」をしなかった人が増えた（P92）

比較可能な項目について、「はい」と回答された割合の差が-10ポイントを下回っているのは「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか」、「身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか」であり、新型コロナウイルス感染症の影響がうかがえる。

1.6.2.3 まちづくりにおける満足度・重要度

1) 満足度と重要度の比較分析（全体）（P93～95）

①満足度に変化があった項目は16項目

「満足度スコア」に差がみられる項目（0.15以上の差）として、上がったものが9項目、下がったものが7項目みられる。各々上位3項目をみると、上がった項目が「商業」、「シティプロモーション」、「市街地形成」、下がった項目が「ICT化」、「下水道」、「道路」である。

このうち、「市街地形成」は2.00台から3.00台に上昇、「ICT化」、「下水道」は3.00台から2.00台に低下している。

②重要度に変化があった項目は15項目

「重要度スコア」に差がみられる項目（0.15以上の差）は、上がったものが13項目、下がったものが2項目みられる。各々上位3項目をみると、上がった項目が「多文化共生」、「幼児教育・保育サービス」、「健康づくり」、下がった項目が「コミュニティ」、「行政運営」である。

このうち、「多文化共生」は上昇したものの今回、前回ともに3.00台を維持、「コミュニティ」は4.00台から3.00台に低下している。

2) ニーズ度の比較分析（全体）（P96～98）

ニーズが高い項目になったのは「障がい者福祉、道路」

ニーズ度の差がプラスに大きい項目は、「ICT化」、「学校教育」、「障がい者福祉」、「幼児教育・保育サービス」、マイナスに大きい項目は「シティプロモーション」などである。

「ICT化」については、ニーズ度の順位が最も上昇しており、その要因として「満足度スコア」が最も低下していることが挙げられる。また、「シティプロモーション」については、ニーズ度の順位が最も低下しており、その要因として「満足度スコア」が大きく上昇していることが挙げられる。

なお、「障がい者福祉」及び「道路」については、「満足度スコア」が低下し、「重要度スコア」が上昇しており、「ニーズが高い項目」に変動している。

3) 満足度と重要度の比較分析（居住地区別）（P99～101）

居住地区によって満足度・重要度・ニーズ度に大きな差がみられた項目は「商業、学校教育、多文化共生、シティプロモーション、ICT化」

「満足度スコア」が大きく上昇した項目は、「商業」、「シティプロモーション」で、「重要度スコア」が大きく上昇した項目は、「多文化共生」である。このうち、「昭和地区」および「長浦地区」においては「多文化共生」が、「ニーズがある程度満たされている項目」に変動している。

一方、「満足度スコア」が低下した項目は「学校教育」、「ICT化」で、これらの項目については「重要度スコア」が上昇しており、「平岡地区」においては「学校教育」が「ニーズが高い項目」に変動している。

2. 調査結果

2.1 回答者属性

本調査での回答者の属性は下表のとおりである。

図表 1 回答者の属性（その1）

①性別	件数	構成比(%)
男性	631	41.1
女性	869	56.5
(無回答)	37	2.4
合計	1,537	100.0

②年齢	件数	構成比(%)
10・20歳台	147	9.6
30歳台	204	13.3
40歳台	286	18.6
50歳台	273	17.8
60～64歳	146	9.5
65～69歳	178	11.6
70歳以上	267	17.4
(無回答)	36	2.3
合計	1,537	100.0

③職業	件数	構成比(%)
自営業主	81	5.3
家族従業者	26	1.7
会社・団体役員	234	15.2
給与所得者	363	23.6
アルバイト・パートタイム	264	17.2
学生	46	3.0
専業主婦・主夫	288	18.7
その他	12	0.8
無職	183	11.9
(無回答)	40	2.6
合計	1,537	100.0

④世帯人数	件数	構成比(%)
1人	120	7.8
2人	479	31.2
3人	390	25.4
4人	343	22.3
5人以上	170	11.1
(無回答)	35	2.3
合計	1,537	100.0

⑤子どもの数	件数	構成比(%)
1人	224	14.6
2人	585	38.1
3人	226	14.7
4人	34	2.2
5人以上	18	1.2
子どもはいない	410	26.7
(無回答)	40	2.6
合計	1,537	100.0

図表 2 回答者の属性（その2）

⑥子どもの就学状況

【複数回答】
 (⑤の回答で、子どもが
 いる方のみを対象とし
 て、あてはまるものすべ
 てを選択)

	件数	構成比(%)
小学校入学前	177	16.3
小学生	163	15.0
中学生	86	7.9
高校生	98	9.0
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	8.3
その他	675	62.1
（無回答）	17	1.6
回答者数	1,087	—

⑦居住地区

	件数	構成比(%)
昭和地区	447	29.1
長浦地区	580	37.7
根形地区	129	8.4
平岡地区	134	8.7
中川地区	99	6.4
富岡地区	30	2.0
（無回答）	118	7.7
合計	1,537	100.0

⑧居住年数

	件数	構成比(%)
3年未満	96	6.2
3年以上5年未満	67	4.4
5年以上10年未満	104	6.8
10年以上20年未満	207	13.5
20年以上	951	61.9
（無回答）	112	7.3
合計	1,537	100.0

⑨前住居

	件数	構成比(%)
生まれたときから現在のところ	211	13.7
袖ヶ浦市内の別のところ	258	16.8
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	44.0
東京都内	74	4.8
神奈川県内	79	5.1
その他	112	7.3
（無回答）	126	8.2
合計	1,537	100.0

⑩通勤、通学場所

	件数	構成比(%)
袖ヶ浦市内	337	21.9
木更津市内	164	10.7
市原市内	165	10.7
君津市内	40	2.6
千葉市内	92	6.0
1～5以外の千葉県内	40	2.6
東京都内	83	5.4
神奈川県内	10	0.7
その他	25	1.6
通勤、通学はしていない	426	27.7
（無回答）	155	10.1
合計	1,537	100.0

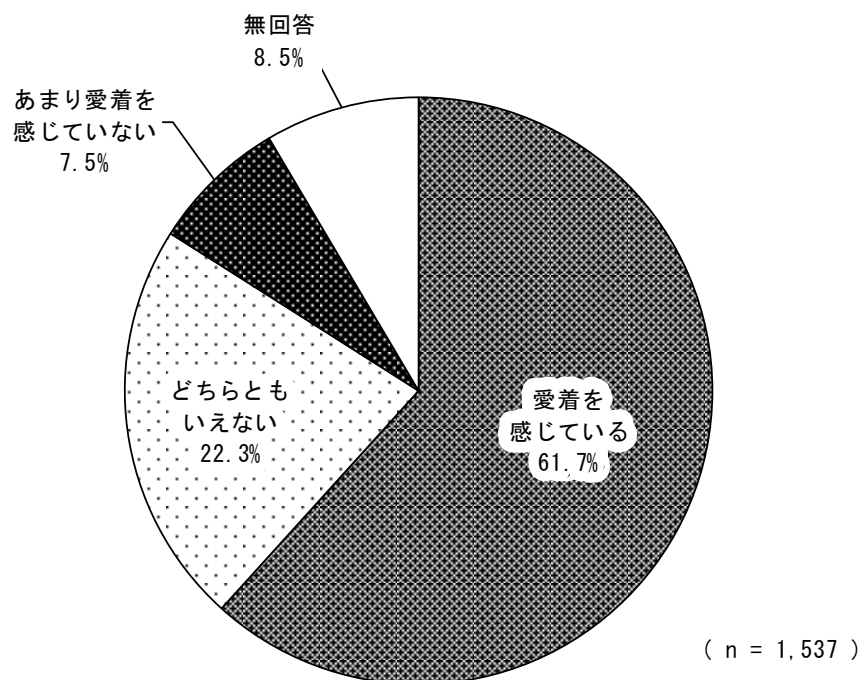
2.2 袖ヶ浦市に対する意識

2.2.1 愛着

【問1】あなたは、袖ヶ浦市に愛着を感じていますか。

袖ヶ浦市に「愛着を感じている (61.7%)」の割合は、「あまり愛着を感じていない (7.5%)」より 54.2 ポイント高く 6 割台、次いで「どちらともいえない (22.3%)」が 2 割台である。

図表 3 愛着



属性別にみると、「愛着を感じている」の割合が全体より高い属性は「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ (79.8%)」、「前住居：生まれたときから現在のところ (74.4%)」、「世帯人数：5人以上 (73.5%)」、「職業：学生 (69.6%)」、「職業：自営業主 (69.1%)」、「居住年数：20年以上 (68.7%)」などである。

一方、全体より低い属性は「居住年数：3年未満 (38.5%)」、「居住年数：3年以上5年未満 (47.8%)」、「居住年数：5年以上10年未満 (50.0%)」、「居住地区：平岡地区 (51.5%)」などである。

また、「あまり愛着を感じていない」の割合が高い属性は「居住年数：3年未満 (20.8%)」などである。

図表 4 愛着（属性別）

		件数	愛着を 感じている	どちらとも いえない	あまり愛着を 感じていない	(無回答)
全体		1,537	61.7%	22.3%	7.5%	8.5%
性別	男性	631	62.1%	21.9%	7.1%	8.9%
	女性	869	62.3%	22.6%	7.6%	7.6%
年齢	10・20歳台	147	68.0%	19.7%	10.2%	2.0%
	30歳台	204	52.9%	27.5%	13.2%	6.4%
	40歳台	286	64.3%	23.8%	5.6%	6.3%
	50歳台	273	65.9%	16.8%	10.6%	6.6%
	60～64歳	146	61.6%	28.1%	4.8%	5.5%
	65～69歳	178	66.9%	18.5%	5.1%	9.6%
	70歳以上	267	56.9%	22.8%	3.4%	16.9%
職業	自営業主	81	69.1%	11.1%	4.9%	14.8%
	家族従業者	26	61.5%	30.8%	3.8%	3.8%
	会社・団体役員	234	62.8%	21.4%	7.3%	8.5%
	給与所得者	363	65.3%	20.7%	6.9%	7.2%
	アルバイト・パートタイム	264	61.7%	22.7%	9.1%	6.4%
	学生	46	69.6%	21.7%	6.5%	2.2%
	専業主婦・主夫	288	59.0%	23.6%	8.0%	9.4%
	その他	12	58.3%	33.3%	0.0%	8.3%
	無職	183	55.7%	26.8%	7.7%	9.8%
世帯人数	1人	120	60.0%	20.8%	10.8%	8.3%
	2人	479	58.2%	24.2%	7.3%	10.2%
	3人	390	63.8%	21.8%	5.9%	8.5%
	4人	343	60.9%	23.6%	8.7%	6.7%
	5人以上	170	73.5%	15.9%	6.5%	4.1%
子どもの数	1人	224	58.9%	26.3%	8.0%	6.7%
	2人	585	62.1%	22.6%	6.2%	9.2%
	3人	226	65.9%	16.8%	7.1%	10.2%
	4人	34	64.7%	20.6%	8.8%	5.9%
	5人以上	18	44.4%	27.8%	11.1%	16.7%
	子どもはいない	410	63.2%	22.2%	8.8%	5.9%
就学状況※1	小学校入学前	177	57.6%	24.9%	14.1%	3.4%
	小学生	163	68.1%	16.6%	8.6%	6.7%
	中学生	86	58.1%	30.2%	4.7%	7.0%
	高校生	98	64.3%	16.3%	9.2%	10.2%
	専門学校・短大・大学（大学院）生	90	65.6%	18.9%	11.1%	4.4%
	その他	675	62.8%	22.7%	4.7%	9.8%
居住地区	昭和地区	447	64.2%	20.8%	5.1%	9.8%
	長浦地区	580	64.0%	21.7%	8.1%	6.2%
	根形地区	129	62.0%	20.9%	6.2%	10.9%
	平岡地区	134	51.5%	23.9%	12.7%	11.9%
	中川地区	99	62.6%	24.2%	6.1%	7.1%
	富岡地区	30	63.3%	23.3%	13.3%	0.0%
居住年数	3年未満	96	38.5%	34.4%	20.8%	6.3%
	3年以上5年未満	67	47.8%	35.8%	13.4%	3.0%
	5年以上10年未満	104	50.0%	27.9%	14.4%	7.7%
	10年以上20年未満	207	56.0%	24.6%	9.7%	9.7%
	20年以上	951	68.7%	18.3%	4.4%	8.6%
前住居	生まれたときから現在のところ	211	74.4%	13.3%	1.9%	10.4%
	袖ヶ浦市内の別のところ	258	79.8%	11.2%	3.5%	5.4%
	袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	55.7%	27.5%	8.9%	8.0%
	東京都内	74	60.8%	21.6%	12.2%	5.4%
	神奈川県内	79	53.2%	24.1%	11.4%	11.4%
	その他	112	50.9%	25.0%	12.5%	11.6%
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	337	67.1%	19.6%	6.2%	7.1%
	木更津市内	164	64.0%	20.1%	9.1%	6.7%
	市原市内	165	62.4%	24.2%	5.5%	7.9%
	君津市内	40	60.0%	20.0%	10.0%	10.0%
	千葉市内	92	56.5%	25.0%	8.7%	9.8%
	千葉県内※2	40	65.0%	17.5%	7.5%	10.0%
	東京都内	83	60.2%	20.5%	14.5%	4.8%
	神奈川県内	10	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	その他	25	72.0%	12.0%	0.0%	16.0%
	通勤、通学はしていない	426	60.6%	23.2%	6.8%	9.4%

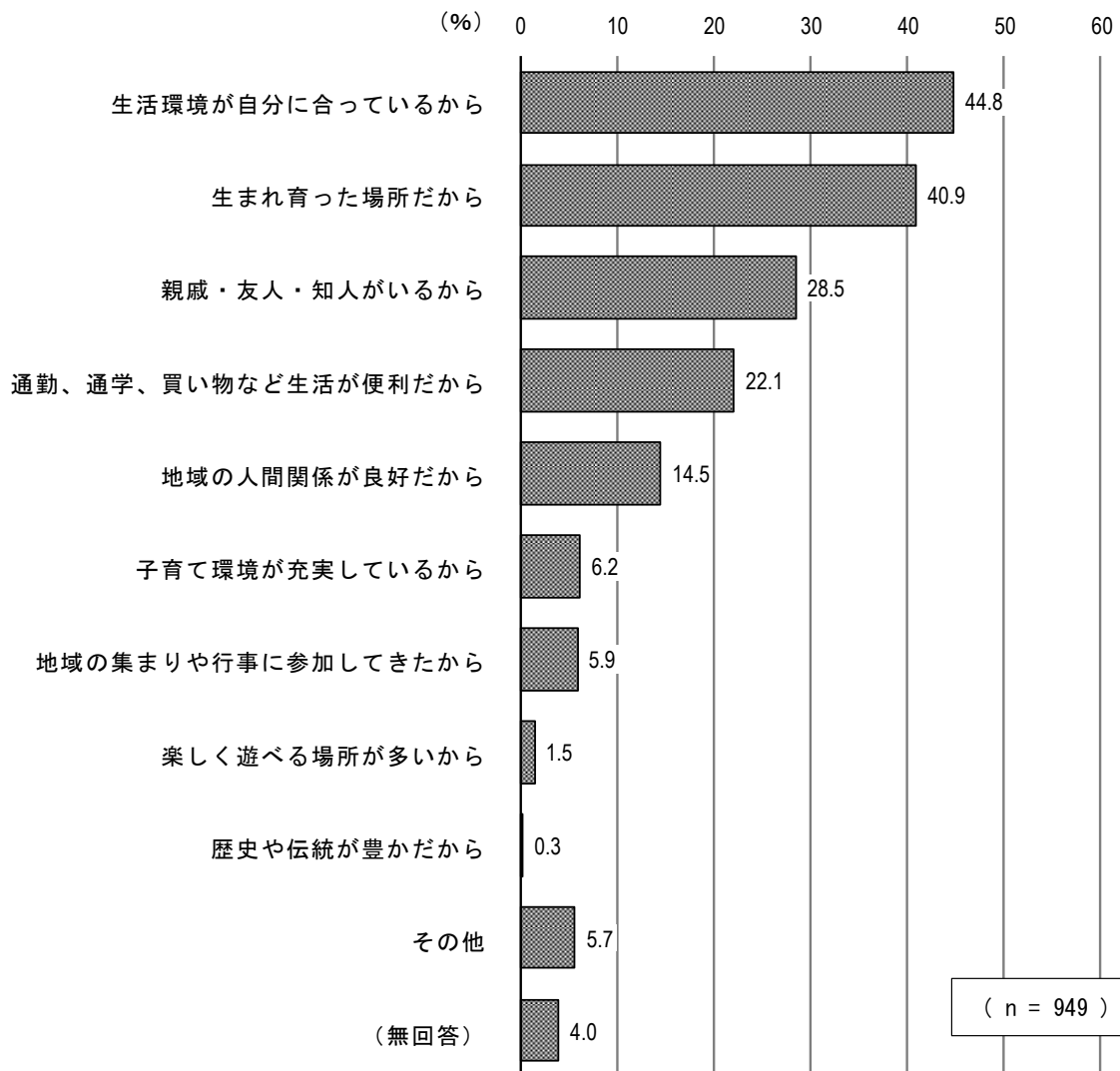
※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

問1で1. に○印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ヶ浦市に愛着を感じている回答者（n=949）が、その理由として挙げたことは、「生活環境が自分に合っているから（44.8%）」の割合が最も高く、次いで「生まれ育った場所だから（40.9%）」までが4割台、「親戚・友人・知人がいるから（28.5%）」が続いている。

図表 5 袖ヶ浦市に愛着を感じている理由



全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「生活環境が自分に合っているから」では「居住年数：3年以上5年未満（62.5%）」、「年齢：60～64歳（55.6%）」、「職業：アルバイト・パートタイム（55.2%）」、「前住居：神奈川県内（54.8%）」などの割合が高く、「生まれ育った場所だから」では「前住居：生まれたときから現在のところ（93.6%）」、「年齢：10・20歳台（73.0%）」、「職業：学生（71.9%）」などである。

2 調査結果

図表 6 袖ヶ浦市に愛着を感じている理由（2つまでの重複回答・属性別）

		件数	生まれ育った場所だから	親戚・友人・知人がいるから	自分にとって生活環境が合っているから	通勤、通学、買い物など生活が便利だから	子育て環境が充実しているから	楽しく遊べる場所が多いから	地域の人間関係が良好だから	地域の集まりや行事に参加してきたから	歴史や伝統が豊かだから	その他	(無回答)
全体		949	40.9%	28.5%	44.8%	22.1%	6.2%	1.5%	14.5%	5.9%	0.3%	5.7%	4.0%
性別	男性	392	45.9%	26.8%	45.2%	22.4%	2.6%	1.8%	14.5%	6.4%	0.3%	5.1%	4.1%
	女性	541	37.5%	29.2%	44.7%	22.2%	8.7%	1.1%	14.4%	5.7%	0.4%	5.9%	4.1%
年齢	10・20歳台	100	73.0%	42.0%	32.0%	13.0%	6.0%	0.0%	3.0%	2.0%	0.0%	2.0%	3.0%
	30歳台	108	45.4%	25.9%	38.0%	23.1%	13.0%	0.9%	12.0%	0.0%	0.0%	3.7%	6.5%
	40歳台	184	43.5%	26.1%	42.9%	25.5%	8.2%	2.2%	7.6%	4.9%	0.0%	3.8%	4.3%
	50歳台	180	38.3%	23.3%	48.3%	27.2%	6.7%	1.1%	13.3%	6.7%	0.0%	7.8%	4.4%
	60～64歳	90	34.4%	27.8%	55.6%	20.0%	3.3%	2.2%	15.6%	4.4%	1.1%	7.8%	3.3%
	65～69歳	119	28.6%	23.5%	48.7%	19.3%	2.5%	2.5%	31.9%	11.8%	0.0%	7.6%	1.7%
	70歳以上	152	30.9%	32.9%	46.7%	22.4%	2.6%	0.7%	19.1%	9.9%	1.3%	5.9%	4.6%
職業	自営業主	56	64.3%	26.8%	32.1%	10.7%	3.6%	1.8%	16.1%	5.4%	0.0%	8.9%	0.0%
	家族従業者	16	37.5%	12.5%	37.5%	31.3%	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%
	会社・団体役員	147	46.3%	27.2%	43.5%	25.9%	6.1%	0.0%	10.9%	5.4%	0.0%	7.5%	2.7%
	給与所得者	237	44.3%	26.6%	41.8%	27.8%	5.9%	2.1%	10.1%	5.1%	0.0%	4.6%	5.9%
	アルバイト・パートタイム	163	29.4%	23.3%	55.2%	22.1%	8.6%	3.1%	15.3%	8.6%	0.0%	3.7%	5.5%
	学生	32	71.9%	53.1%	34.4%	6.3%	3.1%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	3.1%
	専業主婦・主夫	170	29.4%	28.8%	50.0%	22.4%	7.6%	1.2%	20.6%	6.5%	0.6%	4.1%	3.5%
	その他	7	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%
	無職	102	44.1%	37.3%	43.1%	16.7%	1.0%	0.0%	21.6%	3.9%	2.0%	7.8%	0.0%
世帯人数	1人	72	41.7%	30.6%	50.0%	27.8%	0.0%	1.4%	18.1%	2.8%	0.0%	5.6%	1.4%
	2人	279	29.0%	24.4%	53.8%	23.3%	2.5%	1.8%	19.7%	6.5%	0.7%	6.8%	3.2%
	3人	249	42.2%	26.9%	45.4%	21.3%	6.8%	1.2%	8.8%	7.2%	0.4%	6.8%	6.4%
	4人	209	44.5%	28.7%	37.3%	23.0%	11.0%	1.0%	14.8%	5.7%	0.0%	3.8%	4.3%
	5人以上	125	59.2%	36.8%	33.6%	18.4%	8.0%	1.6%	11.2%	4.8%	0.0%	4.0%	2.4%
子どもの数	1人	132	30.3%	19.7%	48.5%	25.0%	9.1%	1.5%	15.9%	4.5%	0.0%	6.8%	6.8%
	2人	363	30.6%	26.4%	46.3%	24.0%	8.0%	1.7%	18.2%	8.5%	0.8%	7.7%	3.9%
	3人	149	43.0%	33.6%	42.3%	22.1%	6.7%	0.7%	17.4%	6.0%	0.0%	2.7%	4.7%
	4人	22	40.9%	27.3%	50.0%	36.4%	13.6%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	5人以上	8	0.0%	12.5%	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%
	子どもはいない	259	61.0%	32.0%	42.5%	16.6%	1.2%	1.5%	6.6%	3.1%	0.0%	4.2%	2.7%
就学状況※1	小学校入学前	102	39.2%	22.5%	35.3%	21.6%	18.6%	2.9%	11.8%	1.0%	0.0%	2.9%	8.8%
	小学生	111	36.9%	25.2%	37.8%	28.8%	13.5%	1.8%	15.3%	2.7%	0.0%	4.5%	4.5%
	中学生	50	36.0%	30.0%	40.0%	26.0%	10.0%	2.0%	16.0%	8.0%	0.0%	6.0%	4.0%
	高校生	63	38.1%	20.6%	42.9%	28.6%	12.7%	0.0%	15.9%	7.9%	0.0%	1.6%	9.5%
	専門学校・短大・大学（大学院）生	59	28.8%	20.3%	52.5%	25.4%	13.6%	1.7%	15.3%	5.1%	0.0%	5.1%	8.5%
	その他	424	30.4%	28.8%	50.5%	24.1%	4.5%	0.9%	19.6%	9.0%	0.5%	8.0%	2.6%
居住地区	昭和地区	287	38.0%	28.6%	43.6%	29.3%	7.7%	0.7%	11.5%	2.4%	0.0%	5.6%	6.6%
	長浦地区	371	35.8%	27.0%	48.5%	23.5%	5.7%	2.4%	15.9%	7.3%	0.5%	5.9%	2.7%
	根形地区	80	48.8%	30.0%	51.3%	16.3%	6.3%	0.0%	7.5%	5.0%	1.3%	5.0%	2.5%
	平岡地区	69	58.0%	30.4%	31.9%	4.3%	2.9%	2.9%	24.6%	5.8%	0.0%	4.3%	4.3%
	中川地区	62	51.6%	29.0%	37.1%	17.7%	8.1%	0.0%	14.5%	11.3%	0.0%	4.8%	3.2%
	富岡地区	19	63.2%	31.6%	31.6%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	10.5%
居住年数	3年未満	37	10.8%	24.3%	43.2%	21.6%	16.2%	0.0%	16.2%	2.7%	0.0%	5.4%	8.1%
	3年以上5年未満	32	6.3%	21.9%	62.5%	50.0%	6.3%	0.0%	6.3%	3.1%	0.0%	6.3%	6.3%
	5年以上10年未満	52	7.7%	19.2%	50.0%	44.2%	15.4%	7.7%	11.5%	3.8%	0.0%	1.9%	5.8%
	10年以上20年未満	116	32.8%	23.3%	47.4%	22.4%	12.1%	2.6%	17.2%	3.4%	0.0%	6.9%	5.2%
	20年以上	653	48.7%	30.3%	43.0%	19.4%	4.0%	0.9%	13.9%	6.3%	0.5%	5.5%	3.7%
	前住居	生まれたときから現在のところ	157	93.6%	33.8%	26.1%	7.0%	2.5%	0.0%	5.1%	5.1%	0.0%	1.9%
袖ヶ浦市内の別のところ		206	60.2%	31.6%	40.3%	19.9%	5.3%	1.5%	10.2%	2.9%	0.0%	2.9%	3.4%
袖ヶ浦市以外の千葉県内		377	17.0%	25.2%	53.1%	31.8%	8.0%	1.6%	17.8%	6.4%	0.5%	7.2%	3.7%
東京都内		45	28.9%	24.4%	46.7%	17.8%	4.4%	0.0%	22.2%	8.9%	0.0%	4.4%	11.1%
神奈川県内		42	14.3%	19.0%	54.8%	19.0%	9.5%	4.8%	9.5%	9.5%	2.4%	11.9%	7.1%
その他		57	14.0%	29.8%	50.9%	19.3%	7.0%	3.5%	24.6%	5.3%	0.0%	8.8%	7.0%
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	226	41.6%	23.5%	44.7%	23.0%	8.0%	1.3%	11.5%	7.1%	0.0%	4.4%	5.8%
	木更津市内	105	47.6%	29.5%	47.6%	25.7%	8.6%	1.0%	5.7%	1.9%	0.0%	3.8%	2.9%
	市原市内	103	34.0%	27.2%	45.6%	28.2%	6.8%	3.9%	19.4%	7.8%	0.0%	3.9%	6.8%
	君津市内	24	62.5%	8.3%	50.0%	16.7%	4.2%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	千葉市内	52	53.8%	42.3%	38.5%	11.5%	3.8%	1.9%	5.8%	1.9%	0.0%	11.5%	3.8%
	千葉県内※2	26	42.3%	26.9%	42.3%	19.2%	11.5%	3.8%	11.5%	7.7%	0.0%	3.8%	7.7%
	東京都内	50	44.0%	28.0%	38.0%	24.0%	4.0%	2.0%	12.0%	4.0%	0.0%	6.0%	6.0%
	神奈川県内	6	0.0%	16.7%	66.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	その他	18	50.0%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	16.7%	5.6%
	通勤、通学はしていない	258	34.9%	32.2%	48.1%	22.1%	4.7%	0.8%	19.0%	5.8%	0.8%	6.2%	1.6%

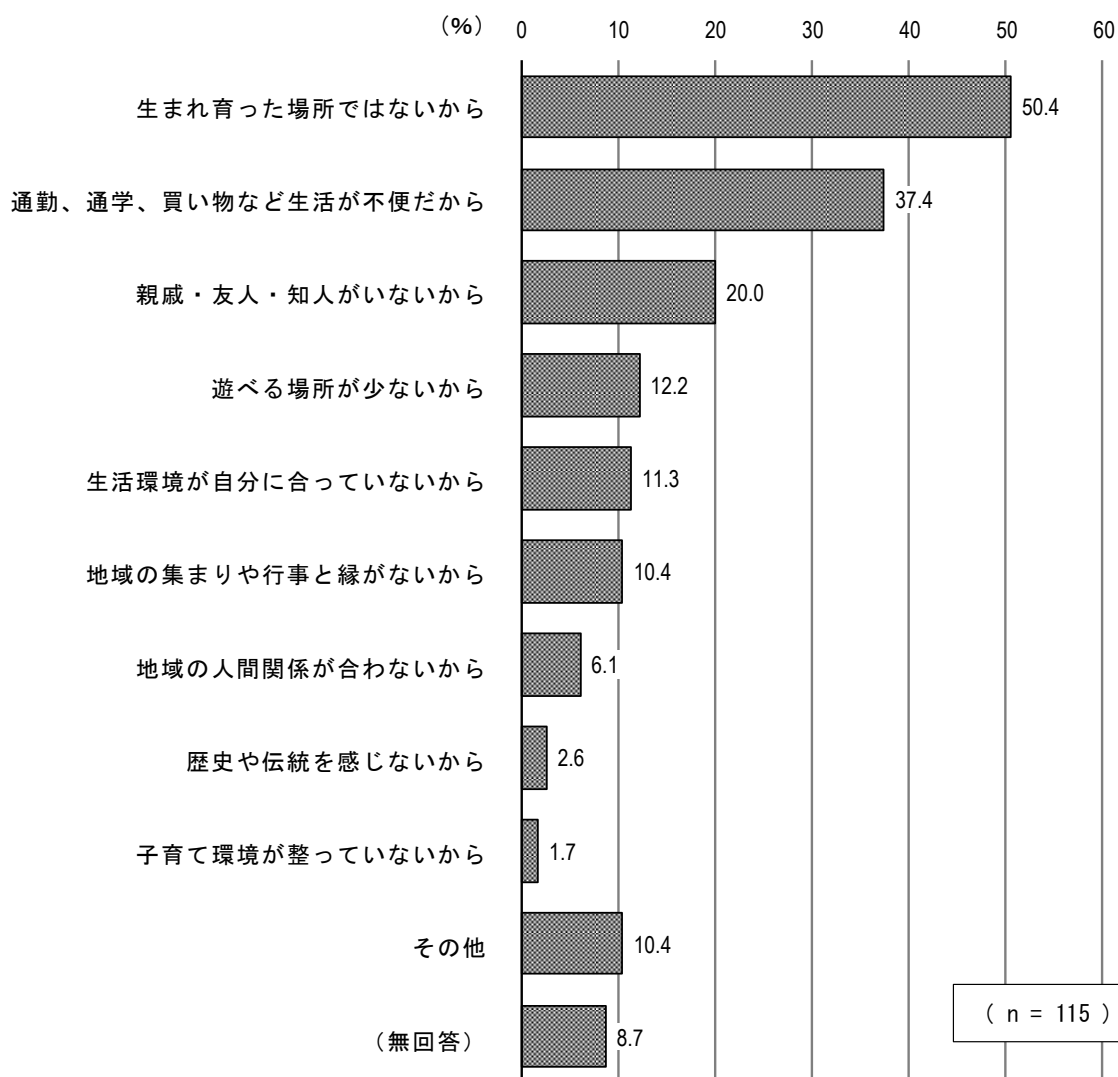
※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

問1で3. に○印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ヶ浦市にあまり愛着を感じていない回答者（n=115）が、その理由として挙げたことは、「生まれ育った場所ではないから（50.4%）」の割合が最も高く5割台、次いで「通勤、通学、買い物など生活が不便だから（37.4%）」、「親戚・友人・知人がいないから（20.0%）」が続いている。

図表 7 袖ヶ浦市にあまり愛着を感じていない理由



全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「生まれ育った場所ではないから」では「居住年数：3年以上5年未満（88.9%）」、「居住年数：5年以上10年未満（86.7%）」、「世帯人数：1人（84.6%）」、「職業：給与所得者（72.0%）」、「居住地区：昭和地区（69.6%）」などの割合が高く、「通勤、通学、買い物など生活が不便だから」では「居住年数：20年以上（54.8%）」、「居住地区：平岡地区（52.9%）」、「通勤、通学場所：東京都内（50.0%）」などである。

2 調査結果

図表 8 袖ヶ浦市にあまり愛着を感じていない理由（2つまでの重複回答・属性別）

		件数	生まれ育った場所ではないから	親戚・友人・知人がいないから	自分に合っていないから 生活環境が	通勤、通学、買い物など生活が不便だから	子育て環境が整っていないから	遊べる場所が少ないから	地域の間関係が合わないから	地域の集まりや行事と縁がないから	歴史や伝統を感じないから	その他	(無回答)
全体		115	50.4%	20.0%	11.3%	37.4%	1.7%	12.2%	6.1%	10.4%	2.6%	10.4%	8.7%
性別	男性	45	57.8%	20.0%	15.6%	31.1%	2.2%	8.9%	4.4%	8.9%	2.2%	4.4%	8.9%
	女性	66	45.5%	19.7%	6.1%	40.9%	1.5%	13.6%	7.6%	12.1%	3.0%	15.2%	9.1%
年齢	10・20歳台	15	26.7%	20.0%	20.0%	46.7%	0.0%	26.7%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%
	30歳台	27	66.7%	29.6%	0.0%	18.5%	3.7%	22.2%	0.0%	18.5%	0.0%	14.8%	3.7%
	40歳台	16	62.5%	12.5%	6.3%	37.5%	6.3%	18.8%	12.5%	6.3%	0.0%	12.5%	0.0%
	50歳台	29	44.8%	17.2%	17.2%	44.8%	0.0%	0.0%	10.3%	10.3%	3.4%	17.2%	6.9%
	60～64歳	7	42.9%	0.0%	0.0%	71.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%
	65～69歳	9	55.6%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%
	70歳以上	9	44.4%	33.3%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	22.2%
職業	自営業主	4	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
	家族従業者	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	17	47.1%	17.6%	5.9%	11.8%	5.9%	5.9%	11.8%	11.8%	0.0%	11.8%	23.5%
	給与所得者	25	72.0%	20.0%	4.0%	32.0%	0.0%	8.0%	12.0%	12.0%	4.0%	4.0%	0.0%
	アルバイト・パートタイム	24	58.3%	16.7%	8.3%	45.8%	0.0%	8.3%	4.2%	25.0%	0.0%	8.3%	4.2%
	学生	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	専業主婦・主夫	23	47.8%	26.1%	8.7%	34.8%	4.3%	13.0%	4.3%	4.3%	0.0%	26.1%	8.7%
	その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無職	14	42.9%	35.7%	21.4%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	
世帯人数	1人	13	84.6%	30.8%	7.7%	30.8%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%
	2人	35	54.3%	22.9%	8.6%	28.6%	0.0%	8.6%	2.9%	11.4%	5.7%	11.4%	11.4%
	3人	23	39.1%	17.4%	13.0%	47.8%	4.3%	8.7%	17.4%	13.0%	0.0%	13.0%	4.3%
	4人	30	46.7%	13.3%	13.3%	36.7%	0.0%	10.0%	3.3%	13.3%	0.0%	13.3%	13.3%
	5人以上	11	36.4%	27.3%	0.0%	45.5%	9.1%	45.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%
子どもの数	1人	18	61.1%	27.8%	0.0%	33.3%	5.6%	5.6%	22.2%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%
	2人	36	55.6%	22.2%	11.1%	30.6%	0.0%	5.6%	2.8%	5.6%	0.0%	16.7%	13.9%
	3人	16	37.5%	18.8%	6.3%	50.0%	0.0%	18.8%	12.5%	0.0%	6.3%	12.5%	6.3%
	4人	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	5人以上	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	子どもはいない	36	52.8%	19.4%	16.7%	38.9%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	5.6%	2.8%	5.6%
就学状況※1	小学校入学前	25	72.0%	32.0%	0.0%	20.0%	8.0%	12.0%	0.0%	16.0%	0.0%	12.0%	8.0%
	小学生	14	35.7%	21.4%	7.1%	35.7%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	21.4%
	中学生	4	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	高校生	9	44.4%	22.2%	0.0%	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%
	専門学校・短大・大学（大学院）生	10	20.0%	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%
	その他	32	46.9%	18.8%	12.5%	43.8%	0.0%	3.1%	12.5%	3.1%	3.1%	12.5%	9.4%
居住地区	昭和地区	23	69.6%	21.7%	8.7%	26.1%	0.0%	4.3%	0.0%	13.0%	0.0%	13.0%	8.7%
	長浦地区	47	53.2%	29.8%	6.4%	27.7%	2.1%	17.0%	6.4%	14.9%	4.3%	12.8%	4.3%
	根形地区	8	50.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	平岡地区	17	41.2%	0.0%	23.5%	52.9%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	5.9%	5.9%	23.5%
	中川地区	6	50.0%	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	富岡地区	4	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
居住年数	3年未満	20	65.0%	40.0%	5.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	15.0%	0.0%	20.0%	5.0%
	3年以上5年未満	9	88.9%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%
	5年以上10年未満	15	86.7%	26.7%	0.0%	20.0%	6.7%	13.3%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	10年以上20年未満	20	55.0%	15.0%	5.0%	35.0%	0.0%	5.0%	20.0%	10.0%	5.0%	0.0%	15.0%
	20年以上	42	28.6%	11.9%	19.0%	54.8%	0.0%	14.3%	7.1%	4.8%	4.8%	16.7%	7.1%
	前住居	生まれたときから現在のところ	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
袖ヶ浦市内の別のところ	9	33.3%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	
袖ヶ浦市以外の千葉県内	60	56.7%	21.7%	8.3%	33.3%	3.3%	13.3%	10.0%	8.3%	0.0%	8.3%	10.0%	
東京都内	9	66.7%	44.4%	11.1%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	
神奈川県内	9	44.4%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%	
その他	14	64.3%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	7.1%	21.4%	7.1%	
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	21	61.9%	28.6%	4.8%	19.0%	4.8%	9.5%	9.5%	23.8%	0.0%	9.5%	4.8%
	木更津市内	15	40.0%	20.0%	13.3%	46.7%	0.0%	13.3%	6.7%	20.0%	0.0%	6.7%	6.7%
	市原市内	9	88.9%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	君津市内	4	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	千葉市内	8	50.0%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	千葉県内※2	3	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
	東京都内	12	50.0%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%
	神奈川県内	2	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
通勤、通学はしていない	29	44.8%	20.7%	17.2%	41.4%	0.0%	6.9%	3.4%	3.4%	6.9%	20.7%	6.9%	

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

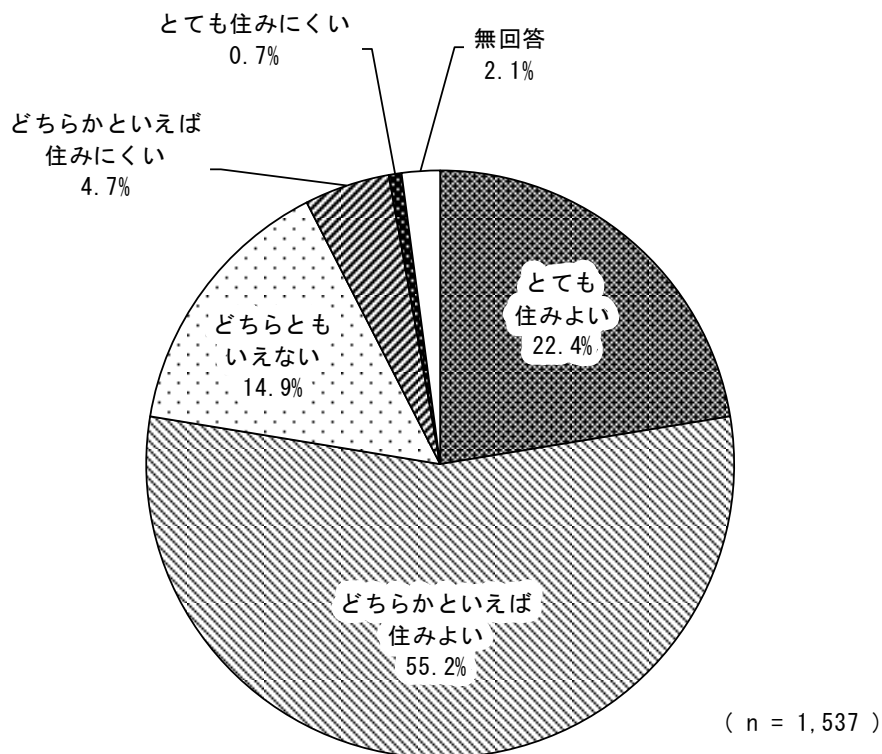
2.2.2 住みよさ

【問2】あなたは、袖ヶ浦市が住みよいまちだと思いますか。

袖ヶ浦市の住みよさとして、「とても住みよい (22.4%)」、「どちらかといえば住みよい (55.2%)」を合わせ『住みよい (77.6%)』とすると割合は7割台である。

一方、「どちらかといえば住みにくい (4.7%)」、「とても住みにくい (0.7%)」を合わせ『住みにくい (5.4%)』としても1割に満たず、「住みよい」との差は72.2ポイントとなる。

図表 9 住みよさ



属性別にみると、「住みよい」の割合が全体より高い属性は「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ (88.4%)」、「居住地区：昭和地区 (83.7%)」、「居住年数：3年以上5年未満 (83.6%)」、「通勤、通学場所：木更津市内 (83.5%)」などである。

一方、全体より低い属性は「居住地区：平岡地区 (56.7%)」、「前住居：神奈川県内 (65.8%)」、「通勤、通学場所：東京都内 (67.5%)」などである。

また、「住みにくい」の割合が高い属性は「前住居：神奈川県内 (12.7%)」、「就学状況：専門学校・短大・大学 (大学院) 生 (12.2%)」、「居住地区：平岡地区 (11.9%)」で1割台である。

図表 10 住みよさ（属性別）

		件数	とても 住みよい	どちら かといえば 住みよい	どちらとも いえない	どちらか といえば 住みにくい	とても 住みにくい	(無回答)
全体		1,537	22.4%	55.2%	14.9%	4.7%	0.7%	2.1%
性別	男性	631	22.8%	55.8%	13.3%	5.4%	1.0%	1.7%
	女性	869	22.0%	55.1%	16.1%	4.1%	0.6%	2.1%
年齢	10・20歳台	147	23.8%	50.3%	13.6%	7.5%	1.4%	3.4%
	30歳台	204	18.6%	61.8%	11.3%	4.9%	1.5%	2.0%
	40歳台	286	21.7%	58.7%	13.6%	3.8%	0.3%	1.7%
	50歳台	273	27.1%	46.2%	18.7%	6.2%	1.1%	0.7%
	60～64歳	146	18.5%	58.2%	17.1%	3.4%	0.7%	2.1%
	65～69歳	178	21.9%	56.7%	14.6%	3.9%	0.6%	2.2%
	70歳以上	267	22.8%	56.6%	14.6%	3.7%	0.0%	2.2%
職業	自営業主	81	30.9%	48.1%	16.0%	2.5%	0.0%	2.5%
	家族従業者	26	15.4%	65.4%	15.4%	3.8%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	234	23.9%	54.7%	14.5%	4.3%	1.3%	1.3%
	給与所得者	363	23.4%	54.8%	14.9%	4.4%	0.8%	1.7%
	アルバイト・パートタイム	264	22.7%	54.9%	14.4%	4.5%	1.1%	2.3%
	学生	46	21.7%	47.8%	17.4%	8.7%	0.0%	4.3%
	専業主婦・主夫	288	20.8%	58.3%	13.9%	3.8%	0.7%	2.4%
	その他	12	33.3%	58.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	無職	183	17.5%	55.7%	18.0%	7.1%	0.0%	1.6%
世帯人数	1人	120	16.7%	59.2%	13.3%	4.2%	4.2%	2.5%
	2人	479	24.6%	53.2%	16.1%	4.0%	0.2%	1.9%
	3人	390	23.8%	56.2%	13.6%	4.4%	0.5%	1.5%
	4人	343	19.8%	55.4%	15.7%	6.1%	0.6%	2.3%
	5人以上	170	21.2%	57.1%	14.1%	5.3%	0.6%	1.8%
子どもの数	1人	224	25.0%	55.4%	12.5%	4.5%	0.0%	2.7%
	2人	585	21.5%	57.9%	13.8%	4.8%	0.7%	1.2%
	3人	226	23.9%	54.0%	15.5%	3.1%	0.9%	2.7%
	4人	34	8.8%	52.9%	29.4%	2.9%	2.9%	2.9%
	5人以上	18	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	子どもはいない	410	22.7%	52.9%	15.6%	5.9%	1.0%	2.0%
就学状況※1	小学校入学前	177	18.6%	62.7%	11.9%	5.1%	0.6%	1.1%
	小学生	163	21.5%	60.1%	10.4%	3.7%	1.8%	2.5%
	中学生	86	16.3%	61.6%	14.0%	5.8%	1.2%	1.2%
	高校生	98	20.4%	58.2%	12.2%	7.1%	0.0%	2.0%
	専門学校・短大・大学（大学院）生 その他	90 675	32.2% 22.7%	45.6% 56.0%	10.0% 16.1%	11.1% 3.1%	1.1% 0.4%	0.0% 1.6%
居住地区	昭和地区	447	28.4%	55.3%	9.8%	3.8%	0.4%	2.2%
	長浦地区	580	21.2%	57.4%	15.2%	3.3%	0.7%	2.2%
	根形地区	129	19.4%	58.1%	13.2%	7.8%	0.8%	0.8%
	平岡地区	134	12.7%	44.0%	29.9%	9.7%	2.2%	1.5%
	中川地区	99	25.3%	48.5%	18.2%	3.0%	1.0%	4.0%
	富岡地区	30	23.3%	50.0%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%
居住年数	3年未満	96	17.7%	57.3%	15.6%	5.2%	2.1%	2.1%
	3年以上5年未満	67	16.4%	67.2%	10.4%	3.0%	1.5%	1.5%
	5年以上10年未満	104	16.3%	63.5%	12.5%	3.8%	1.9%	1.9%
	10年以上20年未満	207	20.8%	51.7%	17.4%	6.3%	0.5%	3.4%
	20年以上	951	24.8%	53.3%	15.1%	4.3%	0.5%	1.9%
前住居	生まれたときから現在のところ	211	27.5%	48.8%	17.1%	4.7%	0.5%	1.4%
	袖ヶ浦市内の別のところ	258	27.5%	60.9%	9.3%	1.2%	0.0%	1.2%
	袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	20.4%	55.8%	16.1%	4.9%	0.4%	2.4%
	東京都内	74	21.6%	55.4%	12.2%	6.8%	2.7%	1.4%
	神奈川県内	79	19.0%	46.8%	19.0%	8.9%	3.8%	2.5%
	その他	112	20.5%	53.6%	16.1%	5.4%	1.8%	2.7%
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	337	21.7%	56.4%	15.1%	3.9%	1.2%	1.8%
	木更津市内	164	26.2%	57.3%	9.1%	3.7%	1.8%	1.8%
	市原市内	165	20.6%	56.4%	16.4%	5.5%	0.0%	1.2%
	君津市内	40	40.0%	37.5%	17.5%	5.0%	0.0%	0.0%
	千葉市内	92	17.4%	56.5%	10.9%	7.6%	2.2%	5.4%
	千葉県内※2	40	17.5%	65.0%	12.5%	5.0%	0.0%	0.0%
	東京都内	83	27.7%	39.8%	21.7%	7.2%	0.0%	3.6%
	神奈川県内	10	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	25	40.0%	40.0%	16.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	通勤、通学はしていない	426	21.1%	56.3%	16.0%	4.2%	0.5%	1.9%

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

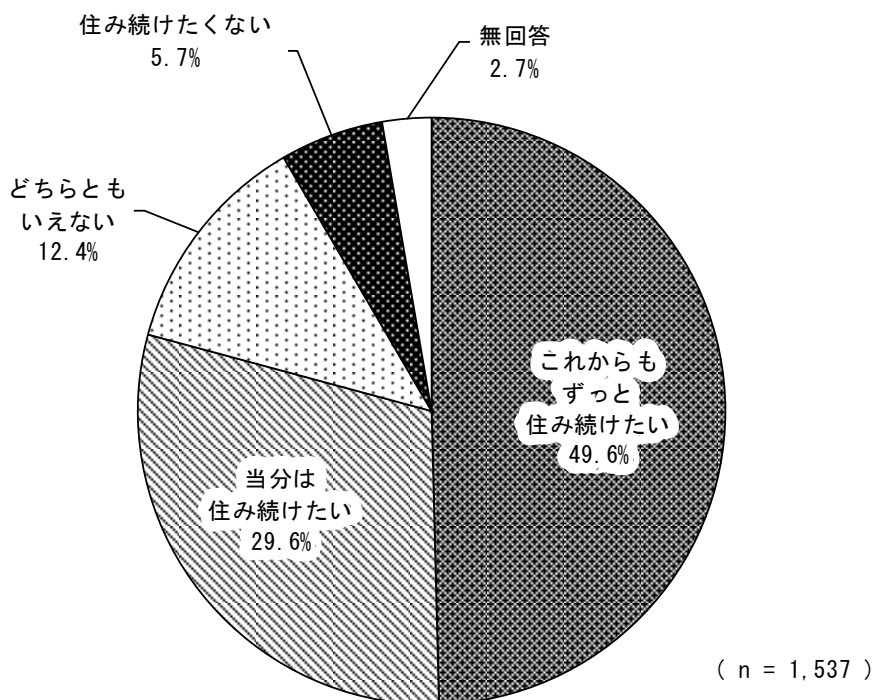
2.2.3 居留意向

【問3】あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか。

袖ヶ浦市に「これからもずっと住み続けたい (49.6%)」は、最も多く約半数であり、「当分は住み続けたい (29.6%)」を合わせ『住み続けたい (79.2%)』の割合は約8割を占める。

一方、「住み続けたくない (5.7%)」は1割に満たず、「住み続けたい」との差は73.5ポイントとなる。

図表 11 居留意向



属性別にみると、「住み続けたい」の割合が全体より高い属性は「前住居：袖ヶ浦市内の別のところ (87.6%)」、「職業：自営業主 (86.5%)」、「居住地区：昭和地区 (86.2%)」などである。

一方、全体より低い属性は「職業：学生 (58.7%)」、「年齢：10・20歳台 (61.3%)」、「居住地区：平岡地区 (62.6%)」、「通勤、通学場所：千葉市内 (65.2%)」、「通勤、通学場所：東京都内 68.6 (%)」などである。

また、「住み続けたくない」の割合が高い属性は「職業：学生 (17.4%)」、「居住年数：3年未満 (15.6%)」、「居住地区：平岡地区 (13.4%)」、「年齢：10・20歳台 (12.9%)」などである。

図表 12 居留意向（属性別）

		件数	これからも ずっと 住みたい	当分は 住みたい	どちらとも いえない	住み続け たくない	(無回答)
全体		1,537	49.6%	29.6%	12.4%	5.7%	2.7%
性別	男性	631	50.6%	30.6%	11.1%	5.9%	1.9%
	女性	869	49.7%	28.8%	13.1%	5.8%	2.6%
年齢	10・20歳台	147	18.4%	42.9%	23.1%	12.9%	2.7%
	30歳台	204	34.3%	44.6%	11.3%	6.4%	3.4%
	40歳台	286	51.0%	32.5%	10.8%	3.8%	1.7%
	50歳台	273	50.5%	28.2%	12.1%	8.8%	0.4%
	60～64歳	146	50.0%	29.5%	13.7%	4.1%	2.7%
	65～69歳	178	61.8%	20.8%	8.4%	3.9%	5.1%
	70歳以上	267	70.0%	14.6%	10.5%	2.6%	2.2%
職業	自営業主	81	63.0%	23.5%	7.4%	3.7%	2.5%
	家族従業者	26	65.4%	19.2%	11.5%	3.8%	0.0%
	会社・団体役員	234	42.3%	35.9%	13.2%	6.8%	1.7%
	給与所得者	363	46.6%	34.2%	11.8%	5.5%	1.9%
	アルバイト・パートタイム	264	51.9%	29.2%	13.3%	3.0%	2.7%
	学生	46	15.2%	43.5%	21.7%	17.4%	2.2%
	専業主婦・主夫	288	55.6%	26.7%	9.0%	5.6%	3.1%
	その他	12	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
無職	183	54.6%	18.6%	15.3%	8.2%	3.3%	
世帯人数	1人	120	41.7%	33.3%	15.8%	6.7%	2.5%
	2人	479	57.6%	24.2%	11.3%	4.0%	2.9%
	3人	390	50.8%	30.3%	10.3%	6.2%	2.6%
	4人	343	42.0%	33.5%	14.0%	8.7%	1.7%
	5人以上	170	48.2%	32.4%	14.1%	3.5%	1.8%
子どもの数	1人	224	50.4%	31.3%	10.3%	4.5%	3.6%
	2人	585	55.4%	27.2%	10.1%	5.5%	1.9%
	3人	226	60.6%	22.6%	11.1%	4.0%	1.8%
	4人	34	52.9%	29.4%	8.8%	2.9%	5.9%
	5人以上	18	61.1%	16.7%	16.7%	5.6%	0.0%
子どもはいない	410	35.9%	37.1%	16.3%	8.3%	2.4%	
就学状況※1	小学校入学前	177	39.5%	43.5%	7.3%	6.2%	3.4%
	小学生	163	52.8%	33.7%	8.0%	3.1%	2.5%
	中学生	86	46.5%	34.9%	11.6%	5.8%	1.2%
	高校生	98	57.1%	27.6%	6.1%	7.1%	2.0%
	専門学校・短大・大学（大学院）生 その他	90 675	54.4% 60.1%	25.6% 22.2%	11.1% 11.4%	8.9% 4.0%	0.0% 2.2%
居住地区	昭和地区	447	47.9%	38.3%	6.7%	4.3%	2.9%
	長浦地区	580	51.4%	27.9%	13.3%	5.2%	2.2%
	根形地区	129	53.5%	25.6%	15.5%	3.1%	2.3%
	平岡地区	134	42.5%	20.1%	20.9%	13.4%	3.0%
	中川地区	99	49.5%	30.3%	9.1%	7.1%	4.0%
	富岡地区	30	50.0%	23.3%	20.0%	6.7%	0.0%
居住年数	3年未満	96	32.3%	43.8%	7.3%	15.6%	1.0%
	3年以上5年未満	67	43.3%	37.3%	10.4%	6.0%	3.0%
	5年以上10年未満	104	35.6%	48.1%	10.6%	1.9%	3.8%
	10年以上20年未満	207	38.2%	35.3%	17.4%	6.8%	2.4%
	20年以上	951	55.5%	25.2%	11.7%	4.8%	2.7%
前住居	生まれたときから現在のところ	211	52.6%	25.6%	12.8%	5.7%	3.3%
	袖ヶ浦市内の別のところ	258	60.9%	26.7%	7.4%	2.7%	2.3%
	袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	48.3%	31.9%	11.7%	5.5%	2.7%
	東京都内	74	44.6%	32.4%	14.9%	6.8%	1.4%
	神奈川県内	79	38.0%	34.2%	15.2%	10.1%	2.5%
	その他	112	37.5%	34.8%	14.3%	10.7%	2.7%
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	337	49.0%	33.5%	10.4%	4.5%	2.7%
	木更津市内	164	44.5%	39.0%	12.2%	3.7%	0.6%
	市原市内	165	50.9%	32.1%	9.1%	4.2%	3.6%
	君津市内	40	60.0%	22.5%	17.5%	0.0%	0.0%
	千葉市内	92	35.9%	29.3%	18.5%	12.0%	4.3%
	千葉県内※2	40	40.0%	37.5%	7.5%	10.0%	5.0%
	東京都内	83	33.7%	34.9%	20.5%	8.4%	2.4%
	神奈川県内	10	10.0%	70.0%	10.0%	0.0%	10.0%
	その他	25	72.0%	16.0%	12.0%	0.0%	0.0%
	通勤、通学はしていない	426	56.6%	24.6%	10.3%	6.1%	2.3%

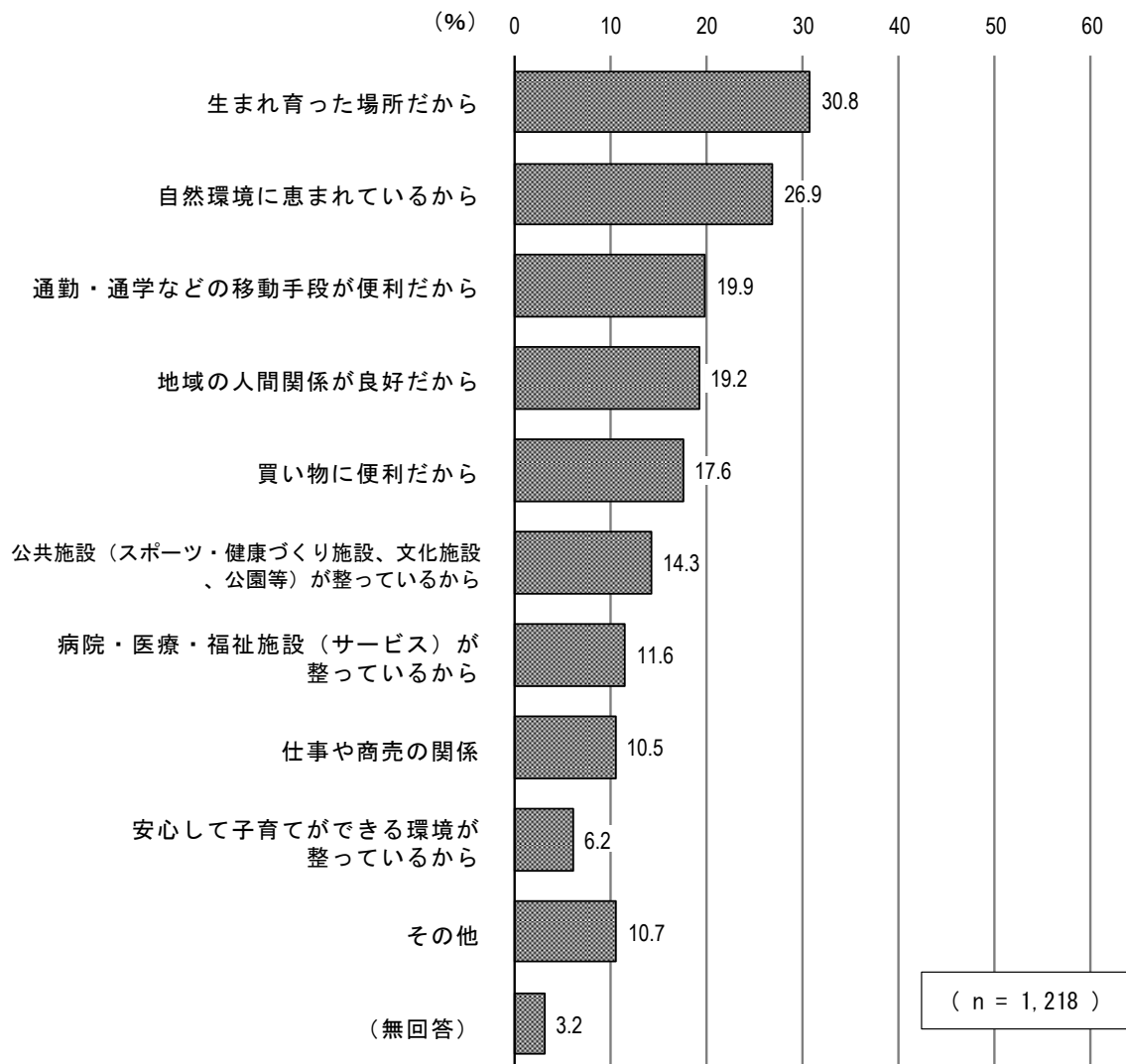
※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

問3で1. または2. に○印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ヶ浦市に住み続けたいと思っている回答者（n=1,218）が、その理由として挙げたことは、「生まれ育った場所だから（30.8%）」の割合が最も高く、次いで「自然環境に恵まれているから（26.9%）」、「通勤・通学などの移動手段が便利だから（19.9%）」が続いている。

図表 13 袖ヶ浦市に住み続けたいと思う理由

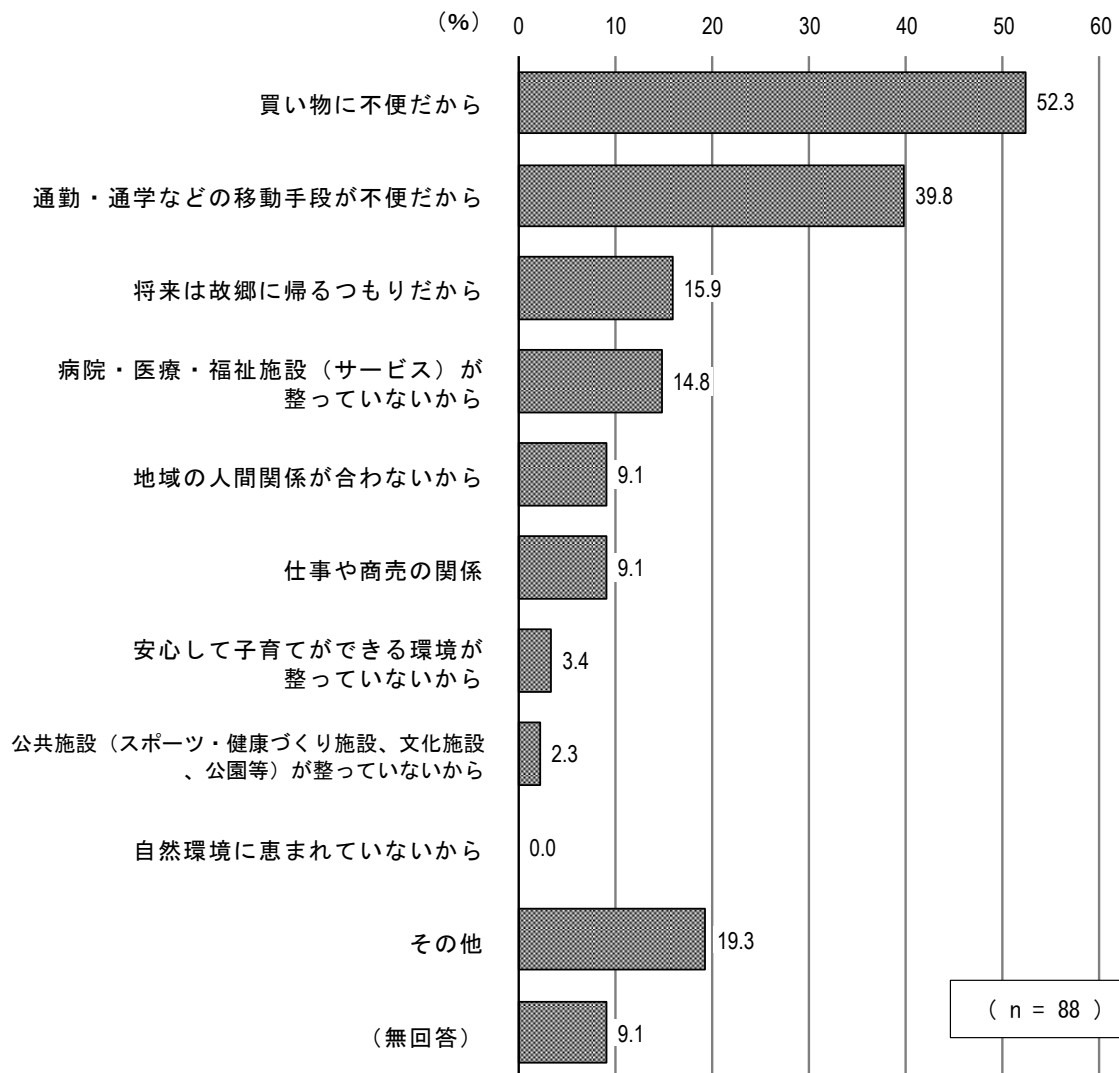


全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「生まれ育った場所だから」では「前住居：生まれたときから現在のところ（85.5%）」、「職業：学生（63.0%）」、「年齢：10・20歳台（60.0%）」、「通勤、通学場所：君津市内（51.5%）」などの割合が高く、「自然環境に恵まれているから」では「居住地区：富岡地区（45.5%）」、「居住地区：根形地区（40.2%）」、「職業：アルバイト・パートタイム（36.9%）」などである。

問3で4. に○印をつけた理由は何ですか。【複数回答】

袖ヶ浦市に住み続けたくないと思っている回答者（n=88）が、その理由として挙げたことは、「買い物に不便だから（52.3%）」の割合が最も高く、次いで「通勤・通学などの移動手段が不便だから（39.8%）」が続いている。

図表 15 袖ヶ浦市に住み続けたくないと思う理由



全体で割合が高かった項目を属性別にみると、「買い物に不便だから」では「居住地区：平岡地区（66.7%）」、「年齢：50歳台（62.5%）」などの割合が高く、「通勤・通学などの移動手段が不便だから」では「年齢：10・20歳台（68.4%）」、「子どもの数：子どもはいない（52.9%）」、「居住地区：平岡地区（50.0%）」などである。

2 調査結果

図表 16 袖ヶ浦市に住み続けたくないと思う理由（2つまでの重複回答・属性別）

		件数	将来は故郷に 帰るつもりだから	恵まれていないから 自然環境に	整っていないから 公共施設が	地域の人間関係が 合わないから	通勤・通学などの 移動手段が不便だから	買い物に不便だから	安心して子育てができる 環境が整っていないから	病院・医療・福祉施設が 整っていないから	仕事や商売の関係	その他	（無回答）
全体		88	15.9%	0.0%	2.3%	9.1%	39.8%	52.3%	3.4%	14.8%	9.1%	19.3%	9.1%
性別	男性	37	10.8%	0.0%	2.7%	8.1%	43.2%	54.1%	2.7%	10.8%	13.5%	18.9%	5.4%
	女性	50	20.0%	0.0%	2.0%	10.0%	36.0%	50.0%	4.0%	18.0%	6.0%	20.0%	12.0%
年齢	10・20歳台	19	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	68.4%	52.6%	0.0%	5.3%	21.1%	10.5%	10.5%
	30歳台	13	23.1%	0.0%	7.7%	0.0%	23.1%	30.8%	23.1%	7.7%	7.7%	38.5%	0.0%
	40歳台	11	18.2%	0.0%	9.1%	18.2%	27.3%	45.5%	0.0%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%
	50歳台	24	16.7%	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	62.5%	0.0%	12.5%	8.3%	20.8%	8.3%
	60～64歳	6	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%
	65～69歳	7	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%
	70歳以上	7	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%
職業	自営業主	3	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	家族従業者	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社・団体役員	16	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	50.0%	0.0%	6.3%	18.8%	25.0%	12.5%
	給与所得者	20	25.0%	0.0%	5.0%	25.0%	45.0%	40.0%	5.0%	10.0%	5.0%	10.0%	5.0%
	アルバイト・パートタイム	8	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	62.5%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	12.5%
	学生	8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	37.5%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%
	専業主婦・主夫	16	25.0%	0.0%	6.3%	0.0%	12.5%	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	31.3%	12.5%
	その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無職	15	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.7%	60.0%	0.0%	13.3%	0.0%	26.7%	6.7%	
世帯人数	1人	8	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%
	2人	19	31.6%	0.0%	0.0%	10.5%	31.6%	57.9%	0.0%	15.8%	0.0%	21.1%	5.3%
	3人	24	4.2%	0.0%	4.2%	8.3%	41.7%	45.8%	4.2%	8.3%	4.2%	29.2%	12.5%
	4人	30	13.3%	0.0%	3.3%	10.0%	43.3%	56.7%	3.3%	26.7%	13.3%	13.3%	3.3%
	5人以上	6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
子どもの数	1人	10	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	50.0%	10.0%	30.0%	10.0%	0.0%	10.0%
	2人	32	15.6%	0.0%	3.1%	12.5%	28.1%	53.1%	3.1%	25.0%	9.4%	15.6%	12.5%
	3人	9	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	55.6%	22.2%
	4人	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5人以上	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	子どもはいない	34	17.6%	0.0%	2.9%	2.9%	52.9%	50.0%	0.0%	5.9%	11.8%	20.6%	2.9%
就学状況※1	小学校入学前	11	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	54.5%	27.3%	36.4%	0.0%	9.1%	9.1%
	小学生	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	20.0%
	中学生	5	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%
	高校生	7	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%
	専門学校・短大・大学（大学院）生	8	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	50.0%	62.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%
	その他	27	14.8%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	59.3%	0.0%	14.8%	7.4%	25.9%	14.8%
居住地区	昭和地区	19	26.3%	0.0%	5.3%	10.5%	21.1%	36.8%	10.5%	21.1%	21.1%	21.1%	0.0%
	長浦地区	30	23.3%	0.0%	0.0%	6.7%	33.3%	46.7%	3.3%	13.3%	13.3%	20.0%	10.0%
	根形地区	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%
	平岡地区	18	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	50.0%	66.7%	0.0%	5.6%	0.0%	16.7%	22.2%
	中川地区	7	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	57.1%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	富岡地区	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住年数	3年未満	15	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%	46.7%	6.7%	20.0%	6.7%	13.3%	6.7%
	3年以上5年未満	4	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	5年以上10年未満	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	10年以上20年未満	14	14.3%	0.0%	0.0%	35.7%	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	21.4%	14.3%	0.0%
	20年以上	46	6.5%	0.0%	4.3%	4.3%	32.6%	60.9%	0.0%	17.4%	6.5%	23.9%	15.2%
	前住居	生まれたときから現在のところ	12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	41.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%
袖ヶ浦市内の別のところ		7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%
袖ヶ浦市以外の千葉県内		37	13.5%	0.0%	0.0%	13.5%	43.2%	62.2%	2.7%	16.2%	10.8%	10.8%	8.1%
東京都内		5	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%
神奈川県内		8	25.0%	0.0%	0.0%	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
その他		12	33.3%	0.0%	8.3%	0.0%	33.3%	41.7%	16.7%	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%
通勤、通学場所	袖ヶ浦市内	15	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%	20.0%	53.3%	0.0%	6.7%	20.0%	20.0%	13.3%
	木更津市内	6	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
	市原市内	7	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	君津市内	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	千葉市内	11	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	45.5%	27.3%	0.0%	18.2%	27.3%	9.1%	18.2%
	千葉県内※2	4	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東京都内	7	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%	42.9%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%
	神奈川県内	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	通勤、通学はしていない	26	19.2%	0.0%	0.0%	0.0%	30.8%	61.5%	7.7%	19.2%	0.0%	34.6%	7.7%

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

2.3 普段の暮らしで感じていること

【問4】あなたの暮らしについてお聞きしますので、各々の質問について、「はい」または「いいえ」をお選びください。

ここでは、普段の暮らしで感じていることについて、質問した4分類・46項目が当てはまるか（はい）・当てはまらないか（いいえ）の回答を集計した。

最初に全体の結果を示し、その後に属性別に特徴（注1）がみられたものを掲載する。

なお、ここで取り上げていない項目、属性については、資料編に集計表を添付してる。

注1：

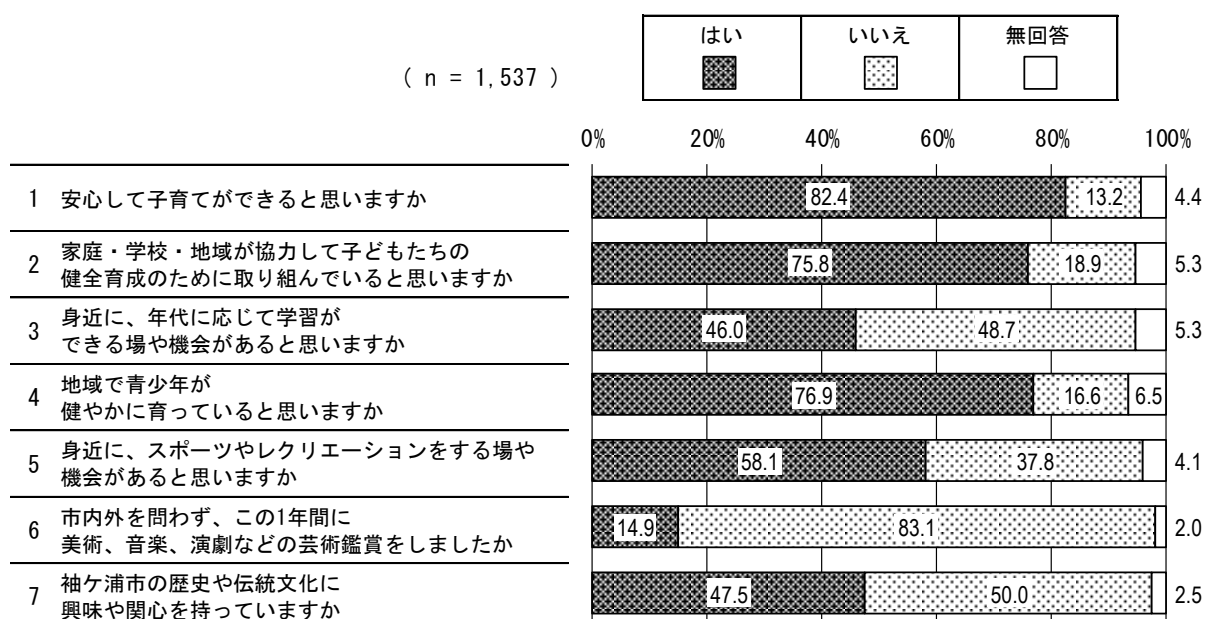
特徴がみられたものとして、「年齢」及び「居住地区」の属性については、回答数30以上、かつ、全体平均の割合から15ポイント以上乖離のある選択肢を含む属性、「年齢」及び「居住地区」以外の属性については、回答数30件以上、かつ、全体平均の割合から20ポイント以上乖離のある選択肢を含む属性を候補とした。

2.3.1 子育て・教育・文化について

「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか【6】／はい（14.9%）」の割合が特に低く、「身近に、スポーツやレクリエーションをする場や機会があると思いますか【5】／はい（58.1%）」とともに、新型コロナウイルス感染症の流行による外出制限やイベント自粛などの影響が考えられる。

その他、「はい」の割合が5割に満たない項目として、「身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか【3】／はい（46.0%）」、「袖ヶ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか【7】／はい（47.5%）」がある。

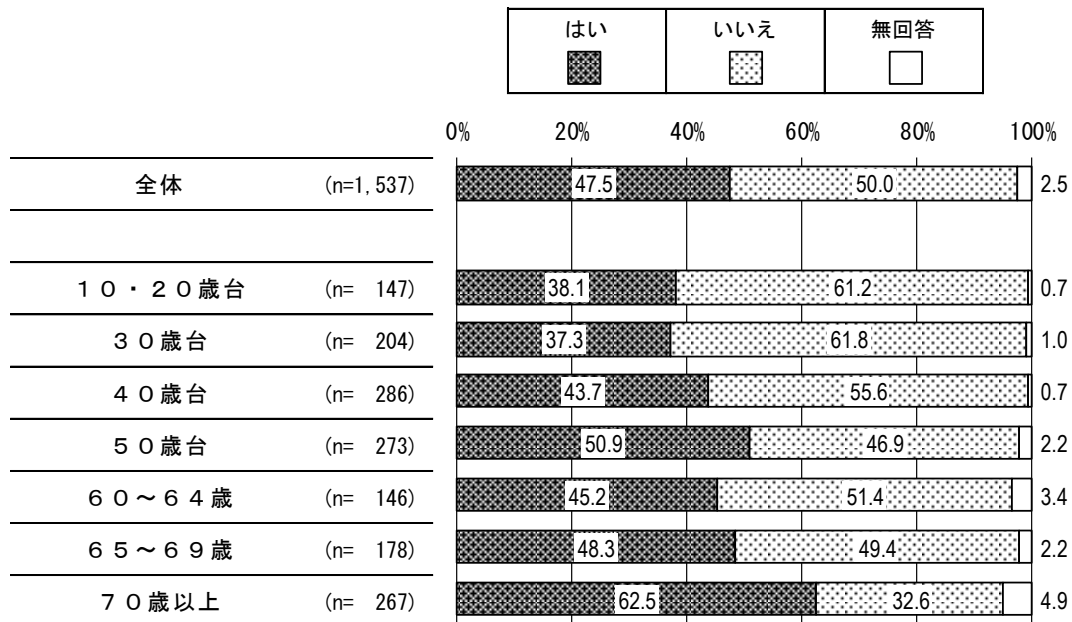
図表 17 普段の暮らしでの感じ（子育て・教育・文化）



1) 袖ヶ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか【7】

全体での「はい」の割合は47.5%であるが、概ね年齢が上がるに従い「はい」の割合も上がり、最も割合の高い「70歳以上(62.5%)」は6割台である。

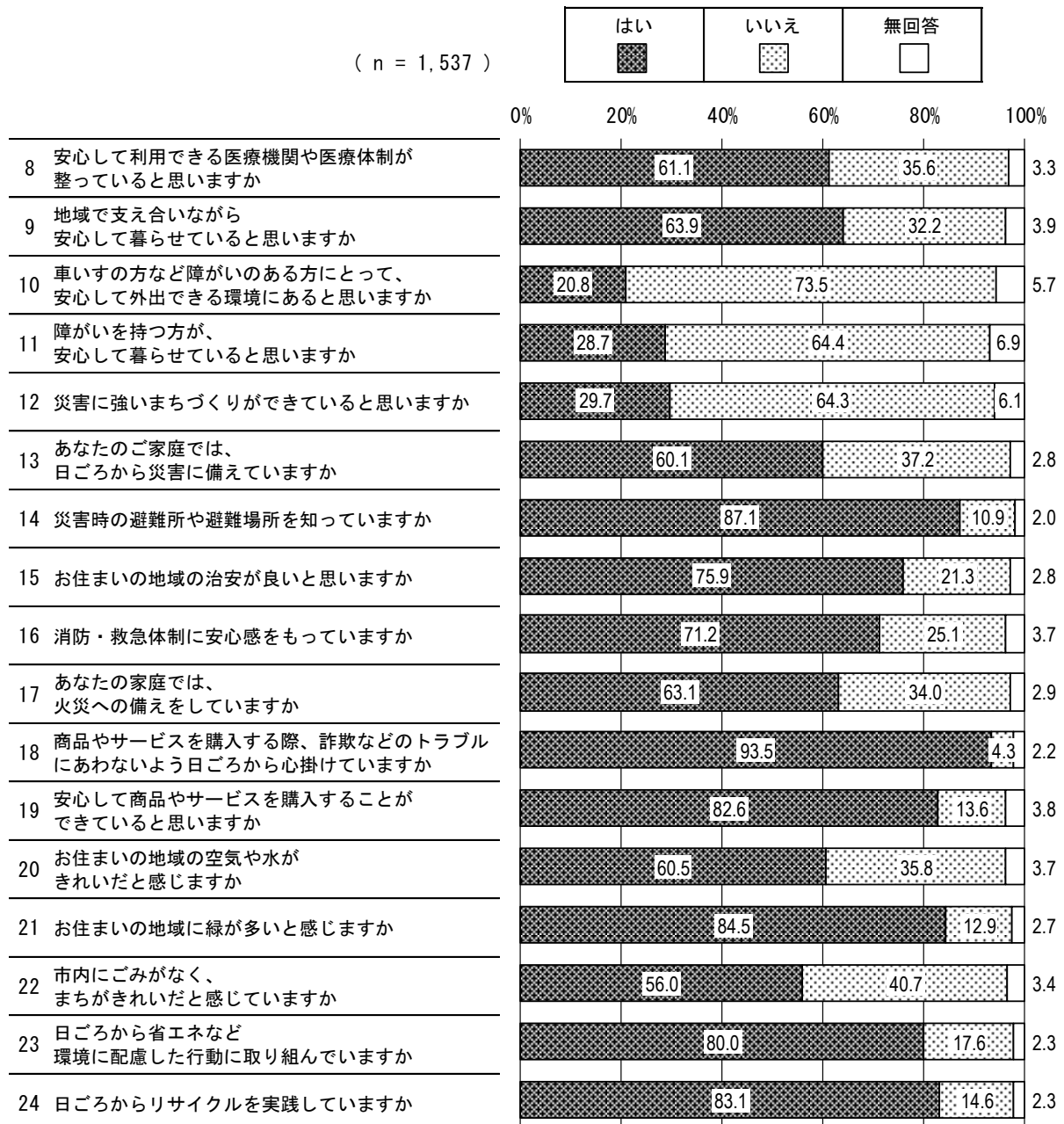
図表 18 属性別割合（年齢）



2.3.2 安全・安心や生活環境について

「商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ごろから心掛けていますか【18】／はい (93.5%)」の割合が9割台と高い一方、「車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか【10】／はい (20.8%)」、「障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか【11】／はい (28.7%)」、「災害に強いまちづくりができていますか【12】／はい (29.7%)」が2割台と低い。

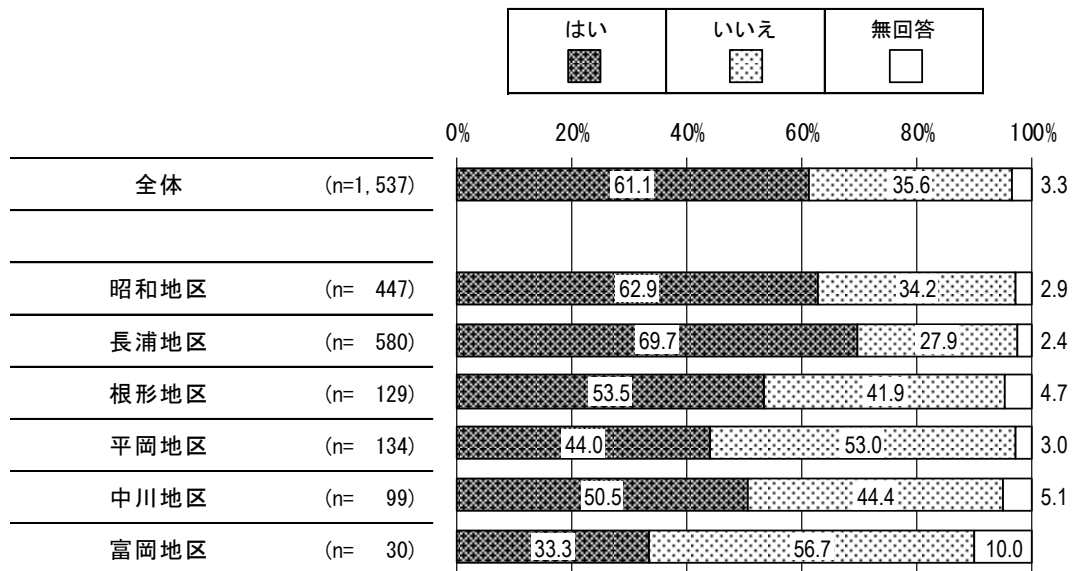
図表 19 普段の暮らしでの感じ (安全・安心や生活環境)



1) 安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか【8】

「はい」の割合は「長浦地区 (69.7%)」、「昭和地区 (62.9%)」が6割台である以外は「全体 (61.1%)」を下回り、「富岡地区 (33.3%)」が3割台、「平岡地区 (44.0%)」が4割台である。

図表 20 属性別割合 (居住地区)

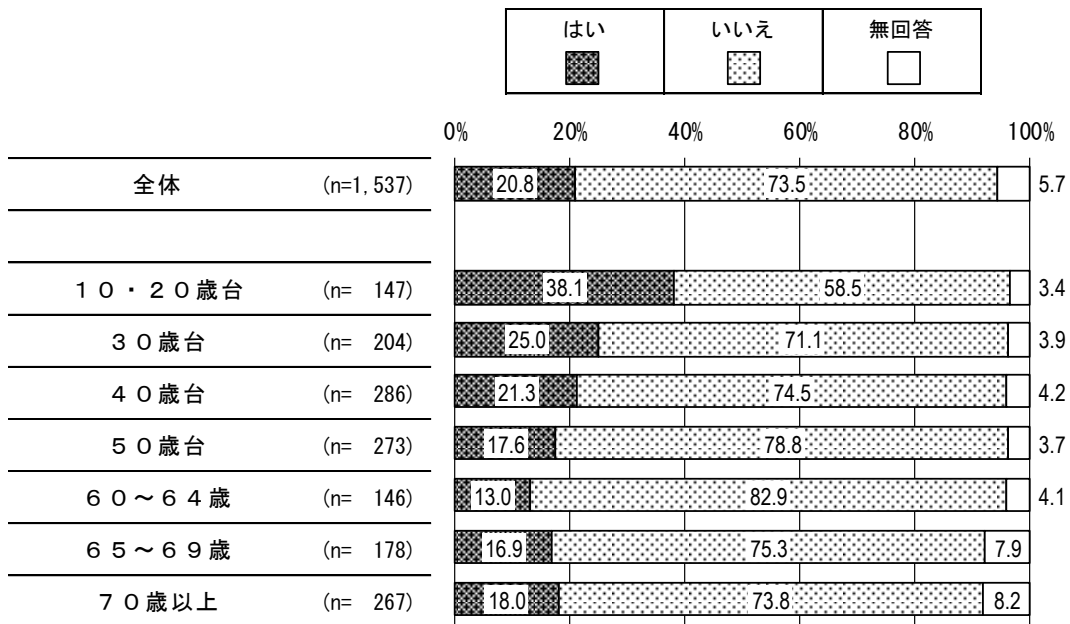


2) 車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか
【10】

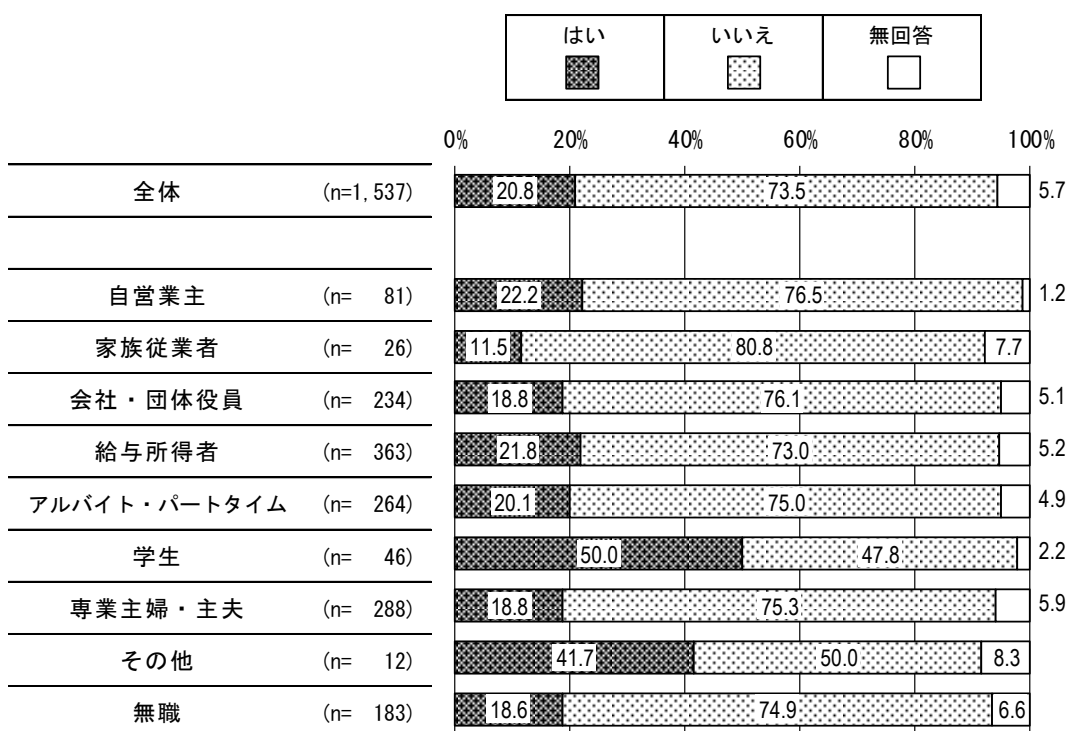
年齢別で「はい」の割合が「全体 (20.8%)」より高いのは40歳台までの「10・20歳台 (38.1%)」、「30歳台 (25.0%)」、「40歳台 (21.3%)」である。

職業別では「その他」を除くと、「学生 (50.0%)」だけが5割に達するが他は3割に満たない。

図表 21 属性別割合 (年齢)



図表 22 属性別割合 (職業)

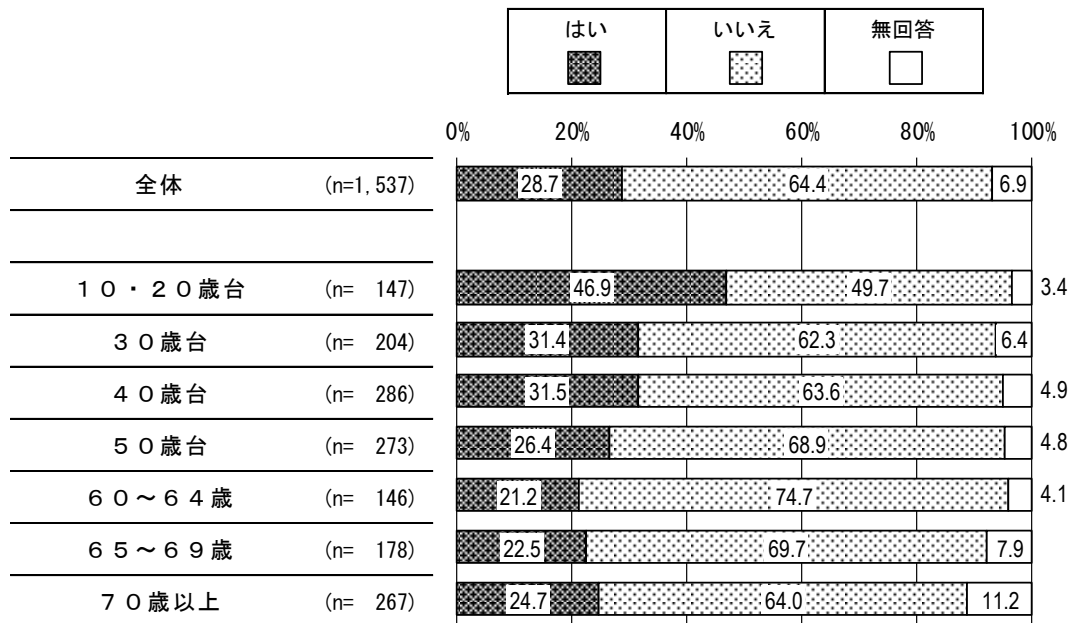


3) 障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか【11】

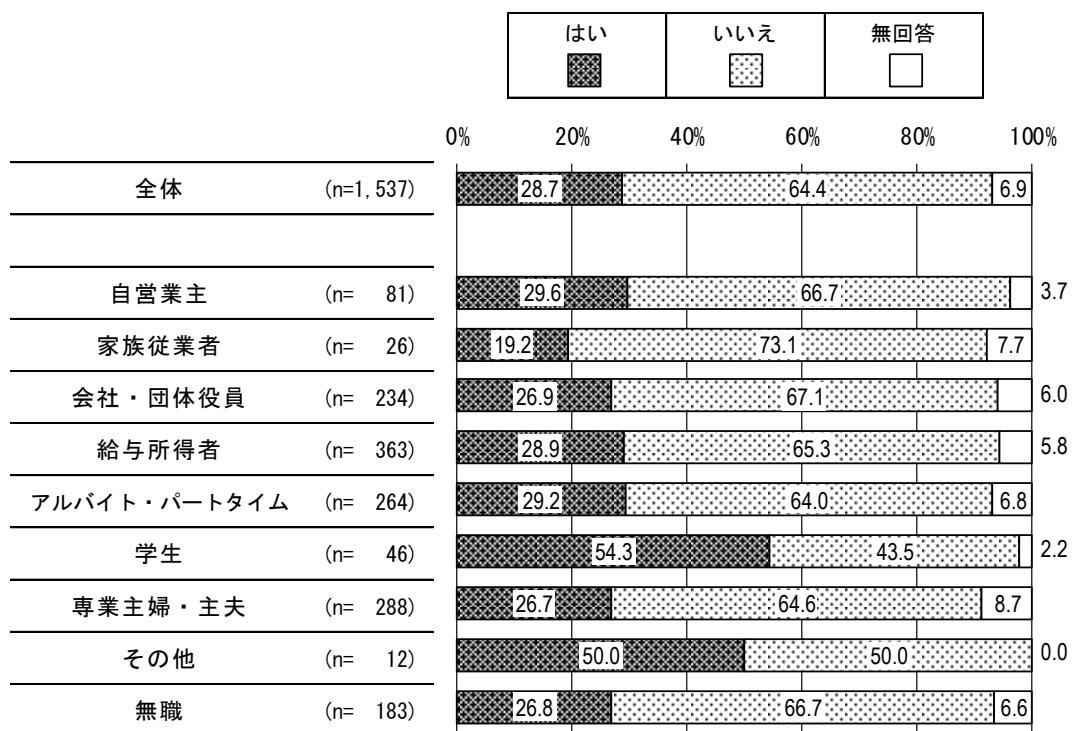
年齢別で「はい」の割合が「全体 (28.7%)」より高いのは 40 歳台までの「10・20 歳台 (46.9%)」、「40 歳台 (31.5%)」、「30 歳台 (31.4%)」である。

職業別では「その他」を除くと、「学生 (54.3%)」だけが 5 割台で他は 3 割に満たない。

図表 23 属性別割合 (年齢)



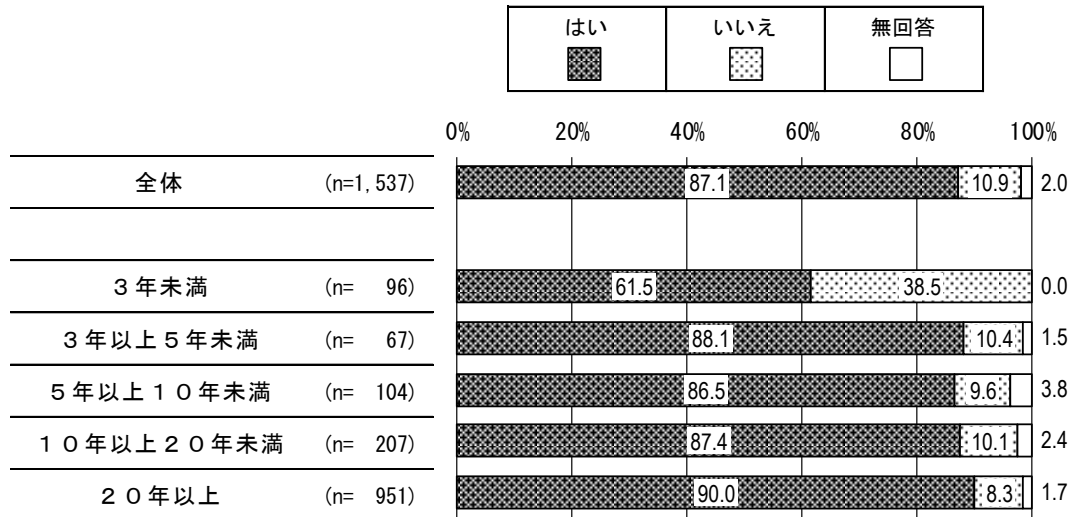
図表 24 属性別割合 (職業)



4) 災害時の避難所や避難場所を知っていますか【14】

「はい」の割合は「3年未満 (61.5%)」だけが「全体 (87.1%)」を下回り6割台である。

図表 25 属性別割合 (居住年数)

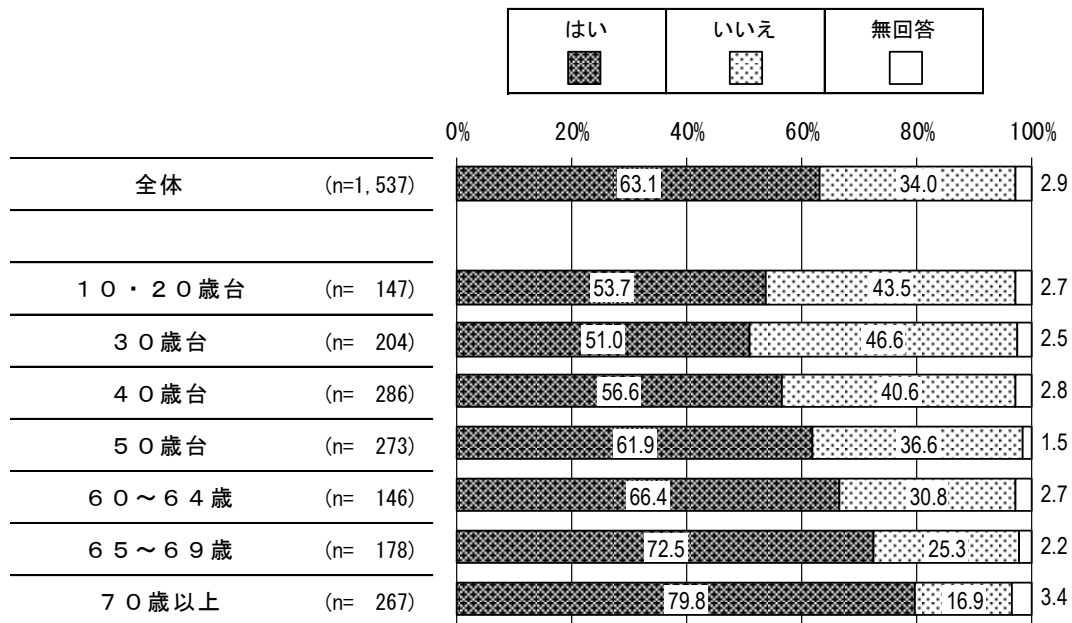


5) あなたの家庭では、火災への備えをしていますか【17】

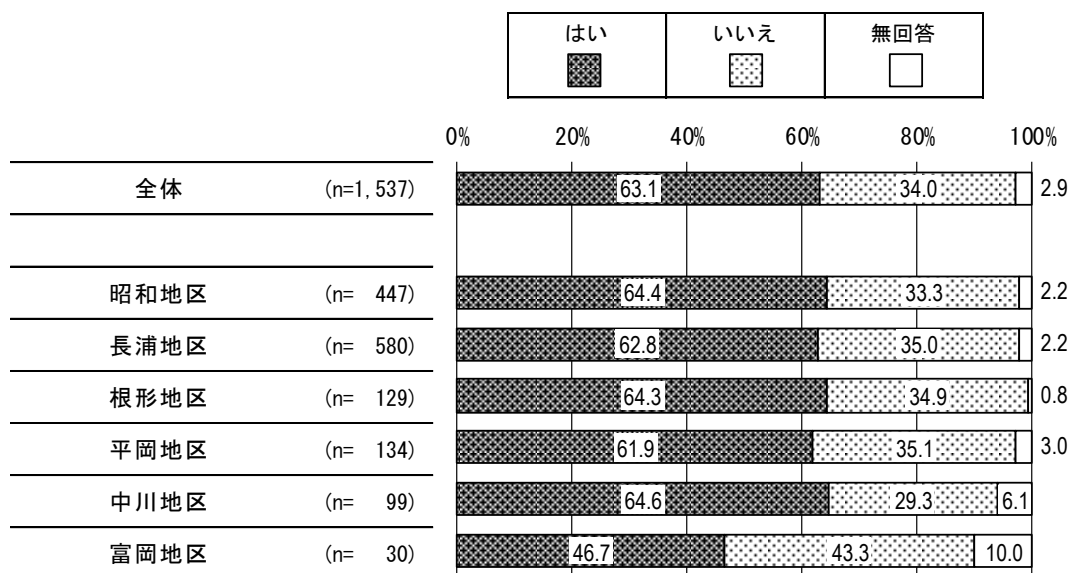
全体での「はい」の割合は 63.1%であるが、概ね年齢が上がるに従い割合も上がり、「60～64歳 (66.4%)」で「全体 (63.1%)」を上回る。

居住地区別では「富岡地区 (46.7%)」を除き他の地区は6割台である。

図表 26 属性別割合 (年齢)



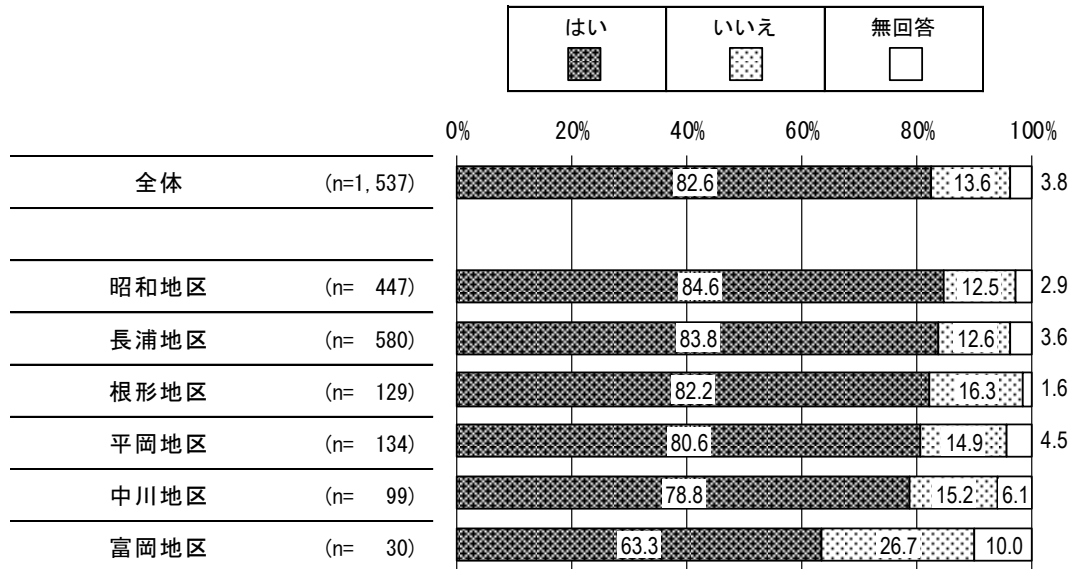
図表 27 属性別割合 (居住地区)



6) 安心して商品やサービスを購入することができていると思いますか【19】

「はい」の割合は「富岡地区（63.3%）」の6割台が最も低く、「中川地区（78.8%）」の7割台を除く他の地区は8割台である。

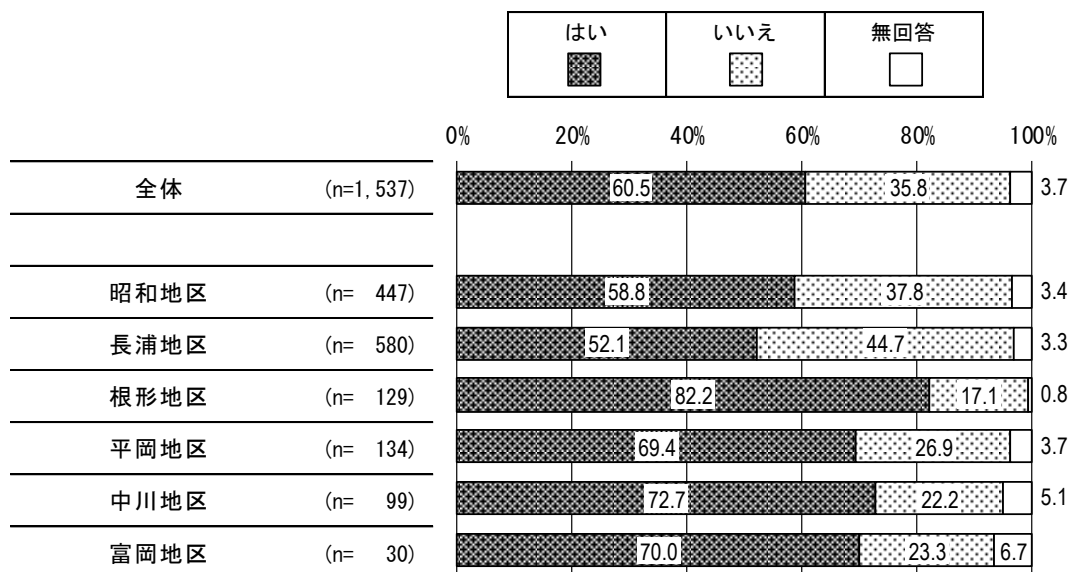
図表 28 属性別割合（居住地区）



7) お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じますか【20】

「はい」の割合は「長浦地区（52.1%）」、「昭和地区（58.8%）」が5割台である以外は「全体（60.5%）」を上回り、「根形地区（82.2%）」だけが8割台である。

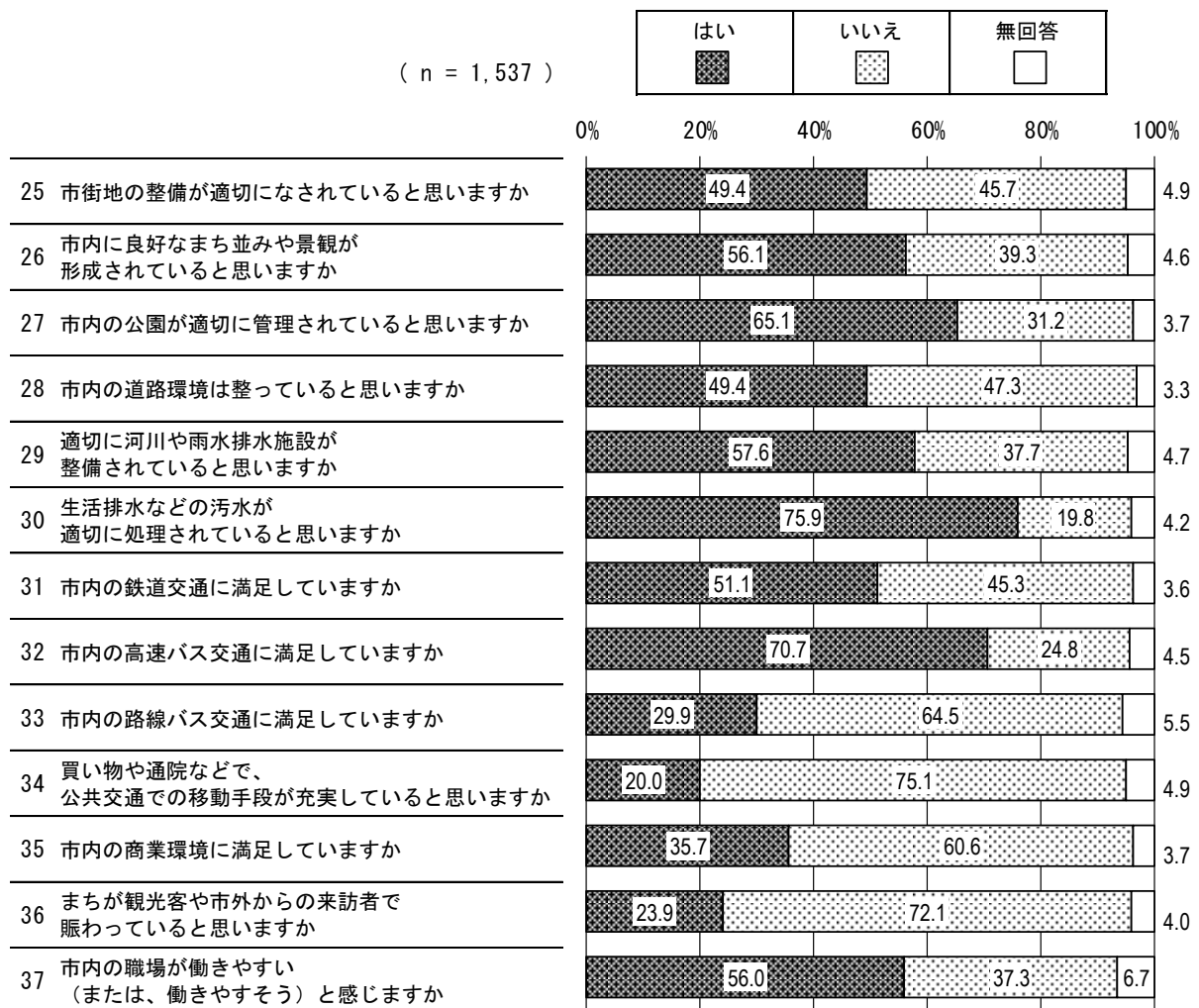
図表 29 属性別割合（居住地区）



2.3.3 都市形成や産業について

「生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか【30】／はい (75.9%)」、「市内の高速バス交通に満足していますか【32】／はい (70.7%)」の割合が7割台と高い一方、「買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか【34】／はい (20.0%)」、「まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか【36】／はい (23.9%)」、「市内の路線バス交通に満足していますか【33】／はい (29.9%)」が2割台、「市内の商業環境に満足していますか【35】／はい (35.7%)」が3割台と低い。

図表 30 普段の暮らしでの感じ (都市形成や産業)

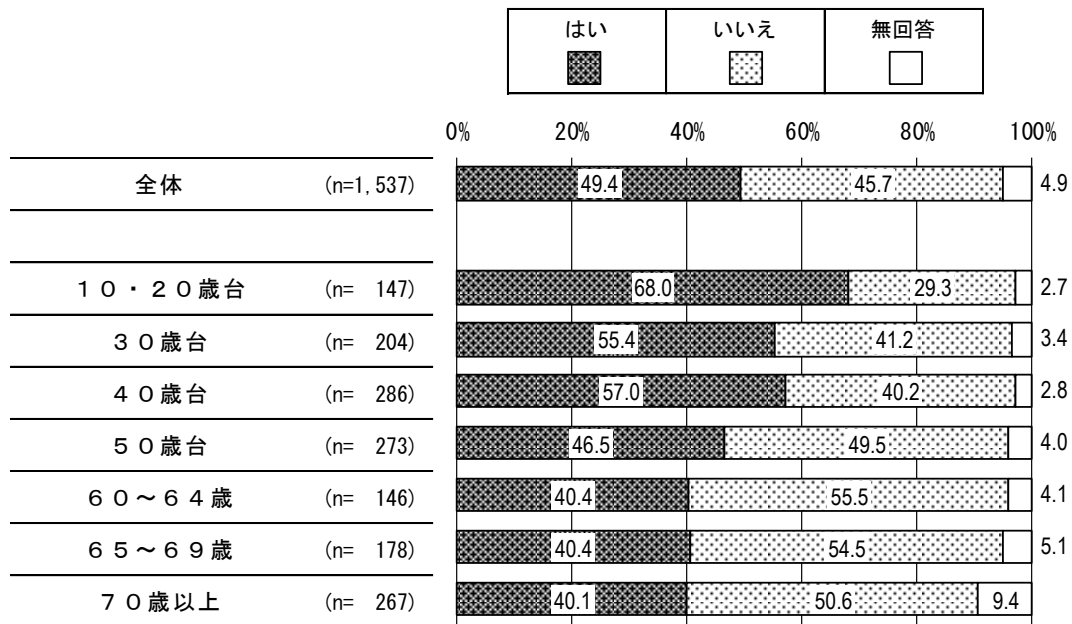


1) 市街地の整備が適切になされていると思いますか【25】

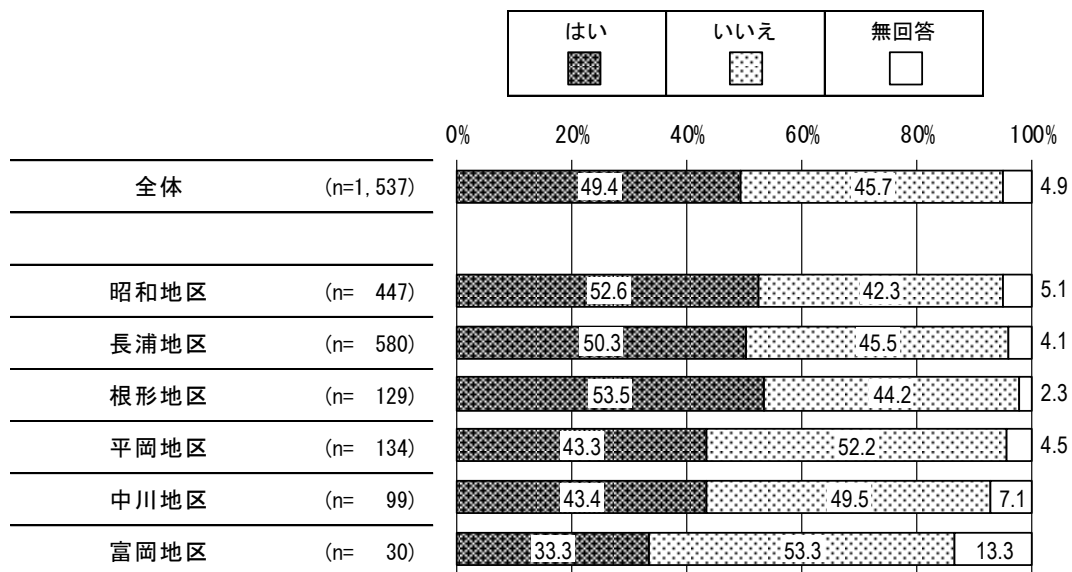
全体での「はい」の割合は49.4%であるが、概ね年齢が下がるに従い割合は上がり、「40歳台（57.0%）」で「全体（49.4%）」を上回る。

居住地区別では「富岡地区（33.3%）」が3割台、「平岡地区（43.3%）」、「中川地区（43.4%）」が4割台で「全体（49.4%）」を下回る。

図表 31 属性別割合（年齢）



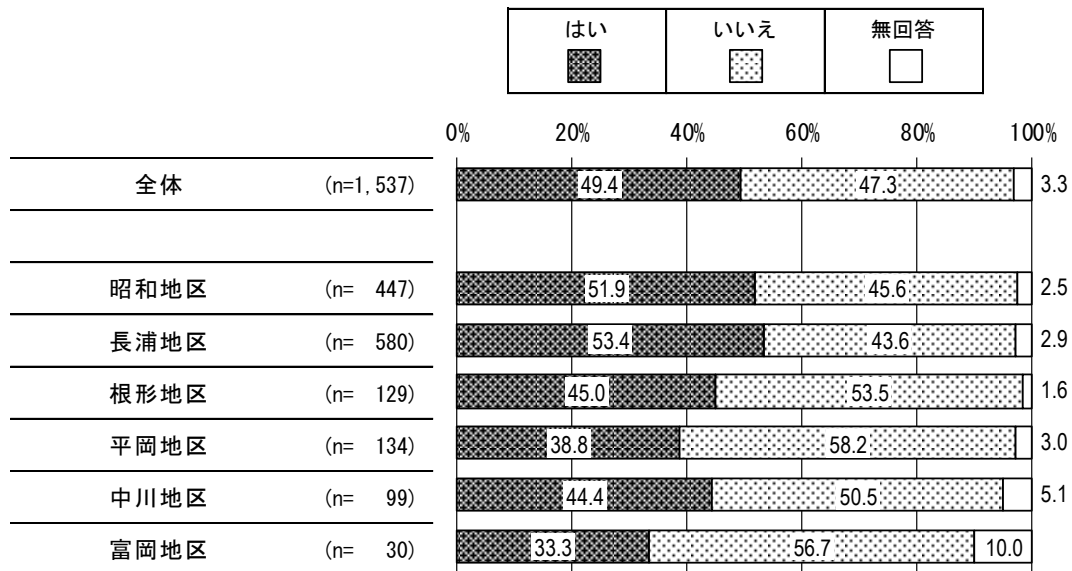
図表 32 属性別割合（居住地区）



2) 市内の道路環境は整っていると思いますか【28】

「はい」の割合は「長浦地区 (53.4%)」、「昭和地区 (51.9%)」が5割台である以外は「全体 (49.4%)」を下回り、「富岡地区 (33.3%)」、「平岡地区 (38.8%)」は3割台である。

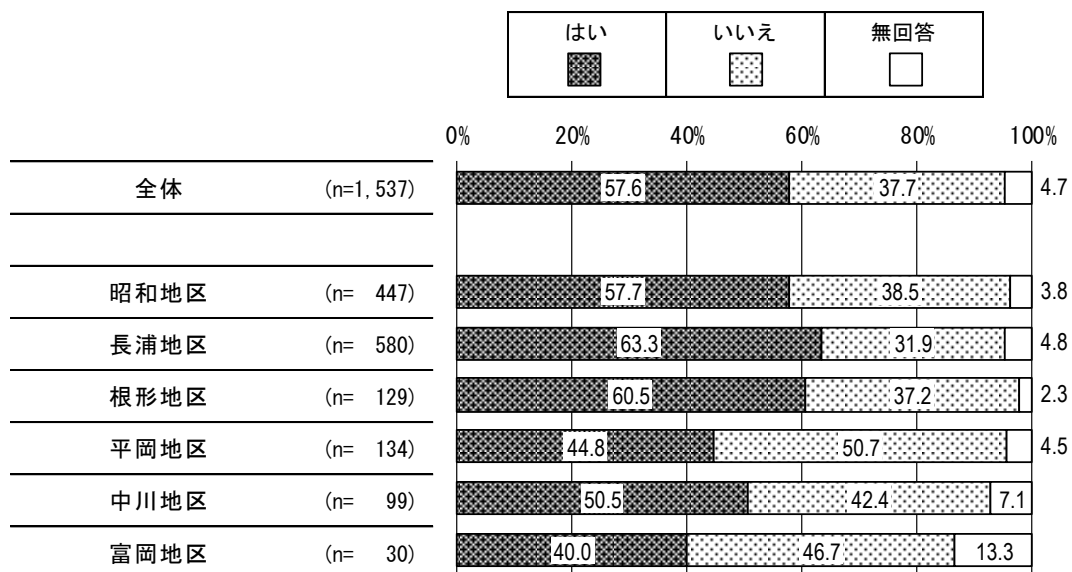
図表 33 属性別割合 (居住地区)



3) 適切に河川や雨水排水施設が整備されていると思いますか【29】

「はい」の割合は「富岡地区 (40.0%)」、「平岡地区 (44.8%)」が4割台、「中川地区 (50.5%)」が5割台で「全体 (57.6%)」を下回る。

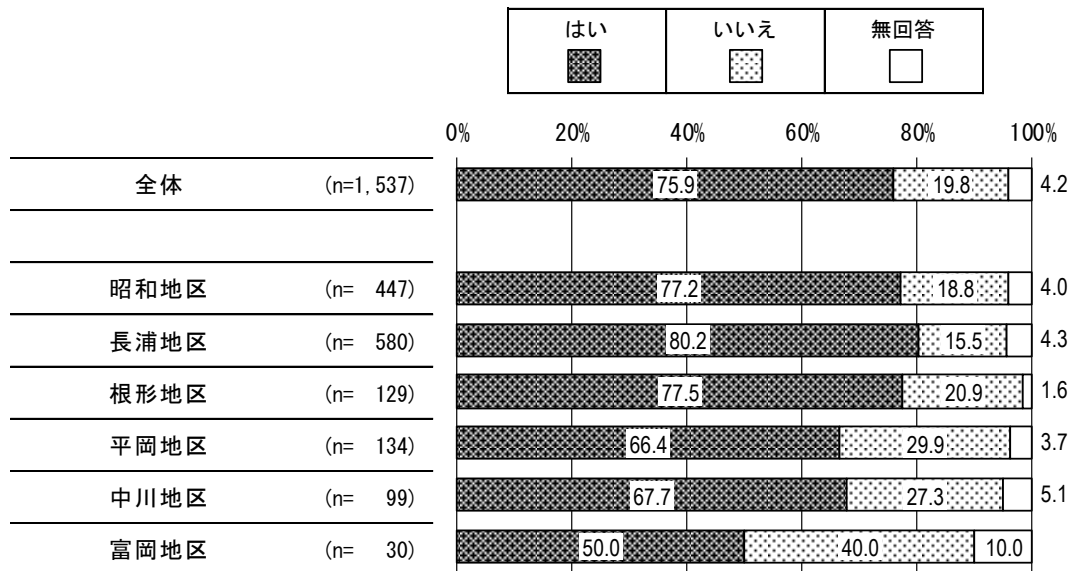
図表 34 属性別割合 (居住地区)



4) 生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか【30】

「はい」の割合は「富岡地区 (50.0%)」が5割、「平岡地区 (66.4%)」、「中川地区 (67.7%)」が6割台で「全体 (75.9%)」を下回る。

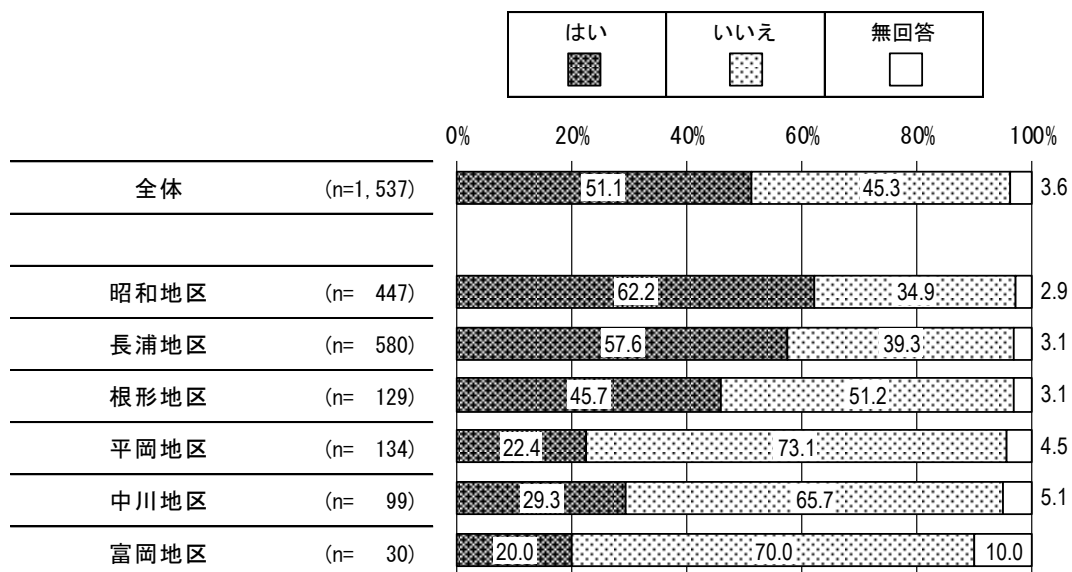
図表 35 属性別割合 (居住地区)



5) 市内の鉄道交通に満足していますか【31】

「はい」の割合は「昭和地区 (62.2%)」、「長浦地区 (57.6%)」以外が「全体 (51.1%)」を下回り、「富岡地区 (20.0%)」、「平岡地区 (22.4%)」、「中川地区 (29.3%)」は2割台である。

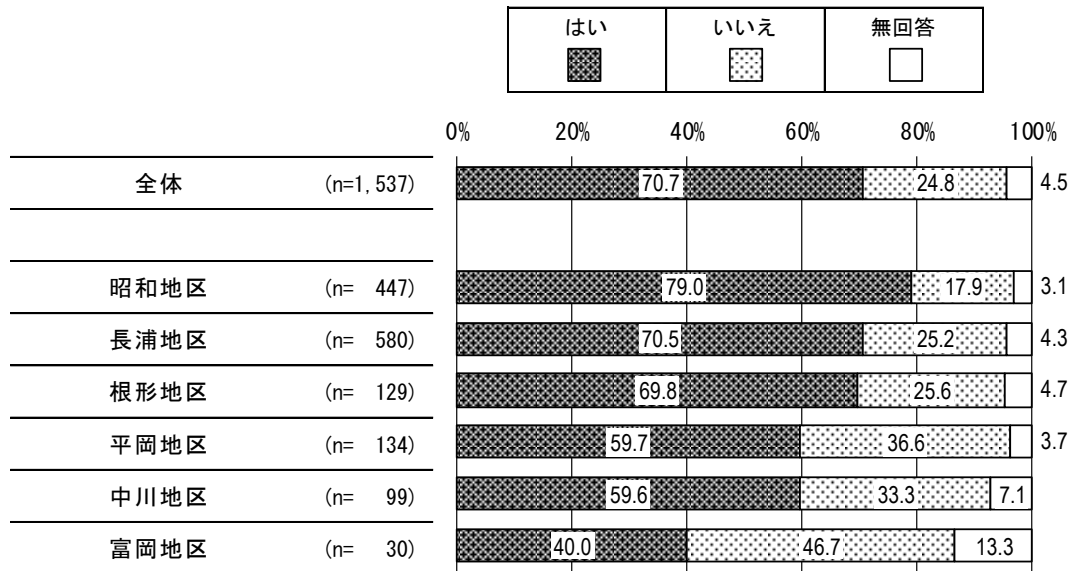
図表 36 属性別割合 (居住地区)



6) 市内の高速バス交通に満足していますか【32】

「はい」の割合は「昭和地区 (79.0%)」以外が「全体 (70.7%)」を下回り、「富岡地区 (40.0%)」は4割、「中川地区 (59.6%)」、「平岡地区 (59.7%)」は5割台である。

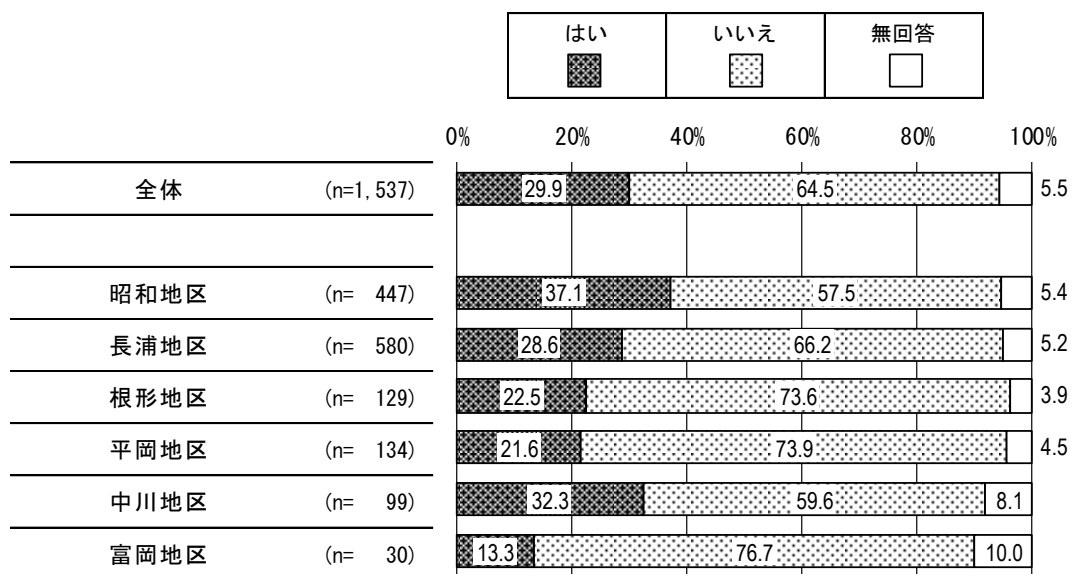
図表 37 属性別割合 (居住地区)



7) 市内の路線バス交通に満足していますか【33】

「はい」の割合は「昭和地区 (37.1%)」、「中川地区 (32.3%)」以外が「全体 (29.9%)」を下回り、「富岡地区 (13.3%)」は1割台である。

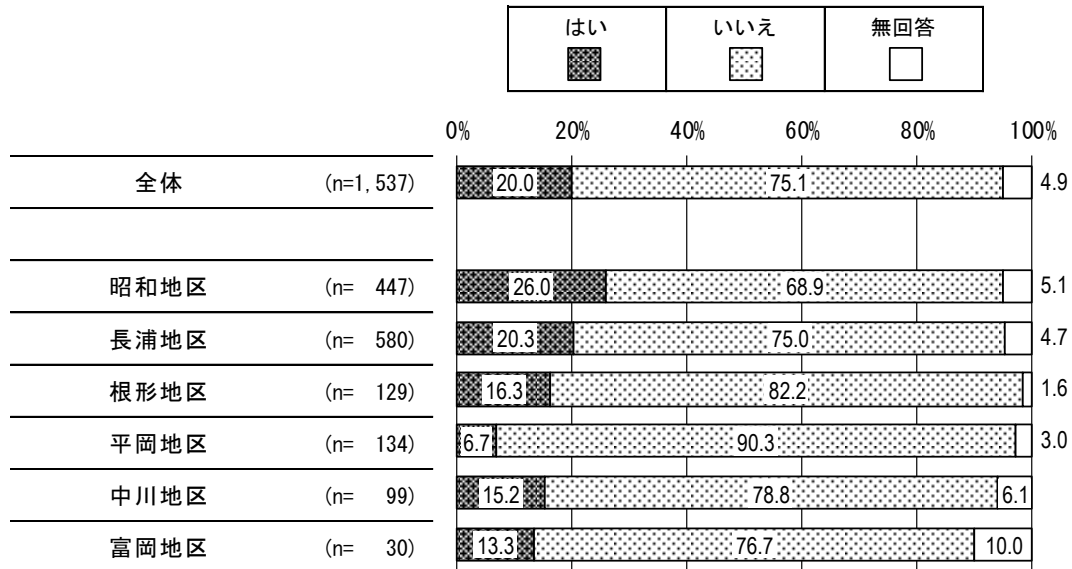
図表 38 属性別割合 (居住地区)



8) 買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか【34】

「はい」の割合は「昭和地区 (26.0%)」、「長浦地区 (20.3%)」以外が「全体 (20.0%)」を下回り、「平岡地区 (6.7%)」は1割に満たない。

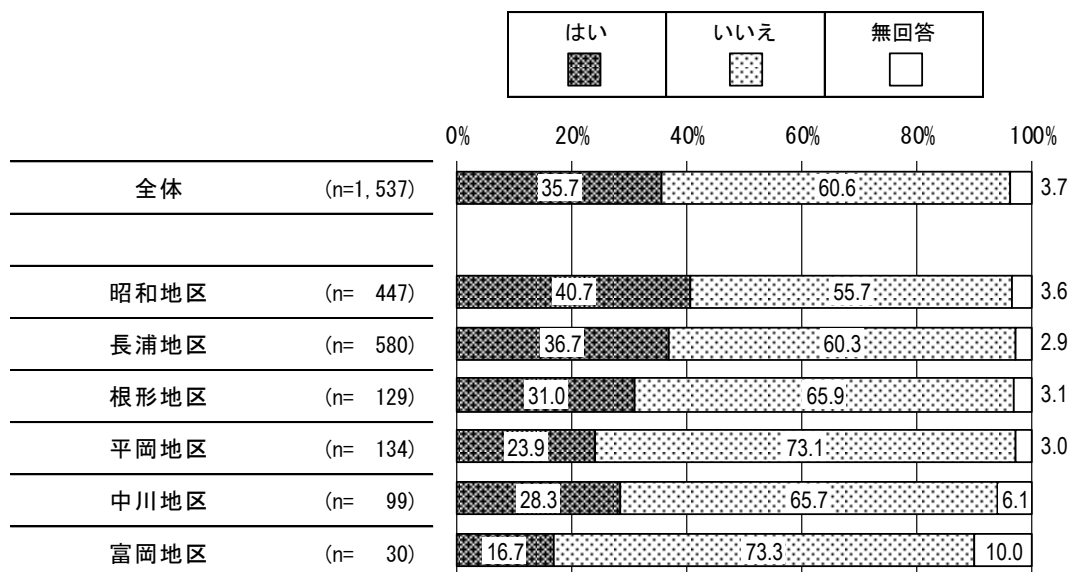
図表 39 属性別割合 (居住地区)



9) 市内の商業環境に満足していますか【35】

「はい」の割合は「昭和地区 (40.7%)」、「長浦地区 (36.7%)」以外が「全体 (35.7%)」を下回り、「富岡地区 (16.7%)」は1割台である。

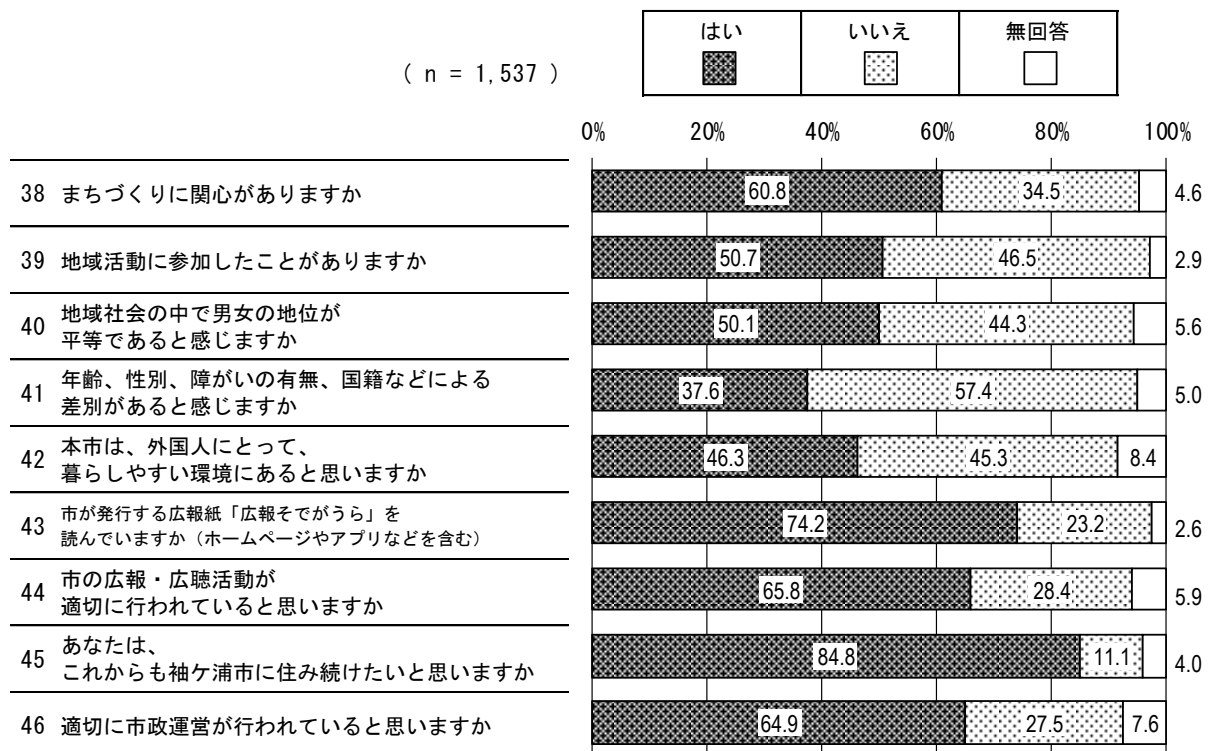
図表 40 属性別割合 (居住地区)



2.3.4 市民活動や行政運営について

「あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか【45】／はい (84.8%)」の割合が8割台、「市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか (ホームページやアプリなどを含む)【43】／はい (74.2%)」が7割台と高い一方、「年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか【41】／はい (37.6%)」が3割台、「本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか【42】／はい (46.3%)」が4割台と低い。

図表 41 普段の暮らしでの感じ (市民活動や行政運営)

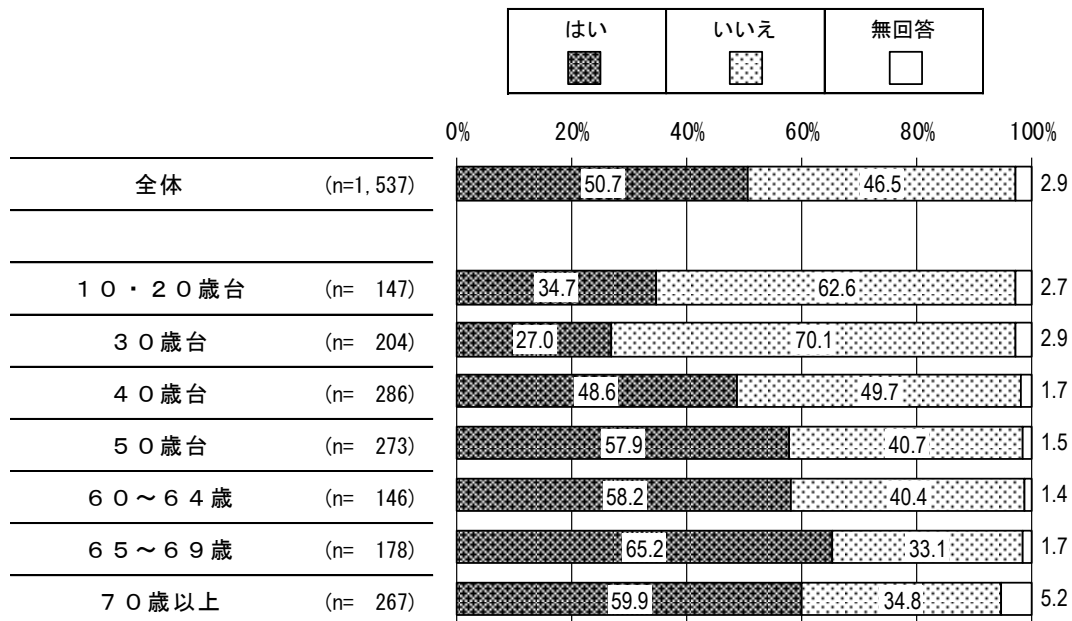


1) 地域活動に参加したことがありますか【39】

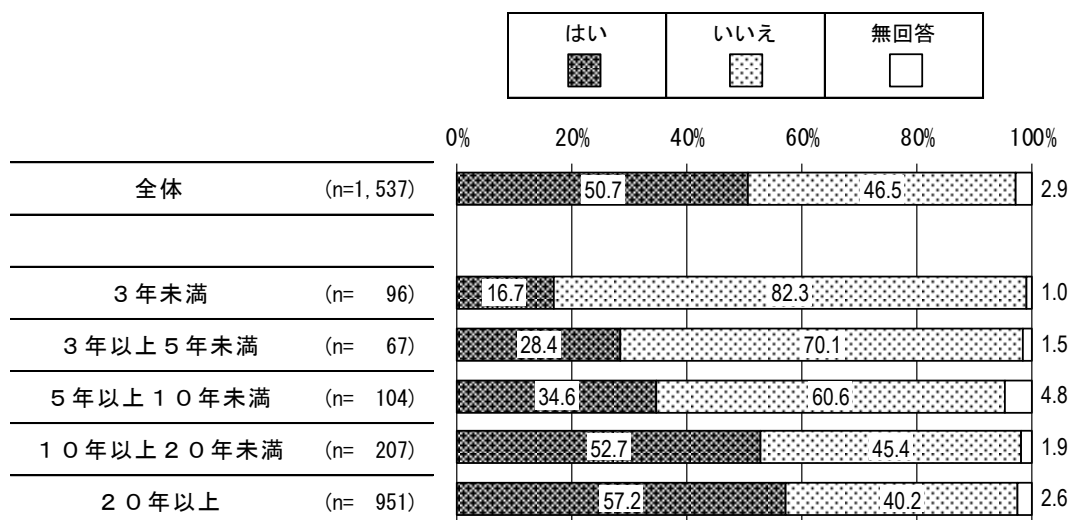
「はい」の割合は「50歳台(57.9%)」以上で全体を上回り、最も低い「30歳台(27.0%)」は2割台に留まる。

居住年数別では、居住年数が長くなるに従い「はい」の割合も上がり、「10年以上20年未満(52.7%)」から「全体(50.7%)」を上回る。

図表 42 属性別割合（年齢）



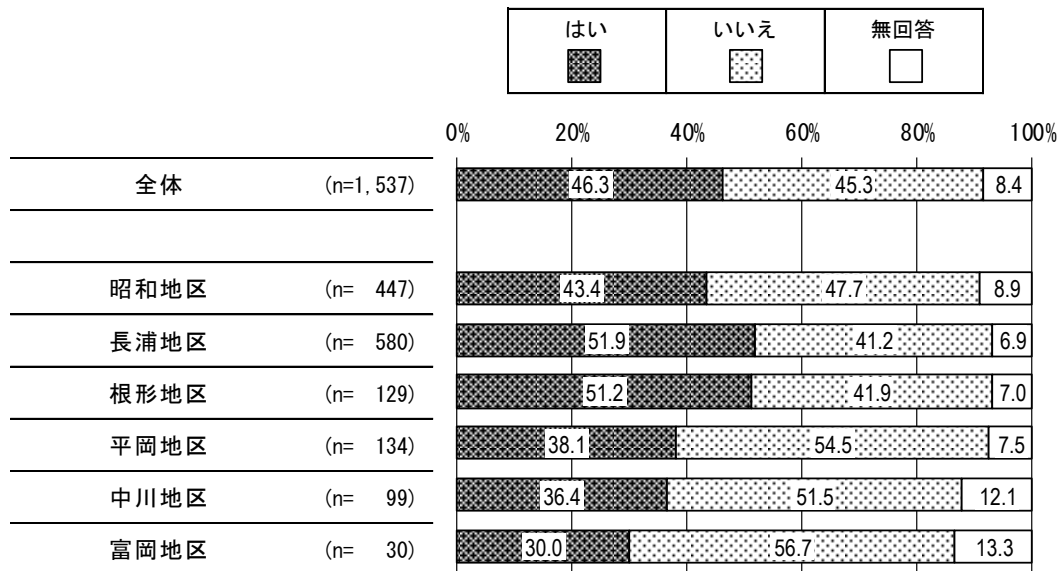
図表 43 属性別割合（居住年数）



2) 本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか【42】

「はい」の割合は「長浦地区 (51.9%)」、「根形地区 (51.2%)」以外が「全体 (46.3%)」を下回り、「富岡地区 (30.0%)」、「中川地区 (36.4%)」、「平岡地区 (38.1%)」は3割台である。

図表 44 属性別割合 (居住地区)

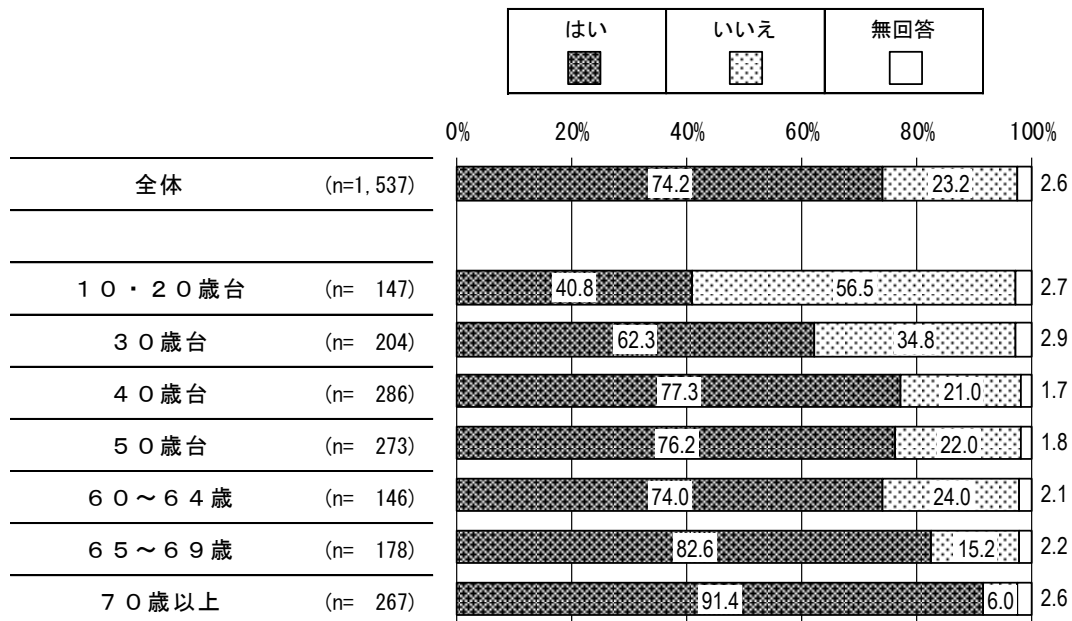


3) 市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか【43】

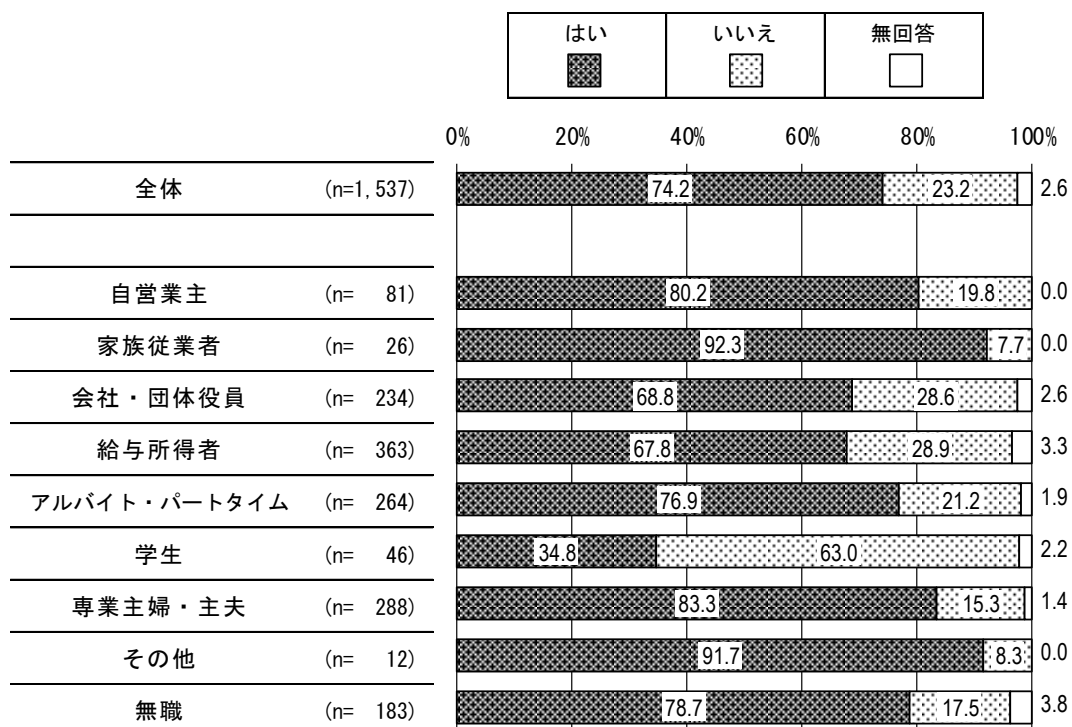
「はい」の割合は「40歳台（77.3%）」以上で「全体（74.2%）」を上回り、最も割合の高い「70歳以上（91.4%）」は9割台である。

職業別では「その他」を除き、「家族従業者（92.3%）」が9割台、「専業主婦・主夫（83.3%）」、「自営業主（80.2%）」が8割台と高い一方、「学生（34.8%）」が3割台と最も低い。

図表 45 属性別割合（年齢）

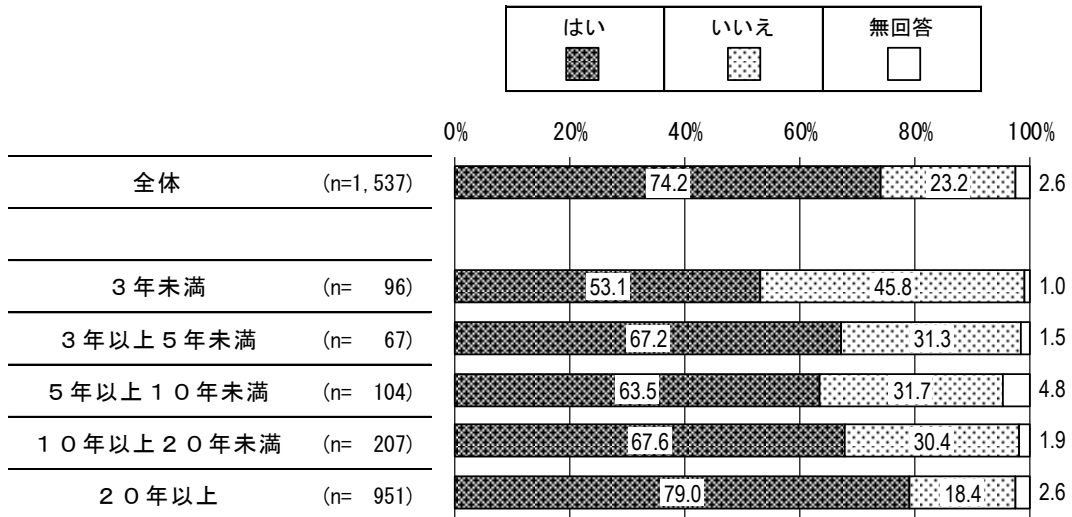


図表 46 属性別割合（職業）



居住年数別では「20年以上（79.0%）」が7割台で「全体（74.2%）」を上回る一方、最も低い「3年未満（53.1%）」は5割台に留まる。

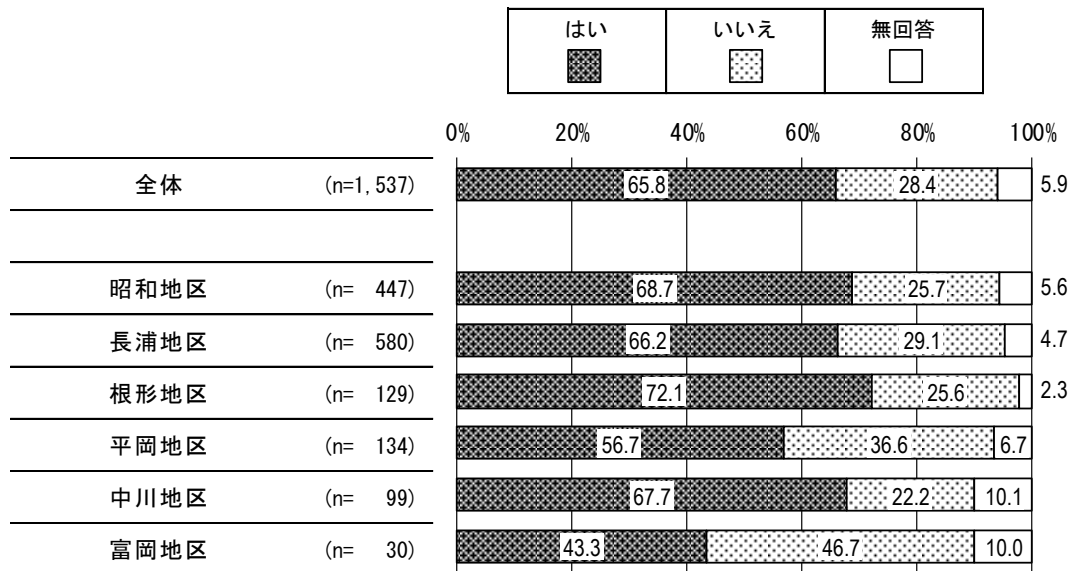
図表 47 属性別割合（居住年数）



4) 市の広報・広聴活動が適切に行われていると思いますか【44】

「はい」の割合は「富岡地区（43.3%）」が4割台、「平岡地区（56.7%）」が5割台である
 以外は「全体（65.8%）」を上回り、「根形地区（72.1%）」だけが7割台である。

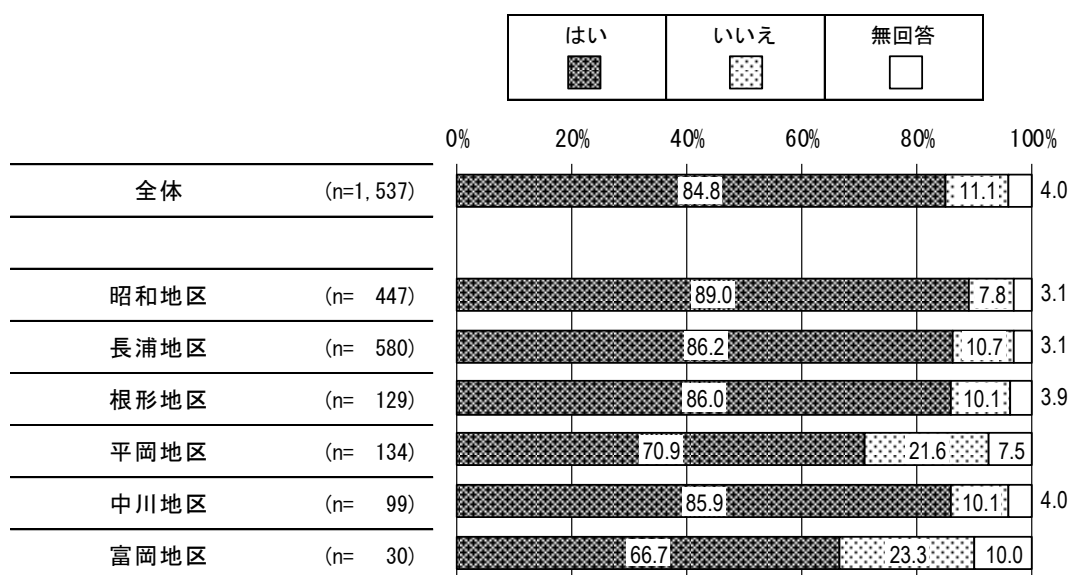
図表 48 属性別割合（居住地区）



5) あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか【45】

「はい」の割合は「富岡地区（66.7%）」が6割台、「平岡地区（70.9%）」が7割台である
 以外は「全体（84.8%）」を上回り、全て8割台である。

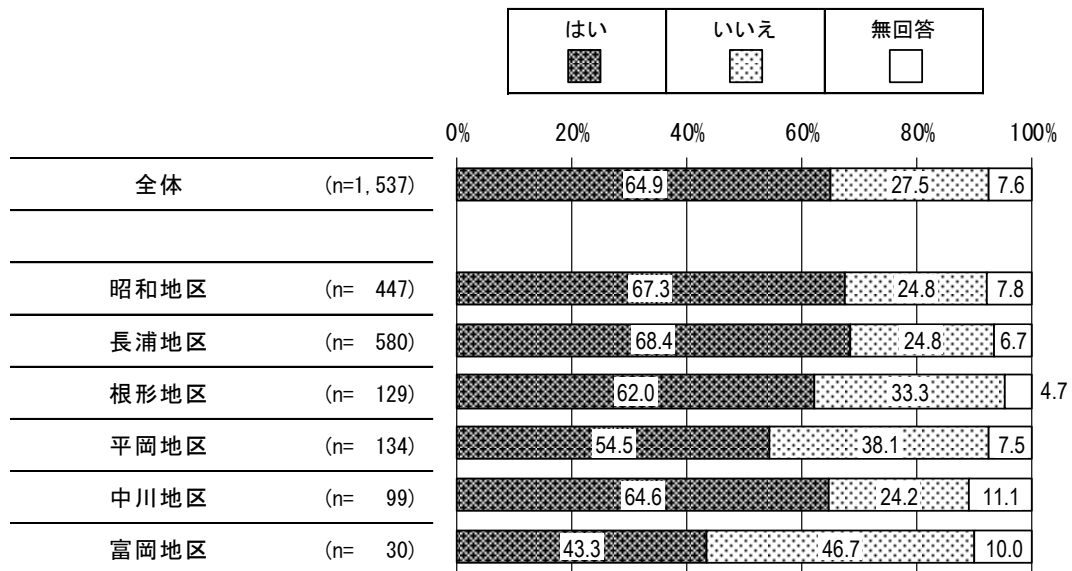
図表 49 属性別割合（居住地区）



6) 適切に市政運営が行われていると思いますか【46】

「はい」の割合は「富岡地区（43.3%）」が4割台、「平岡地区（54.5%）」が5割台である以外は全て6割台で、「昭和地区（67.3%）」と「長浦地区（68.4%）」は「全体（64.9%）」を上回る。

図表 50 属性別割合（居住地区）



2.4 まちづくりにおける満足度・重要度

【問5】まちづくりにおける、「現在の満足度」（現在どのように感じているか）と、「今後の重要度」（今後の取組がどのくらい重要と思うか）をお聞きしますので、各々の質問について、それぞれあてはまるものをお選びください。

ここでは、まちづくりにおける6分類・47項目について、「現在の満足度」と、「今後の重要度」の5段階で評価された結果と算出した「満足度スコア」、「重要度スコア」を集計・分析した結果を掲載する。

なお、ここで取り上げていない属性別については、資料編に集計表を掲載している。

2.4.1 満足度と重要度（全体）

2.4.1.1 満足度

1) 満足度スコア（図表 51、図表 52、図表 63）

「満足度スコア」は3.00が中位となり、質問の選択肢「どちらともいえない」に該当する。

満足度が最も高い項目は「健康づくり（3.977）」（括弧内は「満足度スコア」）であり、次いで「上水道（3.969）」、「高速バス（3.886）」が続いている。

一方、最も低い項目は「路線バス（2.495）」であり、次いで「商業（2.575）」、「雇用・就業（2.773）」が続いている。

2) 選択肢別の構成比（図表 53、図表 54、図表 55、図表 56）

選択肢別の構成比をみると、「満足」と「やや満足」を合わせた割合が高い満足層は「健康づくり（74.1%）」、「上水道（69.1%）」、「高速バス（68.1%）」、「ごみ処理（62.3%）」までが6割を上回っている。

このうち、「満足」だけの割合でも、「上水道（30.4%）」、「高速バス（29.7%）」、「健康づくり（27.7%）」、「ごみ処理（19.6%）」の順で高くなっている。

一方、「不満」と「やや不満」を合わせた割合が高い不満層は「路線バス（43.5%）」、「商業（41.8%）」、「道路（33.5%）」、「交通安全（31.5%）」、「観光（30.2%）」までが3割を上回っている。

このうち、「不満」だけの割合でも「路線バス（23.0%）」、「商業（18.8%）」、「観光（13.5%）」、「道路（12.9%）」、「交通安全（12.4%）」の順で高くなっている。

また、「わからない」と「無回答」を合わせた、評価がされなかった割合の高い項目は「広域連携（39.6%）」が最も高く、「火葬場（35.6%）」、「ICT化（35.3%）」が続いている一方、割合が低かった項目は「環境美化（3.4%）」、「道路（4.6%）」、「医療（4.8%）」などとなり、回答者に身近なこと、興味のある項目の割合は低く、関わりが無かったり、判断ができないような項目の割合が高くなっていると考えられる。

2.4.1.2 重要度

1) 重要度スコア (図表 51、図表 52、図表 63)

「重要度スコア」は 3.00 が中位となり、質問の選択肢「どちらともいえない」に該当する。

重要度が最も高い項目は「医療 (4.751)」(括弧内は「重要度スコア」)であり、次いで「防災 (4.717)」、「消防・救急 (4.708)」が続いている。

一方、最も低い項目は「コミュニティ (3.820)」であり、次いで「文化芸術・文化財 (3.823)」、「市民参加 (3.842)」が続いている。

2) 選択肢別の構成比 (図表 57、図表 58、図表 59)

選択肢別の構成比をみると、「重要」と「やや重要」を合わせた割合が高い重要視層は「医療 (89.8%)」が最も高く、「消防・救急 (89.0%)」、「防犯 (88.9%)」、「防災 (88.4%)」、「健康づくり (88.1%)」が続いており、全 47 項目中 17 項目が 8 割を上回っている。

このうち、「重要」だけの割合でも「医療 (73.1%)」、「防災 (70.7%)」、「防犯 (69.0%)」、「消防・救急 (69.0%)」、「健康づくり (67.3%)」の順で高くなっている。

一方、「重要でない」と「あまり重要でない」を合わせた割合が高い非重視層は「観光 (6.2%)」が最も高く、「文化芸術・文化財 (5.3%)」、「コミュニティ (5.1%)」、「シティプロモーション (4.7%)」、「市民参加 (4.4%)」が続いている。

「重要でない」だけでみると、最も割合が高い項目でも「観光 (2.2%)」で 1 割に満たない。

また、「わからない」と「無回答」を合わせた、評価がされなかった割合は、満足度と同じ結果である (満足度が評価されていない項目は、重要度も評価されていない)。

2.4.1.3 最重要選択率

【問6】問5の表のすべての項目の中(番号1~47)で、あなたが袖ヶ浦市で生活する上で、特に重要だと思うものを3つ選んでください。

選ばれた項目の割合(最重要選択率)をみると(図表 60、図表 64)、「医療 (31.3%)」が最も高く、「子育て支援 (25.1%)」、「防災 (20.6%)」、「高齢者福祉 (16.7%)」、「防犯 (14.8%)」が続いている。

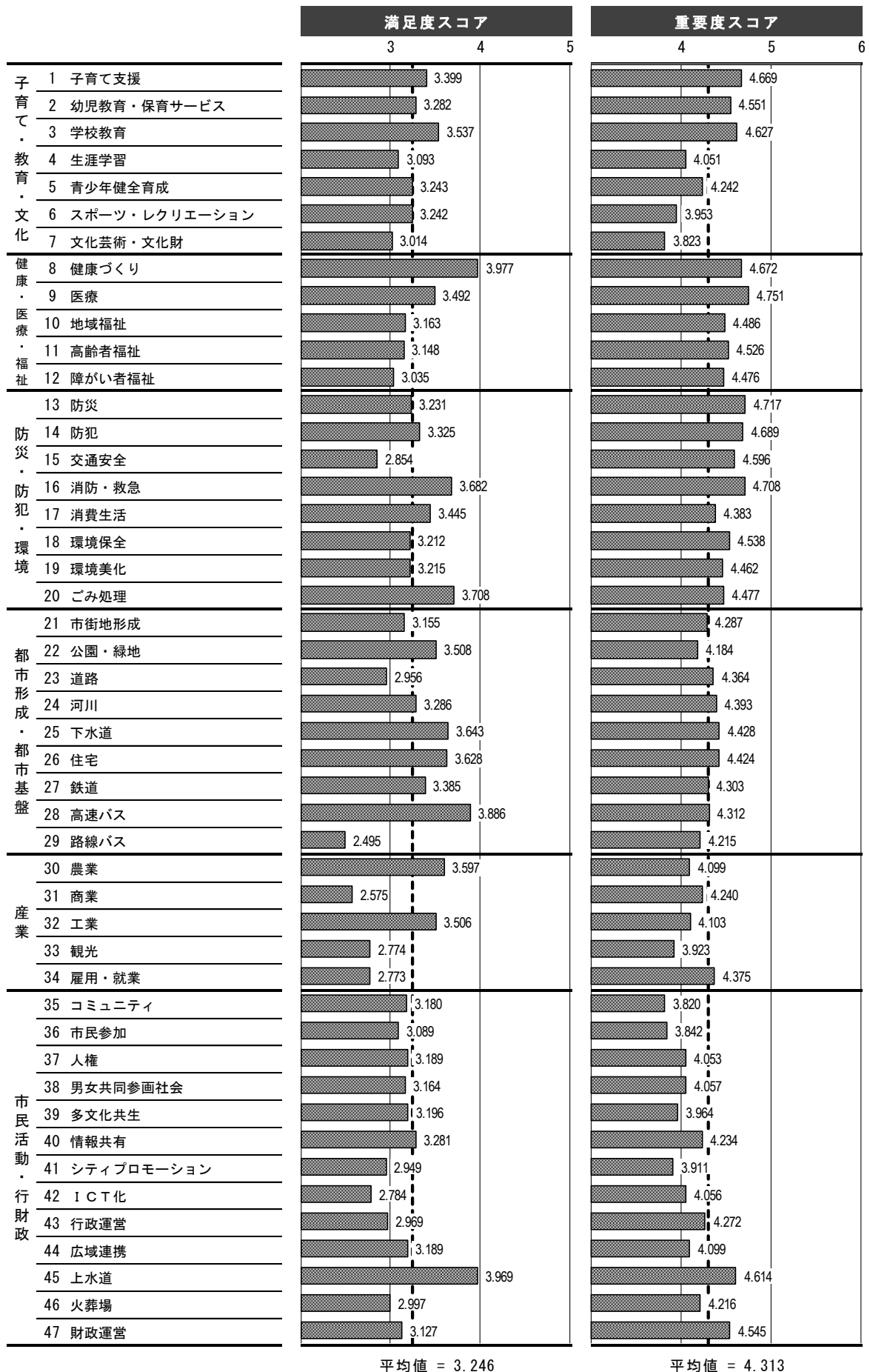
ここで、他の指標と比較してみると、「子育て支援 (25.1%)」の順位は 2 位であるが、重要視層では 11 位と低く(重要度スコアでは 6 位)、「消防・救急 (9.0%)」の順位は 11 位であるが、重要度スコアでは 3 位、重要視層では 2 位と高くなっている。

他の項目については、順位の違いはあれど、重要度スコア、重要視層ともに上位に位置している。

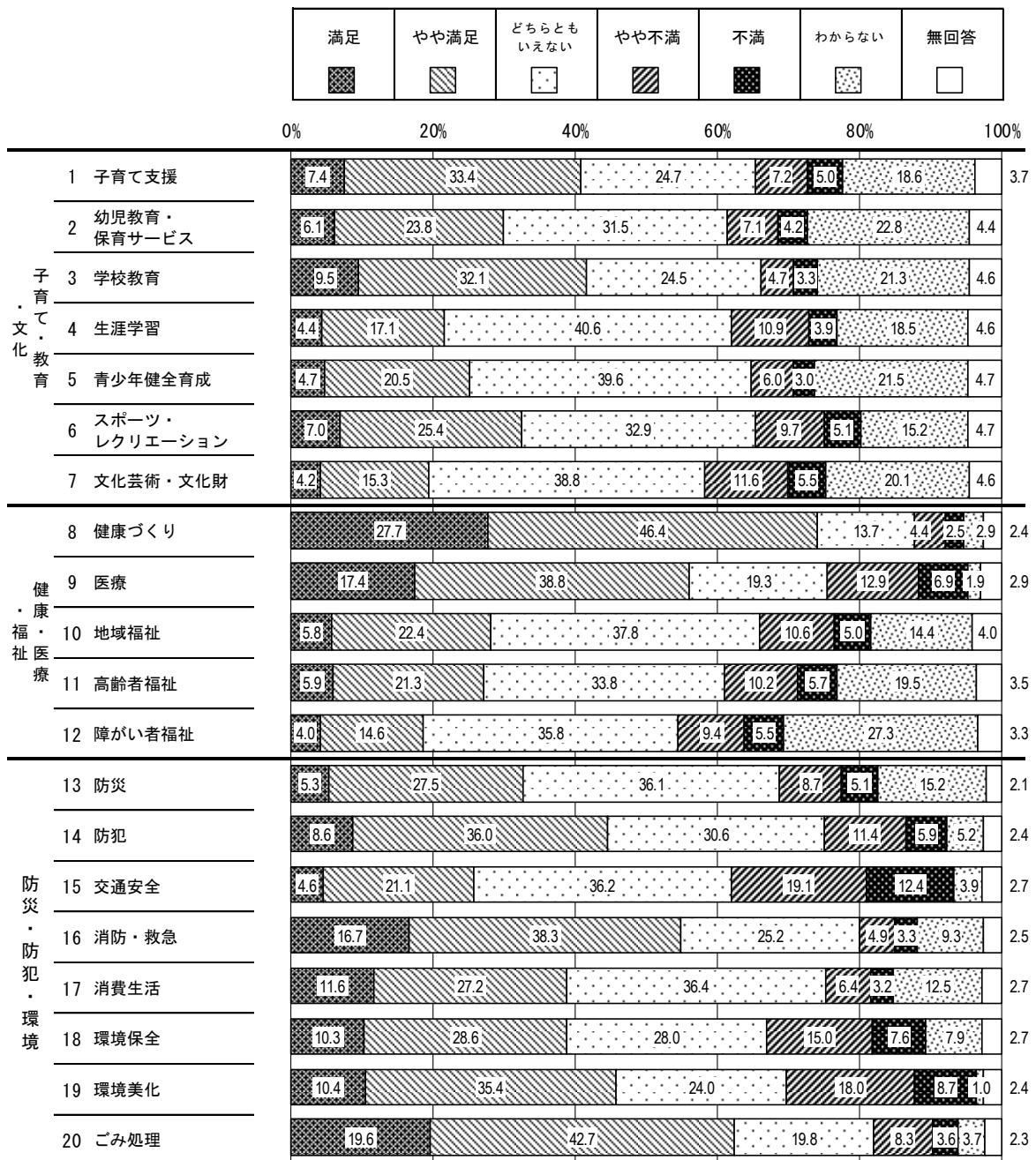
図表 51 満足度と重要度（スコア順：上位 5 項目、下位 5 項目）

順位	満足度			重要度		
	番号	項目	スコア	番号	項目	スコア
1	8	健康づくり	3.977	9	医療	4.751
2	45	上水道	3.969	13	防災	4.717
3	28	高速バス	3.886	16	消防・救急	4.708
4	20	ごみ処理	3.708	14	防犯	4.689
5	16	消防・救急	3.682	8	健康づくり	4.672
...
43	42	I C T 化	2.784	33	観光	3.923
44	33	観光	2.774	41	シティプロモーション	3.911
45	34	雇用・就業	2.773	36	市民参加	3.842
46	31	商業	2.575	7	文化芸術・文化財	3.823
47	29	路線バス	2.495	35	コミュニティ	3.820

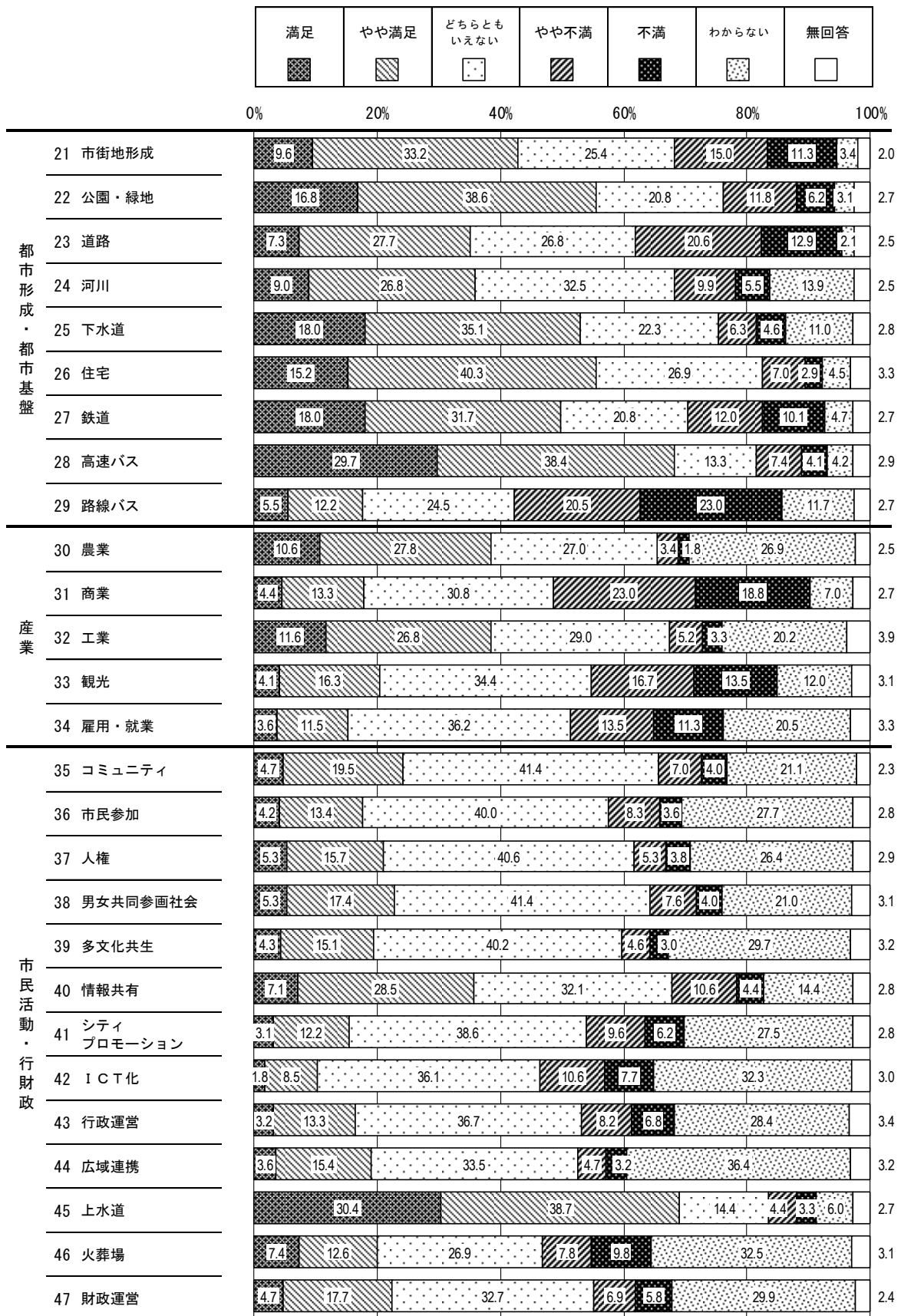
図表 52 満足度と重要度（スコア）



図表 53 満足度の選択肢別回答の割合（1 / 2）



図表 54 満足度の選択肢別回答の割合（2 / 2）



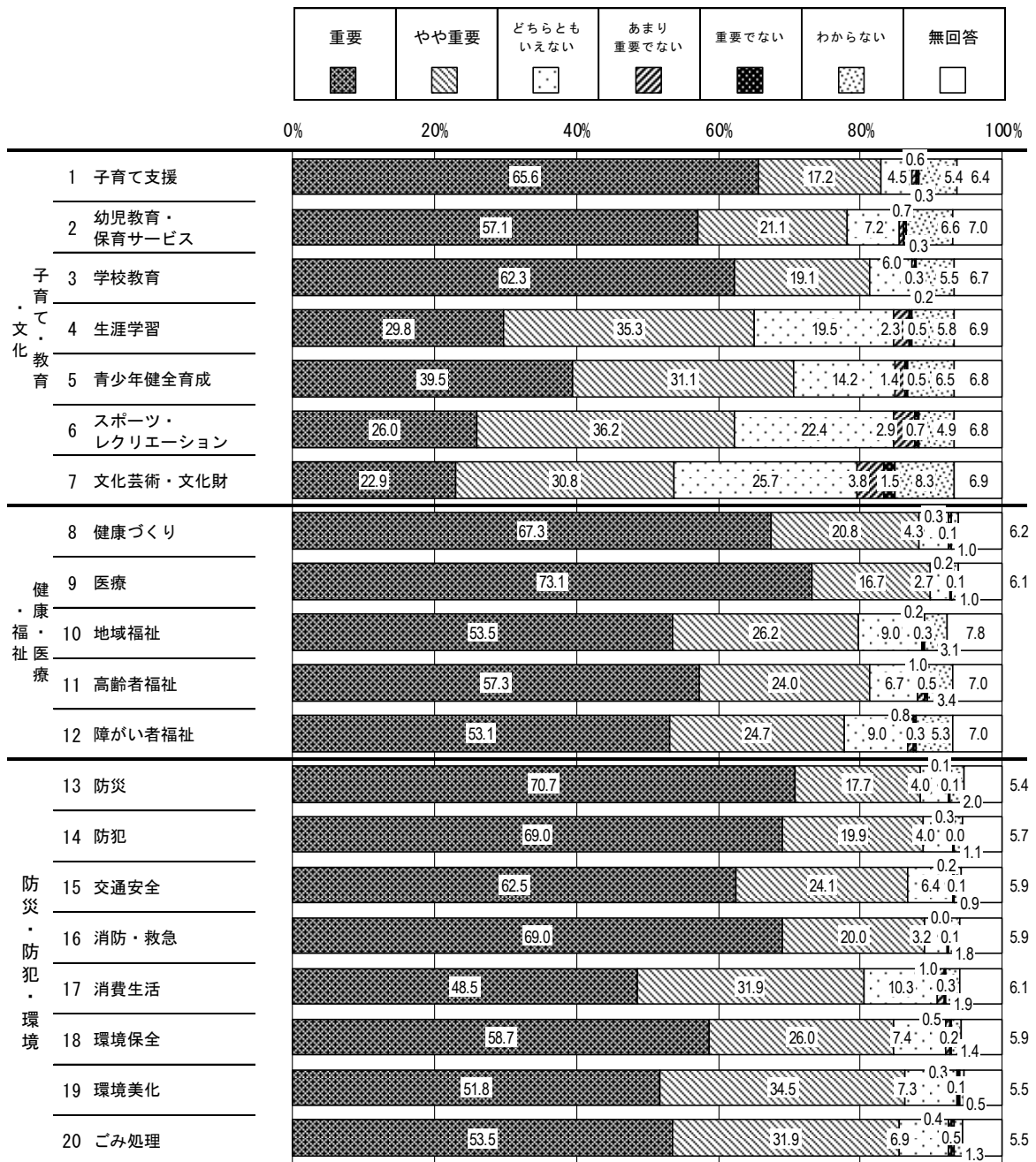
図表 55 満足層、不満層の割合（割合順）

順位	番号	項目	「満足」、 「やや満足」 の割合 (%)	順位	番号	項目	「不満」、 「やや不満」 の割合 (%)
1	8	健康づくり	74.1	1	29	路線バス	43.5
2	45	上水道	69.1	2	31	商業	41.8
3	28	高速バス	68.1	3	23	道路	33.5
4	20	ごみ処理	62.3	4	15	交通安全	31.5
5	9	医療	56.2	5	33	観光	30.2
6	26	住宅	55.5	6	19	環境美化	26.7
7	22	公園・緑地	55.4	7	21	市街地形成	26.3
8	16	消防・救急	55.0	8	34	雇用・就業	24.8
9	25	下水道	53.1	9	18	環境保全	22.6
10	27	鉄道	49.7	10	27	鉄道	22.1
11	19	環境美化	45.8	11	9	医療	19.8
12	14	防犯	44.6	12	42	I C T化	18.3
13	21	市街地形成	42.8	13	22	公園・緑地	18.0
14	3	学校教育	41.6	14	46	火葬場	17.6
15	1	子育て支援	40.8	15	14	防犯	17.3
16	18	環境保全	38.9	16	7	文化芸術・文化財	17.1
17	17	消費生活	38.8	17	11	高齢者福祉	15.9
18	30	農業	38.4	18	41	シティプロモーション	15.8
19	32	工業	38.4	19	10	地域福祉	15.6
20	24	河川	35.8	20	24	河川	15.4
21	40	情報共有	35.6	21	40	情報共有	15.0
22	23	道路	35.0	22	43	行政運営	15.0
23	13	防災	32.8	23	12	障がい者福祉	14.9
24	6	スポーツ・レクリエーション	32.4	24	4	生涯学習	14.8
25	2	幼児教育・保育サービス	29.9	25	6	スポーツ・レクリエーション	14.8
26	10	地域福祉	28.2	26	13	防災	13.8
27	11	高齢者福祉	27.2	27	47	財政運営	12.7
28	15	交通安全	25.7	28	1	子育て支援	12.2
29	5	青少年健全育成	25.2	29	20	ごみ処理	11.9
30	35	コミュニティ	24.2	30	36	市民参加	11.9
31	38	男女共同参画社会	22.7	31	38	男女共同参画社会	11.6
32	47	財政運営	22.4	32	28	高速バス	11.5
33	4	生涯学習	21.5	33	2	幼児教育・保育サービス	11.3
34	37	人権	21.0	34	35	コミュニティ	11.0
35	33	観光	20.4	35	25	下水道	10.9
36	46	火葬場	20.0	36	26	住宅	9.9
37	7	文化芸術・文化財	19.5	37	17	消費生活	9.6
38	39	多文化共生	19.4	38	37	人権	9.1
39	44	広域連携	19.0	39	5	青少年健全育成	9.0
40	12	障がい者福祉	18.6	40	32	工業	8.5
41	31	商業	17.7	41	16	消防・救急	8.2
42	29	路線バス	17.7	42	3	学校教育	8.0
43	36	市民参加	17.6	43	44	広域連携	7.9
44	43	行政運営	16.5	44	45	上水道	7.7
45	41	シティプロモーション	15.3	45	39	多文化共生	7.6
46	34	雇用・就業	15.1	46	8	健康づくり	6.9
47	42	I C T化	10.3	47	30	農業	5.2

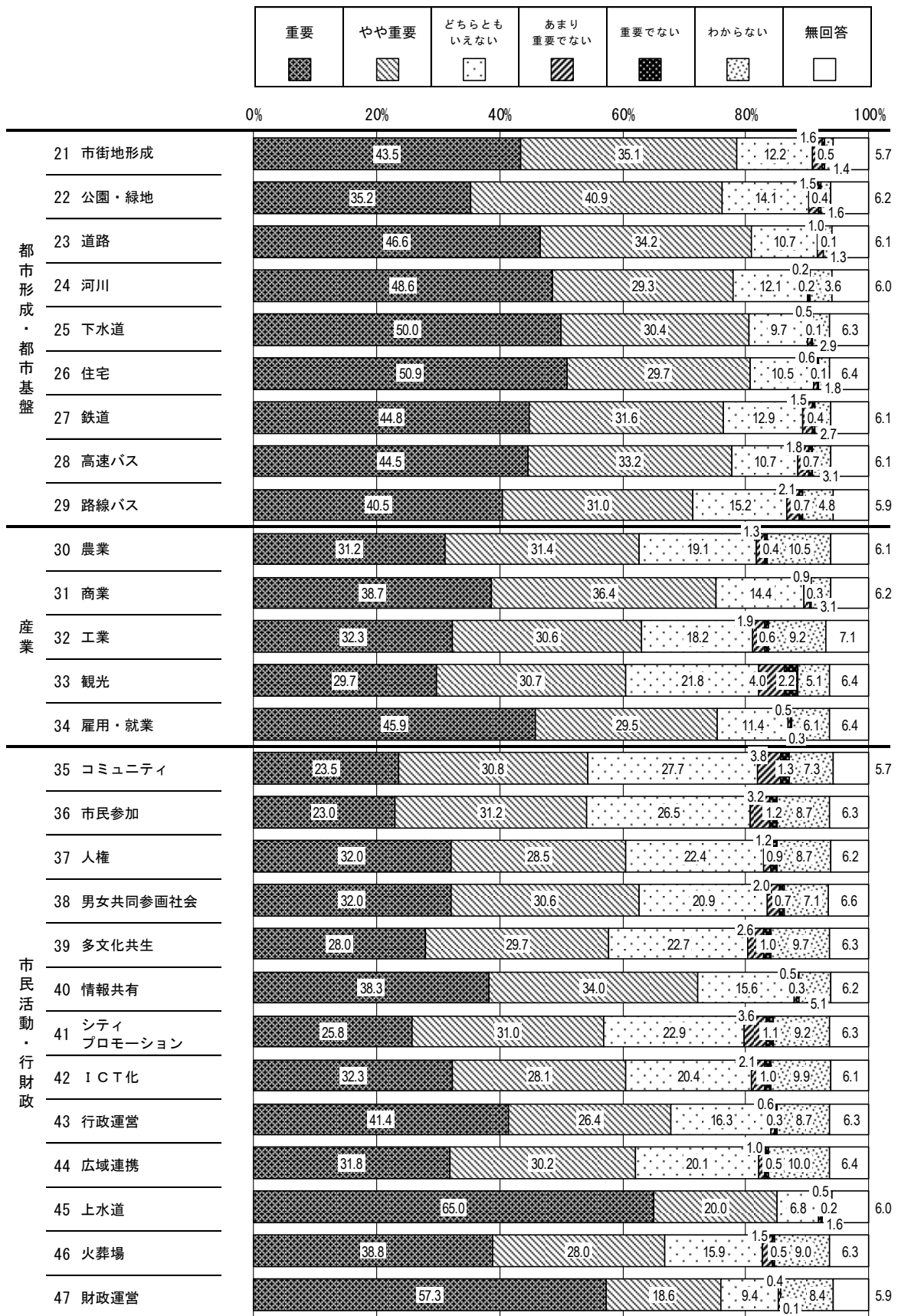
図表 56 満足度の「わからない」、「無回答」の割合（割合順）

順位	番号	項目	「わからない」 、「無回答」 の割合 (%)
1	44	広域連携	39.6
2	46	火葬場	35.6
3	42	ICT化	35.3
4	39	多文化共生	32.9
5	47	財政運営	32.3
6	43	行政運営	31.8
7	12	障がい者福祉	30.6
8	36	市民参加	30.5
9	41	シティプロモーション	30.3
10	30	農業	29.4
11	37	人権	29.3
12	2	幼児教育・保育サービス	27.2
13	5	青少年健全育成	26.2
14	3	学校教育	25.9
15	7	文化芸術・文化財	24.7
16	38	男女共同参画社会	24.1
17	32	工業	24.1
18	34	雇用・就業	23.8
19	35	コミュニティ	23.4
20	4	生涯学習	23.1
21	11	高齢者福祉	23.0
22	1	子育て支援	22.3
23	6	スポーツ・レクリエーション	19.9
24	10	地域福祉	18.4
25	13	防災	17.3
26	40	情報共有	17.2
27	24	河川	16.4
28	17	消費生活	15.2
29	33	観光	15.1
30	29	路線バス	14.4
31	25	下水道	13.8
32	16	消防・救急	11.8
33	18	環境保全	10.6
34	31	商業	9.7
35	45	上水道	8.7
36	26	住宅	7.8
37	14	防犯	7.6
38	27	鉄道	7.4
39	28	高速バス	7.1
40	15	交通安全	6.6
41	20	ごみ処理	6.0
42	22	公園・緑地	5.8
43	21	市街地形成	5.4
44	8	健康づくり	5.3
45	9	医療	4.8
46	23	道路	4.6
47	19	環境美化	3.4

図表 57 重要度の選択肢別回答の割合（1 / 2）



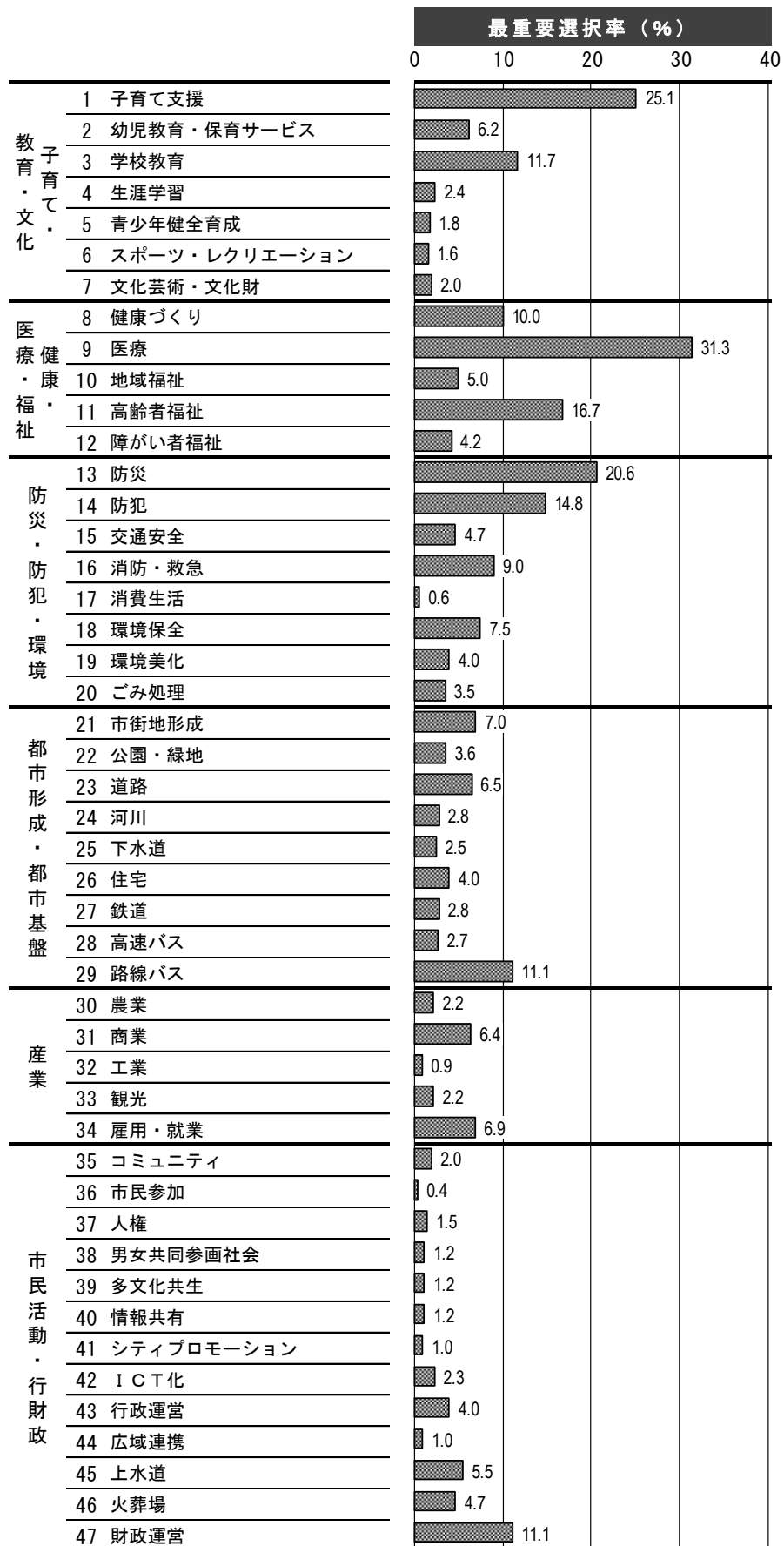
図表 58 重要度の選択肢別回答の割合（2 / 2）



図表 59 重要視層、非重要視層の割合（割合順）

順位	番号	項目	「重要」、 「やや重要」 の割合 (%)	順位	番号	項目	「重要でない」、 「あまり重要でない」 の割合 (%)
1	9	医療	89.8	1	33	観光	6.2
2	16	消防・救急	89.0	2	7	文化芸術・文化財	5.3
3	14	防犯	88.9	3	35	コミュニティ	5.1
4	13	防災	88.4	4	41	シティプロモーション	4.7
5	8	健康づくり	88.1	5	36	市民参加	4.4
6	15	交通安全	86.6	6	39	多文化共生	3.6
7	19	環境美化	86.3	7	6	スポーツ・レクリエーション	3.6
8	20	ごみ処理	85.4	8	42	ICT化	3.1
9	45	上水道	85.0	9	4	生涯学習	2.8
10	18	環境保全	84.7	10	29	路線バス	2.8
11	1	子育て支援	82.8	11	38	男女共同参画社会	2.7
12	3	学校教育	81.4	12	28	高速バス	2.5
13	11	高齢者福祉	81.3	13	32	工業	2.5
14	23	道路	80.8	14	21	市街地形成	2.1
15	26	住宅	80.6	15	37	人権	2.1
16	17	消費生活	80.4	16	46	火葬場	2.0
17	25	下水道	80.4	17	5	青少年健全育成	1.9
18	10	地域福祉	79.7	18	22	公園・緑地	1.9
19	21	市街地形成	78.6	19	27	鉄道	1.9
20	2	幼児教育・保育サービス	78.2	20	30	農業	1.7
21	24	河川	77.9	21	11	高齢者福祉	1.5
22	12	障がい者福祉	77.8	22	44	広域連携	1.5
23	28	高速バス	77.7	23	17	消費生活	1.3
24	27	鉄道	76.4	24	31	商業	1.2
25	22	公園・緑地	76.1	25	12	障がい者福祉	1.1
26	47	財政運営	75.9	26	23	道路	1.1
27	34	雇用・就業	75.4	27	2	幼児教育・保育サービス	1.0
28	31	商業	75.1	28	20	ごみ処理	0.9
29	40	情報共有	72.3	29	1	子育て支援	0.9
30	29	路線バス	71.5	30	43	行政運営	0.9
31	5	青少年健全育成	70.6	31	34	雇用・就業	0.8
32	43	行政運営	67.8	32	40	情報共有	0.8
33	46	火葬場	66.8	33	18	環境保全	0.7
34	4	生涯学習	65.1	34	26	住宅	0.7
35	32	工業	62.9	35	45	上水道	0.7
36	38	男女共同参画社会	62.6	36	25	下水道	0.6
37	30	農業	62.6	37	3	学校教育	0.5
38	6	スポーツ・レクリエーション	62.2	38	10	地域福祉	0.5
39	44	広域連携	62.0	39	47	財政運営	0.5
40	37	人権	60.5	40	8	健康づくり	0.4
41	33	観光	60.4	41	19	環境美化	0.4
42	42	ICT化	60.4	42	24	河川	0.4
43	39	多文化共生	57.7	43	9	医療	0.3
44	41	シティプロモーション	56.8	44	15	交通安全	0.3
45	35	コミュニティ	54.3	45	14	防犯	0.3
46	36	市民参加	54.2	46	13	防災	0.2
47	7	文化芸術・文化財	53.7	47	16	消防・救急	0.1

図表 60 最重要選択率（項目順）



2.4.1.4 市政へのニーズ

図表 61 (散布図) は、問5の回答から算出した「満足度スコア」を横軸、「重要度スコア」を縦軸にとり、47項目の施策に対する評価・意向を図化したものであり、座標平面上の右に行くほど「満足度」が高く、上に行くほど「重要度」が高い項目となる。図表中の「平均値」は、プロットされている全47項目の算術平均である。

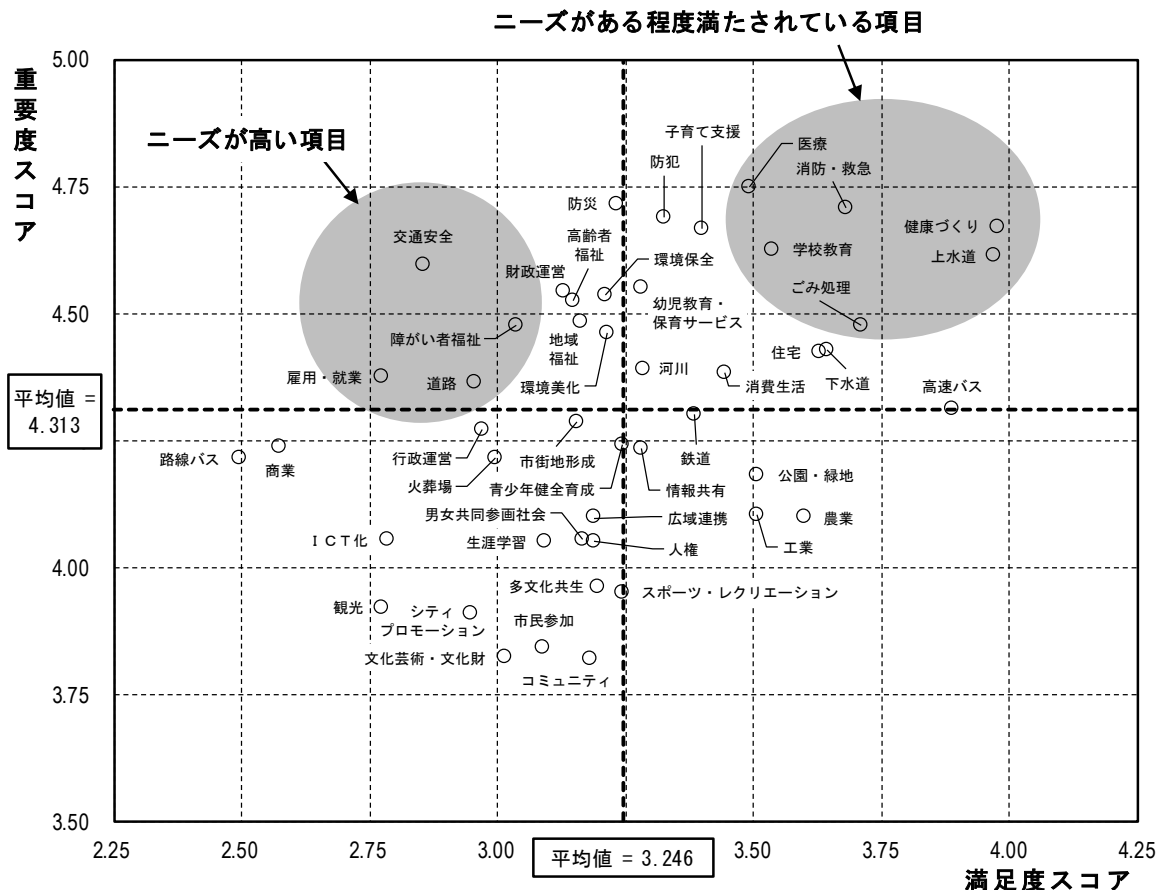
ここで、右上にプロットされる「満足度スコア」と「重要度スコア」が共に高い項目に注目すると、「医療」、「消防・救急」、「健康づくり」、「学校教育」、「上水道」、「ごみ処理」が挙げられる。これらは重要と考えられている施策であると同時に、「満足度」もある程度の水準に達している「ニーズがある程度満たされている項目」だと考えられる。

一方、左上にプロットされる「重要度」は高いが「満足度」が低い項目には「交通安全」、「障がい者福祉」、「雇用・就業」、「道路」がみられる。これらは重要と考えられている項目であるが、評価は十分とは言えず、対応・対策が望まれる「ニーズが高い項目」だと考えられる。

その他、下側にプロットされている項目は、相対的に「重要度」が低く、あまり需要が無いものや既に十分な対応・対策がされ「重要度」が下がったもの、対応・対策が見いだせないものなどと考えられる。

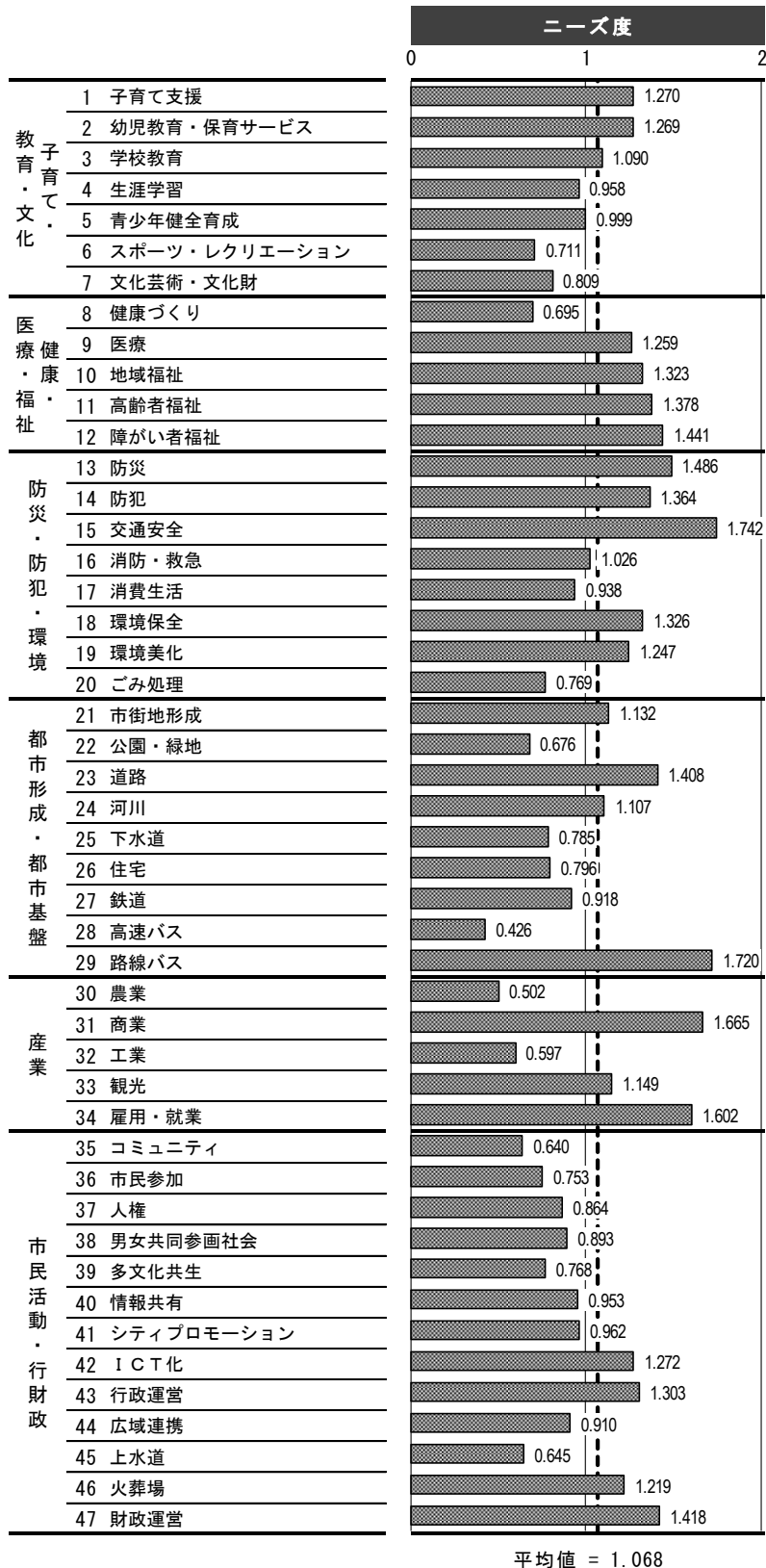
また、ここでは回答者全体の「満足度スコア」、「重要度スコア」をプロットしたものであるため、属性（性別、年齢、居住地区など）ごとに「ニーズが高い項目」が異なる可能性があることに留意する必要がある。

図表 61 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【全体】



「ニーズ度」が最も高い項目は「交通安全 (1.742)」であり、「路線バス (1.720)」、「商業 (1.665)」と続く一方、「ニーズ度」が最も低い項目は「高速バス (0.426)」であり、「農業 (0.502)」、「工業 (0.597)」と続いている。(図表 62、図表 64)

図表 62 項目別ニーズ度 (重要度スコアー満足度スコア)



図表 63 満足度スコア、重要度スコア（スコア順）

順位	番号	項目	満足度スコア (S)	順位	番号	項目	重要度スコア (I)
1	8	健康づくり	3.977	1	9	医療	4.751
2	45	上水道	3.969	2	13	防災	4.717
3	28	高速バス	3.886	3	16	消防・救急	4.708
4	20	ごみ処理	3.708	4	14	防犯	4.689
5	16	消防・救急	3.682	5	8	健康づくり	4.672
6	25	下水道	3.643	6	1	子育て支援	4.669
7	26	住宅	3.628	7	3	学校教育	4.627
8	30	農業	3.597	8	45	上水道	4.614
9	3	学校教育	3.537	9	15	交通安全	4.596
10	22	公園・緑地	3.508	10	2	幼児教育・保育サービス	4.551
11	32	工業	3.506	11	47	財政運営	4.545
12	9	医療	3.492	12	18	環境保全	4.538
13	17	消費生活	3.445	13	11	高齢者福祉	4.526
14	1	子育て支援	3.399	14	10	地域福祉	4.486
15	27	鉄道	3.385	15	20	ごみ処理	4.477
16	14	防犯	3.325	16	12	障がい者福祉	4.476
17	24	河川	3.286	17	19	環境美化	4.462
18	2	幼児教育・保育サービス	3.282	18	25	下水道	4.428
19	40	情報共有	3.281	19	26	住宅	4.424
20	5	青少年健全育成	3.243	20	24	河川	4.393
21	6	スポーツ・レクリエーション	3.242	21	17	消費生活	4.383
22	13	防災	3.231	22	34	雇用・就業	4.375
23	19	環境美化	3.215	23	23	道路	4.364
24	18	環境保全	3.212	24	28	高速バス	4.312
25	39	多文化共生	3.196	25	27	鉄道	4.303
26	37	人権	3.189	26	21	市街地形成	4.287
26	44	広域連携	3.189	27	43	行政運営	4.272
28	35	コミュニティ	3.180	28	5	青少年健全育成	4.242
29	38	男女共同参画社会	3.164	29	31	商業	4.240
30	10	地域福祉	3.163	30	40	情報共有	4.234
31	21	市街地形成	3.155	31	46	火葬場	4.216
32	11	高齢者福祉	3.148	32	29	路線バス	4.215
33	47	財政運営	3.127	33	22	公園・緑地	4.184
34	4	生涯学習	3.093	34	32	工業	4.103
35	36	市民参加	3.089	35	30	農業	4.099
36	12	障がい者福祉	3.035	36	44	広域連携	4.099
37	7	文化芸術・文化財	3.014	37	38	男女共同参画社会	4.057
38	46	火葬場	2.997	38	42	I C T化	4.056
39	43	行政運営	2.969	39	37	人権	4.053
40	23	道路	2.956	40	4	生涯学習	4.051
41	41	シティプロモーション	2.949	41	39	多文化共生	3.964
42	15	交通安全	2.854	42	6	スポーツ・レクリエーション	3.953
43	42	I C T化	2.784	43	33	観光	3.923
44	33	観光	2.774	44	41	シティプロモーション	3.911
45	34	雇用・就業	2.773	45	36	市民参加	3.842
46	31	商業	2.575	46	7	文化芸術・文化財	3.823
47	29	路線バス	2.495	47	35	コミュニティ	3.820

図表 64 ニーズ度と重要と思う施策の選択率の比較（スコア順、割合順）

順位	番号	項目	ニーズ度 (I-S)	順位	番号	項目	重要施策 選択率 (%)
1	15	交通安全	1.742	1	9	医療	31.3
2	29	路線バス	1.720	2	1	子育て支援	25.1
3	31	商業	1.665	3	13	防災	20.6
4	34	雇用・就業	1.602	4	11	高齢者福祉	16.7
5	13	防災	1.486	5	14	防犯	14.8
6	12	障がい者福祉	1.441	6	3	学校教育	11.7
7	47	財政運営	1.418	7	29	路線バス	11.1
8	23	道路	1.408	7	47	財政運営	11.1
9	11	高齢者福祉	1.378	9	8	健康づくり	10.0
10	14	防犯	1.364	10	16	消防・救急	9.0
11	18	環境保全	1.326	11	18	環境保全	7.5
12	10	地域福祉	1.323	12	21	市街地形成	7.0
13	43	行政運営	1.303	13	34	雇用・就業	6.9
14	42	I C T化	1.272	14	23	道路	6.5
15	1	子育て支援	1.270	15	31	商業	6.4
16	2	幼児教育・保育サービス	1.269	16	2	幼児教育・保育サービス	6.2
17	9	医療	1.259	17	45	上水道	5.5
18	19	環境美化	1.247	18	10	地域福祉	5.0
19	46	火葬場	1.219	19	15	交通安全	4.7
20	33	観光	1.149	19	46	火葬場	4.7
21	21	市街地形成	1.132	21	12	障がい者福祉	4.2
22	24	河川	1.107	22	19	環境美化	4.0
23	3	学校教育	1.090	22	26	住宅	4.0
24	16	消防・救急	1.026	22	43	行政運営	4.0
25	5	青少年健全育成	0.999	25	22	公園・緑地	3.6
26	41	シティプロモーション	0.962	26	20	ごみ処理	3.5
27	4	生涯学習	0.958	27	24	河川	2.8
28	40	情報共有	0.953	27	27	鉄道	2.8
29	17	消費生活	0.938	29	28	高速バス	2.7
30	27	鉄道	0.918	30	25	下水道	2.5
31	44	広域連携	0.910	31	4	生涯学習	2.4
32	38	男女共同参画社会	0.893	32	42	I C T化	2.3
33	37	人権	0.864	33	30	農業	2.2
34	7	文化芸術・文化財	0.809	33	33	観光	2.2
35	26	住宅	0.796	35	7	文化芸術・文化財	2.0
36	25	下水道	0.785	35	35	コミュニティ	2.0
37	20	ごみ処理	0.769	37	5	青少年健全育成	1.8
38	39	多文化共生	0.768	38	6	スポーツ・レクリエーション	1.6
39	36	市民参加	0.753	39	37	人権	1.5
40	6	スポーツ・レクリエーション	0.711	40	38	男女共同参画社会	1.2
41	8	健康づくり	0.695	40	39	多文化共生	1.2
42	22	公園・緑地	0.676	40	40	情報共有	1.2
43	45	上水道	0.645	43	41	シティプロモーション	1.0
44	35	コミュニティ	0.640	43	44	広域連携	1.0
45	32	工業	0.597	45	32	工業	0.9
46	30	農業	0.502	46	17	消費生活	0.6
47	28	高速バス	0.426	47	36	市民参加	0.4

2.4.2 満足度と重要度の分析（属性別）

ここでは、満足度と重要度に特徴や差がみられた主な属性についての散布図（満足度スコア×重要度スコア）を示す。

図表中の「平均値」は、プロットされている全 47 項目の算術平均である。なお、他の属性については資料編に集計表を掲載している。

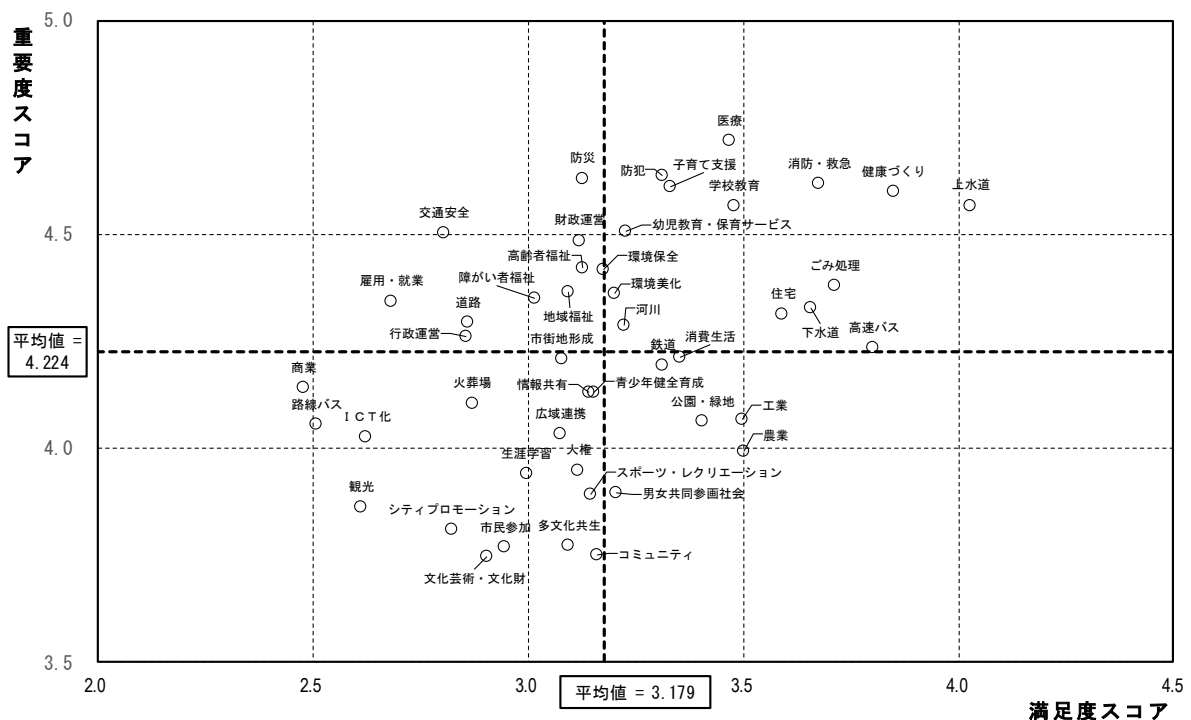
2.4.2.1 性別

性別にみると、「満足度スコア」、「重要度スコア」の平均値は、ともに「女性(3.301、4.378)」が「男性(3.179、4.224)」を上回っている。

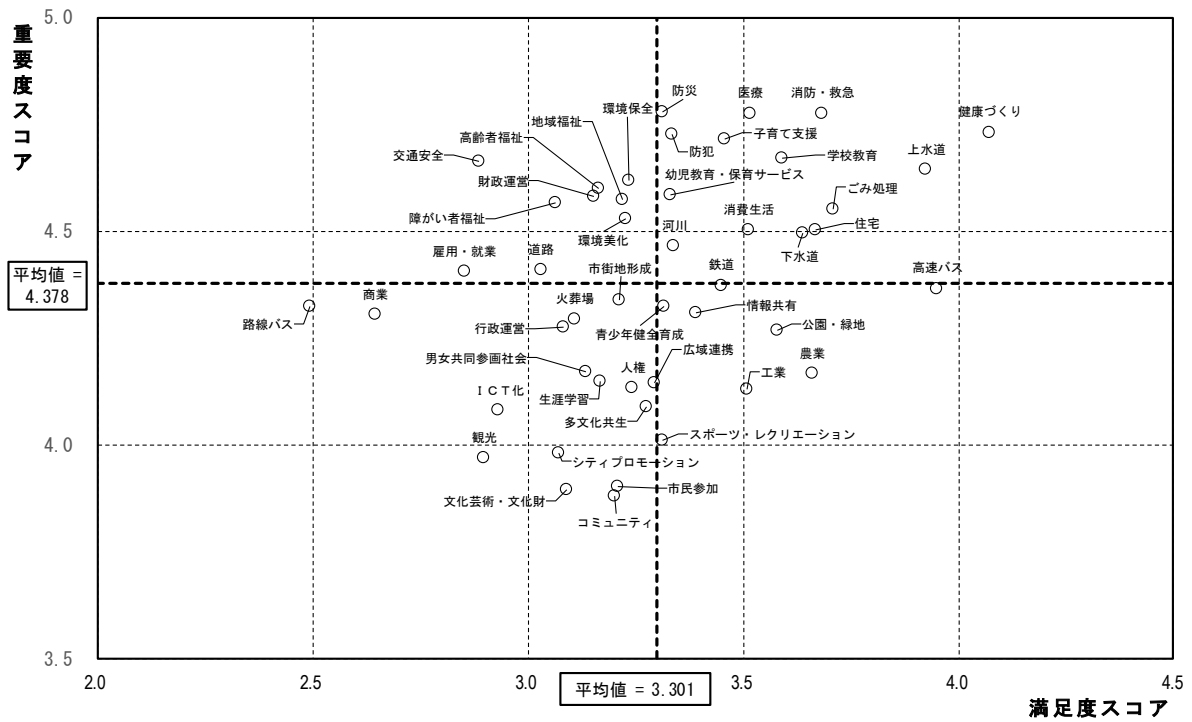
「ニーズが高い項目」として、性別を問わず、全体と同様に「交通安全」、「障がい者福祉」、「雇用・就業」、「道路」がみられるほか、「男性」は「行政運営」、「女性」では「高齢者福祉」、「財政運営」が加わっている。

また、「消費生活」の「重要度スコア」は性別の差が大きく、「女性」は平均値を上回り、「男性」は下回っている。

図表 65 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【性別：男性】



図表 66 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【性別：女性】



2.4.2.2 年齢

年齢別にみると、平均値は「満足度スコア」が「50歳台 (3.151)」で最も低く、「重要度スコア」が「10・20歳台 (4.436)」で最も高くなっている。

「ニーズが高い項目」として、年代を問わず、全体と同様に「交通安全」、「障がい者福祉」、「道路」がみられる。

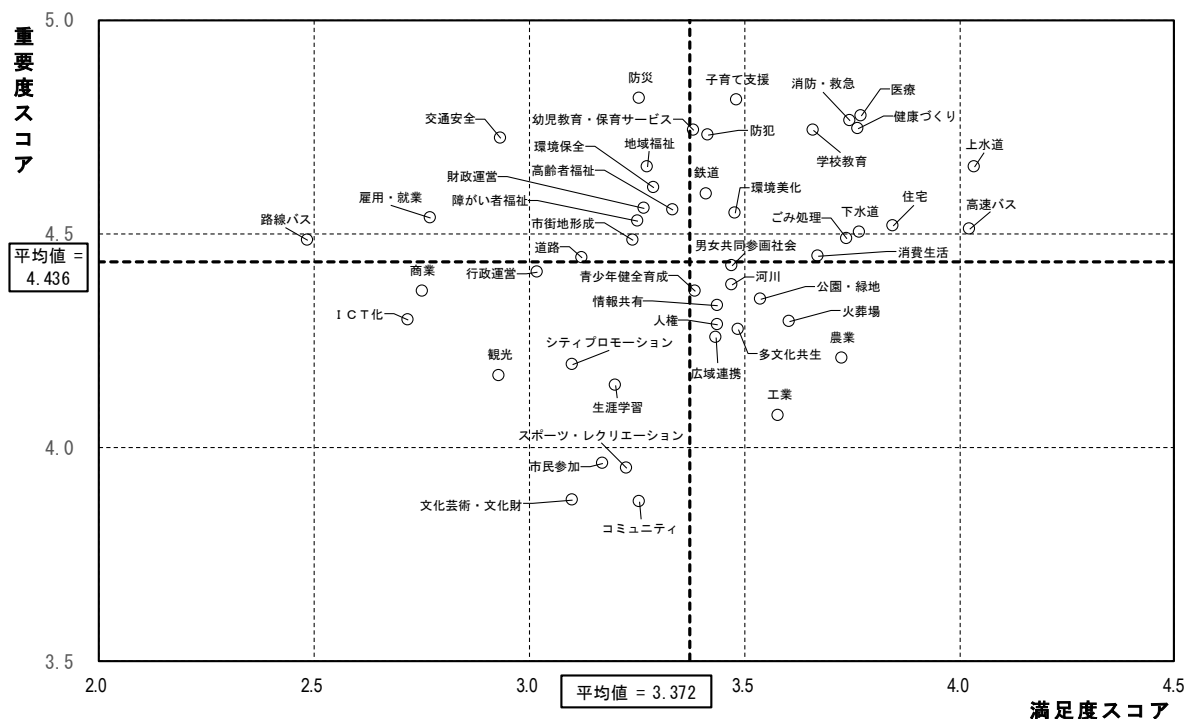
「雇用・就業」については「70歳以上」の「重要度スコア」が平均値を下回っているが、それ以外の年代では「ニーズが高い項目」に加わる。

年齢別に「ニーズが高い項目」をみると、40歳台までは「地域福祉」、40歳台以上で「高齢者福祉」が挙がる。

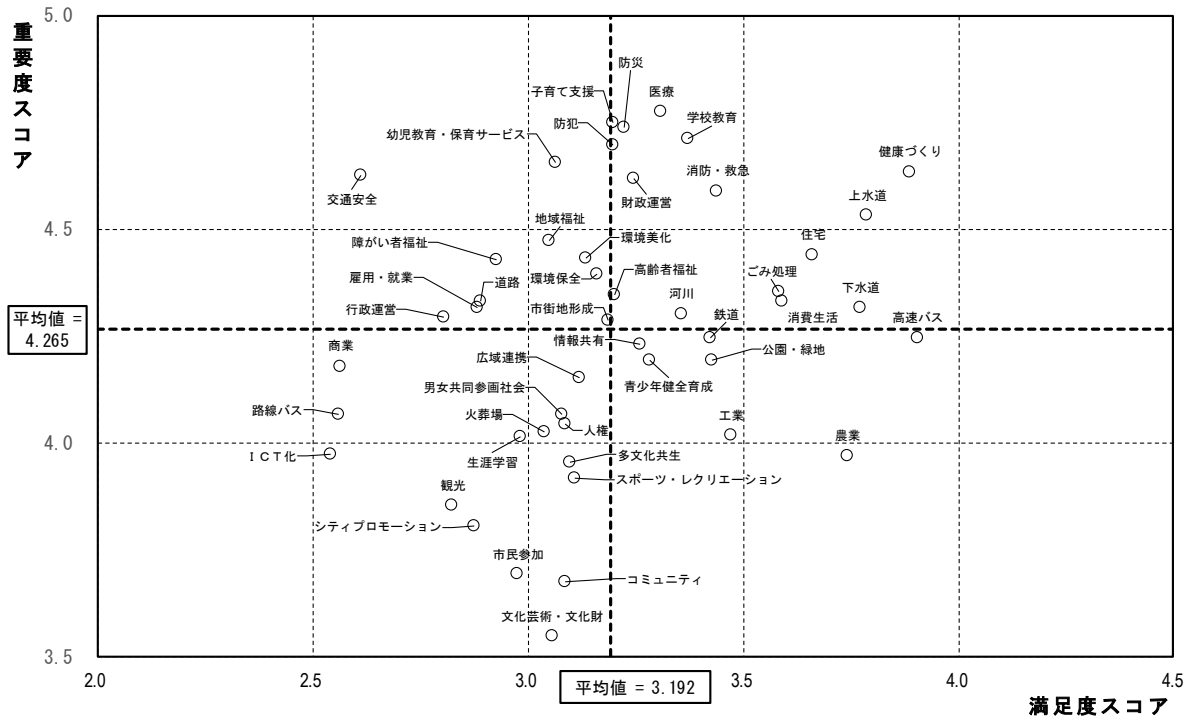
また年齢別では、特定の年代だけにみられる「ニーズが高い項目」がある。「10・20歳台」では「防災」、「路線バス」、「30歳台」では「幼児教育・保育サービス」、「40歳台」では「環境保全」、「商業」、「市街地形成」、「70歳以上」では「財政運営」、「環境美化」などである。

これらは、「10・20歳台」では通学での路線バス利用、「30歳台」では子育てなどの理由が連想される。

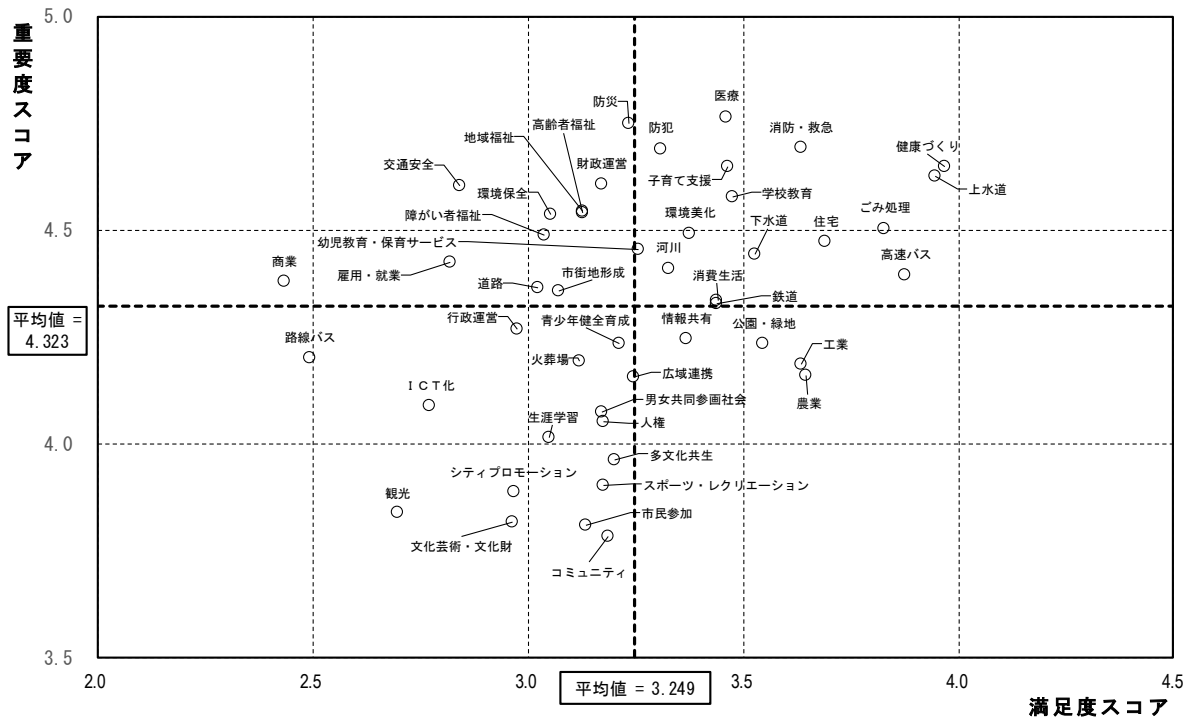
図表 67 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：10・20歳台】



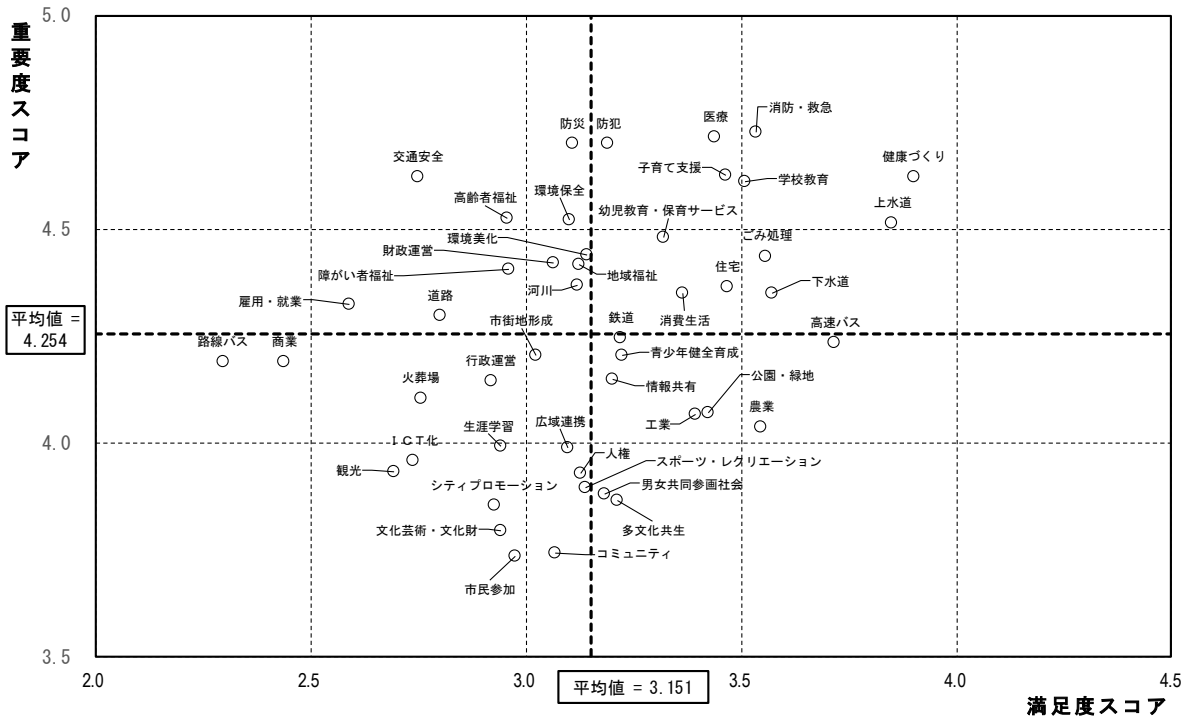
図表 68 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：30歳台】



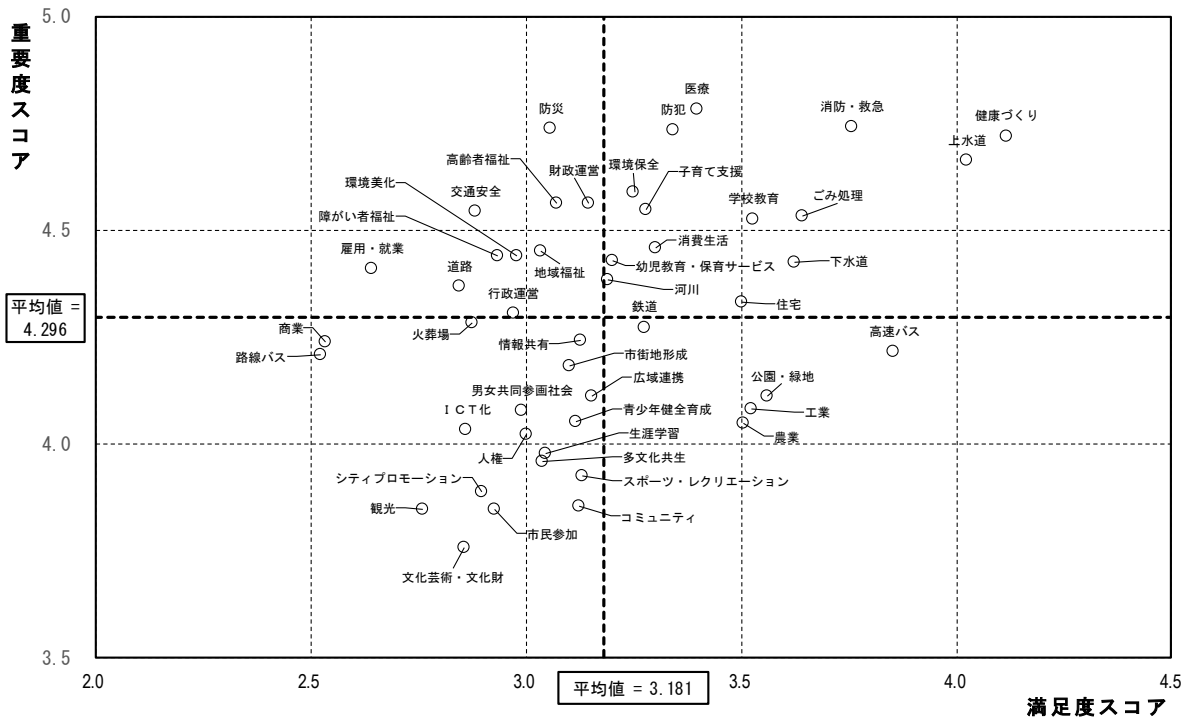
図表 69 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：40歳台】



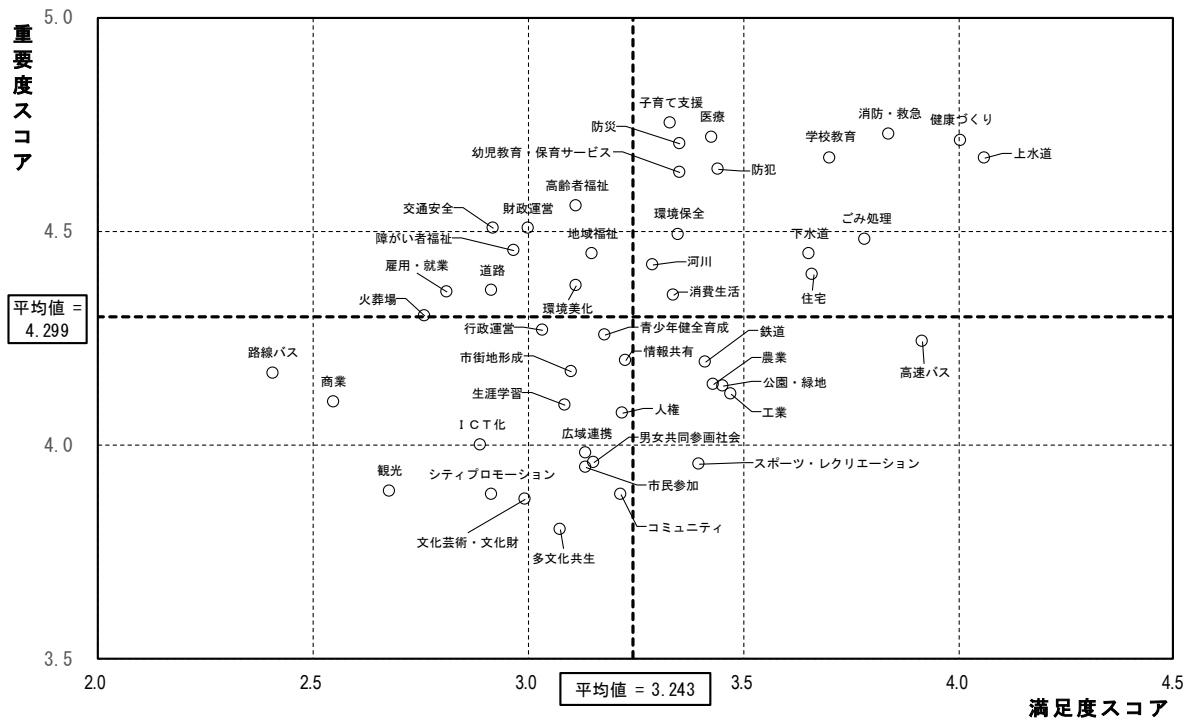
図表 70 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：50歳台】



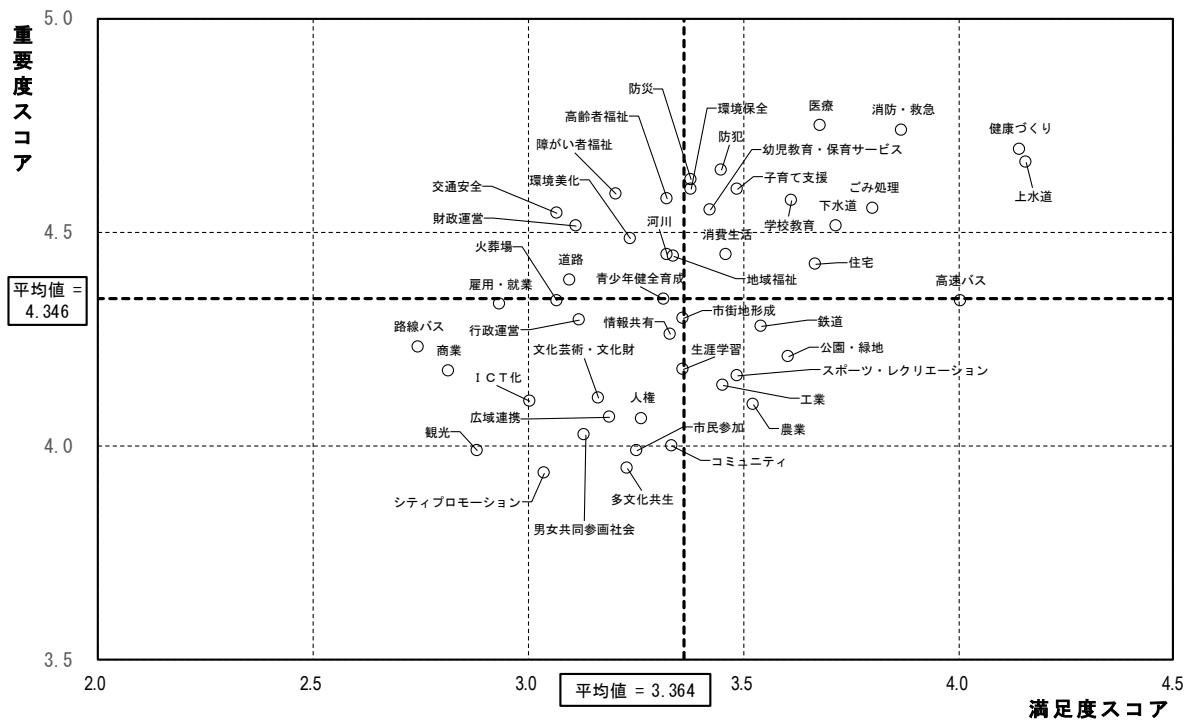
図表 71 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：60～64歳】



図表 72 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：65～69歳】



図表 73 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【年齢：70歳以上】



2.4.2.3 就学状況

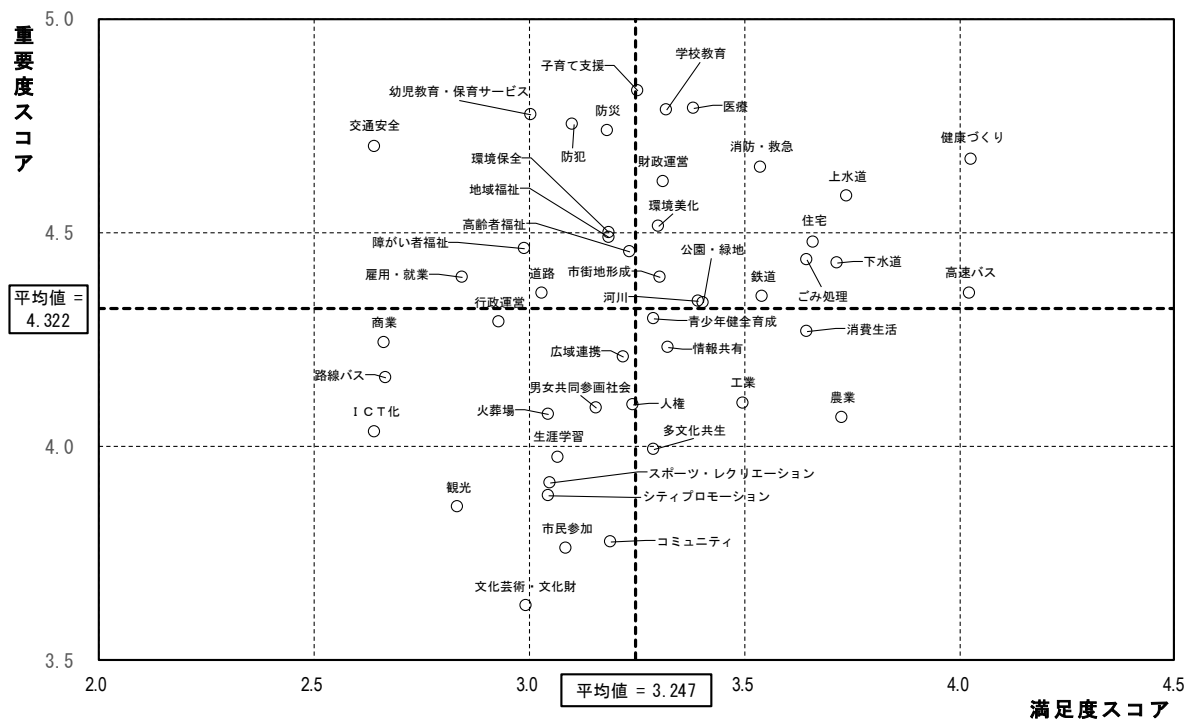
子どもを持つ回答者（n=1,087）について、就学状況別にみると、平均値は「満足度スコア」が「高校生（3.208）」で最も低く、「重要度スコア」が「小学校入学前（4.322）」で最も高くなっている。

「ニーズが高い項目」として、就学状況を問わず、全体と同様に「交通安全」、「障がい者福祉」、「雇用・就業」、「道路」がみられる。

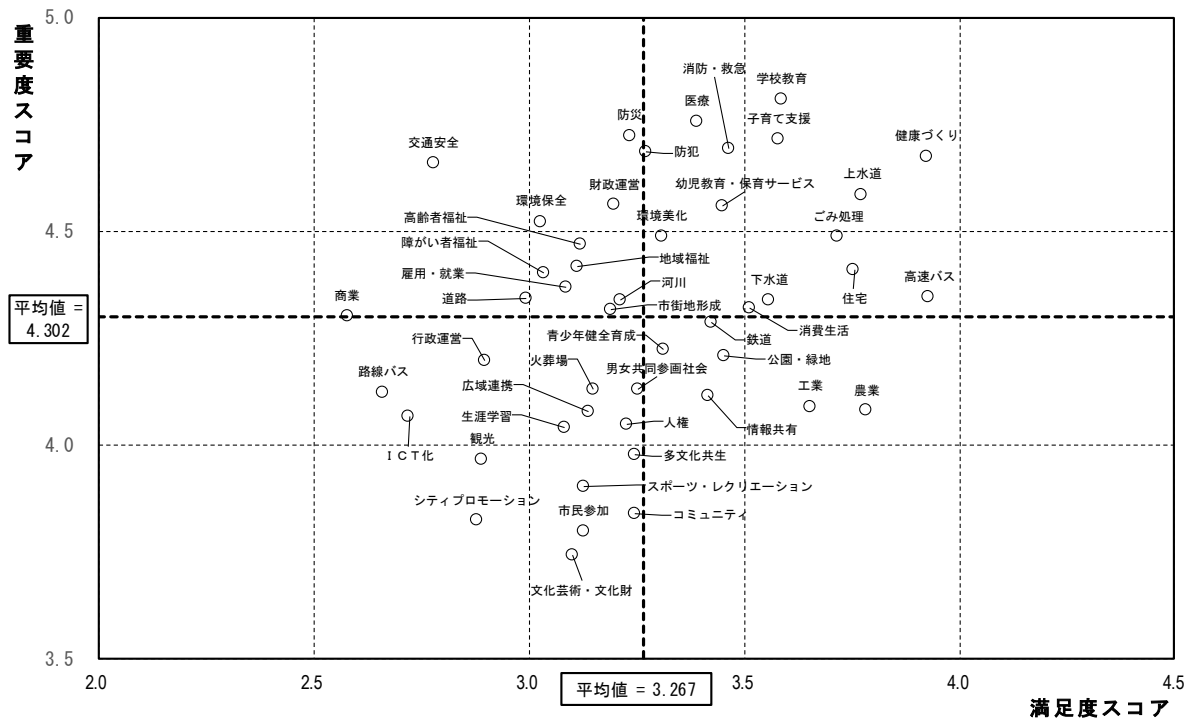
就学状況別に「ニーズが高い項目」をみると、「小学校入学前」では「幼児教育・保育サービス」、「小学生」、「中学生」では「環境保全」、「地域福祉」、「高齢者福祉」などがみられ、「高校生」、「専門学校・短大・大学（大学院）生」、「その他（学校教育を修了している子どもを含む）」では「財政運営」が加わる。

他の「ニーズが高い項目」として、「専門学校・短大・大学（大学院）生」では「環境保全」、「その他（学校教育を修了している子どもを含む）」では「環境美化」などがみられる。

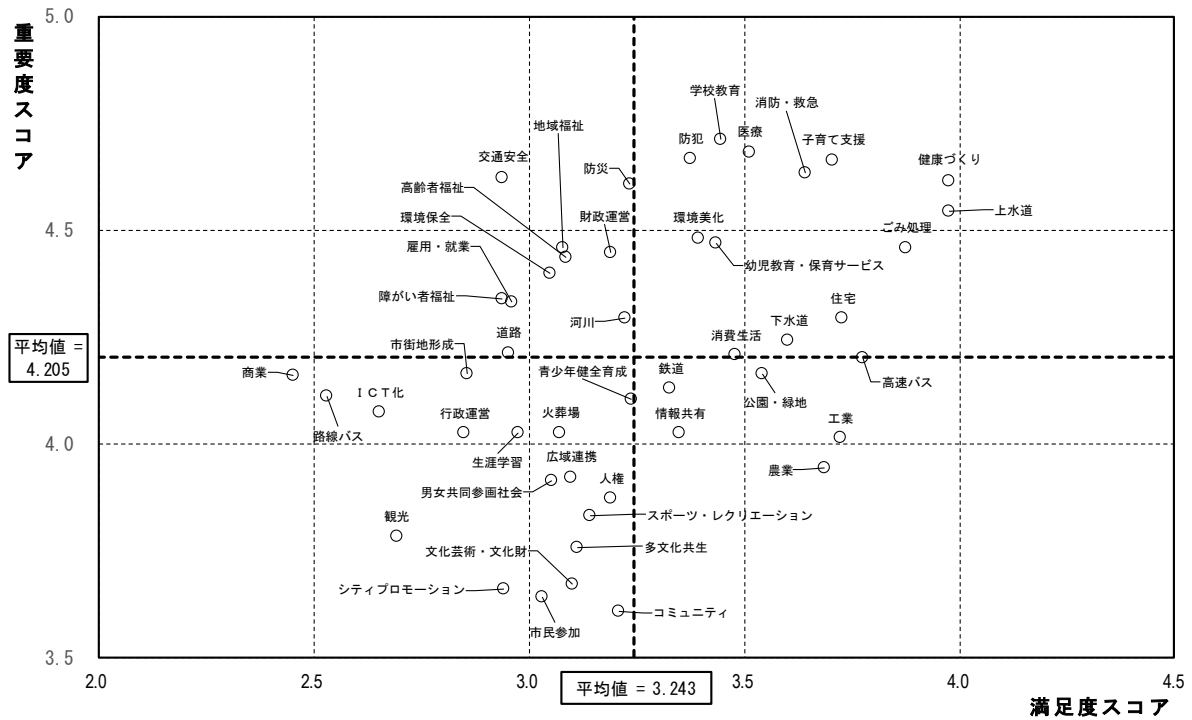
図表 74 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：小学校入学前】



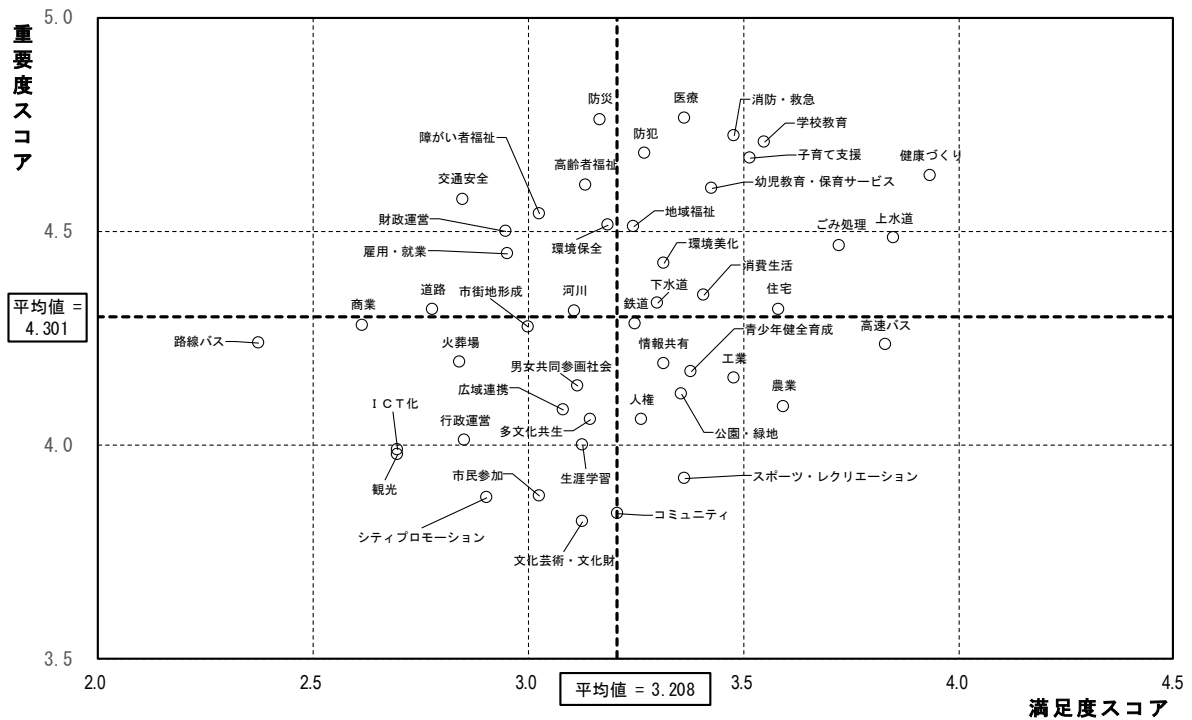
図表 75 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：小学生】



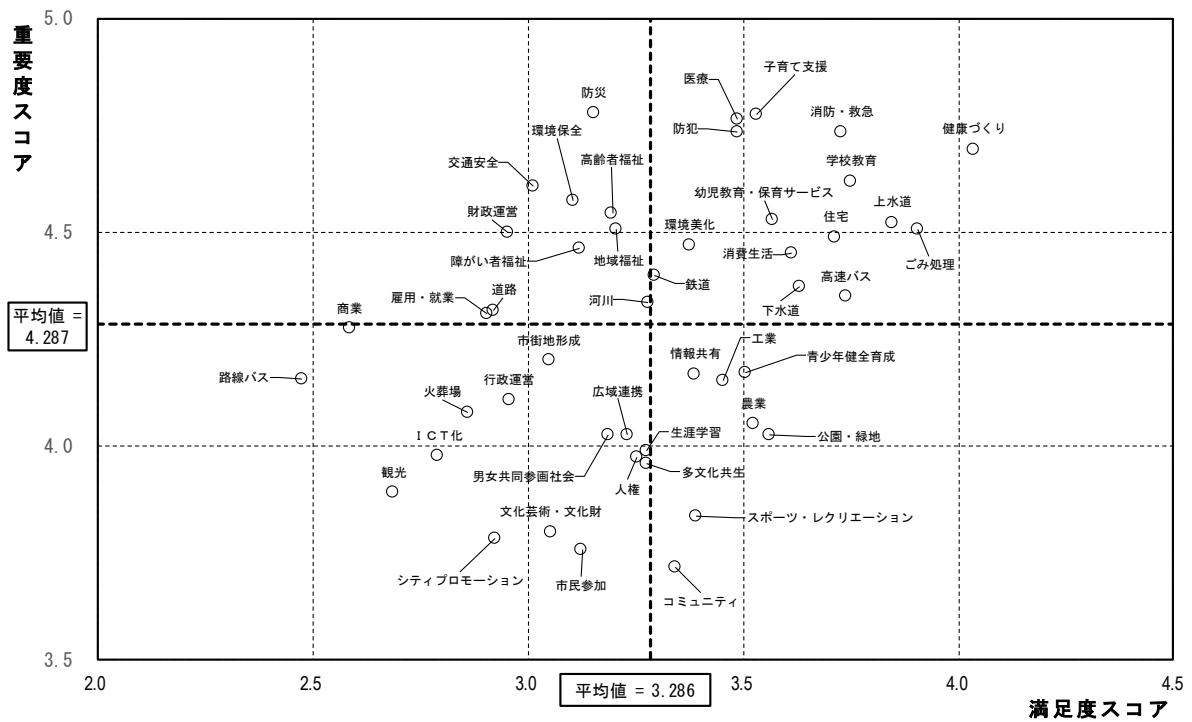
図表 76 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：中学生】



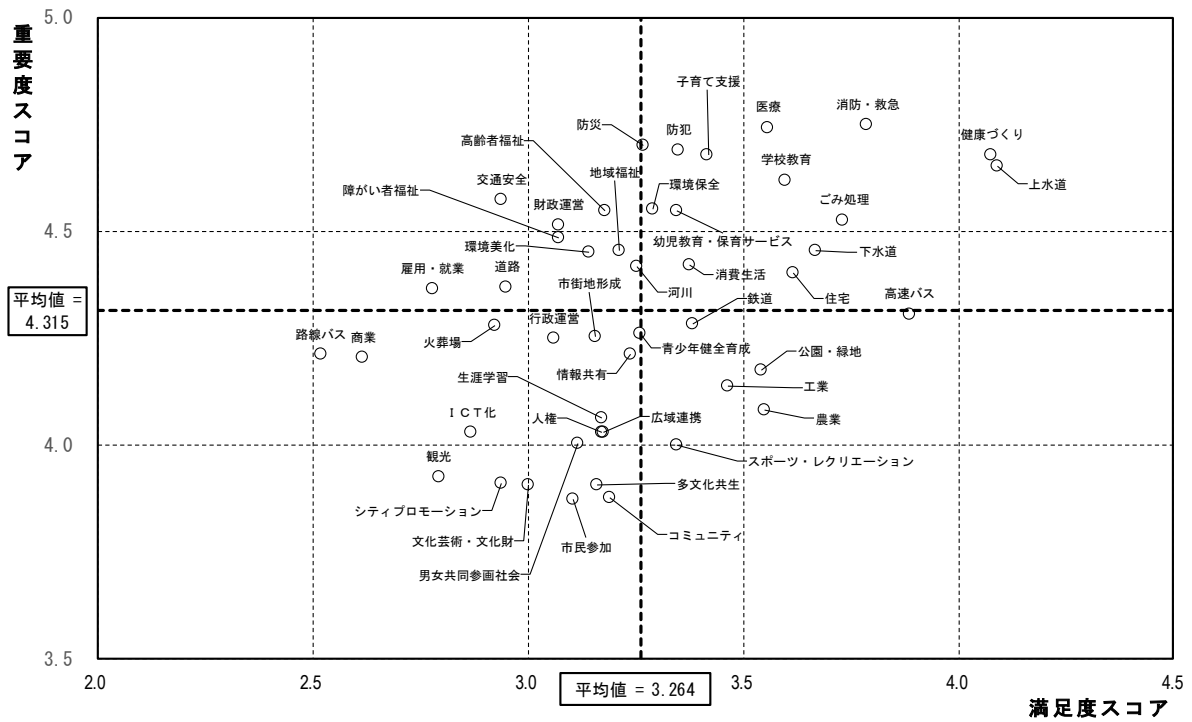
図表 77 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：高校生】



図表 78 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：専門学校・短大・大学（大学院）生】



図表 79 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【就学状況：その他】



※ 「その他」には、学校教育を修了している子どもを含む。

2.4.2.4 居住地区

居住地区別でみると、平均値は「満足度スコア」が「平岡地区 (3.033)」が最も低く、「重要度スコア」が「富岡地区 (4.451)」で最も高くなっている（「富岡地区」はサンプル数が少ないのでこの地区を除くと「長浦地区 (4.336)」が最も高い）。

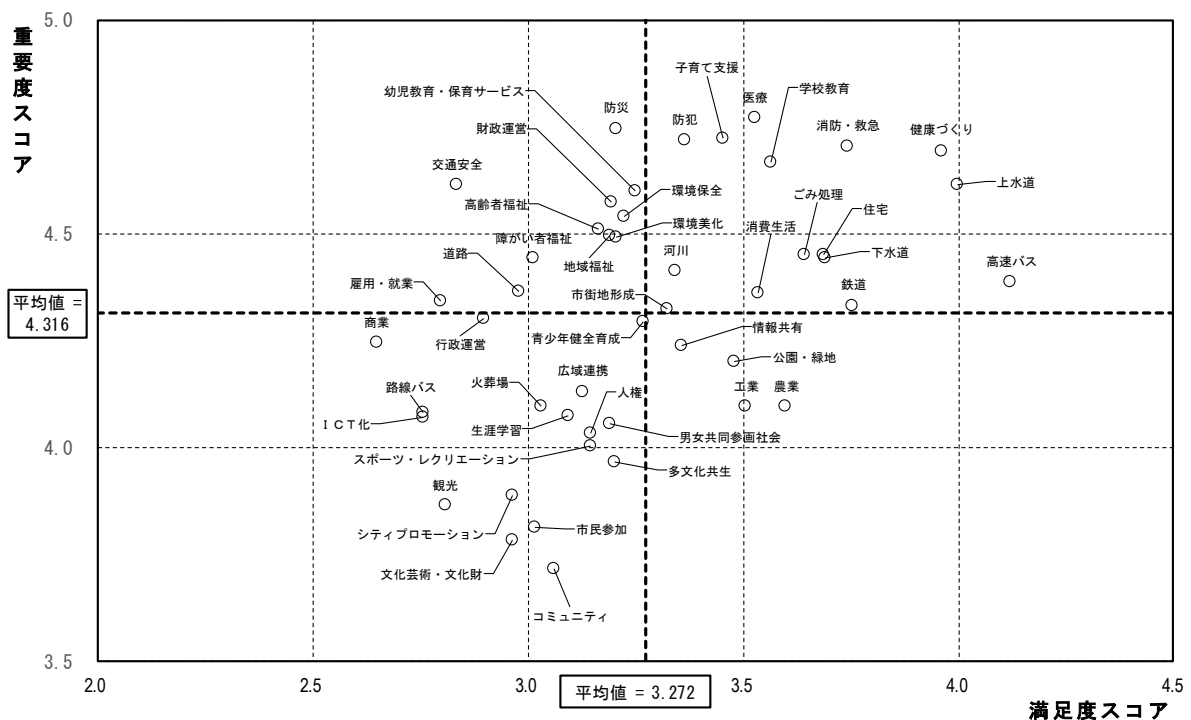
「ニーズが高い項目」として、地区を問わず、全体と同様に「交通安全」、「雇用・就業」、「道路」がみられる。

「鉄道」は、JR内房線の駅がある「昭和地区」、「長浦地区」の「満足度スコア」は地区全体の平均より高いが、JR久留里線の駅がある「中川地区」では低くなっている。

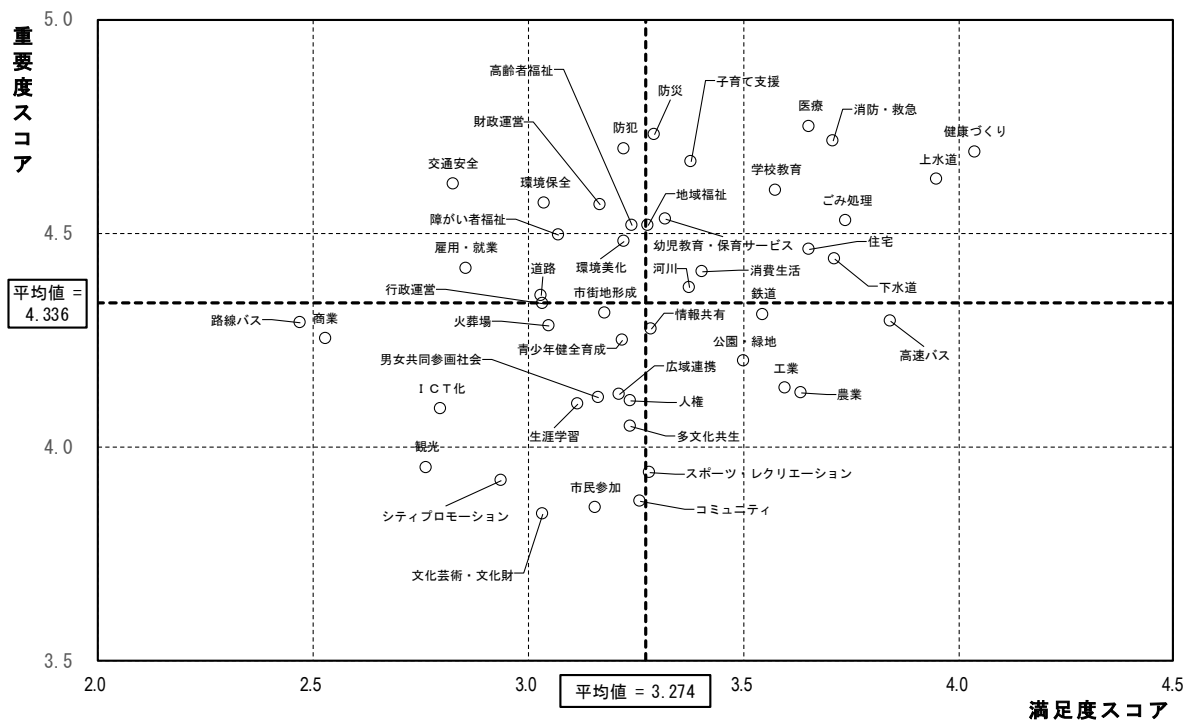
「平岡地区」、「中川地区」、「富岡地区」では「鉄道」が「ニーズが高い項目」となっており、さらに「根形地区」、「平岡地区」、「富岡地区」では公共交通機関として頼ることになる「路線バス」が「ニーズが高い項目」に加わる。

他の「ニーズが高い項目」として、「長浦地区」では「環境保全」、「平岡地区」では「高齢者福祉」、「障がい者福祉」、「財政運営」、「中川地区」では「財政運営」、「障がい者福祉」、「河川」、「地域福祉」、「富岡地区」では「高齢者福祉」、「地域福祉」、「市街地形成」などがみられる。

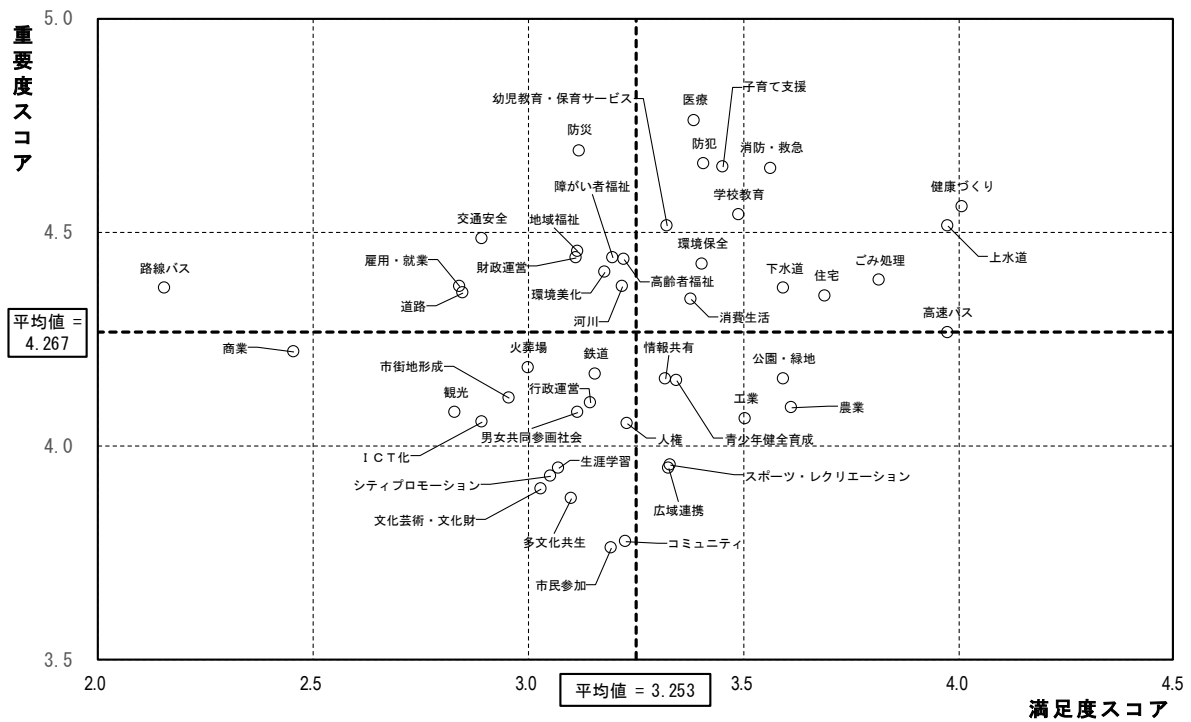
図表 80 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：昭和地区】



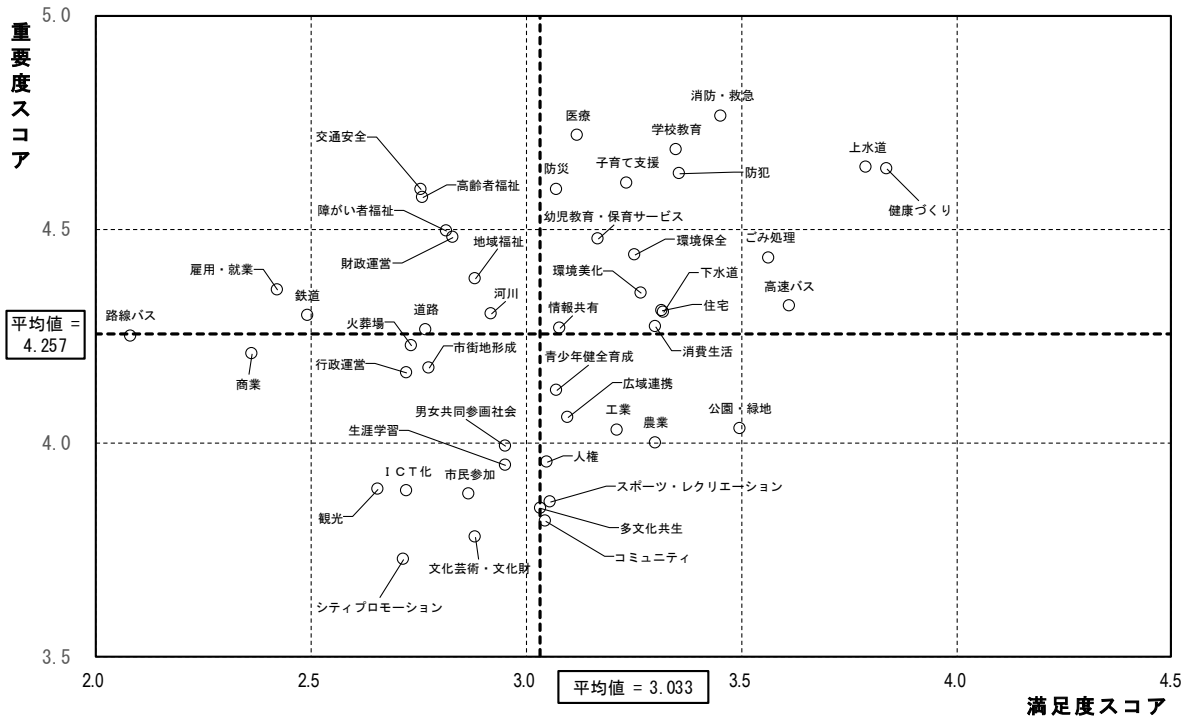
図表 81 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：長浦地区】



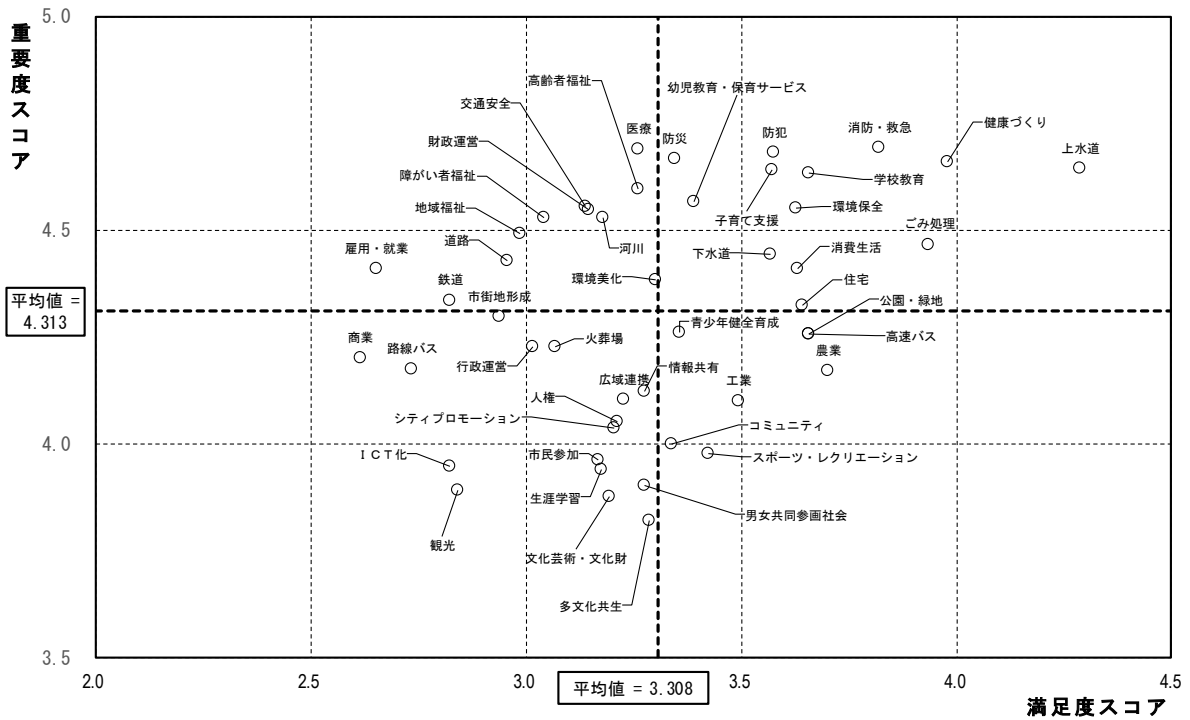
図表 82 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：根形地区】



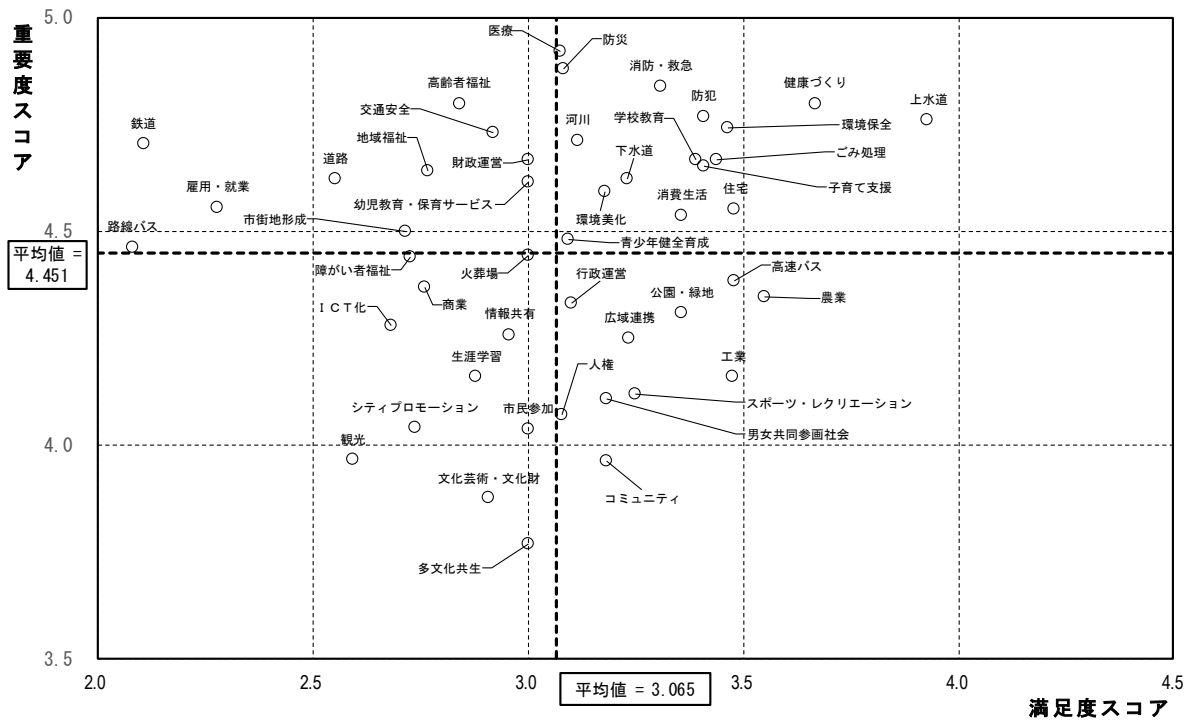
図表 83 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：平岡地区】



図表 84 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：中川地区】



図表 85 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【居住地区：富岡地区】



2.4.3 満足度と重要度のクロス分析（項目別・属性別）

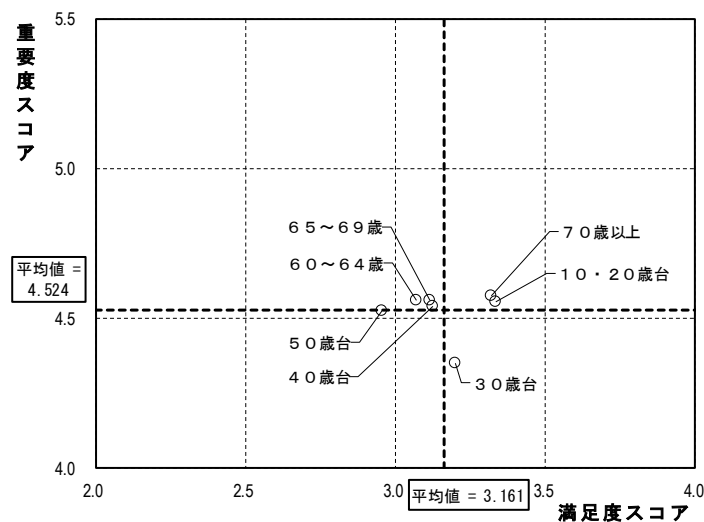
2.4.3.1 年齢

ここでは、年齢別に満足度と重要度について、全体でのニーズ度の高かった項目や年齢別に特徴がみられた代表的な項目を散布図にしている。図中の平均値は、散布図にプロットした各スコアの平均を示す。資料編には全項目・全属性の集計表を掲載している。

1) 高齢者福祉【11】

「70歳以上」、「10・20歳台」が重要度スコア、満足度スコアともに平均値を上回っている。「30歳台」だけ重要度スコアが低くなっている。

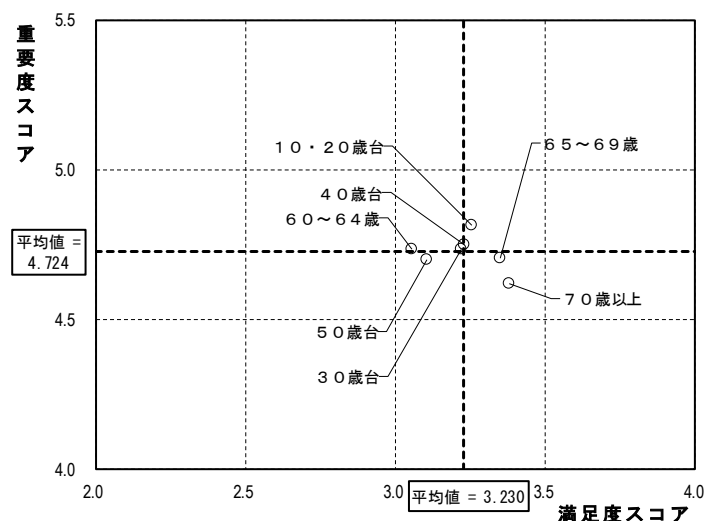
図表 86 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「高齢者福祉」×年齢】



2) 防災【13】

ニーズ度が5位となった項目。重要度スコアは「10・20歳台」が最も高く、「70歳以上」が最も低くなっており、満足度スコアは「70歳以上」、「65～69歳」が高い一方、「60～64歳」、「50歳台」が低くなっており、65歳前後でギャップがみられる。

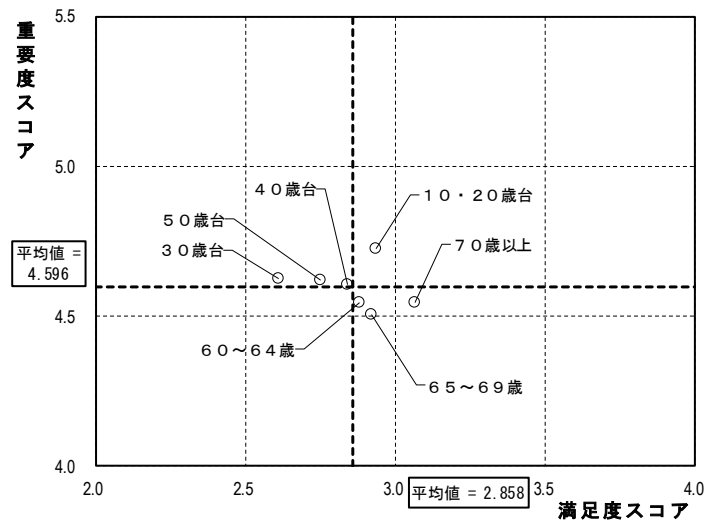
図表 87 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「防災」×年齢】



3) 交通安全【15】

ニーズ度が1位となった項目。満足度スコアは「10・20歳台」と60歳以上（「70歳以上」、「65～69歳」、「60～64歳」）が平均値を上回っている。

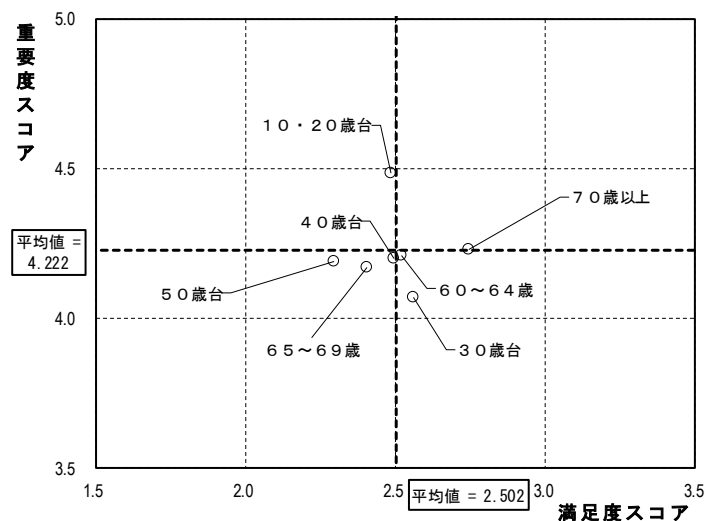
図表 88 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「交通安全」×年齢】



4) 路線バス【29】

ニーズ度が2位となった項目。重要度スコアは「10・20歳台」が最も高く、「30歳台」が最も低くなっている。満足度スコアは「70歳以上」が最も高く、「50歳台」が最も低くなっている。

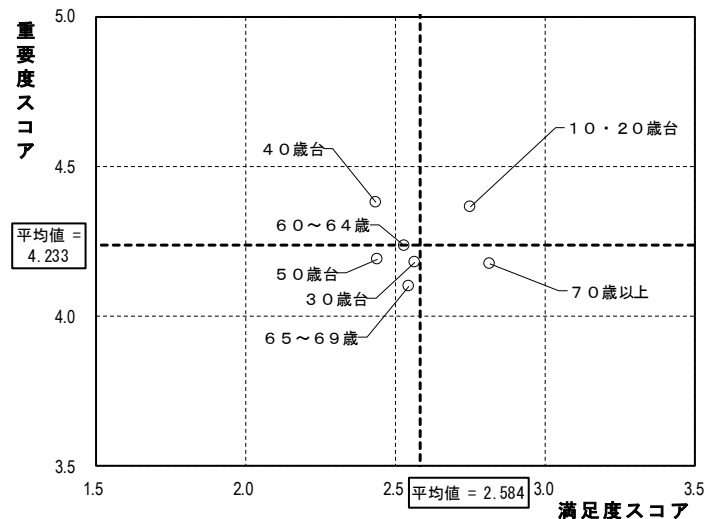
図表 89 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「路線バス」×年齢】



5) 商業【31】

ニーズ度が3位となった項目。「10・20歳台」だけが重要度スコア、満足度スコアともに平均値を上回り、「ニーズがある程度満たされている項目」と言える。一方、「40歳台」は重要度スコア、満足度スコアともに平均値を下回り、「ニーズが高い項目」となっている。

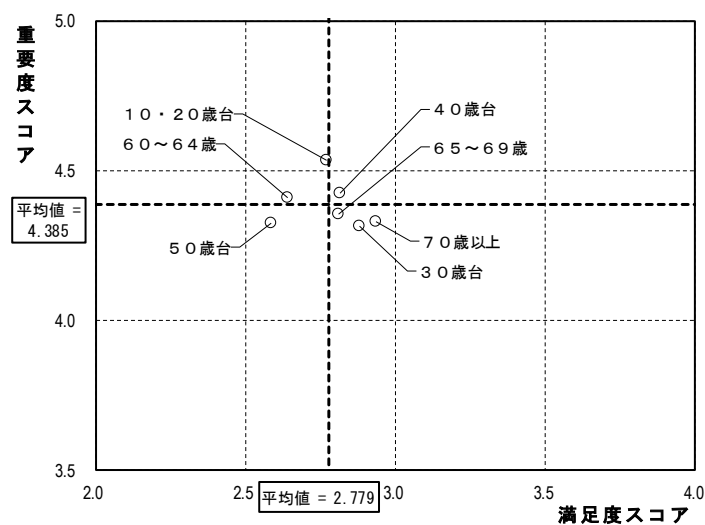
図表 90 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「商業」×年齢】



6) 雇用・就業【34】

ニーズ度が4位となった項目。重要度スコアは「10・20歳台」が最も高くなっている。満足度スコアは「50歳台」が最も低く、「60~64歳」とともに他の年代より低くなっている。

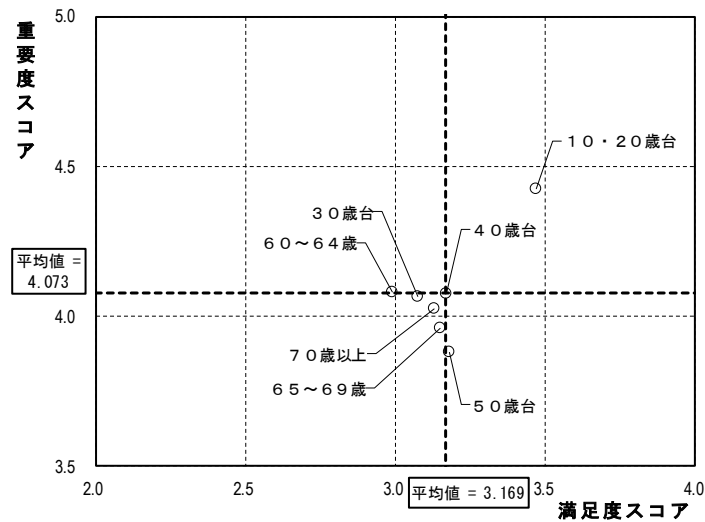
図表 91 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「雇用・就業」×年齢】



7) 男女共同参画社会【38】

「10・20歳台」だけが重要度スコア、満足度スコアともに平均値を上回り、「ニーズがある程度満たされている項目」と言える。重要度スコアは「50歳台」が最も低くなっている。

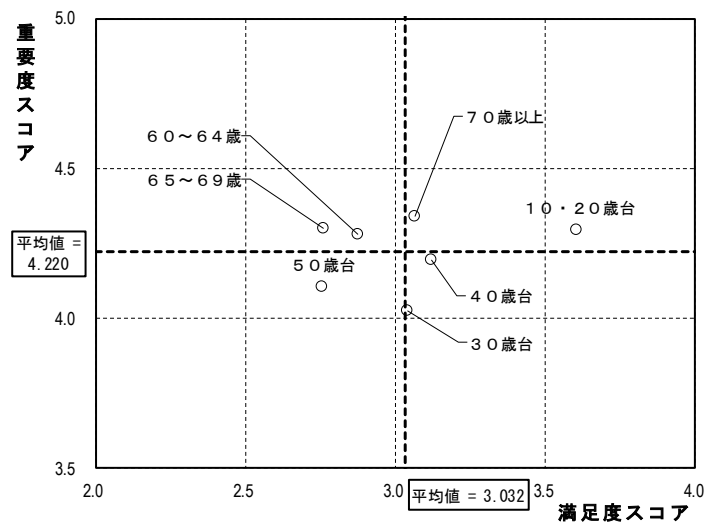
図表 92 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「男女共同参画社会」×年齢】



8) 火葬場【46】

満足度スコアは「50歳台」、「65～69歳」、「60～64歳」が平均値を下回っている。

図表 93 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「火葬場」×年齢】



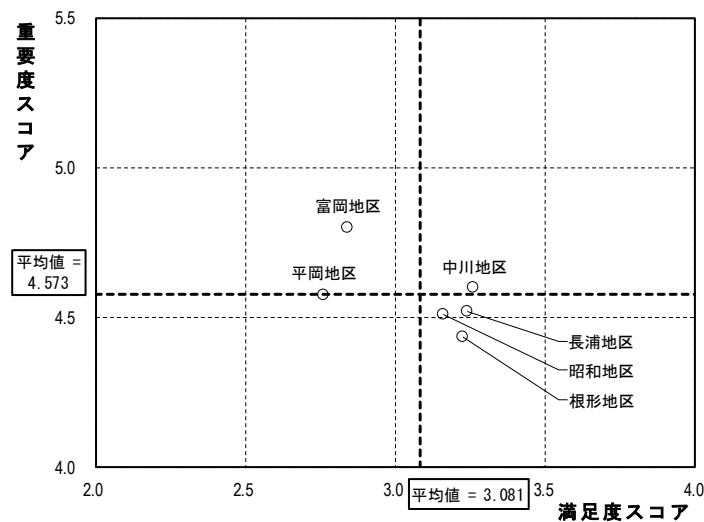
2.4.3.2 居住地区

ここでは、居住地区別に満足度と重要度について、全体でのニーズ度の高かった項目や居住地区別に特徴がみられた代表的な項目を散布図にした。図中の平均値は、散布図にプロットした各スコアの平均を示す。なお、「富岡地区 (n=30)」はサンプル数が少ないため、散布図に表示を残すが参考結果として扱うこととする。資料編には全項目・全属性の集計表を掲載している。

1) 高齢者福祉【11】

「富岡地区」を除くと、満足度スコアは「平岡地区」だけが平均値を下回っている。

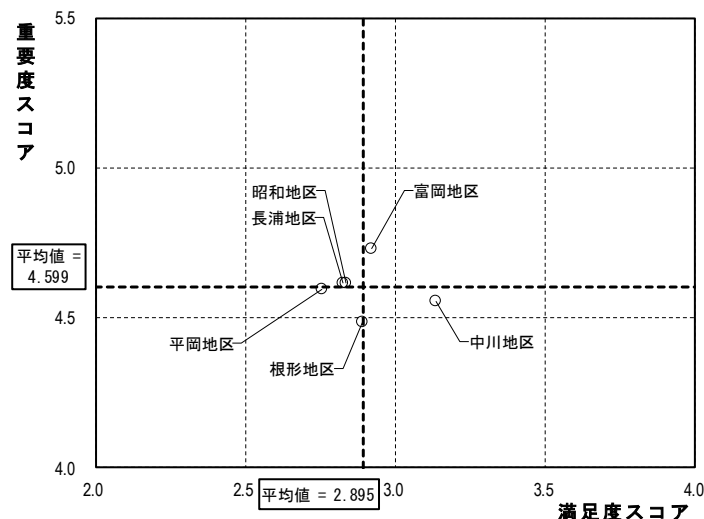
図表 94 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「高齢者福祉」×居住地区】



2) 交通安全【15】

ニーズ度が1位となった項目。「富岡地区」を除くと、満足度スコアは「中川地区」だけが平均値を上回っている。重要度スコアは「根形地区」が最も低くなっている。

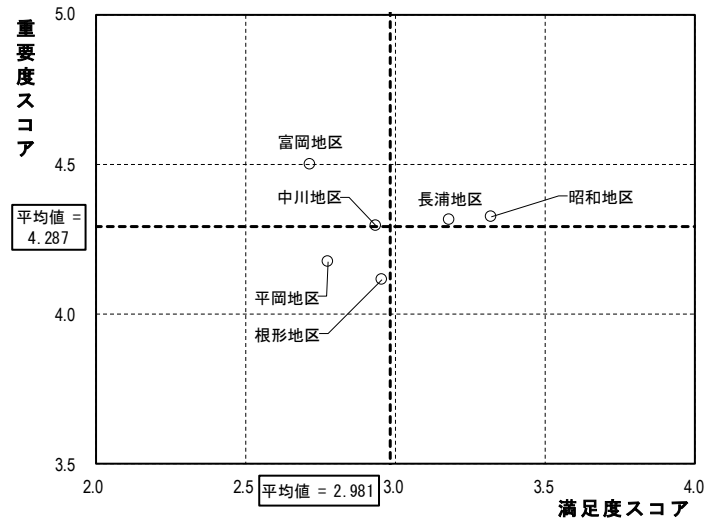
図表 95 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「交通安全」×居住地区】



3) 市街地形成【21】

重要度スコアは「根形地区」、「平岡地区」が平均値を下回っている。満足度スコアは「昭和地区」、「長浦地区」が平均値を上回っている。

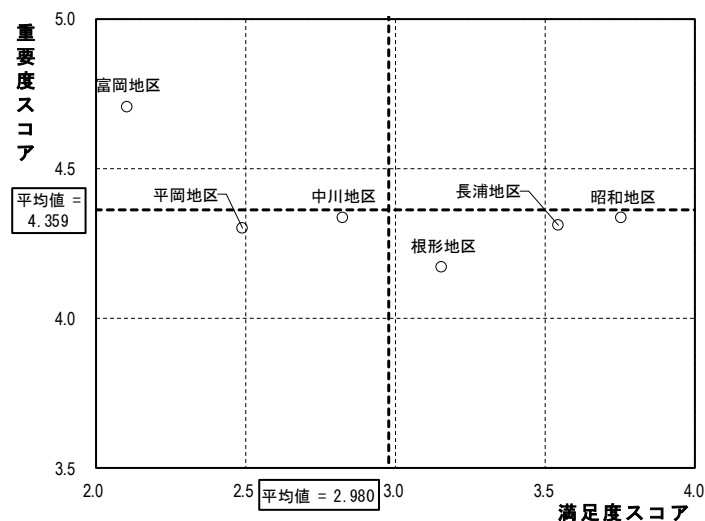
図表 96 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「市街地形成」×居住地区】



4) 鉄道【27】

「富岡地区」を除くと、重要度スコアに地区差はみられないが、満足度スコアに差がある。満足度スコアは「昭和地区」が最も高く、「長浦地区」とともにJR内房線の駅がある地区が高くなっている一方、「平岡地区」が最も小さいなっている。

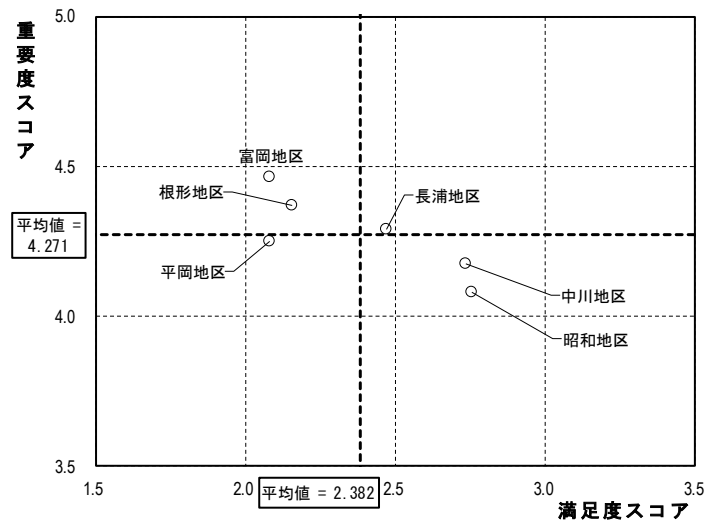
図表 97 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「鉄道」×年齢】



5) 路線バス【29】

ニーズ度が2位となった項目。「富岡地区」を除くと、満足度スコアは「平岡地区」、「根形地区」が平均値を下回っている。満足度スコアは「根形地区」が最も高く、「ニーズが高い項目」となっている。

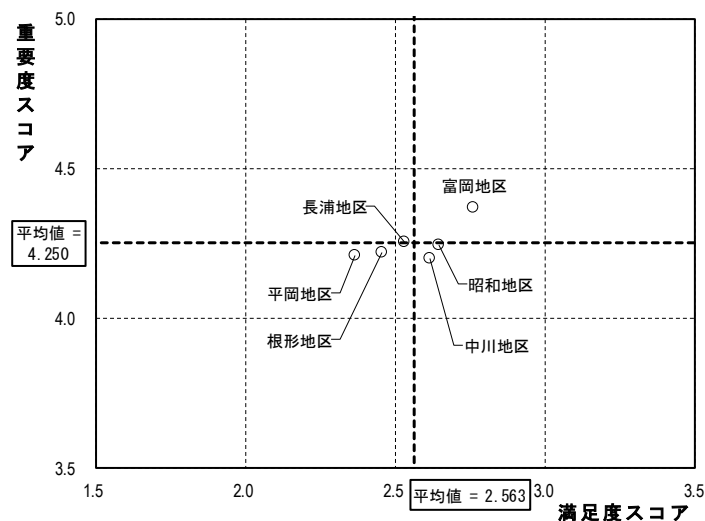
図表 98 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「路線バス」×年齢】



6) 商業【31】

ニーズ度が3位となった項目。「富岡地区」を除くと、重要度スコアに地区差はみられない。満足度スコアは「昭和地区」が最も高く、「平岡地区」が最も小さくなっている。

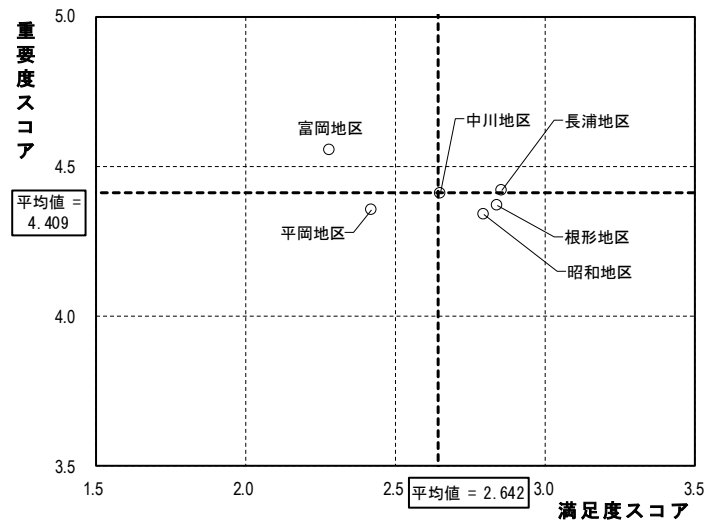
図表 99 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「商業」×年齢】



7) 雇用・就業【34】

ニーズ度が4位となった項目。「富岡地区」を除くと、重要度スコアに地区差はみられないが、満足度に差がある。満足度スコアは「平岡地区」だけが平均値を下回っている。「富岡地区」を含めた平均値は上回っているが、次いで「中川地区」が低くなっている。

図表 100 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「雇用・就業」×年齢】



3. 前回調査（平成 29 年度）との比較

3.1 回答者属性

各年度の回答者の属性は下表のとおりであり、前回調査（平成 29 年度）と比較可能な項目・選択肢で構成比の差が+5 ポイントを上回るのは「③職業：給与所得者(+13.8 ポイント)」、-5 ポイントを下回るのは「③職業：会社・団体役員 (-10.7 ポイント)」、「⑩通勤、通学場所：袖ヶ浦市内 (-5.4 ポイント)」がある。

図表 101 回答者の属性（1/2）

①性別	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
男性	631	41.1	522	40.4	0.7
女性	869	56.5	721	55.8	0.7
(無回答)	37	2.4	48	3.7	-1.3
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	-

②年齢	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
10・20歳台	147	9.6	100	7.7	1.9
30歳台	204	13.3	157	12.2	1.1
40歳台	286	18.6	239	18.5	0.1
50歳台	273	17.8	230	17.8	0.0
60～64歳	146	9.5	146	11.3	-1.8
65～69歳	178	11.6	195	15.1	-3.5
70歳以上	267	17.4	185	14.3	3.1
(無回答)	36	2.3	39	3.0	-0.7
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	-

③職業	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
自営業主	81	5.3	48	3.7	1.6
家族従業者	26	1.7	17	1.3	0.4
会社・団体役員	234	15.2	335	25.9	-10.7
給与所得者	363	23.6	127	9.8	13.8
アルバイト・パートタイム	264	17.2	259	20.1	-2.9
学生	46	3.0	31	2.4	0.6
専業主婦・主夫	288	18.7	224	17.4	1.3
その他	12	0.8	23	1.8	-1.0
無職	183	11.9	184	14.3	-2.4
(無回答)	40	2.6	43	3.3	-0.7
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	-

④世帯人数	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
1人	120	7.8	82	6.4	1.4
2人	479	31.2	408	31.6	-0.4
3人	390	25.4	347	26.9	-1.5
4人	343	22.3	267	20.7	1.6
5人以上	170	11.1	148	11.5	-0.4
(無回答)	35	2.3	39	3.0	-0.7
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	-

⑤子どもの数	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
1人	224	14.6	203	15.7	-1.1
2人	585	38.1	514	39.8	-1.7
3人	226	14.7	195	15.1	-0.4
4人	34	2.2	28	2.2	0.0
5人以上	18	1.2	12	0.9	0.3
子どもはいない	410	26.7	299	23.2	3.5
(無回答)	40	2.6	40	3.1	-0.5
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	-

図表 102 回答者の属性（2 / 2）

⑥子どもの就学状況	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
小学校入学前	177	16.3	127	13.3	3.0
小学生	163	15.0	117	12.3	2.7
中学生	86	7.9	83	8.7	-0.8
高校生	98	9.0	71	7.5	1.5
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	8.3	88	9.2	-0.9
その他	675	62.1	614	64.5	-2.4
(無回答)	17	1.6	32	3.4	-1.8
回答者数	1,087	—	952	—	—

【複数回答】
⑤の回答で、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択

⑦居住地区	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
昭和地区	447	29.1	366	28.4	0.7
長浦地区	580	37.7	537	41.6	-3.9
根形地区	129	8.4	130	10.1	-1.7
平岡地区	134	8.7	113	8.8	-0.1
中川地区	99	6.4	75	5.8	0.6
富岡地区	30	2.0	29	2.2	-0.2
(無回答)	118	7.7	41	3.2	4.5
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	—

⑧居住年数	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
3年未満	96	6.2	74	5.7	0.5
3年以上5年未満	67	4.4	49	3.8	0.6
5年以上10年未満	104	6.8	90	7.0	-0.2
10年以上20年未満	207	13.5	183	14.2	-0.7
20年以上	951	61.9	854	66.2	-4.3
(無回答)	112	7.3	41	3.2	4.1
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	—

⑨前住居	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
生まれたときから現在のところ	211	13.7	(選択肢なし)		—
袖ヶ浦市内の別のところ	258	16.8	(選択肢なし)		—
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	44.0	132	62.0	—
東京都内	74	4.8	17	8.0	—
神奈川県内	79	5.1	26	12.2	—
その他	112	7.3	37	17.4	—
(無回答)	126	8.2	1	0.5	—
合計	1,537	100.0	213	100.0	—

⑩通勤、通学場所	令和3年度(R03)		平成29年度(H29)		構成比の差 (R03-H29)
	件数	構成比(%)	件数	構成比(%)	
袖ヶ浦市内	337	21.9	353	27.3	-5.4
木更津市内	164	10.7	132	10.2	0.5
市原市内	165	10.7	139	10.8	-0.1
君津市内	40	2.6	26	2.0	0.6
千葉市内	92	6.0	65	5.0	1.0
1～5以外の千葉県内	40	2.6	29	2.2	0.4
東京都内	83	5.4	50	3.9	1.5
神奈川県内	10	0.7	15	1.2	-0.5
その他	25	1.6	15	1.2	0.4
通勤、通学はしていない	426	27.7	372	28.8	-1.1
(無回答)	155	10.1	95	7.4	2.7
合計	1,537	100.0	1,291	100.0	—

3.2 袖ヶ浦市に対する意識

居住地区については、前回結果に「中川地区」、「富岡地区」の個別の値が無いため、今回結果はこれら2地区を合算している。

3.2.1 愛着

前回調査（平成 29 年度）との比較で、「愛着を感じている」の構成比は、全体（-0.5 ポイント）では大きな変化はみられない。

属性別にみて構成比の差が+10 ポイントを上回るのは「居住年数：3年未満（+10.1 ポイント）」、-10 ポイントを下回るのは「居住地区：平岡地区（-10.4 ポイント）」、「職業：自営業主（-10.1 ポイント）」である。

図表 103 「愛着を感じている」の構成比比較

		「愛着を感じている」の構成比（％）			
		令和3年度 (R03)	平成29年度 (H29)	構成比の差 (R03-H29)	増減 状況
全体		61.7	62.2	-0.5	—
性別	男性	62.1	63.8	-1.7	—
	女性	62.3	62.0	0.3	—
年齢	10・20歳台	68.0	63.0	5.0	↑
	30歳台	52.9	54.8	-1.9	—
	40歳台	64.3	57.7	6.6	↑
	50歳台	65.9	68.7	-2.8	—
	60～64歳	61.6	71.2	-9.6	↓
	65～69歳	66.9	62.1	4.8	—
	70歳以上	56.9	62.2	-5.3	↓
職業	自営業主	69.1	79.2	-10.1	↓
	家族従業者	61.5	64.7	-3.2	—
	会社・団体役員	62.8	62.4	0.4	—
	給与所得者	65.3	68.5	-3.2	—
	アルバイト・パートタイム	61.7	61.0	0.7	—
	学生	69.6	67.7	1.9	—
	専業主婦・主夫	59.0	57.1	1.9	—
	その他	58.3	52.2	6.1	↑
	無職	55.7	63.6	-7.9	↓
居住地区	昭和地区	64.2	65.3	-1.1	—
	長浦地区	64.0	61.1	2.9	—
	根形地区	62.0	60.8	1.2	—
	平岡地区	51.5	61.9	-10.4	↓
	中川地区・富岡地区	62.8	63.5	-0.7	—
居住年数	3年未満	38.5	28.4	10.1	↑
	3年以上5年未満	47.8	40.8	7.0	↑
	5年以上10年未満	50.0	48.9	1.1	—
	10年以上20年未満	56.0	55.2	0.8	—
	20年以上	68.7	69.9	-1.2	—

※ 【増減状況】 構成比の差のにより分類 ↑：+5.0%以上 ↓：-5.0%以下

3.2.2 住みよさ

前回調査（平成 29 年度）との比較で、「とても住みよい」と「どちらかといえば住みよい」を合わせた「住みよさ」の構成比は、全体（-1.9 ポイント）では低下傾向がみられる。

属性別にみて構成比の差が+10 ポイントを上回るのは「職業：その他（+17.7 ポイント）」、-10 ポイントを下回るのは「居住地区：平岡地区（-15.0 ポイント）」である。

図表 104 「住みよい」の構成比比較

		「とても住みよい」＋ 「どちらかといえば住みよい」の構成比（％）			
		令和3年度 (R03)	平成29年度 (H29)	構成比の差 (R03-H29)	増減 状況
全体		77.6	79.5	-1.9	—
性別	男性	78.6	80.0	-1.4	—
	女性	77.1	79.7	-2.6	—
年齢	10・20歳台	74.1	75.0	-0.9	—
	30歳台	80.4	75.2	5.2	↗
	40歳台	80.4	80.0	0.4	—
	50歳台	73.3	80.0	-6.7	↘
	60～64歳	76.7	85.6	-8.9	↘
	65～69歳	78.6	81.5	-2.9	—
	70歳以上	79.4	79.5	-0.1	—
職業	自営業主	79.0	83.4	-4.4	—
	家族従業者	80.8	82.3	-1.5	—
	会社・団体役員	78.6	79.7	-1.1	—
	給与所得者	78.2	83.5	-5.3	↘
	アルバイト・パートタイム	77.6	77.6	0.0	—
	学生	69.5	74.2	-4.7	—
	専業主婦・主夫	79.1	79.1	0.0	—
	その他	91.6	73.9	17.7	↗
無職	73.2	82.6	-9.4	↘	
居住地区	昭和地区	83.7	81.1	2.6	—
	長浦地区	78.6	83.1	-4.5	—
	根形地区	77.5	73.1	4.4	—
	平岡地区	56.7	71.7	-15.0	↘
	中川地区・富岡地区	73.6	74.1	-0.5	—
居住年数	3年未満	75.0	73.0	2.0	—
	3年以上5年未満	83.6	75.5	8.1	↗
	5年以上10年未満	79.8	73.3	6.5	↗
	10年以上20年未満	72.5	78.6	-6.1	↘
	20年以上	78.1	81.3	-3.2	—

※ 【増減状況】 構成比の差により分類 ↗：+5.0%以上 ↘：-5.0%以下

3.2.3 居住意向

前回調査（平成29年度）との比較で、「これからもずっと住みたい」と「当分は住みたい」を合わせた「住みたい」の構成比は、全体（-0.6ポイント）では大きな変化はみられない。

属性別にみて構成比の差が-10ポイントを下回るのは「職業：学生（-18.8ポイント）」、「年齢：10・20歳台（-11.7ポイント）」、「居住地区：平岡地区（-10.8ポイント）」である。

ここで、今回調査での「職業：学生」の年齢構成を確認しておく。「年齢：10・20歳台」が97.8%（=45÷46）となっている。

図表 105 「住みたい」の構成比比較

		「これからもずっと住みたい」＋ 「当分は住みたい」の構成比（％）			
		令和3年度 (R03)	平成29年度 (H29)	構成比の差 (R03-H29)	増減 状況
全体		79.2	79.8	-0.6	—
性別	男性	81.2	79.1	2.1	—
	女性	78.5	80.2	-1.7	—
年齢	10・20歳台	61.3	73.0	-11.7	↓
	30歳台	78.9	80.2	-1.3	—
	40歳台	83.5	81.6	1.9	—
	50歳台	78.7	78.2	0.5	—
	60～64歳	79.5	85.6	-6.1	↓
	65～69歳	82.6	81.1	1.5	—
	70歳以上	84.6	77.8	6.8	↑
職業	自営業主	86.5	81.3	5.2	↑
	家族従業者	84.6	76.4	8.2	↑
	会社・団体役員	78.2	79.4	-1.2	—
	給与所得者	80.8	83.5	-2.7	—
	アルバイト・パートタイム	81.1	80.3	0.8	—
	学生	58.7	77.5	-18.8	↓
	専業主婦・主夫	82.3	79.9	2.4	—
	その他	83.4	73.9	9.5	↑
	無職	73.2	79.3	-6.1	↓
居住地区	昭和地区	86.2	82.5	3.7	—
	長浦地区	79.3	81.4	-2.1	—
	根形地区	79.1	75.4	3.7	—
	平岡地区	62.6	73.4	-10.8	↓
	中川地区・富岡地区	78.3	77.9	0.4	—
居住年数	3年未満	76.1	67.6	8.5	↑
	3年以上5年未満	80.6	73.4	7.2	↑
	5年以上10年未満	83.7	78.9	4.8	—
	10年以上20年未満	73.5	79.3	-5.8	↓
	20年以上	80.7	81.7	-1.0	—

※ 【増減状況】 構成比の差のにより分類 ↑：+5.0%以上 ↓：-5.0%以下

3.3 普段の暮らしで感じていること

前回調査（平成 29 年度）と比較可能な項目について、「はい」と回答された構成比を比較したところ、構成比の差が+10 ポイントを上回っているのは「本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか (+13.0 ポイント)」、「安心して子育てができますか (+10.5 ポイント)」がある。

一方、「市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか」(-34.4 ポイント) は 30 ポイントを超えて低下し、「身近に、スポーツやレクリエーションをする場や機会があると思いますか」(-10.1 ポイント) とともに、新型コロナウイルス感染症流行の影響が伺える。

図表 106 「はい」の構成比比較

SEQ	項目（令和3年度）	「はい」の構成比（%）			
		令和3年度 (R03)	平成29年度 (H29)	構成比の差 (R03-H29)	増減 状況
1	安心して子育てができますか	82.4	71.9	10.5	↑
2	身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか	46.0	42.6	3.4	—
3	地域で青少年が健やかに育っていると思いますか	76.9	69.5	7.4	↑
4	身近に、スポーツやレクリエーションをする場や機会があると思いますか	58.1	68.2	-10.1	↓
5	市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか	14.9	49.3	-34.4	↓
6	車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか	20.8	17.2	3.6	—
7	日ごろから省エネなど環境に配慮した行動に取り組んでいますか	80.0	88.3	-8.3	↓
8	市内の公園が適切に管理されていると思いますか	65.1	65.0	0.1	—
9	市内の道路環境は整っていると思いますか	49.4	57.8	-8.4	↓
10	市内の鉄道交通に満足していますか	51.1	50.4	0.7	—
11	市内の高速バス交通に満足していますか	70.7	69.0	1.7	—
12	市内の路線バス交通に満足していますか	29.9	23.0	6.9	↑
13	まちづくりに関心がありますか	60.8	62.5	-1.7	—
14	地域社会の中で男女の地位が平等であると感じますか	50.1	51.1	-1.0	—
15	年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか	37.6	44.2	-6.6	↓
16	本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか	46.3	33.3	13.0	↑
17	市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか	74.2	77.6	-3.4	—

※ 増減状況：構成比の差により分類 ↑：5.0以上 ↓：-5.0以下

3.4 まちづくりにおける満足度・重要度

3.4.1 満足度と重要度の比較分析（全体）

満足度と重要度について、各スコアの差がみられた項目について比較を行った。

1) 満足度

今回調査と前回調査（平成 29 年度）の「満足度スコア」に差がみられる項目（0.15 以上の差）をみると、スコアが上がったものが 9 項目、下がったものが 7 項目みられる（図表 107）。

各々上位 3 項目をみると（括弧内に「満足度スコア」の差、前回から今回の変動順位を示す）、満足度スコアが上がった項目は「商業（+0.388、45←46 位）」、「シティプロモーション（+0.347、40←44 位）」、「市街地形成（+0.256、30←39 位）」、下がった項目は「ICT 化（-0.459、42←20 位）」、「下水道（-0.205、6←4 位）」、「道路（-0.192、39←28 位）」である。

このうち、「市街地形成」は「満足度スコア」が 2.00 台から 3.00 台に上昇、「ICT 化」、「下水道」は 3.00 台から 2.00 台に低下し、中位となる 3.00（選択肢「どちらともいえない」に該当）を跨いで変動している。この他、3.00 を跨いだ変動があった項目は「多文化共生（+0.237、24←38 位）」、「行政運営（-0.150、38←32 位）」などがある。

2) 重要度

今回調査と前回調査（平成 29 年度）の「重要度スコア」に差がみられる項目（0.15 以上の差）をみると、スコアが上がったものが 13 項目、下がったものが 2 項目みられる（図表 107）。

各々上位 3 項目をみると（括弧内に「重要度スコア」の差、前回から今回の変動順位を示す）、「重要度スコア」が上がった項目は「多文化共生（+0.471、40←46 位）」、「幼児教育・保育サービス（+0.252、10←22 位）」、「健康づくり（+0.227、5←12 位）」、下がった項目は「コミュニティ（-0.191、46←32 位）」、「行政運営（-0.165、26←13 位）」の 2 つである。

このうち、「多文化共生」は「重要度スコア」の上昇があったものの今回、前回ともに 3.00 台を維持、「コミュニティ」は 4.00 台から 3.00 台に低下している。

この他、3.00 台から 4.00 台に上昇がみられた項目は「火葬場（+0.220、30←35 位）」、「男女共同参画社会（+0.169、36←42 位）」などがある。

3 前回調査（平成 29 年度）との比較

図表 107 満足度と重要度の比較（項目別平均スコア）

番号	項目	満足度スコア				番号	項目	重要度スコア			
		R03年度	H29年度	スコア差 (R03-H29)	増減 状況			R03年度	H29年度	スコア差 (R03-H29)	増減 状況
1	子育て支援	3.399	3.375	0.024	—	1	子育て支援	4.669	4.447	0.222	↗
2	幼児教育・ 保育サービス	3.282	3.360	-0.078	—	2	幼児教育・ 保育サービス	4.551	4.299	0.252	↗
3	学校教育	3.537	3.701	-0.164	↘	3	学校教育	4.627	4.450	0.177	↗
4	生涯学習	3.093	3.261	-0.168	↘	4	生涯学習	4.051	3.909	0.142	—
5	青少年健全育成	3.243	3.196	0.047	—	5	青少年健全育成	4.242	4.152	0.090	—
6	スポーツ・ レクリエーション	3.242	3.354	-0.112	—	6	スポーツ・ レクリエーション	3.953	3.775	0.178	↗
7	文化芸術・文化財	3.014	3.029	-0.015	—	7	文化芸術・文化財	3.823	3.726	0.097	—
8	健康づくり	3.977	3.873	0.104	—	8	健康づくり	4.672	4.445	0.227	↗
9	医療	3.492	3.397	0.095	—	9	医療	4.751	4.590	0.161	↗
10	地域福祉	3.163	3.138	0.025	—	10	地域福祉	4.486	4.385	0.101	—
11	高齢者福祉	3.148	3.091	0.057	—	11	高齢者福祉	4.526	4.346	0.180	↗
12	障がい者福祉	3.035	3.154	-0.119	—	12	障がい者福祉	4.476	4.263	0.213	↗
13	防災	3.231	3.047	0.184	↗	13	防災	4.717	4.600	0.117	—
14	防犯	3.325	3.235	0.090	—	14	防犯	4.689	4.602	0.087	—
15	交通安全	2.854	2.775	0.079	—	15	交通安全	4.596	4.477	0.119	—
16	消防・救急	3.682	3.572	0.110	—	16	消防・救急	4.708	4.648	0.060	—
17	消費生活	3.445	3.443	0.002	—	17	消費生活	4.383	4.233	0.150	↗
18	環境保全	3.212	3.141	0.071	—	18	環境保全	4.538	4.491	0.047	—
19	環境美化	3.215	3.204	0.011	—	19	環境美化	4.462	4.407	0.055	—
20	ごみ処理	3.708	3.706	0.002	—	20	ごみ処理	4.477	4.417	0.060	—
21	市街地形成	3.155	2.899	0.256	↗	21	市街地形成	4.287	4.308	-0.021	—
22	公園・緑地	3.508	3.438	0.070	—	22	公園・緑地	4.184	4.135	0.049	—
23	道路	2.956	3.148	-0.192	↘	23	道路	4.364	4.263	0.101	—
24	河川	3.286	項目なし			24	河川	4.393	項目なし		
25	下水道	3.643	3.848	-0.205	↘	25	下水道	4.428	4.503	-0.075	—
26	住宅	3.628	3.468	0.160	↗	26	住宅	4.424	4.232	0.192	↗
27	鉄道	3.385	3.292	0.093	—	27	鉄道	4.303	4.336	-0.033	—
28	高速バス	3.886	3.949	-0.063	—	28	高速バス	4.312	4.434	-0.122	—
29	路線バス	2.495	2.547	-0.052	—	29	路線バス	4.215	4.241	-0.026	—
30	農業	3.597	3.408	0.189	↗	30	農業	4.099	3.996	0.103	—
31	商業	2.575	2.187	0.388	↗	31	商業	4.240	4.120	0.120	—
32	工業	3.506	3.324	0.182	↗	32	工業	4.103	4.001	0.102	—
33	観光	2.774	2.626	0.148	—	33	観光	3.923	3.853	0.070	—
34	雇用・就業	2.773	2.694	0.079	—	34	雇用・就業	4.375	4.353	0.022	—
35	コミュニティ	3.180	3.342	-0.162	↘	35	コミュニティ	3.820	4.011	-0.191	↘
36	市民参加	3.089	3.122	-0.033	—	36	市民参加	3.842	3.900	-0.058	—
37	人権	3.189	3.149	0.040	—	37	人権	4.053	3.998	0.055	—
38	男女共同参画社会	3.164	3.094	0.070	—	38	男女共同参画社会	4.057	3.888	0.169	↗
39	多文化共生	3.196	2.959	0.237	↗	39	多文化共生	3.964	3.493	0.471	↗
40	情報共有	3.281	3.213	0.068	—	40	情報共有	4.234	4.103	0.131	—
41	シティ プロモーション	2.949	2.602	0.347	↗	41	シティ プロモーション	3.911	3.993	-0.082	—
42	ICT化	2.784	3.243	-0.459	↘	42	ICT化	4.056	3.924	0.132	—
43	行政運営	2.969	3.119	-0.150	↘	43	行政運営	4.272	4.437	-0.165	↘
44	広域連携	3.189	3.085	0.104	—	44	広域連携	4.099	3.980	0.119	—
45	上水道	3.969	4.067	-0.098	—	45	上水道	4.614	4.552	0.062	—
46	火葬場	2.997	2.752	0.245	↗	46	火葬場	4.216	3.996	0.220	↗
47	財政運営	3.127	3.234	-0.107	—	47	財政運営	4.545	4.545	0.000	—

※ 増減状況：スコア差0.15以上：↗、-0.15以下：↘

※ 増減状況：スコア差0.15以上：↗、-0.15以下：↘

図表 108 満足度と重要度の比較（順位変動）

満足度スコア		項目	重要度スコア		項目
今回 順位	前回 順位		今回 順位	前回 順位	
1	3	健康づくり	1	4	医療
2	1	上水道	2	3	防災
3	2	高速バス	3	1	消防・救急
4	5	ごみ処理	4	2	防犯
5	7	消防・救急	5	12	健康づくり
6	4	下水道	6	11	子育て支援
7	8	住宅	7	10	学校教育
8	11	農業	8	5	上水道
9	6	学校教育	9	9	交通安全
10	10	公園・緑地	10	22	幼児教育・保育サービス
11	17	工業	11	6	財政運営
12	12	医療	12	8	環境保全
13	9	消費生活	13	19	高齢者福祉
14	13	子育て支援	14	17	地域福祉
15	18	鉄道	15	15	ごみ処理
16	21	防犯	16	23	障がい者福祉
—	—	河川	17	16	環境美化
17	14	幼児教育・保育サービス	18	7	下水道
18	23	情報共有	19	27	住宅
19	25	青少年健全育成	—	—	河川
20	15	スポーツ・レクリエーション	20	26	消費生活
21	36	防災	21	18	雇用・就業
22	24	環境美化	22	23	道路
23	29	環境保全	23	14	高速バス
24	38	多文化共生	24	20	鉄道
25	27	人権	25	21	市街地形成
25	35	広域連携	26	13	行政運営
27	16	コミュニティ	27	28	青少年健全育成
28	33	男女共同参画社会	28	30	商業
29	30	地域福祉	29	31	情報共有
30	39	市街地形成	30	35	火葬場
31	34	高齢者福祉	31	25	路線バス
32	22	財政運営	32	29	公園・緑地
33	19	生涯学習	33	33	工業
34	31	市民参加	34	35	農業
35	26	障がい者福祉	35	38	広域連携
36	37	文化芸術・文化財	36	42	男女共同参画社会
37	41	火葬場	37	39	ICT化
38	32	行政運営	38	34	人権
39	28	道路	39	40	生涯学習
40	44	シティプロモーション	40	46	多文化共生
41	40	交通安全	41	44	スポーツ・レクリエーション
42	20	ICT化	42	43	観光
43	43	観光	43	37	シティプロモーション
44	42	雇用・就業	44	41	市民参加
45	46	商業	45	45	文化芸術・文化財
46	45	路線バス	46	32	コミュニティ

※ 順位：R03の47項目の内、H29に該当する項目がない「24：河川」を除く46項目を対象とした順位

3.4.2 ニーズ度の比較分析（全体）

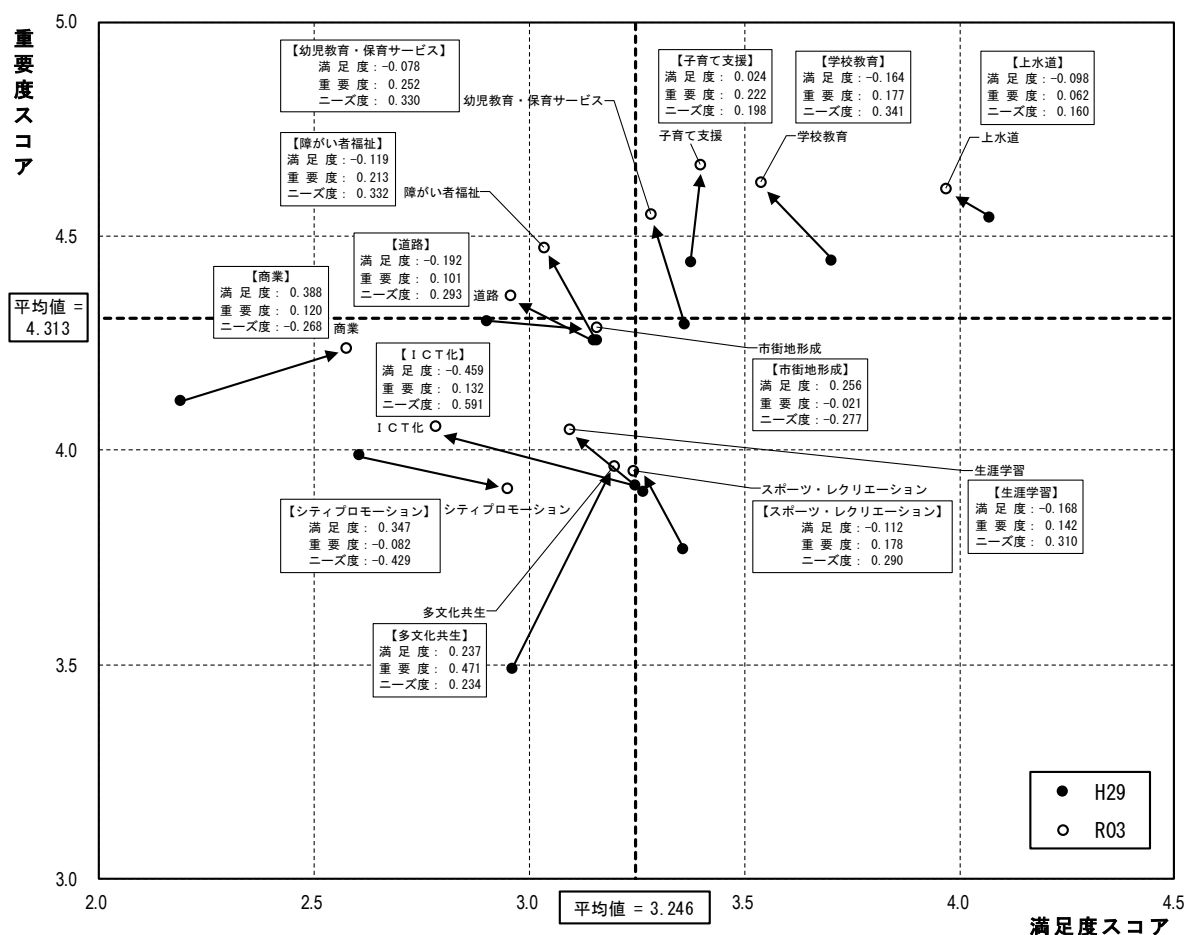
「重要度スコア」から「満足度スコア」を引いた差と定義した「ニーズ度」について、今回調査と前回調査（平成 29 年度）との間で変化がみられた項目について比較を行った。

図表 109（散布図）は、図表 110（ニーズ度の変化）でスコア差の大きな項目（0.15 以上の差、「スコア差増減状況」が「↑」もしくは「↓」）について、「満足度スコア」を横軸、「重要度スコア」を縦軸にとり図化したものである。なお、図表中の平均値は、プロットされている全 47 項目の算術平均である。

「ニーズ度」とその順位が最も上昇した項目（括弧内に「ニーズ度」の差、前回から今回の変動順位を示す）は「ICT化（+0.591、14←36 位）」であり、これは「満足度スコア」が大きく低下したため、今回調査の「ニーズ度」が高くなったことによる。一方、「ニーズ度」とその順位が最も低下した項目は「シティプロモーション（-0.429、25←7 位）」であり、これは、「満足度スコア」が大きく上昇したため、今回調査の「ニーズ度」が低くなったことによる。また、プロットされている中で、今回調査の「ニーズ度」の順位が最も高い項目は「商業（-0.268、3←1 位）」であるが、「満足度スコア」が大きく上昇したものの 2.00 台に留まっている。

「重要度スコア」が今回調査の平均値を上回って上昇した項目として、「障がい者福祉（+0.332、6←19 位）」、「幼児教育・保育サービス（+0.330、1624 位）」、「道路（+0.293、818 位）」があるが、これらの「満足度スコア」は全て低下している。このうち、「障がい者福祉」、「道路」は「ニーズが高い項目」に分類できる変動である。

図表 109 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【ニーズ度の変移】



図表 110 ニーズ度の変化

番号	項目	R03年度		H29年度		順位 増減状況	ニーズ度の スコア差 (R03-H29)	ニーズ度の スコア差 増減状況	
		ニーズ度	順位	ニーズ度	順位				
1	子育て支援	1.270	15	1.072	21	↗	0.198	↗	
2	幼児教育・保育サービス	1.269	16	0.939	24	↗	0.330	↗	
3	学校教育	1.090	22	0.749	32	↗	0.341	↗	
4	生涯学習	0.958	26	0.648	40	↗	0.310	↗	
5	青少年健全育成	0.999	24	0.956	23	—	0.043	—	
6	スポーツ・レクリエーション	0.711	39	0.421	46	↗	0.290	↗	
7	文化芸術・文化財	0.809	33	0.697	34	—	0.112	—	
8	健康づくり	0.695	40	0.572	42	—	0.123	—	
9	医療	1.259	17	1.193	17	—	0.066	—	
10	地域福祉	1.323	12	1.247	13	—	0.076	—	
11	高齢者福祉	1.378	9	1.255	12	—	0.123	—	
12	障がい者福祉	1.441	6	1.109	19	↗	0.332	↗	
13	防災	1.486	5	1.553	5	—	-0.067	—	
14	防犯	1.364	10	1.367	8	—	-0.003	—	
15	交通安全	1.742	1	1.702	2	—	0.040	—	
16	消防・救急	1.026	23	1.076	20	—	-0.050	—	
17	消費生活	0.938	28	0.790	29	—	0.148	—	
18	環境保全	1.326	11	1.350	9	—	-0.024	—	
19	環境美化	1.247	18	1.203	16	—	0.044	—	
20	ごみ処理	0.769	36	0.711	33	—	0.058	—	
21	市街地形成	1.132	21	1.409	6	↘	-0.277	↘	
22	公園・緑地	0.676	41	0.697	34	↘	-0.021	—	
23	道路	1.408	8	1.115	18	↗	0.293	↗	
24	河川	1.107		項目なし					
25	下水道	0.785	35	0.655	39	—	0.130	—	
26	住宅	0.796	34	0.764	31	—	0.032	—	
27	鉄道	0.918	29	1.044	22	↘	-0.126	—	
28	高速バス	0.426	46	0.485	44	—	-0.059	—	
29	路線バス	1.720	2	1.694	3	—	0.026	—	
30	農業	0.502	45	0.588	41	—	-0.086	—	
31	商業	1.665	3	1.933	1	—	-0.268	↘	
32	工業	0.597	44	0.677	37	↘	-0.080	—	
33	観光	1.149	20	1.227	15	↘	-0.078	—	
34	雇用・就業	1.602	4	1.659	4	—	-0.057	—	
35	コミュニティ	0.640	43	0.669	38	↘	-0.029	—	
36	市民参加	0.753	38	0.778	30	↘	-0.025	—	
37	人権	0.864	32	0.849	27	↘	0.015	—	
38	男女共同参画社会	0.893	31	0.794	28	—	0.099	—	
39	多文化共生	0.768	37	0.534	43	↗	0.234	↗	
40	情報共有	0.953	27	0.890	26	—	0.063	—	
41	シティプロモーション	0.962	25	1.391	7	↘	-0.429	↘	
42	ICT化	1.272	14	0.681	36	↗	0.591	↗	
43	行政運営	1.303	13	1.318	10	—	-0.015	—	
44	広域連携	0.910	30	0.895	25	↘	0.015	—	
45	上水道	0.645	42	0.485	44	—	0.160	↗	
46	火葬場	1.219	19	1.244	14	↘	-0.025	—	
47	財政運営	1.418	7	1.311	11	—	0.107	—	

※ 【順位】 R03の47項目の内、H29に該当する項目がない「24：河川」を除く46項目を対象とした順位

※ 【順位増減状況】 —：R03とH29の順位差が±5位未満、↗：順位差が+5位以上、↘：順位差が-5位以下

※ 【スコア差増減状況】 —：スコア差が±0.15未満、↗：スコア差が+0.15以上、↘：スコア差が-0.15以下

図表 111 ニーズ度の順位比較（今回順位順）

ニーズ度		項目
今回 順位	前回 順位	
1	2	交通安全
2	3	路線バス
3	1	商業
4	4	雇用・就業
5	5	防災
6	19	障がい者福祉
7	11	財政運営
8	18	道路
9	12	高齢者福祉
10	8	防犯
11	9	環境保全
12	13	地域福祉
13	10	行政運営
14	36	ICT化
15	21	子育て支援
16	24	幼児教育・保育サービス
17	17	医療
18	16	環境美化
19	14	火葬場
20	15	観光
21	6	市街地形成
—	—	河川
22	32	学校教育
23	20	消防・救急
24	23	青少年健全育成
25	7	シティプロモーション
26	40	生涯学習
27	26	情報共有
28	29	消費生活
29	22	鉄道
30	25	広域連携
31	28	男女共同参画社会
32	27	人権
33	34	文化芸術・文化財
34	31	住宅
35	39	下水道
36	33	ごみ処理
37	43	多文化共生
38	30	市民参加
39	46	スポーツ・レクリエーション
40	42	健康づくり
41	34	公園・緑地
42	44	上水道
43	38	コミュニティ
44	37	工業
45	41	農業
46	44	高速バス

※ 順位：R03の47項目の内、
H29に該当する項目がない「24：河川」
を除く46項目を対象とした順位

3.4.3 満足度と重要度の比較分析（居住地区別）

居住地区によって「満足度スコア」、「重要度スコア」、「ニーズ度」の各指標の変動が大きな項目を示す。なお、図中の平均値は、今回調査の6地区の算術平均である。

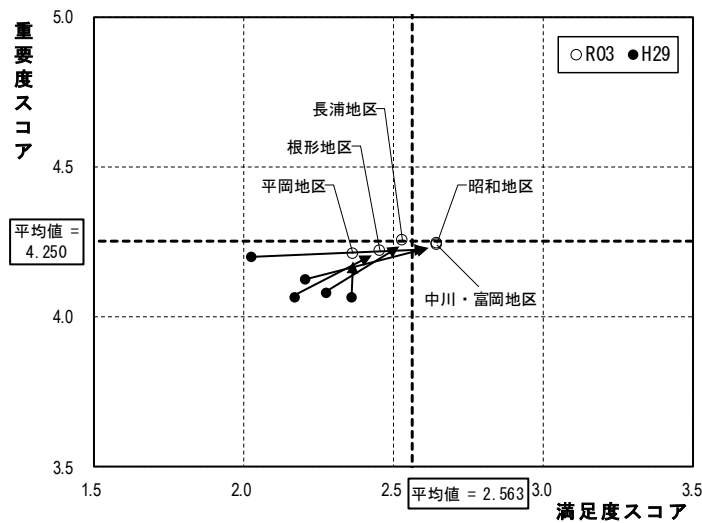
また、居住地区については、前回結果に「中川地区」、「富岡地区」の個別の値が無いため、今回結果はこれら2地区を合算し全5地区で比較している。

1) 商業【31】

「昭和地区」の「満足度スコア」が最も上昇した。

全ての地区で「満足度スコア」の上昇はみられるが、「平岡地区」だけはほぼ変わらない。

図表 112 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「商業」×居住地区】

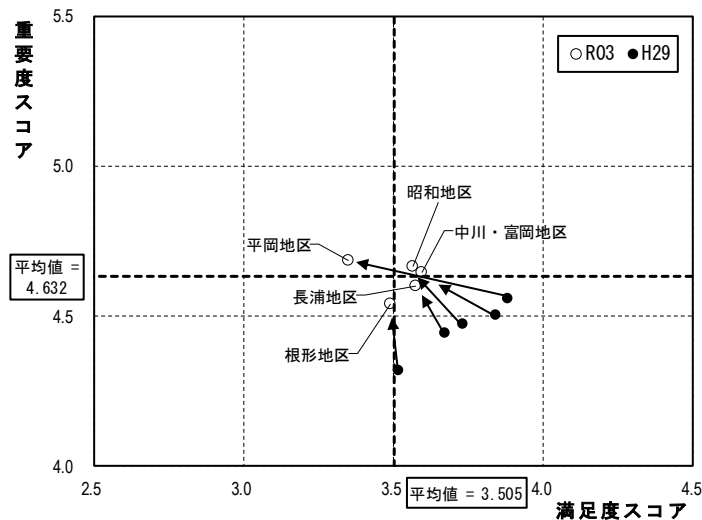


2) 学校教育【3】

「平岡地区」の「満足度スコア」が最も低下した。

全ての地区で「満足度スコア」の低下はみられるが、「平岡地区」は突出している。また、「重要度スコア」は全ての地区で上昇している。

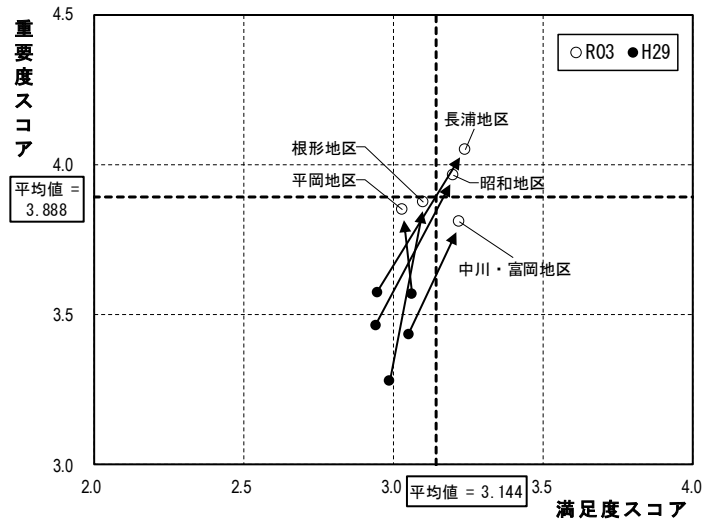
図表 113 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「学校教育」×居住地区】



3) 多文化共生【39】

「根形地区」の「重要度スコア」が最も上昇した。
 全ての地区で「重要度スコア」は大きく上昇し、「長浦地区」、「昭和地区」は今回調査の
 平均値を上回る変動がみられる。

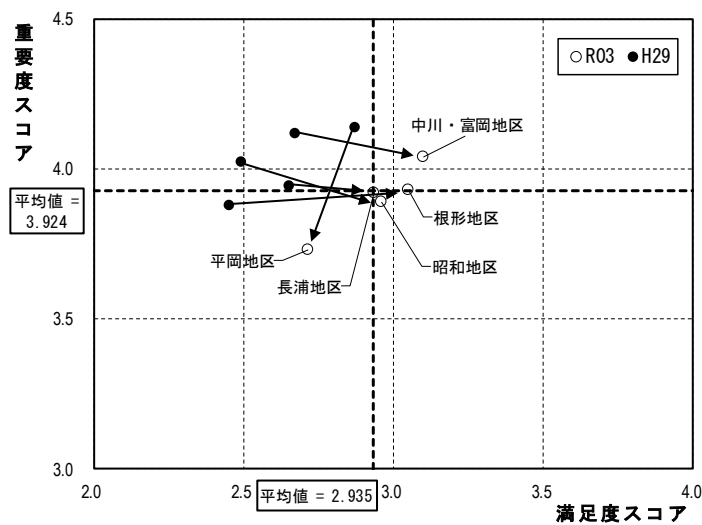
図表 114 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「多文化共生」×居住地区】



4) シティプロモーション【41】

「平岡地区」の「重要度スコア」が最も低下した。
 他の地区の「重要度スコア」の変動は小さいが、「満足度スコア」が大きく上昇している。
 「平岡地区」だけは「満足度スコア」も低下している。

図表 115 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「シティプロモーション」×居住地区】

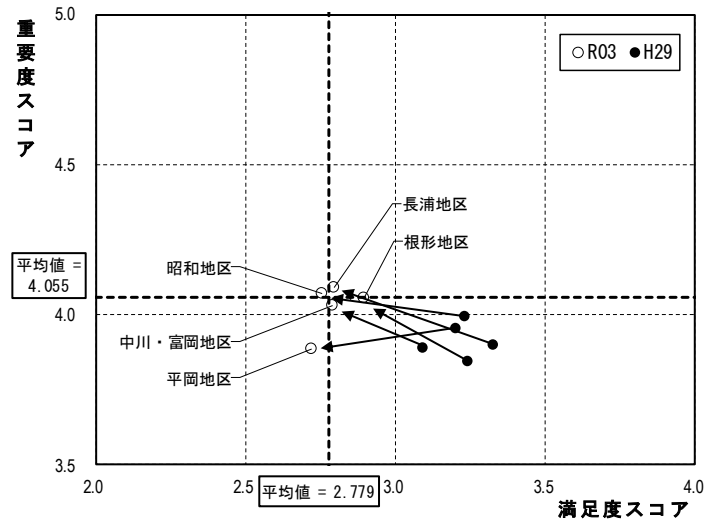


5) ICT化【42】

「長浦地区」の「ニーズ度」が最も上昇した。

全ての地区の「満足度スコア」は大きく低下し、「平岡地区」だけは「重要度スコア」も低下している。

図表 116 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「ICT化」×居住地区】



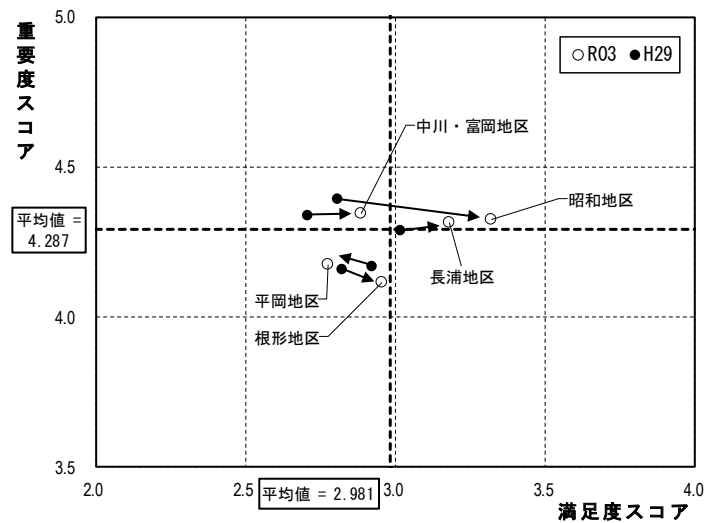
6) 市街地形成【21】

「ニーズ度」が最も低下したのは「シティプロモーション」の「昭和地区」であるが、「重要度スコア」も最も低下しているので、次点の「市街地形成」を掲載する。

「昭和地区」の「ニーズ度」の低下が2番目に大きい。

「満足度スコア」が大きく上昇しており、そのことが「重要度スコア」と「満足度スコア」の差である「ニーズ度」を大きく低下させている。

図表 117 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【「市街地形成」×居住地区】



4. 資料編

4.1 調査票

令和3年度袖ヶ浦市まちづくりアンケート

－ 皆さまの声をお聞かせください －

日ごろ、市政にご協力いただきありがとうございます。

本市は、令和2年度からスタートした新たな総合計画における、市が目指す将来の姿である「**みんなで作る 人つどい 緑かがやく 安心のまち 袖ヶ浦**」の実現に向けて、計画的なまちづくりに努めています。

このアンケートは、これからの市政を考える基礎的な資料とするため、市民の皆さまの日ごろの暮らしや生活上の意識についておたずねするものです。

今回、このアンケート票は、袖ヶ浦市内にお住まいの18歳以上の方から無作為に抽出した3,000名の方にお送りしています。アンケートの結果につきましては、統計的に処理をした上で、広報紙やホームページ等で公開させていただきます。

つきましては、お忙しいところ恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ぜひともご協力くださいますようお願いいたします。

令和3年9月

袖ヶ浦市長 粕谷 智浩

< 記入にあたっての注意事項 >

- 1 回答は、ご本人が記入してください。
また、調査票や封筒にお名前・ご住所は記入しないでください。
- 2 各設問について、最も適当と思われる番号に○印をつけてください。設問によっては複数答えていただく場合もありますので、説明をよく読んでお答えください。
また、回答が「その他」の場合は、カッコ内に内容をご記入ください。
- 3 内容はすべて統計的に集計し、個人の考えが公表されることはありませんので、率直にお答えください。
- 4 お答えいただく調査内容は、令和3年9月1日を基準日として、お答えください。
- 5 ご記入いただきました調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、9月27日(月)までに投函してください(切手は不要です)。

【お問い合わせ先】

袖ヶ浦市役所 企画政策部 企画政策課 担当：田中
住所：〒299-0292 袖ヶ浦市坂戸市場1番地1
電話：0438-62-2327

袖ヶ浦市について

【問1】あなたは、袖ヶ浦市に愛着を感じていますか。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。）

1. 愛着を感じている

2. どちらともいえない

3. あまり愛着を感じていない

問1で1. に○印をつけた理由は何ですか。次の中からあてはまる番号を2つまで選び○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。

1. 生まれ育った場所だから
2. 親戚・友人・知人がいるから
3. 生活環境が自分に合っているから
4. 通勤、通学、買い物など生活が便利だから
5. 子育て環境が充実しているから
6. 楽しく遊べる場所が多いから
7. 地域の間関係が良好だから
8. 地域の集まりや行事に参加してきたから
9. 歴史や伝統が豊かだから
10. その他

[]

問1で3. に○印をつけた理由は何ですか。次の中からあてはまる番号を2つまで選び○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。

1. 生まれ育った場所ではないから
2. 親戚・友人・知人がいないから
3. 生活環境が自分に合っていないから
4. 通勤、通学、買い物など生活が不便だから
5. 子育て環境が整っていないから
6. 遊べる場所が少ないから
7. 地域の間関係が合わないから
8. 地域の集まりや行事と縁がないから
9. 歴史や伝統を感じないから
10. その他

[]

【問2】あなたは、袖ヶ浦市が住みよいまちだと思いますか。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。）

- | | | |
|-----------------|--------------|------------------|
| 1. とても住みよい | 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みよい | 5. とても住みにくい | |

【問3】あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。）

- | | | |
|-------------------|--------------|-------------|
| 1. これからもずっと住み続けたい | 3. どちらともいえない | 4. 住み続けたくない |
| 2. 当分は住み続けたい | | |



問3で1. または2. に○印をつけた理由は何ですか。
次の中からあてはまる番号を2つまで選び○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。

1. 生まれ育った場所だから
2. 自然環境に恵まれているから
3. 公共施設（スポーツ・健康づくり施設、文化施設、公園等）が整っているから
4. 地域の間人間関係が良好だから
5. 通勤・通学などの移動手段が便利だから
6. 買い物に便利だから
7. 安心して子育てができる環境が整っているから
8. 病院・医療・福祉施設（サービス）が整っているから
9. 仕事や商売の関係
10. その他

[]

問3で4. に○印をつけた理由は何ですか。
次の中からあてはまる番号を2つまで選び○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。

1. 将来は故郷に帰るつもりだから
2. 自然環境に恵まれていないから
3. 公共施設（スポーツ・健康づくり施設、文化施設、公園等）が整っていないから
4. 地域の間人間関係が合わないから
5. 通勤・通学などの移動手段が不便だから
6. 買い物に不便だから
7. 安心して子育てができる環境が整っていないから
8. 病院・医療・福祉施設（サービス）が整っていないから
9. 仕事や商売の関係
10. その他

[]

普段の暮らしで感じていること

【問4】 あなたの暮らしについてお聞きしますので、各々の質問について、「はい」または「いいえ」をお選びください。（いずれか1つを○印で囲んでください。）

回答例：「安心して子育てができると思いますか」の質問について、同意できる場合は「はい」を○印で囲みます。

【子育て・教育・文化について】		
1	安心して子育てができると思いますか	<input checked="" type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ

【子育て・教育・文化について】		
1	安心して子育てができると思いますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
2	家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると思いますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
3	身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
4	地域で青少年が健やかに育っていると思いますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
5	身近に、スポーツやレクリエーションをする場や機会があると思いますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
6	市内外を問わず、この1年間に美術、音楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ
7	袖ヶ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか	<input type="radio"/> はい <input type="radio"/> いいえ

【安全・安心や生活環境について】			
8	安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか	はい	いいえ
9	地域で支え合いながら安心して暮らせていると思いますか	はい	いいえ
10	車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか	はい	いいえ
11	障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか	はい	いいえ
12	災害に強いまちづくりができていると思いますか	はい	いいえ
13	あなたのご家庭では、日ごろから災害に備えていますか	はい	いいえ
14	災害時の避難所や避難場所を知っていますか	はい	いいえ
15	お住まいの地域の治安が良いと思いますか	はい	いいえ
16	消防・救急体制に安心感をもっていますか	はい	いいえ
17	あなたの家庭では、火災への備えをしていますか	はい	いいえ
18	商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ごろから心掛けていますか	はい	いいえ
19	安心して商品やサービスを購入することができると思いますか	はい	いいえ
20	お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じますか	はい	いいえ
21	お住まいの地域に緑が多いと感じますか	はい	いいえ
22	市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていますか	はい	いいえ
23	日ごろから省エネ（※1）など環境に配慮した行動に取り組んでいますか	はい	いいえ
24	日ごろからリサイクル（※2）を実践していますか	はい	いいえ

（※1）：「省エネ」とは、電灯のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度に気を付けるなど、エネルギーを節約することをいいます。

（※2）：「リサイクル」とは、牛乳パック、ペットボトル、ビン、缶、紙、布類や発泡スチロールトレイなどの回収、再生紙を使うなど、資源を循環させることをいいます。

【都市形成や産業について】			
25	市街地の整備が適切になされていると思いますか	はい	いいえ
26	市内に良好なまち並みや景観が形成されていると思いますか	はい	いいえ
27	市内の公園が適切に管理されていると思いますか	はい	いいえ
28	市内の道路環境は整っていると思いますか	はい	いいえ
29	適切に河川や雨水排水施設が整備されていると思いますか	はい	いいえ
30	生活排水などの汚水が適切に処理されていると思いますか	はい	いいえ
31	市内の鉄道交通に満足していますか	はい	いいえ
32	市内の高速バス交通に満足していますか	はい	いいえ
33	市内の路線バス交通に満足していますか	はい	いいえ
34	買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか	はい	いいえ
35	市内の商業環境に満足していますか	はい	いいえ
36	まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか	はい	いいえ
37	市内の職場が働きやすい（または、働きやすそう）と感じますか	はい	いいえ

【市民活動や行政運営について】			
38	まちづくりに関心がありますか	はい	いいえ
39	地域活動（※3）に参加したことがありますか	はい	いいえ
40	地域社会の中で男女の地位が平等であると感じますか	はい	いいえ
41	年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか	はい	いいえ
42	本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか	はい	いいえ
43	市が発行する広報紙「広報そでがうら」を読んでいますか（ホームページやアプリなどを含む）	はい	いいえ
44	市の広報・広聴活動（※4）が適切に行われていると思いますか	はい	いいえ
45	あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続けたいと思いますか	はい	いいえ
46	適切に市政運営が行われていると思いますか	はい	いいえ

（※3）：「地域活動」とは、市民相互の交流や自治会での活動、各種ボランティア活動などをいいます。

（※4）：「広報・広聴活動」とは、市が本市に関する様々な情報を発信したり、市民の意見や要望を聞き募る活動のことをいいます。

まちづくりにおける満足度・重要度

【問5】まちづくりにおける、『現在の満足度』（現在どのように感じているか）と、『今後の重要度』（今後の取組がどのくらい重要と思うか）をお聞きますので、各々の質問について、それぞれあてはまるものをお選びください。（あてはまる番号 1つを○印で囲んでください。）

回答例：「子どもを産み育てやすい環境が整えられている」の質問について、現在、やや満足していると思われる場合は、『現在の満足度』の「やや満足」の番号「2」、今後、重要と思われる場合は、『今後の重要度』の「重要」の番号「1」を○印で囲みます。

※「『現在の満足度』の1～6」と「『今後の重要度』の1～6」をそれぞれ 1つ○印で囲みます。

【子育て・教育・文化】		
番号	項目	内容
1	子育て支援	子どもを産み育てやすい環境が整えられている

【子育て・教育・文化】		
番号	項目	内容
1	子育て支援	子どもを産み育てやすい環境が整えられている
2	幼児教育・保育サービス	質の高い幼児教育や多様なニーズに対応する保育サービスが提供されている
3	学校教育	小中学校で充実した教育を受けることができる環境が整備されている
4	生涯学習	生涯を通して、いつでも、どこでも学ぶことができる場や機会が充実している
5	青少年健全育成	青少年が心身ともに、健やかに成長できる環境が整えられている
6	スポーツ・レクリエーション	スポーツ・レクリエーション活動に親しめる場や機会が充実している
7	文化芸術・文化財	文化や芸術に触れることができる場や機会が充実し、文化財の価値を継承する取組が進められている



子育て環境と学び・活動の場が充実した未来を育むまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

子育て環境と学び・活動の場が充実した未来を育むまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【健康・医療・福祉】		
番号	項目	内容
8	健康づくり	健康診断や予防接種などの機会が充実し、健康な生活を送れている
9	医療	病気やけがの際に受診できる医療機関が整えられている
10	地域福祉	多様な福祉ニーズに応じた、誰もが暮らしやすい環境が整えられている
11	高齢者福祉	高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせる支援ができています
12	障がい者福祉	障がい者が暮らしやすい生活環境や相談体制が整えられている

【防災・防犯・環境】		
番号	項目	内容
13	防災	地震などの災害に対する防災体制が整っている
14	防犯	犯罪がなく、安心して暮らしていける環境にある
15	交通安全	交通事故がなく、交通ルールやマナーが守られている
16	消防・救急	火災や急病の際に安心できる、消防・救急体制が整っている
17	消費生活	振り込め詐欺などの消費者問題がなく、安心して生活を送ることができている
18	環境保全	大気汚染や水質汚濁がなく、自然環境が保全されている
19	環境美化	ごみの散乱のない、きれいなまち並みが保たれている
20	ごみ処理	資源ごみが種類ごとに分類され、適切な処理、リサイクルがされている

支え合いと支援のもとで健やかに暮らせるまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

安全・安心で環境にやさしいまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【都市形成・都市基盤】		
番号	項目	内容
21	市街地形成	市街地（袖ヶ浦駅周辺、長浦駅周辺、横田駅周辺）において、生活利便性の高い、良好な住環境が形成されている
22	公園・緑地	公園や緑地が整備され、適正に維持管理されている
23	道路	機能性が高く、誰もが快適と感じられる道路環境が整備されている
24	河川	河川や雨水排水施設等が適正に維持管理され、機能や安全性が保たれている
25	下水道	汚水が適正に処理され、衛生的な生活環境が確保されている
26	住宅	安全・安心して暮らすことができる住環境が整備されている
27	鉄道	駅や鉄道を快適に利用できる
28	高速バス	高速バスで都市部と結ばれ利便性が確保されている
29	路線バス	必要な路線バスが維持されている

【産業】		
番号	項目	内容
30	農業	都心に近い地域の特性を活かした農業が振興されている
31	商業	商店街に活気があり、魅力ある活動がなされている
32	工業	多くの企業が立地し、多様な企業活動（力強い操業）が行われている
33	観光	多様な資源を活かした観光地としての魅力がある
34	雇用・就業	働きたい人が働くことができる場が確保されている

都市と自然が調和した住みやすいまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

地域の魅力を活かしたにぎわいのあるまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【市民活動・行財政】		
番号	項目	内容
35	コミュニティ	地域の人々の交流やコミュニティ活動が活発で、市民による自主的な地域社会が形成されている
36	市民参加	市民主体によるまちづくりや地域課題を解決する取組が行われている
37	人権	市民一人ひとりが人権を尊重し、理解を深めている
38	男女共同参画社会	職場や家庭などあらゆる分野において、男女が平等な立場で参画できる社会となっている
39	多文化共生	国籍や民族などの異なる人々が地域社会の中でともに暮らすことができている
40	情報共有	広報・広聴活動等の充実により、市民と行政との間で情報が共有されている
41	シティプロモーション	袖ヶ浦市の魅力が市内外に発信され、本市に興味・関心を持つ人が増えている
42	ICT化	AI等の新たな情報技術が導入され、より効果的、効率的な行政サービスが提供されている
43	行政運営	効果的・効率的な行政運営が行われている
44	広域連携	必要に応じ、他市との広域的な連携が図られている
45	上水道	安心して飲める水が安定して供給されている
46	火葬場	必要なときに火葬場を安心して利用できている
47	財政運営	計画的な財政運営により、安定した財政基盤が確立されている

みんながつながり参加する持続可能なまちづくり											
現在の満足度						今後の重要度					
満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

【問6】問5の表のすべての項目の中（番号1～47）で、あなたが袖ヶ浦市で生活する上で、特に重要だと思うものを3つ選んでください。（選ばれた3つの番号を以下の枠に記入してください。）

--	--	--

自由意見

【問7】今後の袖ヶ浦市のまちづくりについて、ご意見などお聞かせください。

「あなた自身のこと」についておうかがいします

【F1】性別をお答えください。(あてはまる番号1つを○印で囲んでください。)

1. 男性 2. 女性

【F2】年齢(令和3年9月1日現在)をお答えください。(あてはまる番号1つを○印で囲んでください。)

1. 10・20歳台 3. 40歳台 5. 60～64歳 7. 70歳以上
2. 30歳台 4. 50歳台 6. 65～69歳

【F3】主な職業についてお答えください。(あてはまる番号1つを○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。)

1. 自営業主 6. 学生
2. 家族従業者(※) 7. 専業主婦・主夫
3. 会社・団体役員 8. その他
4. 給与所得者 ()
5. アルバイト・パートタイム 9. 無職

※ 家族従業者：個人事業主の家族で、その事業を手伝っている方をいいます。

【F4】あなたを含めた世帯人数についてお答えください。(あてはまる番号1つを○印で囲んでください。)

1. 1人 3. 3人 5. 5人以上
2. 2人 4. 4人

【F5】あなたの子ども(同居されていない方も含め)の人数についてお答えください。(あてはまる番号1つを○印で囲んでください。)

1. 1人 3. 3人 5. 5人以上
2. 2人 4. 4人 6. 子どもはいない

【F6】(F5で1～5のいずれかとお答えの方)

あなたの子どもの就学状況について(子どもが複数の場合はあてはまるものすべて)お答えください。(あてはまる番号全てを○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。)

1. 小学校入学前 5. 専門学校・短大・大学(大学院)生
2. 小学生 6. その他
3. 中学生 ()
4. 高校生

※ 子どもが、すでに学校教育を修了している場合は、「6. その他」を選んでください。

【F7】現在住まわれている地区をお答えください。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。）

番号	地区名	住所
1	昭和地区	奈良輪、奈良輪1～2丁目、坂戸市場、神納、神納1～2丁目、福王台1～4丁目、袖ヶ浦駅前1～2丁目など
2	長浦地区	蔵波、蔵波台1～7丁目、長浦駅前1～8丁目、久保田、久保田1～2丁目、代宿、今井、今井1～3丁目など
3	根形地区	飯富、下新田、三ツ作、野田、大曽根、勝、のぞみ野
4	平岡地区	川原井、林、高谷、三箇、野里、永地、下泉、上泉、永吉、岩井など
5	中川地区	大鳥居、横田、百目木、三黒、谷中など
6	富岡地区	下根岸、阿部、堂谷、打越、大竹、滝の口、吉野田、玉野、上宮田、下宮田

【F8】袖ヶ浦市に住まわれている年数をお答えください。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。）

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 3年未満 | 4. 10年以上～20年未満 |
| 2. 3年以上～5年未満 | 5. 20年以上 |
| 3. 5年以上～10年未満 | |

【F9】現在住まわれているところに住む前に住んでいたところをお答えください。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。）

- | | |
|-------------------|----------|
| 1. 生まれたときから現在のところ | 4. 東京都内 |
| 2. 袖ヶ浦市内の別のところ | 5. 神奈川県内 |
| 3. 袖ヶ浦市以外の千葉県内 | 6. その他 |
| | () |

【F10】通勤、通学されている場所をお答えください。（あてはまる番号1つを○印で囲んでください。その他の場合は、カッコ内に具体的な内容を記入してください。）

- | | | |
|----------|---------------|-----------------|
| 1. 袖ヶ浦市内 | 5. 千葉市内 | 9. その他 |
| 2. 木更津市内 | 6. 1～5以外の千葉県内 | () |
| 3. 市原市内 | 7. 東京都内 | |
| 4. 君津市内 | 8. 神奈川県内 | 10. 通勤、通学はしていない |

質問は以上となります。

お忙しいところご協力をいただき、まことにありがとうございました。

ご記入いただきましたアンケート調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、

9月27日（月）までに投函

してください（切手は不要です）。



4.2 自由意見

【問7】今後の袖ヶ浦市のまちづくりについて、ご意見などお聞かせください。

自由意見に関して、記載内容とともに、回答者の属性（性別、年齢、居住地区）、47項目の施策に該当する内容と判断できるものについてはその項目名を「意見の分類」に併記し、以下にまとめた。

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
1	3	道路脇の雑草が茂っている箇所があり、見通しが良くないので刈り取りをお願いします。電線にかかっている樹木は台風時等に停電しないか心配しています。野焼きがたまにあり換気時等、困っています。	女性 50歳台 長浦地区		防災 環境保全 環境美化
2	5	年を重ねて感じるのは、暖かい声がけ、笑顔、弱者に手を差し延べる。（お年寄り、子供）地域、行政も一人も置きざりにしない。そんな町にしたい。災害に強く、安心して生活が出来る事を望みます。産婦人科の誘致をお願いします。	女性 70歳以上 長浦地区		子育て支援 地域福祉 防災 防災
3	6	高齢者が、一人で生活していても、安心してすごせる環境。ケアマネージャーが少なすぎる。リハビリをしたくてもする場所が少なく。あってもことわられる。これから高齢者が多くなる。私もその1人になるので、とても不安です。1人のケアマネージャーが何人も受けてもって、大変そうです。見るがわも見られるがわも大変そうです。何かあった時すぐ来てくれる安心がほしいですね。	女性 50歳台 長浦地区		高齢者福祉
4	7	高校以降の進学選択肢が、袖ヶ浦市からの通学圏内では少ないので、人口流出するのではと考えています。また、昨今の急速な人口流入により、“定型発達ではない”子どもの進学、通園の選択肢が極めて限定的で、あるのが、不満で、(ASDうたがいの子どもは、市内幼稚園には年少からどこも行けませんでした。)近々転出の予定です。インフラの整備をお願いします。	男性 30歳台 長浦地区		幼児教育・保育 サービ 学校教育 住宅
5	8	耕作放棄地の有効活用を推進し環境衛生の向上を地域で進める。また、このような土地を活用した市外からの移住等を行政で主導する。通学路の歩道の整備や横田地区(市街化区域)の商店へのアクセス道路(いわゆる裏道)の安全を確保し老人や障害者、等が安心して歩けるように整備(待避所、歩道)し、弱者に明るいまちづくりも望みます。	男性 60～64歳 中川地区		地域福祉 道路 行政運営
6	9	育児がしやすい、子供と買い物や生活しやすい環境	女性 10・20歳台 長浦地区		子育て支援 地域福祉
7	10	①ワクチン接種が、他の自治体より遅い 人口が少ないのに。②木更津市と君津市、袖ヶ浦市にまたがる、小櫃川の氾濫が怖い。近年の大型台風、降水量の増加。③袖ヶ浦駅北口のスラブ問題。	男性 30歳台 昭和地区		健康づくり 市街地形成 河川
8	12	引越してきて、バスのなさにビックリした。充実してもらえたら嬉しいです。	女性 30歳台 長浦地区		路線バス
9	16	東京まで1時間以上かかるのが非常にネックで、就職後は袖ヶ浦を出てしまうかもしれません。子育てにおいては良い環境が整っているのではないかと思います。勉学に関しては差が激しい気はします。個人的に中央図書館により気軽に勉強できるスペースが欲しいです。	女性 10・20歳台 昭和地区		子育て支援 学校教育 生涯学習 鉄道
10	17	駅の中にコンビニエンスストアを作りたい。JRさんとタイアップ	男性 60～64歳 長浦地区		商業
11	19	ゴミ袋40lが廃止され、新たに45lの袋をお考えのようですが、45lもゴミを入れると持ち手が破損するのではないかと、しかもとても薄いからガムテープをはったりしなければならぬそうです。現状の40lのままではダメですか？近くの市は高いのでそれに合わせて値段を高くするのはですか？大変困ります。やめて下さい！！それと、早く若者にワクチン接種が出来るようお願いします。 9/2	女性 40歳台 平岡地区		健康づくり ごみ処理
12	20	①家族がコロナ感染で、救急隊のお世話になりました。感染の危険のある中の対応はありがたく感謝しかありません。しかし、やはり病院の受け入れは難しく、2回は来てもらえただけで、最終的に呼吸困難で3日目に入院させてもらえました。コロナに限らず、「救急車ほどではないが、病院に行くのは難しいので、医師に訪問診療してもらえたら安心して自宅療養できるのに…」と、とても感じました。(保健師さんに聞いた所、「袖ヶ浦市内では医師が足りない…」とのことですが。)市内の医学生達に、経験を積んで、将来戻って来て「ファストドクター」で活躍してもらえたら。人材だけでなく、酸素ステーションなど設備も充実させてもらえたら。②若い袖ヶ浦市長さん、インスタをフォローしましたが、更新なく…。残念。	男性 10・20歳台 根形地区		医療 消防・救急 情報共有
13	22	・路線バスの本数を維持してほしい。	男性 60～64歳 長浦地区		路線バス
14	26	田畑が沢山あり、自然豊かで田舎すぎず適度な田舎な所が丁度良い。最近住宅街も多くなってきてしまい発展してきているが、今の自然豊かなままで、これ以上発展しすぎないでほしい。	女性 10・20歳台 長浦地区		環境保全
15	27	ゴミ袋の値上げはやめて欲しいです。	女性 30歳台 長浦地区		ごみ処理
16	28	大雨の際、道路の排水について処理(排水)がおいついていない所や、側溝のふたが浮き上がっている所があります。(県道87号線と国道16号線の立体交差点付近)その他にもあると思いますので、各自自治体へ調査等を行ない、把握、対応していただければ幸いです。	女性 30歳台 昭和地区		河川
17	30	まずこのアンケートの“普段の暮らしで感じている事”についてだが、“はい”か“いいえ”のみで、どちらかしか選べないのは意味が無い。自分に関連のあまり無い項目は、当然“いいえ”しか選べない。アンケート自体も多様化していないのでは行政自体も多様な考え方が難しいのでは？と思います。	女性 50歳台 長浦地区		行政運営 その他
18	33	新型コロナウイルス予防接種予約について、過ぎてしまいましたが市としてもう少し分りやすく簡単な方法を、考えてほしかった。	女性 70歳以上		健康づくり

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
19	34	「子ども読書の町」ということをまだ掲げておられるなら図書館の予算を増やしてほしいです。リクエストしても新刊の本の冊数が少なくなかなか読むことができません。またバスターミナルの高速バスは充実していると思いますが袖ヶ浦駅からの高速バスが少なく困っています。コロナで減便のためもありますが品川線、ガウライナーなどももう少し便数があると嬉しいです。	女性 60～64歳 昭和地区		生涯学習 高速バス
20	35	もっと袖ヶ浦市を有名にできるいろいろな事が変わってくると思います。	男性 50歳台 昭和地区		シティプロモーション
21	36	近隣の市は、火葬場を持っている。今土葬をする人は、なかなかいない。都内の火葬場を見ると建物の間に建っている。最終的に人としてみんながお世話になる所である。もっと都内にある火葬場などを見て近隣住民などにも納得してもらい自分の市で最後を迎えたい。なぜ袖ヶ浦市だけが近隣で火葬場を持っていないのか？不思議でならない。反対している人がいるならば是非説得してもらいたい。	女性 40歳台 中川地区		火葬場
22	38	・北口の浮戸川付近まで区画整理事業を進めてもらい、地域のますますの発展を願いたい。（東京、神奈川からの流入に期待）・道路の整備、アウトレットへの道、平成通り等、木更津市へのはたらきかけも含めて、計画を進めてもらいたい。・東京湾トンネル鉄道開通に向けて尽力してもらいたい。	男性 40歳台 昭和地区		道路 鉄道 行政運営
23	42	市街地だけでなく、郊外に住む人も暮らしやすいまちづくりを目指してもらいたい。台風災害時には情報や支援もなく、地域が取り残されている感があった。交通や生活の便も悪く、年を取るのが不安だ。荒れた里山が多く、土砂崩れの危険や竹害、猪の繁殖があり、安心して暮せせない。	女性 40歳台 長浦地区		防災 住宅
24	44	袖ヶ浦市に住んで50年ちかかくなります。路線バスではなく、ガウランドバスを一般の人も利用できたら良いと思う。この先高齢者が多くなり免許返納して、同居家族の負担になる事が増える為その様なコミュニティバスがあれば助かります。	女性 50歳台 根形地区		高齢者福祉 その他
25	46	小・中学校の一枚あたりの児童・生徒数の増加の対策をとってほしい。長浦駅周辺の商業施設の活気がほしいです。	女性 30歳台 長浦地区		学校教育 市街地形成
26	47	住宅地の近くに産廃業者は止めてほしい。騒音、地下水の汚染等で大迷惑！！	男性 60～64歳 長浦地区		環境保全 環境美化
27	51	袖ヶ浦市は子育てに良いと聞き、他の市から引越してきたが、産婦人科が無く市外へ行かないといけな残念。蔵波地区で災害時の避難の防げになる中央分離帯があり、改善してほしい。インスタで検索するとグルメや観光があつとう的に少ない。観光で来た人も寄りたいたい！！って思えるおしゃれなカフェ、地元の人もゆっくりランチ等もできるカフェ等欲しい。長浦駅もしくは、バスターミナルに行きやすいバス停をもっとつくて欲しい。出産したら市内で使えるギフト券や、現金のお祝いがあったら良いと思う。	女性 10・20歳台 長浦地区		子育て支援 防災 路線バス 商業 観光
28	57	・通勤で、東京や神奈川にバスで通う（若しくは特急列車等）交通費を市で少し補助して頂けると嬉しい。実際にまわりでもそのような補助があれば県外から袖ヶ浦に戻りたいという友人も多いです。・道路や市民会館まわりの草かりをこまめにやってほしい。・市街地以外の高齢者の交通手段の確保。（シルバーバスやタクシーなど）・管理されたドッグランを整備して頂きたい。・危険運転（若者のバイク等）をもっと取り締まってほしい。	女性 10・20歳台 昭和地区		高齢者福祉 交通安全 環境美化 その他
29	58	移り住んで数年田舎のよさがあるのに日常生活も不便なく生活できる環境が気に入っている。風景のよいところもたくさんあるので観光にいかされていないのを残念に思う。周りの市と同じでよし！とせず、独自の考えでどんどん良い市にしていきたい。	男性 40歳台 昭和地区		住宅 観光 行政運営
30	59	観光スポットが極端に少ないイメージがある。工業は盛んなイメージだが、遊びに行くとなると市外に出ることがほとんどなので、子供や若者が楽しめるスポットが少し増えると良いと思う。	女性 30歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 観光
31	61	ボール遊び禁止の公園で、ボール遊びをしていた子供の家にその姿を隠し撮りした写真が投函されていたことがあったそうです。知り合いなら注意すると思うので、知らない人に写真をかってに撮影され家まで突き止められているというのは非常に怖いと思います。子供を外で遊ばせるのが怖いです。そういったことのない、声をかけあえる市にできたらと思います。	女性 30歳台 昭和地区		防犯 情報共有
32	62	高齢者にやさしい町づくりを希望します。	女性 60～64歳 昭和地区		高齢者福祉
33	65	市内の産婦人科の設置 APD（聴覚情報処理障害）に詳しい医師の配置（県内では国際医療福祉大学成田病院しかない）商業施設の拡充（駅前、宅配サービス、移動販売の継続）	女性 50歳台 昭和地区		子育て支援 障がい者福祉 商業
34	66	①歩道が草だらけで困る場所がある。車にとっては良い道路でも、自転車生活をしている者にとっても不便。途中から歩道がなくなったり…。危ない道多数。②住宅が増えすぎて、緑地が減ってしまい残念。③大きめの公園を作してほしい。少ない。	女性 30歳台 昭和地区		環境美化 公園・緑地 道路
35	69	・50キロ道路をなぜ30キロにして重要な信号機を無くしてしまうのか、意味がわからない。結果交通事故が増えた。・高谷から茂原への409の道路ゴミだらけである。車からゴミをなげすてる人が多い。・死後、5～6日火葬できず全道の市民が困っている。早く市内に火葬場がほしい。今なら市民もOKをだすと思う。	女性 60～64歳 平岡地区		環境美化 道路 火葬場
36	73	・災害時を含め、自治会や他行政との連携・情報共有や役割分担などの見直し。・子育て、生涯学習、文化などを語る前に、市内に1軒も本屋が無いというのは如何なものか？	男性 50歳台 昭和地区		商業 市民参加 情報共有 広域連携
37	74	現在袖ヶ浦駅周辺の開発が進みとても住み良い環境に変化して良い傾向であると思います。しかし長浦駅周辺は商業施設や飲食店など減少傾向にあります。住み良い地域ではありますが、駅前の開発にもう少し力を入れてほしいと思います。	女性 50歳台 長浦地区		市街地形成
38	81	産婦人科に力を入れてほしい。地元の人間がはたらくように産業やもっとショッピングモールみたいな町にしたい 公園をもっとふやしてほしい 車でいける所で良いので大きい公園があると子育てしやすい	女性 30歳台 長浦地区		子育て支援 公園・緑地 商業 雇用・就業
39	82	行きたくなくなるような商業施設がない。袖ヶ浦駅にも残念な感じ。長浦のイオンも今にもつぶれそうで心配。個人店も活気がなく入りにくい。平岡地区に暮らしていますが、古くからの人との交流もなく、よそ者感がある。地域行事なども、参加しにくい。	女性 40歳台 平岡地区		市街地形成 商業 コミュニティ

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
40	83	☆高齢化が進み、車の運転者が心配です。袖ヶ浦は、子どもが多く、せまい道もたくさんあります。アクセルとブレーキの踏み間違いの事故が起こる前に、ぜひコミュニティバス（市内循環）（福王台、蔵波台も回って下さい）をお願いします。日々の買い物バスが良いのです。例えば、「せんだう、主婦の店コース」「おわりや、長浦イオンコース」など、高齢者であっても、食卓の買い物は必要なので、1時間に3本、時間帯によっては2本（20分おき、30分おき）程あると、免許返納も進むと思います。主婦は、日によって、「今はこの店に行こうかな」と楽しみもあります。よろしくをお願いします。真夏、真冬、重い荷物で歩けません。☆福王台3丁目、ブックオフの斜め裏のアパート付近の住宅街からブックオフ裏の通りに入る時、アパートの柵で視界ゼロ！！事故が起こりそうです。なんとかありませんか？☆冬の朝のペーターベン第9のチャイム、フレーズの途中で終わり、朝から気持ち悪いです。きちんと終止する曲をお願いします。☆駅にNewDays、南口に、活気ある店、スタバ、ツタヤ、etc、欲しいです。☆医療について。子育てをしてきて、予防接種を一通り終えましたが、子宮頸がんワクチンの“国の推奨”をすすめない時期に当たり（13年小5～高1）、この年代の女性は接種がほぼゼロです。青森県平川市では、この年代に限り助成を始めたそうです。病気を防げるワクチンです。袖ヶ浦も、ご検討をお願いします。☆コロナ禍のなか、ありがとうございます。	女性 40歳台 昭和地区		健康づくり 高齢者福祉 交通安全 鉄道 商業 その他
41	84	この地域は、交通の利便性が悪すぎる。歩いて買い物に行けるコンビニ等もない。現在は自家用車での移動だが将来不安である。	男性 60～64歳 中川地区		商業 その他
42	86	商業施設が増え、移住してくる方が増え、栄えていると感じますが、それと同時に、渋滞などのトラブルも増えたように感じる。以前から袖ヶ浦市に住んでいる人もこれから越してくる人も皆が快適に住むことができるように、道路の整備などもすこし考えて欲しいと感じる。	女性 10・20歳台 昭和地区		道路
43	87	海浜公園のトイレの電気がつかなくなったのは、もう修理されましたか？夜とても危険です。	女性 10・20歳台 中川地区		公園・緑地
44	91	生涯学習等、豊かな財源を投入し、有効に市民に還元されていると思う反面、魅力的な施設が見当らず寂しいです。風光明媚な南袖や、緑豊かな袖ヶ浦公園内に「チャレ」たコーヒーショップやレストランがあればそれだけで魅力が増すでしょう。行政においては“「さすが」袖ヶ浦”と思われる様な他市と横並びではなく「出る杭」になってほしいと思います。	女性 65～69歳 昭和地区		生涯学習 商業 行政運営
45	92	きれいな花が植えられていたり、夏場に子ども達が遊べる噴水があるような憩いの場が出来るといいな、と思います。	男性 30歳台 昭和地区		スポーツ・レクリエーション
46	93	これからも袖ヶ浦市に住み続けたいので、誰もが安全・安心に暮らせるように、まちづくりをお願いします。	女性 10・20歳台 長浦地区		市街地形成
47	94	現在、不妊治療中です。今回から体外受精へステップアップしますが、市からの助成金が少なく感じます。隣の市原市には1回につき上限15万、木更津市は1回につき上限10万に比べ袖ヶ浦市は1年度あたりの上限が15万となっています。子供を授かりたくてもなかなか授けられない夫婦のために今一度、助成額の検討をお願い致します。	女性 30歳台 根形地区		子育て支援
48	95	①住み始めて、20年以上ですが、あまり地域の事がわからない。②親が、自由に、行動が、手軽くとれる、交通網がほしい。③今後、地元で、働ける環境があると、ありがたい。	女性 40歳台 平岡地区		高齢者福祉 雇用・就業 コミュニティ
49	96	旧道の歩道が狭く、歩きづらい。外灯が少ない。	女性 50歳台 昭和地区		防犯 道路
50	98	・さつき台病院とビバホームの所に信号をつけてほしいです。何度か事故あり。	女性 40歳台 長浦地区		環境美化 道路 火葬場
51	99	公園がきれいに整備されていて、子ども達もよく利用しています。特に駅前に新しく作られた公園は、ボール遊びも出来、高学年になっても遊びに行ける公園で有難く思います。アンダーパス付近や、山口医院前の道路など、線路を横切るための道路の渋滞が少し気になっていて、解消されるとうれしいです。学校では、色々な地域からの転入も多く、外国の方も増え、とても多様性を理解する上でも良いと思います。ただし、高齢者や障害者に対する取り組みがあまりみられないように思っています。社会は、若い元気な人達だけでなく、弱い守られなければならない人も多くいることを子供にはぜひ知ってほしいです。	女性 30歳台 昭和地区		高齢者福祉 障がい者福祉 公園・緑地 道路 多文化共生
52	100	国道409号の横田駅あたりの道が狭くて危ない。交通量も多い 小学生の通学路にもなっています。スクールバス導入した方がよいと思います。小櫃川の中川橋辺りに流木が堆積して危険だと思います	男性 40歳台 中川地区		交通安全 道路 河川
53	107	市の路線バスの本数をもう少し増やしてほしい。	女性 10・20歳台 長浦地区		路線バス
54	108	日本全体的に自然災害による被害が増えているので災害に強いまちづくり また、高齢者に優しいまちづくりを希望します。	男性 50歳台 昭和地区		高齢者福祉 防災
55	110	大型スーパーなどが出来大きなトラックが平成通りや昭和小学校の前の道をスピードを出し走行しているのをよくみかけます。平成通りも小学校の通学路でもあり時間帯などの制限や国道を走行するなどして欲しい。	女性 30歳台 昭和地区		交通安全
56	111	・北口に出来た大型公園から出てくる子供達が道路を横断する時信号がないので危ない様な気がしますが、高須地域の側溝が汚なく悪臭も酷くて夏場は窓を開けられなくて困っています。どうかしてほしいです。	女性 60～64歳 昭和地区		道路 下水道
57	112	袖ヶ浦駅周辺のみ活性化されてるが、もっとほかの地区にも活性化するようにしてほしい	男性 30歳台 長浦地区		行政運営
58	113	インフラ整備が急務	男性 50歳台 長浦地区		市街地形成
59	115	街灯が少なく、駅前にタクシーがないことが多いので、夜道を帰ることに不安がある。	女性 10・20歳台 昭和地区		防犯

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
60	116	住宅地が増えた事により、朝・夕は通勤者（マイカー）が、住宅地に続く道をぬけ道として使う方が増え、スピードを出して走り、通学の子供たちや、そこに住む人たちがとても危ない目にあっています。マナーとルールを守った運転を求めると共に道路の整備看板などで警告するなど、特に子供たちの安全を守って欲しいです。（奈良輪小学区富士見、牧場、たちばな地区など）袖ヶ浦にもぜひ警察署を！！	女性 30歳台 昭和地区		防犯 交通安全 道路
61	120	・基本計画にある市街地における狭あい道路の拡幅整備をお願いしたい。・商業関係は大幅に遅れている生活必需品の整う商業設備が無く困っている 昭和地域においては過去50年前とほとんど変化が無い	女性 70歳以上 昭和地区		道路 商業
62	124	袖ヶ浦市の知名度を上げる取組み。他地域の人が行って見たいと思うような施設（例：公園：バラ・花、サイクリングロード等）	男性 65～69歳 根形地区		観光 シティプロモーション
63	127	信頼できる、病院、（産科、小児科）や、便利で品揃えのいいスーパーや、ホームセンター、本や衣料品など必需品が買える店がない。子どもの遊べる施設（プールや公園）が少ない もっと充実させてほしいです。	女性 60～64歳 昭和地区		スポーツ・レクリエーション 医療 商業
64	128	都心部から人が移ってきている環境が良いと感じるが、これから更に人口の増加を目指すのであれば鉄道や高速バスの利便性をもっと高めてもらえるとう嬉しい。まだまだ、都心部に近いようで遠い。交通の便が良くなれば（都心部への時間短縮を主に）ずっと住み続けたい。	女性 10・20歳台 長浦地区		鉄道 高速バス
65	130	高齢者福祉…①高齢者のひきこもり解消として買いもの応援車輛・マイクロバス等で（スーパーへの買いものバス コンビニ 飲食店）巡回交通実施（受益者負担）②遊び場活用（福祉会館、湯場）いつでも気軽に一人でも行ける態勢が必要。買物バス等と連携はどうか。	男性 70歳以上 —		高齢者福祉
66	132	正直コロナで外出や、コミュニティも行っておらず、袖ヶ浦市のサービスを活用できていない現状です。去年出産し、1歳の子供がいます。コロナが落ちついたら、様々なコミュニティを活用できたらと思います。	女性 30歳台 昭和地区		コミュニティ
67	133	・待機児童解消のため、さらに保育園や認定こども園などつくってほしい。	女性 10・20歳台 長浦地区		幼児教育・保育 サービス
68	138	自治会は有り様を見直す時期にきていると思います。若い世代は参加しなくなっているし、役割もあいまいになりつつある。	男性 50歳台 長浦地区		市民参加
69	139	長浦駅前前のロータリーですが、年末のライトアップの時だけきれいに整備され、それ以外は草が生えてとてもみすばらしいです。袖ヶ浦駅だけでなく、長浦駅も力を入れてほしいです。袖ヶ浦市の玄関口としてとても残念です…。和食よへの空き店舗も…。	女性 40歳台 長浦地区		市街地形成
70	140	ボウリング場がほしい 地元の人がゆっくり楽しめるゴルフ場がほしい フードコートの充実 本屋がほしい	男性 60～64歳 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 商業
71	141	市内に産婦人科がなくて困りました。	男性 30歳台 昭和地区		子育て支援
72	144	・高齢者の生き甲斐を醸成・再生する為の対策。（高齢者の出番を設け、価値を高める。）・災害時の被害極小化の為の事前対策。・財政基盤の確立（収増対策、無駄の削減等）。	男性 70歳以上 昭和地区		生涯学習 高齢者福祉 財政運営
73	150	現状のリサイクルだと、ペットボトル、ビン、カン等はあるがプラスチックのリサイクルも考えてもらいたい。木更津市はプラスチックのリサイクルをしているから。	男性 40歳台 昭和地区		ごみ処理
74	153	ゴミステーションのカゴ状の容器が老朽化している物が多く地区により大きさ形もバラバラで街の美感をそこねているのが残念です。各自治体に任されていることかもしれませんが… 歩道が雑草や雑木で狭くなっているのも危険だと感じています。市役所の職員の皆様 コロナ禍でのお仕事本当にお疲れさまです。窓口ではいつも親切に対応して下さいありがとうございます。	女性 65～69歳 長浦地区		環境美化 ごみ処理
75	155	ゴミの分別をしない家庭に教育してほしい。	男性 50歳台 昭和地区		ごみ処理
76	156	コロナ禍において今、新庁舎建設はどうかと思う 市民税を沢山払っています。今、どこにお金をかけるか役所の方々は考えているのでしょうか 健全なまちづくりを目指すのであれば、まず市民に新庁舎が今必要なのか問うべき、であったと強く思う。	女性 50歳台 —		行政運営 財政運営
77	161	袖ヶ浦市は、ゴミが道路や街に散乱していないキレイな街です。残念なのは道路の状態が全体的に悪化しているのが事故や振動や騒音に繋がってしまうのでは心配になります。又、自然災害の近年増加し、避難場所の数や、高齢者のみの家庭の避難手段など高齢者が増えてくるので若い人を頼りにするのもわかりますが限界もあります。（早期に市のバスで乗り合わせて避難所へ行くなどして下さると助ります。）また、水道、大気汚染。月に一回でも（広報などで）、安心できる、検査と数値を表示頂き、安全性を示してほしいです。	男性 50歳台 昭和地区		防災 道路 情報共有
78	165	市内に要介護1～2の人が入れる入所施設がありません。3以上の有料老人ホームや特養はありますが、介護度関係なしに高齢者が住める住居、施設があると安心できると思います。	女性 40歳台 長浦地区		高齢者福祉
79	168	・袖ヶ浦に警察署の設置が必要。近年住宅が増え人口も増えることで治安維持には必要だと思います。・市内に産婦人科がなくなってしまい不安に思う方も多いと思う。・市の補助を受けての健康診断や検査内容の拡充。	男性 30歳台 長浦地区		子育て支援 健康づくり 防犯
80	169	旧道の草の処理がひどい。	女性 10・20歳台 長浦地区		環境美化
81	171	市内に警察署がない為、免許の更新時に不便。また、治安の面でも人口が増えてきている以上、あったほうが良いように思う。また、健康診断なども、仕事をしていると平日の予約はとりにくいので、土・日の枠をつくってもらえると助かります。	女性 40歳台 昭和地区		健康づくり 防犯
82	173	子育て世代がよりよく住みやすい環境が形成されるよう市として頑張られている事は理解していますが、該当する流入者が多く、保育園、子ども園の整備が追いつかず、他市の方が保育園に入りやすいとの声も聞きます。全て袖ヶ浦市で解決せず、周辺市と共同線戦を組んで役割分担を視野に入れるのも一案と思います。未来の子供への投資は最重要項目だと思いますので、宜しくお願い致します。	男性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス 広域連携
83	176	袖ヶ浦市は昔からの住民と近年、住み初めた住民が同じ地域で混在している。それらの人々の相互理解相互尊重を深めることが必要である。	男性 30歳台 昭和地区		コミュニティ 人権

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
84	179	・産婦科、はま寿司やスシローなどを袖ヶ浦市に作って欲しい。	女性 10・20歳台 昭和地区	子育て支援 商業
85	181	袖ヶ浦市に警察署を発足して欲しい。（木更津警察署から独立した、市の組織として）	男性 65～69歳 根形地区	防犯
86	183	高齢化が進み車の運転が困難になった方々が、買い物や病院などに行けるようにバスの整備が必要かと思われます。近年、異常気象で水害が全国で起きています。川の土手沿いのカベに亀裂があったりしていつも冷や冷やしています。再度確認をしていただき修復をお願いしたい。袖ヶ浦の観光地として“千葉フォルニア”をもっと推していきましょう！！千葉フォルニア沿いにレストランやショップを作り、人を呼びこんでいきましょう！！	女性 40歳台 昭和地区	高齢者福祉 防災 観光
87	184	駅（袖ヶ浦）の周りが開発されてきて街が賑わいにあふれているのは良いことだが、その分緑地が少なくなり交通量も増えていく中でよりいっそうの環境整備が大切になってくると思いました。	女性 10・20歳台 昭和地区	市街地形成
88	186	ゆりまちが出来明るく活気ある袖ヶ浦になった。が反対側ももう少し便利だと良いな。坂が必ずあるので体が不自由な部分があるときつい。（買い物も、病院も）	女性 50歳台 昭和地区	障がい者福祉 市街地形成
89	191	平成16年に今の住所に住み始めて畑や林が多く住宅になり若い人達が移り住み何年が経ると新しい街には小さい子供達が広場ではっきりした発音と立派な言葉の言葉を交わしながら群れ遊ぶ光景が見られこれらの子供達は成人した後にも十分な生計の道を立て社会を形作っていくと思いました。新型コロナウイルス対策が重要だと思う。	男性 65～69歳 長浦地区	健康づくり
90	194	千葉に来て1年ですが、自然に恵まれて豊かな土地なのに、人が住んでいる所と里山の整備が出来ていなくてもったいない。道路を作る業者がへたなのか、道路や歩道のアスファルトから雑草がおいしげって汚ならしくて見通しが悪く、子供や老人が安心して歩けない歩道が多すぎる。緑地化も考えないと、山がせまって竹や木のえだ、雑草がはみ出してきており景観が悪い。コンビニートから税金の取入もあり、誇ることなのに大木や草で隠してしまつて何に特化している町なのかもわからない。大木をまびき、草をかる場所をふやすか、除草シートをひいて見通しをよくする。車や人の流れがよく見えて防犯に生かして明るく風通しの良い社会を見指した方がよい。障害者施設や学校系も充実しているはずなのに、町がうっそうとして人に優しくない。見通しの悪さから、ゴミを捨てる人も増え、道幅のせまい所でも、平気で暴走している車が多すぎる。スピード違反、赤信号無視、右側ばかり走る車。追込車線側ばかり走るの、千葉の教習所のせいなのかと、他県者から見れば不思議で仕方ない。もっと警察はとりしめしをするべきだ。関東ルームに恵まれて、農業や商業に力を入れている所は素敵だと思う。でも、そののどかさ豊かさを生かす為にも子育て、老人、障害者が安心して暮らせる町の緑化や清掃、管理の支方を考えたほうが良い。袖ヶ浦公園の猫ボランティアのエサやりをやめて保護のしかたを考えないと、捨てる人が増えて良くないと思う。小動物に虐待をする人が増えれば、それが子供や女性など弱い人に向かう。上総更級公園の方が防犯にすぐれていて安心できる。花や自然の美しさにすばらしさがあり市民のいこいの場所なので運営管理の仕方を検討してほしい。皆が安心して暮らせる素敵なお町にしたい。	女性 50歳台 長浦地区	防犯 交通安全 環境美化 公園・緑地 住宅 農業 商業 行政運営
91	198	(☆)ホンダ・ガストにかけての国道の草がすごい。運転していて危いくらい高い草がしなっている。(☆)近所に変な人がいて町内会を抜け回覧がまわってこなくなったら情報がない。アパートの人もだろうが、地域の交流等はどうすべきかわからない。町内そうじの袋もなく参加したいが、どう入るべきか。(☆)スプロックは他市にないすごいで、年配の方も若い！！動けてビックリ。健康な方が多い印象。子供～老人までできる環境に感謝。死ぬまで続けたい。	女性 40歳台 昭和地区	スポーツ・レクリエーション 環境美化 コミュニティ 市民参加
92	200	地域別・年代別等で意見交換の場を設けて頂きたいです。年代で考え等も異い、高齢者が幅を効かせ主権を握っている地区もあります。不満も出ます 若年・中年（30～50代）の意見も聞いて欲しい。	男性 40歳台 根形地区	市民参加
93	201	住む街を選ぶ基準として、子育てが安心してできるかどうかを確認します。そして次に、防災に強いかどうか。災害が起きた時にどうかという事。日常が安心して暮らせてこそ、その他の事に目が向きます。子供が小さければ尚の事。人々がまず、安心して生活できる街づくりをお願いしたいと思います。	女性 40歳台 長浦地区	住宅
94	203	質の高い大きな医療機関があるべき。安心して遊べる公園、遊具が豊富 大きな商業施設や更に充実したお店 小学校等、かたよりのある生徒数、もう少し分散させて均等に通える学区区分を再考してほしい。	男性 30歳台 長浦地区	学校教育 医療 公園・緑地 商業
95	205	①車による移動主体となっているせいで歩道の整備が疎かになっていると感じます。適切な歩道スペースの確保、運転マナー向上の為の標識（一時停止がないため車が交差点で止まらなく何度もひかれそうになったことがある）、等。現状では子供を安心して外出させることが出来ません。②今年4人目の子を出産し、少子化対策に貢献しているつもりですが、これといった優遇もなく、これなら少子化になるなど感じました。子を多く産み、袖ヶ浦市そして日本を活性化させたいなら産みやすい制度や優遇を設けていくと良いと思えます。特に今回の出産は初めて里帰り（大阪）ではなく袖ヶ浦で産みましたが、大阪は自己出費が¥0だったのに対し、袖ヶ浦は10万以上かかりました。これなら経済的に余裕がないと産めません。まずはここから¥0にする制度を作ってはどうでしょうか？	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 交通安全 道路
96	206	警察署が欲しいです。	女性 65～69歳 昭和地区	防犯
97	211	・雨の時や北風の時工業地帯からの悪臭がする（糞臭い）・道路上の標示する白線が消えている所が多い ・市内に火葬場が必要	女性 70歳以上 長浦地区	環境保全
98	212	[ダイエー]イオンが小さい。駅周辺のお店が無くなり、活気がない。ショッピングモールや、食事できる所、雑貨屋。本屋が1つも無いのでブックオフなどの他にも新品の本屋なども欲しい。バスの時間も少し増やして欲しい。駅のエスカレーターが昇りしかなく下り、ホームにも欲しい。（すべて長浦駅のこと）	女性 10・20歳台 長浦地区	鉄道 路線バス 商業
99	213	利便性の良いまちづくりの推進。（特に都心へのアクセスとして袖ヶ浦駅と結ぶ高速バスのさらなる増便や成田・羽田空港と袖ヶ浦駅を結ぶ高速バスの新設。）近年の異常気象（豪雨など）に対する排水路整備など災害に強いまちづくり。病气やけがなどにすぐ受診できる近な医療機関の誘致。	男性 65～69歳 昭和地区	医療 防災 高速バス
100	216	・自宅周辺は、空家が多く廃墟もある。（雑草が多く、年々家が壊れている。危険です）	男性 60～64歳 平岡地区	防犯 環境美化

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 齡	
101	219	警察署がない。介護施設が少ない。火葬場がない。水道水がまずい。(カルキ臭)	男性 70歳以上 昭和地区		地域福祉 防犯 上水道 火葬場
102	220	老朽化してしまった市庁舎、公民館などを改修し、避難所として安心、安全に使えるようにするべき。キレイで使いやすい公共施設であれば、コミュニティイベントやレクリエーション活動も活発になり、市民活動も盛んになると思います。	男性 40歳台 平岡地区		スポーツ・レクリエーション 防災 コミュニティ
103	221	最近、空家が増えてきたと感じます。何らかの対策が必要ではないでしょうか。人口、特に子供が増えており今後の増加に期待しています。	男性 70歳以上 昭和地区		住宅 行政運営
104	223	これからも小さな子供からお年寄りまで、誰もが安心して暮らすことができるまちであってほしいです。袖ヶ浦駅前、とても活気があるが、長浦駅前は、空き店舗があり、気軽にお茶できる場所もなく、とても寂しい感じです。ぜひ、市としても開発をサポートして頂きたいです。	女性 50歳台 長浦地区		地域福祉 市街地形成
105	224	市の公園はきれいで整備されているが、住宅街の公園にはゴミがおちていたり、草がたくさん生えていたりして、遊ばせるのに気がひける。通学路に犬のうんちを置きざりにするひとがいてマナーが悪い人がまだまだ多いと感じる。高速バスから下りてきた帰り道に、ボイ捨てする人がいる。マナーが悪い人はどうしたら減るのか、考えたら町の清潔をたもつことにつながるのかなと思う。	女性 30歳台 長浦地区		環境美化
106	225	袖ヶ浦市だけではなく国全体ですが、コロナの流行で生活に不安を感じる。感染して働けなくなってしまうたら…収入も減ってしまうのか？ 女一人暮らしで、こどく死など…か不安になってしまう。	女性 50歳台 昭和地区		地域福祉
107	227	・高齢になった際に気兼ねなく運転免許が返納できるように、路線バス等を充実させて欲しい。・歩道がない(狭い)場所があるので、交通量の多い場所は優先して整備して欲しい。	女性 30歳台 昭和地区		高齢者福祉 道路 路線バス
108	228	高齢化社会が進み、今後若者と共存しながら元気に明るく日々過ごせるまちづくりに大切な事、楽しく体を動かせる場所やお仕事出来る事だと思います。そんなまちづくりを願っております。	女性 60～64歳 平岡地区		スポーツ・レクリエーション 雇用・就業
109	230	ワクチンを若い人もうてるようにしてほしい。	男性 10・20歳台 根形地区		健康づくり
110	231	子育てしやすいように保育設備を増やしてほしい。産婦人科を設立してほしい。袖ヶ浦になく木更津か市原まで行かないといけないから。	女性 30歳台 長浦地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス
111	232	①普段の生活環境を考えてみると、地震の速報 大雨注意とか、揺れているのに、テレビの速報をみても「袖ヶ浦」はぬけている。袖ヶ浦市には地震計はないのか？②路線バスが長浦から姉崎まで繋がっていないので年寄りにはとても不便③普段の買物は近くですますが、まとめ買いとなると、市外に行っている。④お医者さんも市外へ行っている。	女性 70歳以上 長浦地区		医療 防災 路線バス 商業
112	233	袖ヶ浦駅前が発展してから、ゴミがボイ捨てされていることが多くなっている。タバコのボイ捨ても多く子供がさわることも多く困っている。	女性 30歳台 昭和地区		環境美化
113	239	交通機関が脆弱だし駅やバス停の保全が悪すぎる。特に袖ヶ浦駅は、汚すぎます。駅舎内は動物のフンや人の嘔吐物が日常散見されている。階段の手すりは、汚なくてさわれない 観光面を考えるとであれば、駅舎をきれいにして、路線バス・タクシーの数を増やし、市外・県外から遊びにくる人の利便性を向上したほうが良いとおもう。アウトレットに行くための便が良くなっているだけだと思う。本当に袖ヶ浦は、汚すぎます。JRに申し入れて改善させて下さい 袖ヶ浦駅汚すぎ、市の玄関にならない	男性 50歳台 -		鉄道 路線バス その他
114	240	朝の通勤ジュウタイ！ 駅まで送って、家に着くまでの何と時間のかかること！家はすぐそこなのに車窓から家にはあと何分かな？ と思いながらブレーキふんでます。	女性 70歳以上 長浦地区		道路
115	241	1. 高齢者福祉は現状のままで良いと思う。むしろ若い人達に対する施策を充実させて欲しい。産科、婦人科が無く若い人達は困っているのでは？ 2. 道路の白線が消えていて危ない。交通安全対策に力を入れて欲しい。歩道整備も重要である。	男性 65～69歳 長浦地区		子育て支援 高齢者福祉 交通安全 道路
116	242	病院が人口に見合っていないと感じます。積極的に人を誘致するのは良いですが、若い人を増やすんだしたら、内科・小児科は増やさないといけないのでは？ 都内から勤務し帰ってから、病院が開いていないと、全日休みをとらざるをえず困っています。	女性 30歳台 昭和地区		医療
117	248	袖ヶ浦駅は都会になり、生活がしやすいそうです。長浦駅は周辺は過疎化していて商業に活気がない感じがします。木更津市も沢山の商業施設が建てきて、活気がある感じがします。長浦駅が内房線沿いの1番の繁華街になれば良いなあと思っています。	男性 10・20歳台 長浦地区		市街地形成
118	251	人口を増やすことで、住宅が必要となり自然が減ってしまうことに対して、危機感を感じています。もちろん考慮していると思いますが、自然環境とのバランスを大切に、これからも市の繁栄に努めて欲しいと思っています。	男性 10・20歳台 昭和地区		環境保全
119	256	・伝線の地中化 ・旧道(姉崎～木更津)の上に出ている個人所有(?)とお思われる、木、草をなくしてほしい。せまい歩道が歩けず道路を歩いていたり大きい車が上の木にあたらないように中央線を出て運転したたびたび危険と感じる。・長浦駅の高速バス路線及び本数増希望	女性 50歳台 長浦地区		防災 環境美化 高速バス
120	258	長浦在住です。長浦駅までの道(旧道)の整備が必要。歩道が無く、キケンな状態です。	男性 65～69歳 長浦地区		道路
121	259	娘たちは市外で動いています。2人家族で、まだお互いに車を運転できるので自由に、買い物、病院に行けますが、車の運転が自由にできなくなった時に、近くにスーパーがないと、なにも買えません。病院にも、駅まであるき、電車にのりまた病院までバス、とても動けません。いろいろサービスはあるかもしれませんが、もう少し広報などで、知らせて下されば、安心かと思えます。また、60代・70代の人間に、子育て支援についてきかれても、わかりません。	女性 65～69歳 昭和地区		医療 商業 情報共有 その他
122	261	1. 雇用促進による人口増加。(ア)工業団地の促進及びIT産業の振興 2. 住環境整備 (ア)眼科医の誘致 (イ)子供教育の充実 (ウ)コロナ病棟の設置	男性 70歳以上 中川地区		幼児教育・保育 サービス 学校教育 医療 工業 雇用・就業
123	263	他県からの往来がある市街地周辺の道路の混雑がもう少し良くなれば…と思います。金田アウトレット、袖ヶ浦駅周辺 ドイツ村近辺 コロナで自粛中なので、近所の公園が整備されるとうれしいです。	女性 30歳台 平岡地区		公園・緑地 道路

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 齢	
124	265	長年この地に住んでいます。時折気になるのが、夜間の車の音（海方面でのローリング？）と空気の臭い…ですが、その他はとても住みやすい地だと思います。	女性 65～69歳 長浦地区		交通安全 環境保全
125	267	台風の被害の時は住む地域によって復旧時期が異なったりと、地域による格差がないようにして欲しい。電力会社の話かもしれないが、格差によって生じるものをうめるのが行政であり、指揮がうまくできていなかったように感じた。近隣4市と比べると良い点は多くあるが、成田や舞浜と比べるとまだまだ見習うべき箇所があると思う。家も建て、住み続けられる町づくりを継続して欲しい。ごみ袋、ごみの収集回数がとても魅力的だったので、この市を選んだ点もあり、まずは4市で一番住みやすい市を目指して欲しい。	女性 60～64歳 昭和地区		防災 ごみ処理 住宅
126	270	電信柱の地中化	男性 60～64歳 昭和地区		防災
127	275	プラスチックごみの分別回収を他市同様行っただけの方がよいと思います。	男性 30歳台 昭和地区		ごみ処理
128	277	☆長浦駅での待ち時間、風が強くて寒すぎます。風がよけられる場所があったらすごく良い駅になると思います。☆長浦公民館に自習スペースの設置本当にありがたいです。夏休みだけではなく、通年できたら袖ヶ浦市はすばらしいです。	女性 10・20歳台 長浦地区		生涯学習 鉄道
129	278	隣接した市に批面積も人口も少ないことを活かして、内容の濃い市政を行うことで、住民の満足度を上げることによって魅力も増すと考える。新しい商業施設を増やしながらも、伝統行事の盛り上げも大切にすると良いと考える。	女性 50歳台 長浦地区		文化芸術・文化財 商業 行政運営
130	279	ごみ袋のサイズ使いづらい。種類や大きさ、分別（プラなど）されていない。収集日がわかりにくい。出すがわにたってもっと、考えてもらいたい。他の市や自治体を参考にしているのか。	女性 50歳台 長浦地区		ごみ処理
131	282	未来も大事ですが過去も大事です！先人からの預り物である市内の石物等、特に路傍の石物の管理がお粗末です。是非市で管理して頂きたいです。文化財に関心のない市民が多いですね！関心持つよう市も頑張らしましょう！資料にのこる市内の石物等の文化財、2年半かけて実物を確認しました。	男性 70歳以上 根形地区		文化芸術・文化財
132	283	公園にゴミをすててあったり、遊具にらくがきが書いてあったり、子供が安心してあそべているかはやや不満です。子供が安心してすごせる町になってほしいです。シングルマザーがより暮らしやすくなると思います。（まだ偏見もあるので）	女性 30歳台 長浦地区		子育て支援 公園・緑地
133	285	1. 長浦駅前の旧16号～平成通りに至る道路は、小学校・中学校へ通う子供達の通学路となっており、狭く、舗道もなく、朝・夕は通勤等の車輦が多いため非常に危険な状況にあります。前に市の計画に改修案がありましたが、10年以上進んでおりません。時間がかかるのであれば、時間帯で一方通行とすることも考慮してみてもいいでしょうか？子供達の安全が第一です。2. 公園の清掃活動については、各町内会の皆様、日々清掃、毎月1回の草刈等を実施し、維持管理しているため、保たれています。しかしながら、高齢化が進み（コロナウイルス感染症）参加者が少なく、役員+協力者で維持しております。現状としては、役員の立りてもいなく、次回役員をお願いすると、退会される方が、多くなって来ています。子供さん達も巣立って、親子さんと同居していませんので、子供達も少ない為、町内会にメリットがないと言われます。魅力ある町づくりとは、何なのかと考えられました。病院・スパ等、生活をするのには、便利で住み良と聞いています。空店舗の活用方法として、インフォメーションセンタ等設置し、市の広報活動も含め地域住民の接点の場となれば良いと思います。	男性 65～69歳 -		交通安全 道路 住宅 商業 市民参加
134	286	・袖ヶ浦駅前には若い夫婦も多いので、定住できるようなプランを導入するのが良いと思う。化石燃料の使用をやめクリーンな空気を取り戻してもらいたい。・ガウラとソデリーとウラリーをもっとアピールしてもらいたい。・公園にもっと木を植えてもらいたい。・引っ越ししてきた頃はキジが近くに多くいて感激（3年程前）したが開発と共にいなくなり（当然だが）残念！共在できるような環境作りが出来たら最高です。	男性 65～69歳 昭和地区		環境保全 環境保全 公園・緑地 行政運営 その他
135	288	①バスターミナルと駅とのアクセスが悪い。②駅前の美化環境（ごみや雑草、近くの事業者や住民と協力してでもきれいにしたい）③産婦人科の誘地。④金田地区との連携⑤踏切りを減らす（渡れる場所はへらさずに）。	男性 40歳台 昭和地区		子育て支援 市街地形成 道路 路線バス 広域連携
136	289	とても住みやすい街だと思います。ただ、駅周辺の使い勝手が悪いです。駐車場の完備をお願いします。高齢者が車がなくても、足がわりになる物を考えてほしい。例えば、タクシー券や乗り合い車など	女性 60～64歳 長浦地区		高齢者福祉 市街地形成 住宅
137	291	・交通面の整備が遅い。学校の通学路の危険箇所を早急に点検、改善してほしい。・昭和通りの大型車の通行が多すぎる。・ゾーン30や速度制限など、必要なところをきちんと整備してほしい。	女性 30歳台 昭和地区		交通安全 道路
138	295	道路や空き地の雑草などをキレイにして欲しい。電線周りの木も。市内に産科がないので引っ越ししてくる人によく聞かれる。公立の幼稚園がせつかくあるのに、もっとPRしても良いと思います。HPが全体的に古いので、新しくしてわかりやすくするべき	女性 40歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス 環境美化 情報共有
139	296	市民のみならず、安心してらせるかんきょうづくりやまちづくりがととのっていかたいなあと思います。	女性 50歳台 長浦地区		防犯 市街地形成
140	298	人口増加に伴い、小学校や中学校がマンモス校になっていることに対して、不安です。子供達が伸び伸びと学べる環境をしっかりと作ってほしいです。	女性 40歳台 昭和地区		学校教育 青少年健全育成
141	299	商業施設は整ってきているように感じますが、飲食店の店舗数が少なく感じます。町の充実度は、衣食住のバランスだと思うので、“食”の充実度が上がってほしいです。	女性 30歳台 昭和地区		商業
142	301	袖ヶ浦市のアピールが足りないと思います。	男性 50歳台 長浦地区		シティプロモーション
143	307	長浦駅のホームにエスカレーターがほしい。長浦駅の中に、お店（コンビニ）があったらいいと思う。「24時間困り事受け付けますコールセンター」のようなものがあつたらいい。先日、家の玄関のカギが開かず、困ったので結果的に有料になっても良いので、とりあえず話を聞いてもらえたり、業者を紹介してもらえたりなどしてもらえたら助かります。	女性 60～64歳 -		鉄道 商業 行政運営
144	311	生活しやすい町だと思います。ご苦労様です。ありがとうございます！！	- -		住宅

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性 別 中段：年 齢 下段：居住地区	意見の分類
145	316	私は生れ・育ち共に平岡地区ですが、ここ数十年で人口が激減しています。子育て・学校教育は大変重要であると考えますがこれだけ子供数が減少しているのだから、小中学校の統廃合は致し方ないと考えますので、早期の検討と実行、そして、サポートをお願いします。	男性 60～64歳 平岡地区	子育て支援 学校教育
146	318	・活気が木更津に負けている。・駅前に賑いが無さすぎる。・市の活性化のために有能なコンサルタントを就けるべき。	男性 40歳台 昭和地区	市街地形成 シティプロモーション
147	319	①計画的な市街地造り（ベースはできつつある）②病院の整備、基幹病院（総合）の新設③大学の 신설（特に医科系）④郵便局の北口新設（ポストが異常に少ない）北口の人口がどんどん増えている中、あまりにも異常であり地銀もない→※非常に不便く実質1位>	男性 70歳以上 昭和地区	医療 市街地形成 その他
148	325	都市近効農業としての立地は良いが就農要件が厳しく、もっと改善が必要と思います。医療については大病院が少なく、救急医療が受けにくいのも改善が必要と考えます。羽田空港からも近いため医療ツーリズムの促進として大病院を誘致することで、市内に産婦人科のほか、先進医療を受けられる環境ができると思うのでぜひご検討いただきたい。子育てについては、待機児童が増えており、早急な対策が必要と思います。	男性 70歳以上 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 医療 消防・救急 農業
149	328	緑が多く住環境の良い袖ヶ浦ではあるが、市原や木更津と比べると、商業（魅力あるレストラン等）が弱いと思う。市街地形成の中でそういった商店を呼び込めたらいいと思います。	男性 65～69歳 長浦地区	市街地形成 商業
150	329	袖ヶ浦市は、とても住みやすいと思いますが、正直なところ面白くない市です。何をしても他市に行かないと出来ないことが多いです。例えば本屋さんが無い。子供が1人でマンガ本も買いに行けない。いちいち車で移動して他市まで行かなければいけない。そして、遊ぶ場所がない。例えばボーリングやら映画やらゲームセンターやら、自分の市では遊ぶ所がない。交通の整備（老人が病院に行きやすく？）が必要なのもわかりますが、病院に行く人は大体具合が悪いので車で送ってもらったりタクシー等でサッと行くのでまず公共の乗り物に乗る人は少ないと思うので、それよりもっと子供達が安心して楽しめる場所を考えて頂きたいと思います。そして、これはずっと前から言ってますが（以前のアンケート）なぜこんなに大きな市なのに警察署がないのでしょうか？駅前交番（無人あり）だけでまかなえてるのでしょうか？私が聞いた話は、近所で留守宅に夜中はしごをかけて泥棒が入ろうとしているのを前の家の人が見て、警察（木更津）にTELしたら「着くまで20分かかります」と言われたそうです。もちろんその間に泥棒は逃げて行きました。どのような理由で袖ヶ浦市に警察署を作らないのか知りませんが住宅もすごい数増えているので交番だけではとても不安に思います。住みやすい市だと思うので、これからのまちづくりを期待しております。長文失礼致しました。	女性 40歳台 昭和地区	スポーツ・レクリエーション 防犯 住宅 商業
151	333	臨海スポーツセンターのプール再開を望みます。財政面で苦しいのであれば民間の企業に協力を求める等、必要に応じて対策して有効利用すべき。格安、無料で民間に渡しても良いと思う。修善費のことを考えれば、無料で…というのもありだと思ふ。50mプールはなかなか無いので、大切に利用してほしい。民間に運営してもらい、市内の小中学校のプール授業で利用するのも良いかも。いたくした民間企業の収入にもなる。	女性 40歳台 長浦地区	スポーツ・レクリエーション
152	334	子供を気軽に預けられる場所を充実して欲しいです。子育てをしながら正社員として働ける環境を充実して欲しいです。制度として「産前・産後休暇」や「育休制度」ありますが制度があるだけで実際はとても使いづらいのが現状です。この制度の意味をしっかりと理解して、制度を気軽に使えるように周りの人達の育成が必要だと思います。	女性 10・20歳台 長浦地区	子育て支援 幼児教育・保育 サービス
153	336	産科がない	男性 40歳台 昭和地区	子育て支援
154	337	ゆりまちの中に入っているお店だがいまいち利用したい店ではない。スターバックスなど通勤する人でも利用しやすい店を入れた方が良く思う。またこども園に入れたくても、定員いっぱいではなかなか入ることが難しい。幼稚園も少なく、願書を早くから並ばないといけないため、入学させるのが大変。	女性 30歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 商業
155	340	田舎の方の交通の便があまり良くないと思う。児童の数が年々減ってきていると思うので、もっと人を呼び込める何かがあれば良いと思う。	女性 10・20歳台 平岡地区	行政運営 その他
156	341	ゴミ袋の値上げはしないでほしい。防犯灯と防犯カメラを増やしてほしい。	男性 30歳台 長浦地区	防犯 ごみ処理
157	344	アンケート記入しても平岡地区はなにも変わっていない。	男性 65～69歳 平岡地区	行政運営
158	345	誰にでも平等で住みやすい町にしたい。	男性 10・20歳台 昭和地区	地域福祉
159	347	工場が多く立地しているせいか、風向きによって臭いがひどいときがある。規制はできないのでしょうか。旧道脇のがけが雨の度に水が染みだし、くずれそうで怖い。道路脇の雑草も含めて整備してほしい。ジェンダー平等には程遠いと感じることが多い。講座や講演は行えないのでしょうか。	女性 10・20歳台 長浦地区	防災 環境保全 環境美化 行政運営
160	349	これから結婚、出産子育てをする人達が大切になると思う。高齢者についても必要だがまずは若い人と思う	女性 40歳台 昭和地区	子育て支援
161	350	歩道がない道路があり、小中学生の通学などに危険なため、歩道を設置して頂きたいです。神納のまきば台から、舞浜コーポレーションフラワーセンターを通って蔵波台方向へ行く道です。	女性 30歳台 昭和地区	交通安全 道路
162	351	他市の行なっている市民サービスで参考になるものは検討し採用してほしい。（独自の活動として）	男性 70歳以上 長浦地区	行政運営
163	353	・電気自動車の急速充電機を増やしてほしいです。現在神納のミニストップにしなくて不便です。	女性 50歳台 根形地区	その他
164	355	アンダーパスが出来て、便利になったけど…夕方になると常に渋滞で…残念です。旧道と役所間の信号の時差と思われますが、何とかできないのか？	男性 70歳以上 長浦地区	道路

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 齢	
165	357	私自身が出産し、会社復帰を希望したことで初めて袖ヶ浦市における待機児童の現状を知り、保育施設への受け入れが難しいことを知りました。家庭の事情に関係なく預けられる施設をこれからももっと増やして欲しいです。その為にも、保育免許を持たない人でも保育士と共に働ける環境を作り人員不足を回避出来れば現役保育士への不担軽減につながり待機児童も減るのではと思います。ご検討の程宜しくお願い致します！もっと働きたいです！	女性 40歳台 長浦地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス
166	359	街に、無いお店があると助かります。大きな本屋さん、ホームセンター、カフェ等。都内の方の移住も増えてきているのでお店を充実させるとアピールしやすいのかなと思いました。	女性 40歳台 —		商業
167	364	子育てする上で、お店が不便。もうすこし、子供のお店がほしい。赤ちゃん本舗や西松屋、バースデイなど子供用品をかえる店があれば、もっと子育てしやすい街になると思う。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援
168	365	医療・福祉の充実及び子供たちが安心して暮せる町に。雨天時でもダンボール等を、収集出来る様な場所が必要だと思う。	男性 40歳台 昭和地区		地域福祉 ごみ処理
169	367	あせらず、ゆっくりまちづくりを進めればと思います。	男性 50歳台 中川地区		その他
170	368	安心、安全で楽しいまちづくり。	男性 70歳以上 長浦地区		その他
171	369	市民の皆から選ばれた議員の方々に力を合わせてしっかりとまちづくりをして頂きたい。関心の薄い方が見られ非常に残念に思う。この意見をしっかりと伝えて各々が反省し努力している事が伝わるように市民へ発信して頂きたい。	男性 65～69歳 長浦地区		情報共有 行政運営
172	371	自治体としての警察署設置基準はわかりませんが、袖ヶ浦市独自で警察署を設けても良いのではないかと思います。アクアライン開通により長いスパンの時間で見れば、袖ヶ浦市と木更津市は同等の人口比となるように思われます。内房の中核都市としても発展が見込める、人口微増している袖ヶ浦市は対等に木更津市と合併する（賛同が得られるなら）手もあるかと思えます。	男性 65～69歳 根形地区		防犯
173	372	保育所を増やしてほしい。	女性 10・20歳台 昭和地区		幼児教育・保育 サービス
174	375	まず市の役員が市民に耳を傾ける所から始めるべき。道路、街灯、信号など、誰もが必要とするものから整備。公園ばかり力入れられても困る。臭くてうるさい工場が住宅付近にあって市が何も対応しないのはおかしい。	男性 10・20歳台 平岡地区		防犯 環境保全 道路
175	376	歩道が狭いかない 運転マナーが悪いので、歩行者が危険な所が多い（歩道が雑草で歩けない所も多い）高齢者が多いのにバス停が少ない。市役所にもバス停がない。本数も少ない。	女性 50歳台 昭和地区		交通安全 道路 路線バス
176	377	となり合った市との連携をもう少しとれていた方がよい。生活のはんが近いからだ。夏休み明けの学校の対応にすこしがががした感じがある。すぐ近くで出ている分散登校すらない。なかなかオンラインの体勢が整わないのも分かるが、せめて先生に優先的にワクチンを打たせてあげるなどの対応が夏休み中に行われるべきだったと思う。	女性 40歳台 昭和地区		学校教育 健康づくり 広域連携
177	383	市民主体によるまちづくり、地域の人々の交流やコミュニティ活動など市民による自主的な活動をサポートする様な体制作りに期待します。又私は横田に住んでいますが中心から離れているため、市民の声が届いていない、又はあきらめている声をよく聞きます。市民の声を聞く部署があるといいですね。	女性 65～69歳 中川地区		コミュニティ 市民参加 情報共有
178	385	袖ヶ浦駅北側区画整理事業の拡張はどうか。今アウトレットで止まっている道路の袖ヶ浦駅までの延長、平成通りの神納から先の整備等道路網の整備を望む。	男性 70歳以上 長浦地区		市街地形成 道路
179	386	・市街化区域に接する調整区域の開発分譲宅地について、市街化区域より安価なため、若い子育て世代が多く住み始めており、（例：蔵波中近隣）、若年層の人口増加につながっていると思われるが、その分、既存の市街化区域内の高齢化している。また、調整区域のため、下水道なく、側溝の排水のにおいがある地域がある。駅からも遠く、バスもないため、高齢化した場合、自家用車を運転できず、生活に支障が出るのではないかと、今後のまちづくりの課題となると思います。・内房線のワンマン化や、本数削減で電車通学が不便になっています。ダイヤの乱れも、以前より多くなっているようです。（JR人員削減により、対応に時間かかっているか？）このままだと、都内大学などへ通いづらくなり、若者の転出増が心配です。・ゴミ袋の値上げ、収集回数削減を検討されているようですが、かえって地域美化が損なわれ、市民負担増になるかと思われまますので、慎重に検討おねがいします。	女性 40歳台 長浦地区		高齢者福祉 ごみ処理 下水道 鉄道 路線バス 行政運営
180	388	市内に婦人科の医院がありません。さつき病院あたりに作って頂けないでしょうか。村田医院がなくなっかなりになります、若い人からさうゆう意見等は出なかったのですか。これでは子供を安心して産めないのではないのですか。	女性 70歳以上 —		子育て支援
181	390	今後高齢者が増加する中、交通弱者対策を。私も、運転ができなくなったら、転居しようと考えている。	男性 70歳以上 —		高齢者福祉
182	391	町内会に入らないとゴミステーションが使えないのが不便。さらに今は脱会？退会も自由にできないらしい。仕事をしているので町内の役員とか無理、無理してやっても意見を言っても「女のくせに」と言われ舌うちされる。	女性 40歳台 長浦地区		市民参加
183	392	・もっと商業施設があった方がよい ・道路がせまい（長浦駅の道）袖ヶ浦⇄姉崎にいく道。・道路や、公園の草が生えすぎている。もっと手入れする必要あり。・産婦人科がない。（病院が少ない！）・飲食店が少ない。駐車場がせまい ・コミュニティバスがあったら良いと思う（車社会なので年若い時に、徒歩では生活しづらい）	女性 40歳台 長浦地区		子育て支援 高齢者福祉 環境美化 道路 商業 その他
184	393	方針、条例の整備だけでなく、中身の伴ったまちづくりを。袖ヶ浦市北口の景観条例対象地域は店の看板の色を変えさせる前に電柱をなくすべきだった。表面的に他の地域をまねるだけで本質のないいきまりはいらぬ。何を指しどんな施策が必要か、議論しつつしてほしい。	— — —		市街地形成 行政運営
185	396	夜のコンビニに暴走族がよくタムロしていて治安が悪い。暴走族や若者のタムロ、バイク音がうるさい。夜の見廻りの強化をして下さい。	男性 40歳台 昭和地区		防犯 交通安全
186	397	5Gを導入してスマートシティを目指してもらいたい	男性 50歳台 中川地区		ICT化

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段: 性別 中段: 年齢 下段: 居住地区	別 年齢	
187	398	トラックの交通量が増えていて、子供が信号を渡ろうとした時に赤でも行こうとする車がいりして少しこわい。歩車分離式の信号を増やして欲しい。	女性 30歳台 昭和地区		交通安全 道路
188	399	袖ヶ浦市福王台に臨接する神納地区に於いて、自治体主導による開発ではなく、住宅地開発が業者によって統一性が無く実施されている。部分部分の開発になって、将来統一性が無くなるのではないか。この地は調整区域であるから、安易に許可すべきでは、ないのではないか。	男性 70歳以上 昭和地区		市街地形成
189	403	・防災に関心を持ち備えにも力を入れてほしい。・北口の周辺道路（通学路）の整備、公園など 小学校に近い場所に公園を作ってほしい。	女性 50歳台 昭和地区		防災 交通安全 公園・緑地
190	404	・水がおいしくない。カルキ（？）が強い。・風向きによって工場の煙が流れてきてくさい ・久保田笠上から長浦駅までの線路脇の道路の整備 歩道がせまくて危ない。（草木が邪魔で通行できない）子供が安全に歩けない。	男性 60～64歳 長浦地区		環境保全 環境美化 道路 上水道
191	407	・袖ヶ浦市は発展している地域の人は住みやすく便利で、昔から住んでいる人の所は過疎化し、老人しかいなくなり、助け合う事もこれからできにくくなります。路線バスに乗るにも坂を歩き10分以上はかかります。乗り合いのマイクロ車などが、家の回りを走ってくれる事を切に願います。テレビなどでは田舎ほど走っているのに… ・市民会館はいつできたのか知りませんが、子どもの頃からあります。今はどこの市にも文化ホールというものがあり、歌手や演劇などを楽しまます。どこに行くにも遠く歌や観劇などにふれる機会にめぐまれません。市にはもっとりっぱな文化ホールができればいいと思います。	女性 65～69歳 長浦地区		文化芸術・文化 財 高齢者福祉 行政運営
192	408	農地の見直し	男性 70歳以上 根形地区		農業
193	409	駅の近くで新しい土地、区画が出来ているのに下水道が通っていない事にビックリします。まず下水道の整備をしてから新しい人々を迎え入れてほしい！！アンダーパス、東横IN、新しい公園、マリン保育園、ゆりまち等々、すばらしい袖ヶ浦市になってきているので木更津のアウトレット、コストコに負けない位の商業施設を誘致して袖ヶ浦の発展と雇用をお願いしたい。それにともない道路の不便がある所が増えてきているので道路の整備も合わせてお願いしたいです。袖ヶ浦の名所の袖フォルニアと海浜公園を活用してほしい！！海浜公園が最近荒れてきているので整備をし、今あるすばらしい公園をもっと有効活用してほしい！！袖ヶ浦市のコロナの対応、他の市にくらべずばらしく思います。市役所のみなさんががんばって下さい。	男性 40歳台 昭和地区		健康づくり 公園・緑地 道路 下水道 商業 雇用・就業
194	410	高齢者が多いので医療や福祉を充実させる。中心地ばかりの整備に片よっている。周辺地域の整備も必要である。税金が平等に使われる様にしてほしい。	男性 65～69歳 富岡地区		高齢者福祉 行政運営 財政運営
195	411	・大型商業施設をもう少し作って欲しい ・病院が少ない} 中川地区	男性 40歳台 中川地区		医療 商業
196	412	同性パートナーシップが欲しい。あかし市みたいに子育てに力を入れてほしい。のぞみ野が不便。木更津まで買い物に行くので袖ヶ浦市に金が落ちないと思う 子供を沢山欲しいと思うのもっと助けて欲しい LGB TのTでもQでも使える車イストイレを色々所にふやして欲しい	— 30歳台 根形地区		子育て支援 地域福祉 商業 行政運営
197	420	袖ヶ浦市は比較的整った町であると感じています。私は福祉関係ですが、ヘルパーで回っていると、おくの方、川原井とか岩井あたり…は公共手段もあまりないし、車がないと生活できないなと思います。おくの方がうまく活づく方法あるとよいと思いますし、移動はんばい等、買いた物が便利になるとよいなど思います。私は結婚を期に袖ヶ浦市民となりましたが、ひとり親となり、とても育てやすく、保育に関して充実していたのでとても安心していました。キッズパレット運営時には、市役所の方もたくさん協力していただき感謝しております。今後はもっと子どもと、お年よりが、うまくつながる様、ボランティアや、若い人の力で草むしりの協力とか…交流があるとよいですね。みんな家を建てる時代なので、若い人がもう少し、力のある町づくりしていけると良いと感じます。今後ともよろしくお願い致します。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービ ス コミュニ ティ 行政運営 その他
198	423	木更津北ICからアカテミアパーク方面への歩道上に雑草や樹木がのびていて、歩行に支障を及ぼしているの、除草などを適切にして、歩きやすい歩道を確保して下さい。	男性 50歳台 中川地区		環境美化 道路
199	425	とにかく、レクリエーション等の遊ぶ所がない 本屋さんもないし、色々なことを近くの木更津にたよりがちな所、中心街という場所がない。アクアラインもあって、近くにアウトレットもあるのに、袖ヶ浦は「通り道」的な位置で、もっと人を集める何か欲しい。	男性 30歳台 —		スポーツ・レ クリエー ション 商業 観光
200	426	今井1～3丁目の線路がわの道がせますぎる。駐車場が何ヶ所かあるが、市から借りてる所と、一般の人の土地の駐車場の値段を今コロナの時代に同じにするべきだと思う。（すべての人が金をもつてるとはかぎらない。）水道料金も、水道料金と、下水道料金、2つもあって他の千葉県じゃないと思う。店も、色々ある所と、まったく無い所と別れていて、住みやすいと聞いてたけど、それほどでも無い。長浦の駅前も自転車であらっていると、道がせますぎて、車、歩く人で危険すぎる。	女性 40歳台 長浦地区		市街地形成 道路 下水道 上水道 その他
201	428	近隣市と比較して医療体制が不十分に感じる。（病院が少ない。産婦人科がない。）安心して生活できるよう考えてほしい。	男性 50歳台 平岡地区		医療
202	429	現在住んでいる場所は横田地区で、商業施設等はある為便利ですが、更に店舗の誘致や改装は必要かと思っています。最近横田地区への移住が増え、人口も増えてきていたり、木更津市にはなりますがポルシェのサーキットと高速インターチェンジも近いので、横田がもっと必要性のある街になってくると思っています。その為、上記のような店舗誘致や改装も必要だと思ったり、道路関係も改善が必要だと思ったり。道路の道幅がとても狭く、横田市街地全体でくねくねしている為非常に危険です。歩道もほとんど無いので改良をお願いしたいです。対策として三箇横田線の拡幅をしているのは知っていますが、やはり生活道路として使う409号をどうにかして頂けたら嬉しいです。国道なので国との調整もあるかと思ったり、東横田駅前との交差点と合わせて横田市街地の道路環境改善をよろしくお願い致します。道路の話ばかりで申し訳ないですが、今後も利用者が増えてくると思ったり、私の近所の方達もみなさん同じ意見です。その他、自然環境、公共施設、街づくりには満足していますので、これからも袖ヶ浦に住んでいこうと思っています。今後ともよろしく申し上げます。※補足、通学路等の街灯も少ないので、整備してもらえると嬉しいです。（尾張屋さんの裏側の道から平川中までの区間）など	男性 30歳台 中川地区		防犯 道路 商業

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
203	432	大型商業施設を増やしてほしい。市原や木更津に比べて少ないので市外での買物が多い。街路樹の整備をもう少ししてほしい。せっかくの広い道やせまい道の見通しが悪いことがある。見通しが悪いと事故の危険や犯罪の発見が遅れる等メリットがまるでなくなってしまう。公園の整備に力を入れてほしい。百目木公園はいつってもキレイにされているが袖ヶ浦公園はきたない。子供やペットを連れて行くなら百目木公園を選んでしまう。同等程度のキレイさを目指してほしい。	女性 40歳台 昭和地区		環境美化 公園・緑地 商業
204	433	もっと医療が整っている大きな病院を増やして欲しい。安心して受けられる病院が袖ヶ浦市に無いので、もしもの時とても不安。君津病院みたいな所を作って欲しい。	女性 30歳台 長浦地区		医療
205	435	健康診断を一回で終わらせられるようにしてほしい。高齢者は、自力で会場まで行けないので何ヶ所も時期を変えて行くのは、大変である。30年位前は、教育にかけるお金が四市一番だったのが、最近は減っている。人口を増やすなら、それだけ教育にもお金をかけていかないといけないと思う。	女性 50歳台 平岡地区		健康づくり 財政運営
206	436	・昔からの居住者と新規に地域に越してきた人とムリに共存させる必要はないと思う。そもそも町内会が必要か？共働き家庭が増えているので昼間の治安が心配。	女性 60～64歳 長浦地区		防犯 市民参加
207	437	災害時に安心して避難出来る簡易な施設が増えてほしい。(コロナ対応)	女性 60～64歳 富岡地区		防災
208	439	今のところ、小さな事ですが、段差のない歩道や側溝をふさいで欲しいと思います。子育ても開放的な学校、公園で過して、楽しく卒業しました。今は車で買い物をし、福祉関係のお世話になっていませんので今後、差別のない、安全安心に暮らせることを望んでいます。積極的な意見がなくてすみません。	女性 60～64歳 長浦地区		地域福祉 道路
209	441	大型のショッピングセンターが整っていない。袖ヶ浦駅・海側の開発を行っているのは認めますが、実質消耗品などの買い物は、木更津のカインズホームや、イオンモール木更津、市原市のアリオ市原へ行くことがほとんどです。袖ヶ浦市にあったらいいのになーいつも思います。	男性 50歳台 根形地区		市街地形成 商業
210	442	◎自宅が、駅近くにない為、自家用車での移動が必須な生活環境です。その為、もし車が運転出来ない状況になった時の事を想像すると、路線バスは本数が少なく、タクシーに対しては高額で利用頻度に利用しずらく思っています。子供や高齢者に対する割引きはあるようですが、子育ての保護者対象の公共交通で出来る特典があると有難く思います。◎あと、私は利用していませんが、実家(同市)の母が後期高齢者で車を運転していますが、一度、ガウランドの送迎バスを利用するも、常連利用者の方の態度が気に入り、その後利用しずらくなったそうです。(コロナ前の話です)子からすると免許返上をすすめた気持ちはありますが、社会参加に手段としてかかせないとすると、悩むところです。施設への無料で使える移動手段が増えると良いのかなと思います。P14. 4-7(2)＜総合計画＞に期待します!!◎また、住宅地が増えると同時に緑地が減っているのも不安なところですよ。	女性 40歳台 長浦地区		子育て支援 高齢者福祉 公園・緑地 路線バス 行政運営
211	443	蔵波小目の前の横断・ゼブラゾーンがよく見えない。車の一時停止線が消えかかっている場所が多いので、安全確保の為に改めてほしいです。ゼブラゾーンは特にハゲハゲが多いです。道路に色をつけて、ドライバーが分かりやすい様にしてほしいです。	女性 40歳台 長浦地区		道路
212	445	昭和地区、長浦地区、根形、平岡、中川、富岡地区の地域格差が大きいような気がします。	女性 70歳以上 中川地区		行政運営
213	449	別にありません 今のままでよいと思います。	女性 70歳以上 昭和地区		その他
214	450	・自然が多く、駅前の商業施設の充実化でファミリーにとって住みよい街だと思いが、交通の利便性や、郊外移住のニーズが高まっている現在の環境を考えると人口増に向けて、子どもの受入体制に少し不満を感じる。街の発展に伴って、若い層の人口が増える地域だと考えていますので保育園・子ども園等の増設を早急に行って頂き、若い子育て世代がより住みやすい街づくりに努めて頂きたいと思う。	男性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス 市街地形成
215	451	渋滞0(ゼロ)目指してほしいと思ってます。市はまったく関係ないけど、袖ヶ浦I.C付近の交差点の所(神納交差点?)たまに混んでます。(特に土日曜日、夕方)渋滞が減らすように交差点を国に対して改善してもらいたい。	男性 50歳台 中川地区		道路
216	457	・ムダの無い効率的な行政の確立 ・市民の自助努力育成 ・市長、市議のレベルアップ	男性 60～64歳 根形地区		行政運営
217	459	他市に比べると子育てに優しい市だとは思いますが、少子化を解消するためにも、もっと出来る市だと思います。(私のまわりは、一人っ子が多いです)	女性 50歳台 長浦地区		子育て支援
218	462	特に気にかけている大木の枝、葉の処理がなされていないこと、電線に引っかかりそうになっていて、道路脇の木々がほど良く整えられ、草の刈られた状態になっていることを望み、そんな中で、ゴミのポイ捨てもなくなるのではと思っております。<きれいな町づくり>	女性 65～69歳 長浦地区		環境美化
219	464	災害時に電気を使わずに情報が行き届くようなシステム(ラジオ等)があると良いと思う。コロナ禍で学校生活難しいとは思いますがオンライン授業の利用、また校外学習、修学旅行等延期になった子供達への違う形での思い出作り(行事が出来ない分何か新しい物を楽しめるようにしてあげて欲しい。)授業参観等がなくなり、学校での子供の生活を見る機会がなくなっているのもそのあたり、また先生方への負担も大きくなっていると思うので雑務を出来る人材を入れても良いのではないかと思います。長浦上総線、根形ふみきりから、野添団地までの直線、かなり朝、スピード出してくる車が多いです。登校する子供達もいるのでその時間でも何とかならないかなあと思う。(歩く所がせまく対向車とすれちがう時かなり危ない)中川小のプール、建物がかかなりあぶなり(台風など)大風来たら飛んで行きそうなので何とかしてほしい。	女性 40歳台 中川地区		学校教育 防災 交通安全 情報共有
220	466	今までのやり方に囚われず、将来を見据えた行政運営が必要である。特に、今後増大する社会保障費や公共施設の更新においては、将来に渡って負担が継承されるものであるため、既存事業や公共施設のスクラップが重要となり、それにとまって本当に必要とされる事業をビルドするという基本的な考え方を市全体で共有し、実行する必要がある。	男性 10・20歳台 昭和地区		行政運営 財政運営
221	467	最近、都市部から引越してきたが、交通機関があまりにも未発達で驚いた。路線バスが少なすぎるし、自家用車がないとまとまな買い物ができず、不便である。近年は車を持たない若者も多いので、車社会を前提とした町づくりは見直した方がよいと感じている。	男性 10・20歳台 昭和地区		路線バス 行政運営 その他

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
222	470	市長がかわっても、特の市政に変化を感じません	男性 40歳台 長浦地区	行政運営
223	478	災害時について 2019年は2度に渡り、台風の被害を受けました。特に1度目は本当に酷かったです。通信手段も無く、役所に連絡もできない状況だったので、台風直撃の翌朝、自治会の役員に各班の班長が各世帯に被害状況を聞き、分区長に報告し、それを区長が纏めて、役所に連絡した方が良いのではないかと進言しましたが、役所からそんな指示は来ていないから出来ないと言われました。この辺は市の中でも特に被害が大きかったようで、家の修繕に来てもらった職人さん達や袖ヶ浦市内を回っている宅配員さん達や罹災証明の為に来られた市の職員さん達からもこの辺が一番ひどいですねえと言われました。にも関わらず、経局、市も県も被害を把握するのに何日もかかり、当然援助もかなり遅れました。行政センターで非常食の配布をしているのにも情報が入りませんでした。何の為に自治会なのかとても疑問に思いました。区費まで払っているのに。何も連絡が無いのは被害が無いのではなく、とんでも無い被害を受けたから連絡出来ないかと捉えて欲しい。市の職員さん達はそんな事態では対応が大変で、軒軒連絡を取るなんてとても無理だと思うので、そういう時にこそ自治会を使うべきです。自治会が災害時には被害を纏めて市役所に報告させるとか非常食の配布とかの細かい連絡を全世帯に知らせる様にするとか、自治会用のマニュアルを作って、日頃から浸透させておく必要があると思います。上からの指示でないと動けない頭の堅い方達が沢山いますので、是非市役所から指導して頂きたいです。また台風の季節になりました。一刻も早くお願い致します。私は好きで自動車の免許を取らなかつたわけではなく、片目の視力が無いので、普通の人より視野が狭いことで事故につながる可能性が大きいため、取れませんでした。ここに住んで30年余り、自動車がないと暮らせないと本当に毎日感じさせられます。子供が小さい時には習い事をさせてくても近くに習い事のできる教室などなく、車がかえらないので結局習い事もさせてやれませんでした。歳を取ってきて、ますます車が使えないことの不便さを思い知らされる毎日です。その上コロナ禍、公共交通機関は怖くて使えません。ひざを痛めても病院には行けず、自転車に乗るのもままならなくなってしまう。この先、主人が免許の返納をしなくてはならない時が来たら、ここで暮らすこともできなくなってしまいます。主人が退職したら、引っ越しを考えています。袖ヶ浦市に愛着がないと回答しましたが、そんなことはありません。沢山のいいところがあります。近くに病院やスーパーがあればいいことないのですが、せめて、車を使えない人にも便利な交通手段があればいいと思います。このままでは年寄り住めない町だと思います。	女性 60～64歳 平岡地区	子育て支援 高齢者福祉 障がい者福祉 防災 市民参加 情報共有
224	479	みんなで作る…コミュニティを形成し、駅前広場でのフリーマーケットなど市民が自発的に楽しみを生みやすいように。市民の意見を汲んで下さるのはありがたいので機会を設けてほしい。人のつどい…産婦人科医が市内にないですが、女性が産み育てやすい市に。今のサポート体制はすばらしいと思います。これから日本人が減るので、外国人も受け入れていく町に。英語教育に力を。緑かがやく…今以上緑を増やすことは難しいのかもしれないが、できるだけ自然や景観を保って、自然のためにできることを取り組めるように。教育にも生かせるとうい。安心のまち…外国人が増えていっても、外部から人が移住してきても、治安がわるくならないように、皆で協力してパトロールやメールの連絡も引き続き活用してほしい。そしてとても個人的な意見ですが、ギャラリーがほしいです。小作品を展示できるような場所があると良い。芸術のある市にしたい。駅前にカフェがほしいです。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 文化芸術・文化財 防犯 環境保全 商業 コミュニティ 多文化共生
225	480	平川地区の道路を定期的に整備補修して頂きたい。狭い道路は拡幅して頂きたい。	男性 60～64歳	道路
226	481	袖ヶ浦市は公園や道路にゴミがいっぱいあるからゴミをいっせいに掃除してもらいたい。	男性 10・20歳台 長浦地区	環境美化
227	483	ゴミの集荷場をずっと同じ所にするのは不公平です。散歩する人は私有地に入らないようにしてほしいです。放送が聞きとりにくいです。	女性 60～64歳 長浦地区	ごみ処理 住宅 情報共有
228	485	年が50代でいざれ車を運転しなくなると思うが、その場合、移動(買い物・病院)する場合路線バスがない!!まち中のゴミが目立つ。道路の木雑草などを定期的に行っているが、行っている業者(作業員)木・雑草以外のゴミは片づけない!!以前市へ電話したが(6年前)以前と変わらず片づけないゴミをひろわない。税金のムダ使い、または、清掃委託会社と市職員の関係性をうたがう。(優先的に仕事を与えていると思ってしまう!!)	男性 50歳台 長浦地区	環境美化 路線バス 財政運営
229	487	公園によっては草がボーボーだったり、ゴミがおちていたり、遊具がボロボロだったりして遊ばせるのをためらう時がある。	女性 30歳台 昭和地区	公園・緑地
230	488	北口開発がが途中の様な気がします。駅から、徒歩圏内の木更津よりの水田地帯には、休耕田も多く、開発の余地が多々ありそうです。人口増加による税収入や、商業施設の増加による、市の収入が見込めるのでは!	男性 50歳台 昭和地区	市街地形成 行政運営
231	489	・以前住んでいた市より子供の医療費の助成が多く助かっている ・幼稚園が少なく、昔ながらの所が多く選択がしにくい。(木更津へ行きます)まりんはいつもいっぱい。・病院があまりなく不安。小児専門も少なく内科にいくしかない。・小児専門歯科もなく心配。むずかしいと思うが、袖ヶ浦駅前地区にも、小学校・中学校がほしい。どこもとおくて大変。駅前には、昭和の小が近いのに、奈良輪小までいかなければならないものなとこしてほしい。まりんのとりの公園は大きくて、楽しいけれど、小学校ができた方がよかった。でも公園はコロナのため人が多くいきにくい。近くの小さな公園にしかいけないが、いつもとにかく草が多くて、定期的に刈ってもらってありがたいのだが、いっそ砂利でもひいて、草なしにしてほしいと害虫も多くあそべない。あまりたくさん税金を払ってないのに、いろいろいって申し訳ないですが、ご検討していただければありがたいです。	女性 40歳台 昭和地区	子育て支援 幼児教育・保育 サービス 学校教育 医療 公園・緑地
232	490	袖ヶ浦駅周辺の商業地のにぎわいがとても嬉しいし、よく利用させてもらっている。可能ならば、豊富な芸術鑑賞・演劇が見たい。何より、美術館があったらいいなと、思う。袖ヶ浦公園、海浜公園は景観が良く、皆に自慢したいが、猫も多いし、定期的な清掃、整備にもっとお金をかけても良いのでは?駅北口に新しくできたアスレチック公園も素晴らしいが、近代的なトイレも汚れては利用しにくい。	男性 65～69歳 昭和地区	文化芸術・文化財 市街地形成 公園・緑地

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
233	492	運転をしなくなり、バスを利用するも、路線バスが少なく又、公共施設、スーパー、病院を巡廻するバスが無い！車を運転できない人には、とても不便な市である！又、料金が高すぎ！これでは、高齢者が免許証を返納できない！	女性 70歳以上 長浦地区		高齢者福祉 路線バス その他
234	496	・ゴミ袋高くなるのをやめてほしい。小学校、中学校、人口が増えているのだから施設をふやしてほしい。 ←登校の面で不安がある。登校の通学路の安全性やキョリ e t c。	女性 30歳台 昭和地区		学校教育 ごみ処理
235	497	袖ヶ浦市の目玉が欲しいです。何か、何もないので！！	男性 40歳台 根形地区		観光
236	500	放送が聞きづらい時があるので改善してほしい。	女性 50歳台 長浦地区		情報共有
237	502	海沿いにある工場から、黒煙が出て、ベランダに黒い粒がたまり、掃除は毎日しておりますが、肺が悪いので、とても心配しております。他のことは、とても住みやすいです。袖ヶ浦広報で説明してほしいです。	女性 70歳以上 長浦地区		環境保全 情報共有
238	503	身近な森林、小川、農地等、現在の土地を生かして、小さなゾーンを各地に整備して、どなたでも、楽しいと思われるような、市になることを、願います。	女性 70歳以上 昭和地区		行政運営
239	504	袖ヶ浦駅前にスターバックスが欲しいです。	女性 10・20歳台 昭和地区		商業
240	505	他市にもあるようなコミュニティバスが欲しい。袖ヶ浦市の場合、(長浦駅)電車が駅に到着した時刻に発車してしまう時間のバスが多く、何のためのバスかが不明である。また、大通りのみの運行であり、買い物に行く時に利用できないなど、大変不便である。また、歩きタバコが目立ち、受動喫煙にもつながりかねないため、対策をお願いしたい。	女性 10・20歳台 長浦地区		路線バス その他
241	506	①災害時の避難場所が不安。②商業施設 スーパー店内 イオン活気がない。③飯食店、閉店気になる。④高齢者が、住みにくい傾向。⑤下水道、工事、百パーセントはいつ？	女性 70歳以上 長浦地区		高齢者福祉 防災 下水道 商業
242	508	計画→実行→理想-夢のある市	男性 70歳以上 長浦地区		行政運営
243	511	人口が多くなり過ぎてる。そんないらぬ。自然豊かな袖ヶ浦の方が自分は好きです。	男性 40歳台 長浦地区		環境保全 行政運営
244	513	市原市からの通勤で来たが障害者に対するサービスがなくとても残念でした。市原市を見て検討願います。	男性 40歳台 昭和地区		障がい者福祉
245	519	・道路で右折車線を直進より下げて、停止線にした方が良いと思っています。一晩で不自然に穴があけられていて、不思議です。?????・駅近の商業は、あるけど、袖ヶ浦公園より、東側に食品のみならず下着、生活全般の品揃えのお店が、あると、便利かと思えます。(駅の向う側は、遠いので)木更津市になるので…。・ポイ捨てが(マスク等)多くなっているので、1ヶ所でも、カメラ設置により特定して、注意するなり、ポイ捨てダメ!の、壁にはる物等で…。	女性 65~69歳 平岡地区		環境美化 道路 商業
246	521	自治会に入らない、抜ける方が増えている 何とかありませんか？	女性 65~69歳 一		市民参加
247	524	学童保育の利用料が高く感じる。	男性 30歳台 昭和地区		幼児教育・保育 サービス
248	526	これから少子高齢化が進んでいく中で、町を発展させていくためにどう取り組んでいくかの自治体も避けて通れない課題です。そこで、一つは人口減少を出来るだけ抑制する施策(子供を安心して産み育てることが出来る。)と市内外の住民から袖ヶ浦市に住みたいと思ってもらえるような魅力を持ったまち作りが重要であり、もう一つはこれからの行政サービスを行っていく上で、より効率的な行政サービスを進めることと無駄な行政サービスがないか点検して見直すことにより財政の健全化を維持していくことが求められていると考えます。	男性 60~64歳 長浦地区		子育て支援 行政運営 財政運営
249	529	道路の狭い場所があります。もっと道りやすく整備してほしいです。	女性 70歳以上 根形地区		道路
250	530	ゴミ袋の値段を上げるのをやめてほしい	女性 50歳台 中川地区		ごみ処理
251	531	子供がのんびり遊べる場所が少ない。子育てしやすい町にしたい。子供と楽しめるイベントが少ない。コロナのワクチン接種の予約受付が遅い 幼稚園のオヤツ代サポートしてほしい。	女性 30歳台 長浦地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス スポーツ・レクリエーション 健康づくり
252	534	市内に、脳神経外科、産婦人科の病院、クリニックがなく、救急時に不安。安心して暮らせる、ということは、子育てばかりでなく、安心して死んでゆける、という視点も欠かせないと考えます。火葬場や老人施設の設置、拡充も願っています。	女性 65~69歳 長浦地区		子育て支援 医療 高齢者福祉 消防・救急 火葬場
253	535	町作りとはちがいますが、以前はコロナの緊急事態宣言の時に広報で不要不急の外出をひかえる様流していましたが、なぜ市内のコロナが増加しているのに、今広報でうつつえないのか、不思議です。市内全体に緊張感がなくなっているのではないのでしょうか。若い方達のコロナが増加しているのでは不安です。広報をもっと活用して市民にうつつえていただきたいです。	女性 65~69歳 長浦地区		情報共有
254	536	近隣の市よりも子育てがしやすく住みやすいと感じますが、1年程住んでみて横断歩道付近の草刈りが不十分なことや公園の近くに信号のない横断歩道があり、危険だと感じるが多々。事故がおきてからではなく、防止できるような動きがあると運転手も歩行者も安心です。よりより袖ヶ浦市となりますよう、お答えいたしました。このアンケートも素敵な取り組みだと思えます。	女性 10・20歳台 昭和地区		子育て支援 環境美化 道路 行政運営
255	538	まちづくりとは関係ないと思えますが袖ヶ浦公園付近の住宅で害獣捕獲器を庭先に設置し、のら猫、地域猫を、捕獲、駆除をしている人がいます。	女性 50歳台 根形地区		その他

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
256	539	市道の拡張およびアスファルト貼替、狭い市道でも大型車の通行が多いため、歩道の雑草除去や街路樹の道路のはみ出し	男性 30歳台 昭和地区	交通安全 環境美化 道路
257	540	・広報無線が以前と比べて聞きにくくなった。・広報受信機を安価で提供してはどうか。	男性 65～69歳	情報共有
258	542	長浦駅周辺が下水臭い。何年も前から気になる。袖ヶ浦駅周辺ばかりが発展してしまつて長浦駅周辺は開発が止まっている。保育園、産婦人科不足していると思う。商業施設が廃墟となり、町環境が悪くなり青少年育成にも影響がある。長浦駅～袖ヶ浦にむかう旧道の道が崖から道路にかけていつも水浸しで不安。長浦駅から袖ヶ浦バスターミナルへの乗り入れバスを増やして欲しい。夜道が暗い、将来買物受難地或になりそう。旧道沿いの古く朽ちたビルの撤去を1日も早く望む。	女性 50歳台 長浦地区	子育て支援 幼児教育・保育 サービス 青少年健全育成 防災 防犯 市街地形成 下水道 住宅 路線バス 商業 行政運営
259	544	子供が遊べるような施設（映画館、カラオケ、アミューズメント施設など）の充実、工場地域の悪臭の規制、財政指標の財政力指数の向上、将来負担比率の低下を目指した政策づくり	女性 10・20歳台 長浦地区	スポーツ・レクリエーション 環境保全 財政運営
260	545	子どもを生める病院がないのは困る。	女性 30歳台 長浦地区	子育て支援
261	553	私は、バスをよく利用していたのですがコロナ過のためか？バスの本数が減り検査の為に病院に行かなくなった事がありました。袖ヶ浦市、市内を回るバスがほしいです。袖ヶ浦駅又は長浦駅を起点として、こまかく回る様なバスがあると便利だと思います。郵便局、銀行、病院、スーパー等に降りた所から行かれる様になりたいです。バスを、のりつげばドイツ村や市営霊園等に行かれて、お墓参り等しやすくなると良いと思っています。大きく回るよりも、いくつかの路線で30分に1本でいどのわりあい運行してくれたら便利だと思います。もよりのバス停から長浦駅に行けたり袖ヶ浦駅に行かれると買い物もしやすくなり市役所等も行きやすいと思います。車の量も少しは減りエコになると思います。免許書がなくて車にのれない方、免許返納を考えている方のためにも交通の足があると良いなと思っています。こんな日は来るのかな？	女性 50歳台 長浦地区	高齢者福祉 路線バス その他
262	554	蔵小近くの側溝蓋が無いのが気になる。休日の、野球・サッカー練習時の行き、帰りに小学生がふざげあっていて、側溝に落ちたのを見た事があった。今後は、増々高齢化進み危険な場所は極力無くす方向にしてほしい。ゴミ（プラスチックの袋・ビン等）が側溝に落ちていて美的にも悪い。	男性 70歳以上 長浦地区	環境美化 道路
263	557	ゴミ、空缶等のポイ捨てが多い。防犯カメラの設置を！	男性 65～69歳	防犯 環境美化
264	558	子供の登校時間帯、ゾーン30を守らない車が多くて、心配になります。	女性 40歳台 昭和地区	交通安全
265	562	まちづくりが進んでいるのは人口の多い駅近くの所だけ。年を取って不便な所に住み続けるのは無理。車にも乗れなくなると、病院・買い物に不便になっていく。先が不安。若い人がどんどん他に行ってしまう。	女性 50歳台 平岡地区	高齢者福祉 市街地形成 行政運営
266	567	火葬場計画の進捗状況を教えて欲しいです。よろしくお願いします。	女性 50歳台 昭和地区	火葬場
267	574	奈良輪小学校に通っており人数が増えたので校舎を増築しているが昭和中学校だけで人数が対応出来るのでしょうか？昭和地区に新しい中学校を建築していただけたらと思います。	男性 40歳台 昭和地区	学校教育
268	575	安定した財政と、市は違いますが房総半島の玄関の金田への鉄道でのアクセスができるようになると増々、駅前には盛んになる。昨今の気象で、河川のはんらんは、生死に関わることにもなるので、情報発信と対策をお願いします。	男性 40歳台 昭和地区	防災 鉄道 財政運営
269	576	・高速バスの袖ヶ浦駅前からの発着便を増便してほしい。もしくは、袖ヶ浦駅から袖ヶ浦バスターミナル間の路線バスを増便してほしい。	男性 30歳台 昭和地区	高速バス 路線バス
270	580	袖ヶ浦市に住みはじめて3年がたち、子供を出産しましたが、産婦人科院がないことが困りました。市内に病院がなくとも、陣痛タクシーの利用ができるなどの支援が欲しいと思いました。また、出産の際の祝い品などちょっとしたものがあるとうれしいな、と思いました。（他市では、あるようなことを聞いたので…）	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援
271	581	産婦人科を誘致してほしい	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援
272	583	産院が市内にあるとありがたいです。子供が増えているので小学校のクラスの数や教育の質が心配です。	女性 30歳台 昭和地区	子育て支援 学校教育
273	584	子供達が安心して生活できるまちづくり	男性 50歳台 長浦地区	地域福祉
274	586	地域行政や運営が難しい時代になっていくと思います。地の利を生かした賢明な運営が必要になってくるでしょう。	男性 60～64歳 根形地区	行政運営
275	589	大型ショッピングモール、総合病院の誘致 防犯の強化、防犯カメラ増、警察署の設営、道路整備、16号以外の道路整備（2車線以上の道路増）平成通り（袖ヶ浦から木更津へぬける大型の道路整備）※危険：146号以外の道がない（せまい道で大型トラック通る）	男性 60～64歳 昭和地区	医療 防災 防犯 道路 商業
276	591	子育て世帯向けの対策も大切だと思います。併せて大人のためのファミリー層が気軽に住める住居がもっとあるといいと思います。賃貸物件が安く借りられたら、持ち家にこだわらずに住みたい所に住めるのにといいと思います。	女性 40歳台 長浦地区	子育て支援 住宅
277	593	・災害に強いまちづくりをお願いします。今後大きな台風など自然災害が多くなると思われます。排水の整備を良くしていただきたいです。・安全に通学路の整備	女性 65～69歳 昭和地区	防災 道路

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 齢	
278	596	街灯が少ないので夜道が暗く子供達の帰りが心配です。道路も舗装されていなくてこぼこだったり道幅が狭く危険。他県から引越してきた者ですが、こちらの中小学校は体育、体力向上にばかりで学力向上の為の勉強時間確保が少ない様に感じます。袖ヶ浦市には私立の小・中・高がなかった事に驚きました。	女性 40歳台 -		学校教育 防犯 道路
279	597	住宅がどんどん増えているのに商業施設がとぼしい 隣接市に買い物に行く事が多い。高齢化していくうえで近く、市内にそういった所が欲しい 緑多い袖ヶ浦公園はとても良いが市民以外の人が多く少し残念に思う。多くの人が訪れてくれる事は良いと思うが？	女性 65～69歳 長浦地区		高齢者福祉 公園・緑地 商業
280	598	警察署と保健所は絶対に必要！！無ければこれ以上の発展は無理です。	男性 50歳台 長浦地区		健康づくり 防犯
281	601	商業が他市に比べ全くない。袖ヶ浦市での買い物は、ほとんどない。店がない、モールがない、活気がない。	男性 10・20歳台 長浦地区		商業
282	604	公道に雑草が多い しっかりした今後の展望を示して欲しい！ 隣接市から比べたら常に受身的です。小さな面積ですね。将来も元気でいて欲しい！	女性 65～69歳 昭和地区		環境美化 行政運営
283	608	ここに税金を使って下さい 若い人がここで子供を産んで育てたいと思えるような明るい希望が見えるような市政を望んでいます。そしたらおのずと働き盛りの年代にも老人世代にも暮らし易いのでは。子供の笑い声、若人の華やいだ声が響く街になるといいと思います。	女性 70歳以上 昭和地区		子育て支援 地域福祉 財政運営
284	613	袖ヶ浦駅前の新しい街は確かにきれいだが、道路一本はさむとガードレールがさびてはがれてボロボロになっている。通学路になっているような大通りのガードレール（水路への転落防止用のものなど）くらいは全体的に整備した方が良くと思う。事故もあるので通学路の安全を見直すべき。	男性 30歳台 昭和地区		交通安全 市街地形成 道路
285	614	人口を増やしまちを栄えさせることやまちの整備は重要だと思いが、都会化すれば良いとも思っていない。移住者にも先住者にも暮らしやすいまち（住み分け、エリア分け）が必要かと思う。東京へのアクセスについて、さらに利便性を高めてほしい。（木更津市金田地区に区画するような）	男性 30歳台 昭和地区		行政運営 その他
286	615	袖ヶ浦地区と平川地区の格差がいまだにあると思われる。道路整備、商業施設、交通整備等。	男性 50歳台 中川地区		交通安全 道路 商業 行政運営
287	617	各アンケートに対しほとんど大事なことだと思いますが将来車を運転できなくなった場合、病院や買物など出かけた時に路線バス等交通手段を充実させてほしいと思います。	女性 70歳以上 長浦地区		高齢者福祉 路線バス
288	618	歩道の確保と、バリアフリー、電柱を地中に埋めてほしい（台風時の停電の時の教訓） 駅の鳩の駆除	女性 50歳台 昭和地区		地域福祉 防災 道路 鉄道
289	619	子ども医療費助成を中学3年じゃなく、高校3年18才までにしてほしい。公園も古くなってきている所が多く、新しくしてほしい。道路がぼこぼこしている所が多い。のぞみ野に病院ができればいいと思う。車がないとどこにもいけない。買い物、病院、もっともっと便利になれば、袖ヶ浦市に住みたいと思う。平岡地区に商業施設作ってほしい。	女性 40歳台 根形地区		医療 公園・緑地 道路 商業 その他
290	620	産婦人科、ファミマ、線路を越える道路、小児科、銀行等が駅北側にあると便利です。新興住宅地なので、ボウリング、カラオケ、等の集う場所は、作らないで欲しいです。居酒屋も駅前だけで充分です 郵便ポストが無いので作ってください。妻が運転できないので、駅北側の要望願います。	男性 10・20歳台 昭和地区		市街地形成
291	622	・学生時代の時は、勉強ができる施設が他の市より少ない気がしました。無料で使える施設ができると良いなと思います。・今後も共働き世代が増加していくと思いますので、安心した子育てができるような環境を整えていただきたいと思っています。	女性 10・20歳台 長浦地区		子育て支援 生涯学習
292	625	1、国道409号、高谷～牛久間で、特に高谷区間の道路幅の拡大と歩道設置して、地域住民の生活不安を解決してほしい。（毎年要望を出しているが一向に取り組みがされていない。放置の状態は無責任である。）2、片寄った街政策、で、北口に重点がおかれ、全市内を見渡すと、不便地、危険地帯は、全く手が入られてない。住民代表の議員はじめ市長等、行政は、「千葉県一」の町づくりにかかんに取り組み、成果を見せてほしい。	男性 65～69歳 平岡地区		道路 行政運営
293	626	県道287号の今井から長浦駅周辺は大型車通行禁止のはずだが時々すれちがう。県道87号は坂戸市場から今井までの間で大型車、他県ナンバーの車が車幅ギリギリで通行している。通学する子やお年寄りが歩いていると恐怖を感じると思う。八街の死傷事故の様な事故がおきないと大型車の通行は禁止にならないのか？善処して欲しい。	女性 70歳以上 長浦地区		交通安全
294	627	待機児童の改善をしていただきたい 袖ヶ浦で出産できる病院が増えるとうれしいです。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス
295	630	将来ビジョンが見えない。例えば福玉台のメイン通りは無電柱化されているが、単なるパフォーマンスかと 長浦駅前はどうするか？農業（自分は農家で無い）は絶対的に絶やしてほしくない。又、調整区域の開発もまったくデタラメに進行していて看過できない！	男性 70歳以上 長浦地区		市街地形成 農業 行政運営
296	631	幹線道路生活ゴミを袋事捨ててある 最近多くなって来てる これに対処して下さい。	男性 - 長浦地区		環境美化
297	632	他市からは袖ヶ浦市は福祉、公共施設（公園）又高齢者に対するタクシー券の発行や医りょう費等も安く受診出来る等良い処もたくさん有りますのでこれからの高齢化社会に向けてより福祉の面で充実した市政を行って下さる様切にお願い致します。	男性 70歳以上 長浦地区		高齢者福祉
298	635	少子化への対策としての子育てへの手厚い支援を。袖ヶ浦市の未来のため、日本の未来のために。	男性 70歳以上 長浦地区		子育て支援
299	637	・コロナ禍でどうやって地域の人々と交流すればいいのか。・新しい公園、大きな公園だけでなく、昔からある公園、小さな公園にも目を向けてほしいです。・スポーツ施設をもっと充実させてほしいです。・袖ヶ浦と言えば、これっ！てのが今だに分かりません。	男性 30歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 公園・緑地 観光 コミュニティ

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
300	643	市内の道路を走ったり、各地区に住んだりと体験してみなければ、理解できない事が有ると思います。細い道、急に車線が減ったり（上泉の県道）運転しにくいです。医療・教育も地域差が有ります。水道も市独自の時よりかずさ水道企業団になってから料金は値上がり？台風では止まりました。市民の為ではなく市（行政・職員）の都合で「まちづくり」をしているのでしょうか？私は袖ヶ浦に魅力を感じられません住みにくさを感じます。情報の共有を持ち市民の為すぐに行動を起こしていただけるとうれいです。	女性 60～64歳 平岡地区		学校教育 医療 道路 情報共有 行政運営 上水道
301	644	スクールバスを導入してほしい。子供たちの安心安全のためにぜひ！！	男性 30歳台 長浦地区		交通安全
302	646	最近買物で車を利用している高齢者をよく見かけますが足の不自由そうな方を見かけ心配します。やっと車に乗って運転しています。何んとかこれからは福祉の方で買物に不自由なく行けるバスの用なものがあるといかな…公園の利用の夜の花火（パクチク）ドリフトなど迷惑しています	女性 65～69歳 中川地区		高齢者福祉 交通安全 公園・緑地
303	652	通学路に歩道がない場所が多数あるので、子供たちが歩く時間だけでもスクールゾーンにし、速度規制をとってほしい。朝はスピード違反をしている車が多い。	女性 30歳台 平岡地区		交通安全
304	655	産婦人科を誘致して欲しいです。ビジョンが全体的にふわっとして何がしたいのかよくわからない冊紙が入っていました。特色、特産を活かした未来の袖ヶ浦というものわかりませんでした。袖ヶ浦駅前には子供が増えてますし、文具屋、本屋があると便利です。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 商業 行政運営
305	657	働く、子供を持つ父母のための保育所の充実と老人のための足となるような路線バスの運行。住みやすい町を作って下さい。	女性 65～69歳 昭和地区		幼児教育・保育 サービス 高齢者福祉
306	658	地域によって色々差が大きい。車がなくても高齢者が外に出れる等、すぐ活発に色々な事が行えている所もあるので○をつけるのになやんだ。	女性 50歳台 長浦地区		高齢者福祉 行政運営 その他
307	659	・袖ヶ浦市は今、山林が開発されて、どんどん住宅が建てられています。暮して行くのにまず、ゴミと自治会の問題が出て来ます。若い方が住み始めるので、自治会に加入している世帯がゴミステーションを使用できるなどという意識はないし、そんな考え方もあいまいになっています。上を目指して進むと同時に足元の美しい袖ヶ浦市でもあってほしいです。	女性 65～69歳 長浦地区		ごみ処理 市民参加
308	660	最近、高速バスの利用で都心への利便が良くなったので、助かっています。コロナ禍で難しいとは思いますが、朝・夕の便を増やして頂けるとありがたいです。	女性 50歳台 昭和地区		高速バス
309	661	あき家が目立つ。売る家、解体する家、放置される家等々ある一方で、緑地がけずられ新しい家がどんどん建っていくのに不安を抱く。・長浦駅前の横断歩道で歩行者がいてもほとんどの車が止まらない。ドライバー側に働きかける仕組み作りが必要だと思う。	男性 30歳台 長浦地区		交通安全 市街地形成 公園・緑地 住宅
310	664	袖ヶ浦市全体がこじんまりしたような気がします。それでも市役所の新設や、袖ヶ浦市海側の開発等で、人口が多少増えて来たのかなと思うが、開発が10年以上遅れたような気がします。若い力が発揮出来るような市になるよう期待します。活気がない（駅前）、袖ヶ浦高校はあるが、廻りはさびしい。	男性 65～69歳 長浦地区		市街地形成 行政運営
311	666	どの年代でも住みやすく、地域に自然と結びついている街づくりに期待しています。今でも十分充実していますが、私の知らない、関わりのうすい項目も多く、もっと関心を持ってほしいと思います。袖ヶ浦市全体として災害に強に街づくりは、重要だと思います。	女性 50歳台 長浦地区		地域福祉 防災 行政運営 その他
312	669	・袖ヶ浦市に警察署を設置して欲しい（市内に無いのはいかなのか？）・商業施設が少ない（市原や木更津へ行ってしまう）・子育てのために産科を市内へ（君津、木更津、市原へ行くのか？）・将来の為、私達の税金をきちんと使って欲しい（ムダな事はしない）	女性 50歳台 根形地区		子育て支援 防犯 商業 財政運営
313	671	・住んでいる地域の周りに、田畑が多いせいか、朝からしょっちゅう野焼きをしている人がいる。家中、又洗濯物が臭くなりとても困っています。民家もある為、建物火災になるおそれもあるので、何とかやめてもらいたいが、近所づき合いが悪くなるので、言えないでいます。行政での対応をお願いしたいです。	女性 40歳台 平岡地区		防災 環境保全
314	672	自治会の活動について、会長のやりたい方第になっている。住民と話をする事が出来ず、会計もずさん！自治会を退会する人が続出している。自分も30数年、入っていたが止めた。	男性 70歳以上 —		市民参加
315	681	2年前の台風15号で家のすぐ下の川が木か竹がたおれたり、大変なことになっています。市へ直接、行っても電話してもあれから何ひとつかわっていない 早くなんとかして下さい！！百目木	女性 50歳台 —		防災
316	683	子供が遊べる安心・安全な場所がもう少しできたら嬉しいです。放置されている公園を多数見かけます。	女性 30歳台 長浦地区		公園・緑地
317	684	住む町の条件として19は特に重視する点	女性 10・20歳台 昭和地区		環境美化
318	685	・現在少子化で子どもが少ないので、子育て支援に力を入れてほしいです。・犯罪が多く感じるので、防犯対策に力を入れてほしいです。・工場地帯があり光化学スモッグ注意報も出るときがあるので、自然を減らさないでほしいです。・車が多い場所の歩道の整備をしてほしいです。（とても危なく感じます）・自然豊かなところにある道路にも街灯を増やし明るくなるようにしてほしいです（防犯対策）よろしくお願ひします。	女性 30歳台 長浦地区		子育て支援 防犯 環境保全 道路
319	688	免許返納しても病院や買い物に困らぬようコミュニティバスやタクシーの利用が出来る安心した老後が送れるようにしてほしい。袖ヶ浦駅の北口ではない方、福王台などは徒歩で行けるスーパーがなくて不安です。	女性 50歳台 昭和地区		高齢者福祉 商業
320	691	扶養内（パート）で妻は働いてますが、もうすぐ子どもがまた増えるので産休に入りました。扶養内のパートでも働けない間少しでも給付金があると生活が楽になります。あと、3才から無償化になってとても助かっていますが、1才～3才の間も扶養内で働くとなると保育園や一時あずかりでは高いので、その辺の補助があるととてもうれしい。子どもが小さくても少しでも働ける環境があるといいです。	男性 30歳台 長浦地区		子育て支援 雇用・就業
321	692	袖ヶ浦駅海側のどこかの道路に桜通りを作ってほしい 散歩コースになると思います 花いっぱい袖ヶ浦になるといいと思います 駅前は殺風景だと思います。それに駅の草花はだれが管理、手入れをするのでしょうか？草だらけで今植えてある花や木がかわいそうです	女性 60～64歳 昭和地区		市街地形成 道路

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
322	694	若い方たちの移住で、市に活気を感じる昨今ですが、特に子育てにおいて（コロナ禍でも必要だと思いますが）市中の公園の整備を、拡充して、頂きたいです。雑草の中では、のびのびと、出来ませんし、環境的にも、視覚的にも、わびしい印象となると思います。費用対効果として、高く、いつもきれいな、公園を散策したりすることで、市民のいこいの場になると思います。よろしくお願い致します。	男性 60～64歳 昭和地区		公園・緑地
323	695	路線バスを増やし、JR電車の本数を増やす等の利便性を高めれば移住しても通勤など可能となる 地域活性化するのであれば、駅や、通り道路（特に歩道）を整えて欲しい。	男性 10・20歳台 長浦地区		道路 鉄道 路線バス
324	698	・道路整備が計画的でなく、各駅から直線的に整備されていない。ドイツ村や、いちご農園、など観光スポットに行きやすい道路整備をしてほしい。・内陸地に大型ショッピング施設や公園、行政機関、など袖ヶ浦市全体が発展できるように取り組んで欲しい。	男性 50歳台 長浦地区		公園・緑地 道路 商業 行政運営 その他
325	704	・警察署の開署。・狭い道路の拡幅 ・鉄道における、本数の維持。	男性 40歳台 長浦地区		防犯 道路 鉄道
326	706	今までどおり住みよい袖ヶ浦	男性 65～69歳 長浦地区		行政運営
327	708	うわべだけのものにならないように願っています。	女性 50歳台 長浦地区		行政運営
328	714	袖ヶ浦駅～長浦駅までの旧道16号線の山側の木が車道に掛かっていて台風などが来た時に倒れるのでは、といつも心配しています。歩道も落ち葉でうまり、危険だと思いますので切っけて欲しいです。	女性 70歳以上 長浦地区		防災
329	718	公園が有るのはいいが、1日過ごせない。例えばボートを浮かべるとか、有料のレンタルサイクルを準備するとか何か遊ぶツールがほしい。JRの本数が減り困る。袖ヶ浦バスターミナルへの公共交通の便をもっとよくしてほしい。バスターミナルに行かなくても、さつき台病院の前から高速バスに乗れるなどもっと利用しやすくしてほしい。バス乗車場所の増設（バスターミナルに行くのにマイカーがなければ不便）・市内放送のボリュームを下げしてほしい。・児童館や老人が集まれる場所の増設。・おかのうえ図書館に自習室を使っしてほしい。	男性 10・20歳台 長浦地区		幼児教育・保育 サービス 生涯学習 高齢者福祉 公園・緑地 鉄道 高速バス 路線バス 情報共有
330	719	コミュニティバスなどの手段が全くないため、高齢者には大変住みづらい環境になっています。商業施設も乏しいため近隣の木更津などへ車で行かなくてはなりません。若い内は良いですが高齢者は免許返納を考えるとためらう方も多々おられます。交通手段が限られると他市にお金を落とすという事です。もったいないと思いませんか？	女性 60～64歳 昭和地区		高齢者福祉 商業
331	721	電車やバスの時間が少なすぎて不便。学校や待ち合わせの際に1時間位早くついたりするし、乗り送れたら終わり。久留里線に関しては、朝と夕方だけでいいからもう1本ずつ増やしてほしい！！	女性 10・20歳台 平岡地区		鉄道 路線バス
332	728	警察署や大きな病院や商業施設の充実。	男性 40歳台 昭和地区		医療 防犯 商業
333	729	既存の条件や制約にこだわらず、現状に応じて、現状を確認して要望に応じた対応を実行し、住みやすい防犯のいきとどいた自然環境の整ったまちづくりを期待します。	女性 60～64歳 昭和地区		防犯 環境保全
334	730	市街地と農村地の生活利便性に差がありすぎる。高齢者世帯の多い地域こそ路線バスや商業施設の重要性が高いのでは？（車にのれる人は少し遠くても買い物に行けるが、高齢者は歩く方がほとんどなど）配達サービスもあるが、自分でサービスを利用できない方もいる。	女性 50歳台 根形地区		高齢者福祉 行政運営
335	731	燃せるゴミに以前はペットボトルをそのまま入れられたのに今はとても面倒になってしまった。市民の班毎の活動でゴミ拾い等の働きは良いのだが、参加しないと罰金を取られるのはおかしい。そういった意味では住みにくい。	男性 10・20歳台 昭和地区		ごみ処理
336	740	車で家に入る為、歩道と車道の境いに切下げ工事をせずコンクリートを境いに置いている家が多いがあぶないと思う。工事をするのに多額の費用がかかると思う 市で工事したら良いと思うが？	女性 70歳以上 長浦地区		住宅
337	741	台風災害に対するの対応、ビニールシートの質の悪さ、枚数の不足、配布の場所（年齢（高齢）者は歩いて行って、枚数不足の為もう事が出来ず、また翌日、出向いた（免許返納）後悔！！台風災害後に町議選の折りに、一軒一軒廻って来れるのに、災害時は？誰もがパソコン、携帯、出来る訳では無い事も配慮しての情報・発信を考えて	女性 65～69歳 長浦地区		防災 情報共有
338	744	ゴミ袋の値段は維持して頂きたいと思います。袖ヶ浦駅前には駅周辺に店はあるものの、そこから海側は少なく、もっとあればと思います。	男性 40歳台 昭和地区		ごみ処理 商業
339	750	産婦人科、産科が市内にないので隣接する他の市の医院まで行かねばならず、不便に感じている。	女性 40歳台 長浦地区		子育て支援
340	755	路線バスの停留所を増やしてほしい。	男性 50歳台 長浦地区		路線バス

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 齢	
341	758	(アンケートF1①の配偶者の意見)とにかく防災に力を入れてほしい。①2年前の台風時、初めての大雨で不安を抱えながら家も損壊し、暑い中、市役所へ行き、充電(ケイタイ)させてもらったが、ケイタイも電波障害でつながらずラジオも持ってない。市からの広報無線だけが情報源だったのに、市役所滞在中、やっと聞こえてきた無線に耳を傾け、一言一句逃がしたくない心境だったが目の前を若い女性職員3人が笑いながら話して歩いてきて、聞こえなかった。一階に行くともた無線が放送されて、今後こそと思ったら、自販機を補充する大きな音、デスクではまた別の女性職員たちが昼休みなのか笑っている。全く聞こえなかった。何でここにきたのか? 停電で、家も損壊、心が折れそうになっている市民達がきているのに、本当にひどく腹が立ちました。笑っている事じたい職員としてありえない。この非常事態に。しかもブルーシート配布はありがたかったが、配布場所が市役所の4?6F?上の階でそこから(P)まで重いシートを持って帰えないといけなかった。配布場所を1Fにしてもらいたい。②浮戸川が氾濫しそうな危険かどうか心配で市に問い合わせると県の管轄だからわからない。とか。ケイタイのここを探索してこうやってあーやって…とか親身ではなくて本当になくなった。目の前にある川、袖ヶ浦にある川なのに知らない、とか。ケイタイ操作苦手な人もいるのにわからない用語つかってきたり、あわててるのにいちいち冷静に調べてられないから。年寄りでもわかるケイタイではない情報源がほしい。③防災のしおりみたいなものがほしい(あったらいただきたい) 前回の台風では家が損壊しても保険会社にも連絡がつかない。業者を全く知らない。どこに、だれに、来てもらえばいいかわからず、ケイタイがつながった市原まで行き、ネットで修繕業者を探し東京の業者が来てくれたが、結果的にはいいかげんな業者だったので業者案内とか、具合悪くなった時の病院一覧とか、地震、台風、水害の他にも、富士山噴火もいつ発生してもおかしくないと言われているが、火山灰についての対応なども載せてもらいたい。台風でうちの雨どいが飛び、近くの電線にあたっていて東京電力にTELしてもつながらない。市に問い合わせても連絡がこない。こういう時はどうしたらいいか。ケイタイなどの情報だけでなくアナログな情報源もほしい。	男性 50歳台 昭和地区		防災 情報共有 行政運営
342	759	横田周辺は公園が少なく、子供が遊べる場所をもっと多く作ってほしいです。	女性 40歳台 中川地区		スポーツ・レクリエーション 公園・緑地
343	763	保育所を増やして待機児童を減らして欲しい。もっと子供達がスポーツをしたりできるようにしてほしい。	女性 10・20歳台 昭和地区		幼児教育・保育サービス スポーツ・レクリエーション
344	766	蔵波が本下水が入っていない地区がある。公園の草刈りが手が行きとどいていない。	男性 40歳台 長浦地区		公園・緑地 下水道
345	767	保育園に入れたかった時に待きだした。もっとすんなりと働けるように、そういう環境をととのえてほしい。かさをもえないゴミで出せるようにしてほしい。近所でボイすてする人が多くて、困っている!!!!	女性 30歳台 長浦地区		幼児教育・保育サービス 環境美化 ごみ処理
346	769	ワクチン接種の予約(インターネット)がすぐに取れたのでよかった。他の市の知り合いはなかなか予約できずに苦労していたので袖ヶ浦市はスムーズにワクチン接種ができ助かりました。臨海スポーツセンターなど気軽に利用できる施設が今後もっと増えると運動不足の解消にもつながり良いと思う。エンジェイエアロを毎週利用しています。とても楽しく続けられています。ゴミ袋の値段が安いのはありがたいのでこのままお願いします	女性 40歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 健康づくり ごみ処理
347	772	人工増加しているにもかかわらず、スーパー等の商業施設が少なく感じる。蔵波地区のスーパーは、平日に行ってもこんでいる。駐車場もせまく危ない。老人が多く、運転してスーパーに来られているが、ルールを無視しての運転が多く、こわい時がある。バス等が充実していれば、公共機関を使う、お年寄りも増えるのでは?	女性 40歳台 長浦地区		高齢者福祉 商業
348	775	ふるさと納税で、本来入ってくる税金の総額より他の自治体へ流れて行く税金の総額の方が多くなっている場合は、市のアピールづくりやプロモーションに大きな問題があると思います。このような場合は直ちにプロジェクトチームを発足させ対策に取り組むべきだと思います。	男性 60~64歳 中川地区		シティプロモーション 財政運営
349	776	高齢化の時代になって来ている今車が無いと生活が出来ない状況だとこの先不安になります。バスが路線が変わっていて使えないなど火葬場も他市に借りていて不安になります。	女性 50歳台 -		高齢者福祉 路線バス 火葬場
350	782	子供用品を取り扱うお店(西松屋etc)がもう少し近くにあれば有難いです。また木更津のイオンのようなショッピングモールが袖ヶ浦にあればいいと思います。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 商業
351	785	外路樹の葉が秋に落ちて清掃するのに大変です。	女性 60~64歳 長浦地区		環境美化
352	790	一番最後まで残るのは女性差別だと言われており、ジェンダーギャップランキング144ヶ国中121位の日本では根強い男尊女卑思想が残っている。最近ではジェンダー平等という言葉でごまかされており、世間ではジェンダー平等トイレ=誰でも使えるトイレ=男女共同便所に戻るといった現象が起きている。袖ヶ浦市でそのようなことが起こらないことを切に願う。賃金格差、女性にだけぶつかってくる男性等、男性には見えない問題、かつ、解決しなくてもよいと思われてしまっている問題が放置されている。このような意見も結局のところ“女性のお気持ち表明”として軽視されるのであろうが、女性差別問題について真剣に勉強し、取り組んでほしい。女性の立場を上げることはプラスではなくマイナスを0に戻すことである。男性は女性をふんでいる足を今すぐどかしてほしい。袖ヶ浦市が女性に住みよい市になる事を願っている。	女性 40歳台 昭和地区		男女共同参画社会 行政運営
353	793	子育てに関して気軽に相談できる所がほしいです。子供がケガや病気をしたとき、受診すべきがどうかわからない時など、子育て、子供に関して相談できる所はどこに連絡したらいいのかわからずひとり悩んでしまいます。	女性 30歳台 根形地区		子育て支援
354	795	長浦から下り(市道)左側に木が多く道路まで草がたれている状態で車がセンターラインギリギリまで寄ってくるので狭く感じ危険感じています。切ってもらいたい	女性 60~64歳 長浦地区		環境美化
355	800	市内の路線バスをもう少し充実してほしい。車の無い人が病院や買い物につかえるような、コンパクトなコミュニティバスなど大きくてガラガラなバスよりワゴンタイプの車でも良いと思うので1時間に1本ではなく本数を多くしてほしい。	女性 50歳台 長浦地区		路線バス その他

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
356	802	市民病院が有ると良いと思います。もう少し総合的な病院が有ると、非常に助かると思います	女性 70歳以上 昭和地区	医療
357	804	長浦にある温水プールを早く使えるようにしてほしい。水泳ができなく困っています。	男性 40歳台 昭和地区	スポーツ・レクリエーション
358	805	代宿の交差点小中学生の通学時16号からの道と平成道路の所で子供が交差点を渡るのは非常に危険。歩車専用の信号にするか歩道橋をつくるか早急にするべき。死者が出てからでは遅い	男性 50歳台 一	道路
359	806	犯罪の無い住みよい街作りは、街灯の整備とごみのない環境が第一歩だと感じます。明るすぎず適度な明るさの街灯とごみ捨て場がきれいで道路などにゴミが無い街づくりを大切にしたいです。	女性 50歳台 長浦地区	防犯 環境美化
360	807	旧道の整備がない道路は県の管轄だとは思いますが、雑木林のような、道路にまで枝葉がせり出し歩行や車の運転が非常にあぶない。徒歩で、確認してほしい。子供達が通学するのに歩道が側溝のふたで、ガタガタしており、いつくずれるか不安。用水路も汚く、不衛生、緑地と草木が生えっぱなしはまるで違う。長浦駅から姉崎へ向かう所もようやく草かりされてきれいになりほっとしました。ありがとうございます。袖ヶ浦市民は、袖ヶ浦市の財政はとも潤っていると認識しています。どこにお金を使っているのでしょうか。駅はJRが管理するのでしょうか、「ハトに注意」じゃなくて、ハトを入れない工夫。せっかくあんなにキレイな駅舎を作ったのだから、掃除等もっと大事にした方が良く思う。細かくて申し訳ないですけど。観光客を見込んでいるなら、道路整備等、先に取組むことがあると思います。若く、意欲のある市長に今後も期待しています。	女性 40歳台 昭和地区	環境美化 道路 鉄道 行政運営 財政運営
361	812	高齢者にすると医療、福祉、生活手段です。特に現在市原市内、木更津市内の総合病院に通っています。今後車の運転が出来なくなった場合に、そこまでの交通手段が不安です。これまで社会を支えて来た高齢者に優しい町作りをおねがしたい。	男性 65～69歳 根形地区	高齢者福祉
362	822	畑で出た不要物をもっている家族があり、空気汚染となっている気がする。	男性 10・20歳台 昭和地区	環境保全
363	825	1. 袖ヶ浦駅集川の整備は、大成功だったと思う。今後は、過疎化が進む根形、平岡、中川、富岡地区のまちづくりを進めるべきと思う。生涯生活が可能な市を目指して頂きたい。例として佐倉市のユウカリガ丘が、山万（デベロッパ）の生涯生活ができ、町が進化するまちづくりを基本とした構造が素晴らしいと思う。（経営が絡んでいるのもあると思うが、死なない町にするためのアイデアに関心する）2. 最近は大雨により災害が全国で多発している。袖ヶ浦市には、小櫃川が流れ、支流も多数あり、昨今大雨時の増水が散見される。袖ヶ浦市内や、上流地域で今年九州地方で発生した記録的な大雨が起きると河川がどうなるか不安である。特に横田地区については、早急に対応が必要と考えられる。3. 私自身もU.A.ゼンセンと言う組合団体のまちづくり委員会に属しており、千葉県内のまちづくりについて協議しております。袖ヶ浦市には、他に魅力が沢山あるのもっと良いまちになると思いますので頑張ってください。	男性 40歳台 中川地区	市街地形成 河川 市民参加 行政運営
364	834	袖ヶ浦市に産科の病院が1つもないこと、また子育てをするにあたってもう少し子どもがのびのびと遊べるような屋内、屋外施設があればいいと思います。	女性 30歳台 根形地区	子育て支援 スポーツ・レクリエーション
365	836	現在、根形地区の開発が遅れているが、今後、どのような事を検討されているのか？根形公民館での災害時や税金の納付を出来るように考えていただきたい。停電でも利用出来る、公共施設にしてほしい。災害時に物資の配給が遅れていて、困りました。公民館の活用願いたい	女性 60～64歳 根形地区	防災 行政運営 その他
366	837	平川、平岡地区にも子育てしえんセンターを。他の市などがやっている、子供第3子などに、お祝い金を送ったりそういうのをやってほしい。子育て日本一と、言っているが、全く日本一に感じない。アンケートF7の①、②の地区は住みやすそうだがその他の地区は、置いていかれていると感じる。同じ市内なのに、地区の差がすごく感じる。警察署も無くて不安。・ゴミ袋の値上げなどしなくても、財政の豊かな市であってほしい。・市内上泉のセブンイレブンの信号も、もどしたほうが良い。見ていると危険。・平岡地区などにある小さな公園は遊具が、こわれていてもそのままだったり、古いままなど、小さな公園の整備をしたほうが良いと思う。子供が少ないからか、他に比べると小さな公園も少ないので、増やしたほうが良いと思う。	女性 30歳台 平岡地区	子育て支援 防犯 ごみ処理 公園・緑地 道路 行政運営
367	846	コロナについて市も大変だと思います。今回自身がコロナにかかって感じた事ですが保健所に頼んだ物をなかなか配達できなかった様です。忙しかった様に思いますが（パルスオキシメーター）市の方でも少しどうにかできないかと思いました。これからまだ続くと思いますが考えていただくとありがたいです。もし市の方でしている場合は、すみません。	女性 65～69歳 昭和地区	医療
368	852	ここ最近、ゴミ袋の値段が上がるとよく聞き、皆さん、ゴミ袋をたくさん購入していく事をよく見かけますが、値上がりをする、山林、森の中などに、不法投棄する人が増えて景観が損なう事が予想されます。現状の価格で検討してほしいです。	女性 70歳以上 長浦地区	環境美化 ごみ処理
369	853	・令和元年台風15号の市役所の対応を体験した。9日朝すぐに市役所に行きましたが、対策は何ものありませんとの回答でした。ブルーシートはすぐ水漏れするものでした。現状心配です。コロナ禍、温暖化による異常気候、房総沖の巨大地震など今までに無い自然現象があり至急に対策を県・国と密に連携して、最小限に被害がなるよう対応をみんなで考える工夫をしていただきたい。・今から少し前までは、毎日富士山が見えました。今は風が強く吹いた日にしか富士山が見えません 大気汚染が進行しています。手すり等に塵が降ります。対策をお願いしたい。・広報に、市が抱えている課題を載せていただきたい。対応の品質が課題です。・デジタル化への対応はどのような状況でしょうか。セキュリティも非常に大切な事ではないでしょうか。すべてのアクセス履歴を記録保存の仕組みを考えていただきたいです。	男性 70歳以上 長浦地区	防災 環境保全 情報共有 ICT化
370	855	高齢者が、通院、買い物しやすい交通があればいいと思う。（現在では不足）若い人達がもっと子供を育てやすいように（とも働きをしている人や、シングルマザー、ファザーなどにとって）	女性 65～69歳 長浦地区	子育て支援 高齢者福祉
371	856	コロナ禍で仕方ないとは言え、これ以上路線バスの本数を減らすのはやめてほしいです。落ち着いたらもっと夜遅い便を増やしてほしい。人口は今ぐらいでいいと思います。アンケートばかりさせないで下さい。本当に無作為ですか？	女性 50歳台 長浦地区	路線バス 行政運営
372	857	袖ヶ浦に来て2年くらいですが、非常にきれいな町づくりを感じるのと共に、場所によっては、清浄が行き届いていなかったり、夜でも車や子供がうるさかったりしました。あと、神奈川からこちらに来て、こちらは車社会ですがルールを守れない人が多いので、今後は、改善してほしいですね。	男性 30歳台 昭和地区	交通安全 環境保全 環境美化

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢 地区	
373	859	商業が発展して人が増えすぎるのもどうかと思う。温故知新で古き袖ヶ浦も良かったと感じる。小田舎を目指してもらいたい。	男性 40歳台 昭和地区		行政運営
374	860	気候変動が進む中、行政として専門職の採用を、(気象予報士) 検討をして頂きたいと思います。	男性 50歳台 根形地区		行政運営
375	861	魅力的なまちづくりには原資が必要。原資(税収)を増やす為には人口の増加(移住・出産)と企業誘致が不可欠。その為のPRと積極的な行動がまだまだ不十分。市民参加型の「祭り」が必要。(地域のコミュニケーションがアップする)	男性 50歳台 根形地区		工業 コミュニティ シティプロモーション 行政運営
376	863	駅周辺を整備し、活気ある町作りに取り組んでもらいたい。	男性 40歳台 長浦地区		市街地形成
377	865	袖ヶ浦市は開発が進んできているものの、魅力的と感じる場所・商業施設は少ない。今後に期待したい。	男性 30歳台 昭和地区		商業 観光
378	867	高齢者が増加しているので、もっと、施設やサービスを増やしてほしいです。産婦人科の病院が必要だと思います。	女性 65～69歳 長浦地区		子育て支援 高齢者福祉
379	869	スーパーやドラッグストア等は数多く目にしますが、本屋だったりパン専門店等が近くにあり、より充実した生活環境になるかと思っています。	女性 40歳台 昭和地区		商業
380	871	・車を所持していない人にとっては不便を感じる。例えばスーパーや薬局・乳幼児施設、病院等が駅から遠い。バスの本数が少ない。車社会が前提の町でもあるので致仕方ない部分も大きいと思いますが…。	男性 30歳台 長浦地区		市街地形成 路線バス
381	872	アクアラインを利用すると、都市部に近いので、もっと若い人達が農業を商業化させた事を考え、支援活動をしたら良いと思う。	女性 70歳以上 昭和地区		農業
382	875	①市全体で自然環境があやぶまれる場所がある。(例)代宿ローソン上の土盛。その他これから谷をうめる場合、山を切りくずす場合の災害が心配。②バス路線の細分化。買い物、通院などで高齢者が動きやすい、方法を考えて欲しい(福祉タクシー・バスの活用)③道路の脇のみぞにふたがなく、高齢者が落ちてけがをしたことがある。改善をのぞむ。	女性 65～69歳 長浦地区		高齢者福祉 防災 環境保全 道路
383	876	児童クラブ(長浦)①の方は小学生1、2年生なので、もうすこしあそべる場所のある所に移設(例えば小学校の近く)できるよう市が協力すると良いと思う。インターネットをつかえないお年よりも日々天気やくらしの情報が平等に行きわたるようにラジオやTVで入手できたり、広報そでがうらの放送をききとりやすくするなどもっと幅をひろげてほしい。急に具合がわるくなってもさつき台病院は受け入れてくれないことが多く(専門の先生がいらない)とても不安です。警察もいつも長浦におらず、必要な時安全安心してくれなくて心配です。	女性 40歳台 長浦地区		幼児教育・保育 サービス 防火 消防・救急 情報共有
384	877	①袖ヶ浦公園や袖ヶ浦郷土博物館の周辺には歴史上重要な鎌倉街道があります。整備もされず埋もれた文化財となっています。現地は休耕地の畑が荒れたままなので鎌倉街道を整備し、訪問者の多いゆりの里、袖ヶ浦公園、袖ヶ浦郷土博物館に鎌倉街道を加え散策の幅を広げたら良いと考えます。下新田の白羽八幡宮の歴史に鎌倉街道との関係が色濃く残り、行事として伝えられています。②高齢者が住みやすい市は交通手段が充実していることも住み続けたい要因です。③保育所及び私立幼稚園の保育対応は働く親に優しさが少ないと感じられたコロナ禍です。	女性 65～69歳 根形地区		幼児教育・保育 サービス 文化芸術・文化 財 高齢者福祉
385	885	長浦にあったカフェ・モカの様な、食事や飲み物が美味しく、くつろげる(音楽も流れて)カフェがあればいいなと思います。	女性 65～69歳 昭和地区		商業
386	893	“安全第一”でお願いしたい。土留ブロックでない商品で「2段積み」している(東京都ではありえない)木更津土木事務所を確認したところ、申請は3段だったとの事だが…?癒着?確信犯?※調査をしていただきたい。(子供が怪我をする前に)	男性 50歳台 昭和地区		防災
387	894	公務員の横柄な態度に腹が立ちます。(学校の先生、市議会議員、役所などなど)下の人の教育が出来ていないのは全て上の人のせいです。態度をあらためる様に教育しなおして頂きたい。こういうアンケートにもお金(税金)を使いすぎているのではないかと。使い道よく考えて頂きたい。	女性 50歳台 根形地区		学校教育 行政運営 財政運営
388	895	ゴミ袋の値上げや、ゴミ出しの曜日の縮小など言われているが粗大ゴミがクリーンセンターに持ち込みしなればならない等、不便になってきているのに、これ以上の値上げ、縮小は勘弁してほしい。市県民税、国保を安くしてほしい。袖ヶ浦駅、長浦駅方面ばかり、開発に力を入れていて、横田、東横田方面は、活気がなさすぎる。田舎と思われる地域ほど不法投棄が多いと思う	女性 50歳台 富岡地区		ごみ処理 市街地形成 財政運営
389	896	・本屋(TSUTAYA)を作してほしい ・道路の整備 ・袖ヶ浦駅第二駐輪場の空気入れを新しくしてほしい	女性 10・20歳台 昭和地区		道路 商業
390	901	車の免許を返上したら、バスを利用すると思うが、料金が高いし、時間も1時間に1本とか、少なすぎて、非常に不便だと思います。	女性 60～64歳 根形地区		高齢者福祉 路線バス
391	904	・毎日、散歩をしていて、田んぼに生きた虫がおらず、違和感を感じた。農業を使いすぎではないでしょうか。また、稲作している脇の雑草に除草剤が何度かまいてあった。そのせいで稲の発育にムラがあった。出来た米を、妊婦さんや乳幼児が食べるかもしれないと思うとゾッとしました。農業の規制(国の基準以下?)をしてほしいです。・安心して運転免許証を返納できるよう、買いものサービス、小さいのでいいので、コミュニティバスを運行してほしい。	女性 40歳台 中川地区		高齢者福祉 農業
392	905	・自然環境を保持し、道路、鉄道、バス等の交通網を整備し、都心のベッドタウンとして、若者を呼びこむ。・市の施設(図書館等)にカフェを併設する等して、あかぬけた街にする ・ふる里納税の返礼品の充実(米、野菜、果物)	男性 10・20歳台 長浦地区		環境保全 道路 鉄道 高速バス 商業 行政運営 財政運営
393	906	保育園の待機児童が多く、なかなか仕事にでたくてもでれない母親が多いので、保育士さん、保育園の数がもっと増えると良いと思います	女性 30歳台		幼児教育・保育 サービス
394	909	自然環境が昔から美しいので、きちんと保全してほしい。山を切り開いての大規模な工業団地の開発などは、これ以上しないでほしい。	女性 50歳台 長浦地区		環境保全 行政運営

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢 地区	
395	915	今回のアンケートで袖ヶ浦のまちづくりに対して考えるきっかけとなり、また、様々な取り組みをされていることに気づきました。より、袖ヶ浦の魅力を感じました。広報そでがうらなど、手軽に紙面で確認できるように整えていただけたらと思います。	女性 40歳台 —	—	情報共有 行政運営
396	916	買い物する所が少なくて遊べる所がない。ベビー用品（西松屋、アカホン、ベビザラス）買えるお店や、大きいショッピングセンターとかあると買い物に便利だし遊べる。あと産婦人科もないのがこまる。すべてとなりの市に行くことになる。平成通りとかにもっとお店とか公園とか来てほしい。家の近くに放置竹林？があって家の敷地内に入ってきてるのでそうゆうのも整備してほしい。	女性 30歳台 昭和地区	—	子育て支援 スポーツ・レクリエーション 環境美化 公園・緑地 商業
397	917	結婚して袖ヶ浦に引っ越し家を建てて住んでいます。治安も良く静かで住み易く、子供の学校や病院も近く大変便利です！ただ…とにかく…「子供の専門店がない！！」のが大変不満です！！cf. 赤ちゃん本舗、トイ（ベビー）ザラス、西松屋、Birthday、とにかく1つでも長浦と袖ヶ浦に誘致して下さい！！産院がないのも今後心配です。あと障害者の為のコミュニティーバスがあるといいです。路線バス、少なすぎです。	女性 40歳台 長浦地区	—	子育て支援 障がい者福祉 住宅 路線バス
398	919	ガウランドの幼児学童教室の再開を楽しみに待っていますが打開案はこの先も示されないのでしょうか。	女性 40歳台 長浦地区	—	幼児教育・保育 サービス
399	922	車がなくても生活できる、まちになったら、とても助かります。	男性 30歳台 長浦地区	—	その他
400	923	バスの本数をふやしてください。	女性 70歳以上 —	—	路線バス
401	925	「健康づくり」や「検診」は予防であって、医療の最大目標は総合病院の設置が是非必要。	女性 65～69歳 昭和地区	—	医療
402	934	15年程袖ヶ浦市を離れて最近もどって来ましたが、木更津金田地区の振興によって袖ヶ浦も住宅が増えている事におどろきました。今後更に移住者が増えるであろう袖ヶ浦市にはそういった人々を更に受け入れて、教育、産業、防災、防犯、環境整備、老人福祉コミュニティー等、多方面に渡っての改革が求められるのではないかと思います。	女性 50歳台 昭和地区	—	行政運営
403	935	車がなくても自由に動ける様な路線バスの本数と路線を増やしてほしいです。高齢者の免許返納の繋がり、事故も減ると思いますし、住居の場所を選ぶ際の選択肢も増え、袖ヶ浦市の人口も増えると思います。	女性 40歳台 長浦地区	—	路線バス
404	936	自然災害に備えたライフラインの確保は重要だと思います。森を切り拓いて太陽光パネル設置等は後の災害にもつながるのでやらないで欲しいです。市内ではほとんどないと思いますがTVニュース等で外国人の犯罪が多くなってきていると感じます。今後の治安が心配です。	女性 50歳台 長浦地区	—	防災 防犯
405	939	長浦駅前が年々、閑散としています。袖ヶ浦駅前に力を入れすぎているように思うこともあり、長浦駅前の再整備を考慮していただきたいです。高齢化が進み運転を止めたいと思っても路線バスの利便性の悪さで運転せざるを得ない方もいらっしゃると思います。路線の見直しや、時刻表の見直しをしていただきたいです。（電車到着時刻に合わせたバス時刻表の改正や、最低一時間に一本走る等、平成通りを走れば長浦在住の袖高生がバス通学も出来る。市市市のおバスの様に住居をピックアップしやすい巡回を作る等）	女性 40歳台 長浦地区	—	市街地形成 路線バス
406	942	高齢者の通院・買物の交通手段が心配である。	女性 70歳以上 平岡地区	—	高齢者福祉
407	944	今回のアンケート内容について、袖ヶ浦市の現状と取り組み内容をHP等で分かる様にアピールして頂きたい。HPを見てもこの項目の状況が分かる様な表示となっていない。	男性 60～64歳 昭和地区	—	情報共有
408	950	災害時、毛布の貸し出しなど不満。	女性 70歳以上 平岡地区	—	防災
409	951	70歳を過ぎましたがお陰様で元気に働いています。できるだけ町の検診は受けるようにしていますがこれから先の事がいつ急な病気になったらと心配になります。高齢者が住みやすい袖ヶ浦にと願っております。	女性 70歳以上 長浦地区	—	高齢者福祉
410	952	車椅子の方にとって不便な、と思う場所が日々街を歩いていて数多くあるので観光誘致等の観点からもバリアフリーについて考える事や、市民がバリアフリーや障がい支援について学ぶ場があっても良いのかなと思います。	女性 10・20歳台 長浦地区	—	生涯学習 地域福祉 障がい者福祉
411	954	・歩道の整備をして欲しい（管轄の問題もあるかと思うがせめて人がすれ違えるスペースの確保を考えて頂きたい。）・どのような活動をしているのかかわからない市議が多すぎる（定員を減らすことを検討してみても？）・社会人として考えられない行動をする市職員が居て驚く（比較的若い人の方がしっかりしている気がします。）・市を良くしようと思うなら市に属している＆働いている人から積極的に物事に取組むべきではないでしょうか…。	女性 40歳台 長浦地区	—	道路 行政運営
412	955	駅前から金田、アクアラインへの道路を発達させて欲しい。道路が古い所もあり、整備が必要。駅前の人流が多くなってきているので、利便性や商業施設の誘地がもっとあっていい。以上	男性 30歳台 昭和地区	—	市街地形成 道路
413	956	市民が安心して暮らしていける日常の公共交通手段の充実であると思います。効率的な市民向けバスの利用が出来るよう、検討願います。	男性 65～69歳 長浦地区	—	路線バス
414	959	火葬場を作ってほしい。電車、市内路線バスの増便。	男性 50歳台 昭和地区	—	鉄道 路線バス 火葬場
415	960	ゆりまちが出来、本屋さんが出来の事を期待しましたが、出来ず、残念です。市外に行かなくても「ことたりる」様にして欲しいです。「ネット」などで手配すれば済む事ですが、手に取って見る事もしたいです。	女性 10・20歳台 昭和地区	—	市街地形成
416	964	図書館が暗い。使いづらい。wifiがないので不便。装置産業の企業が多いのに図書館に関連技術に関する図書がなさすぎる。愛知県豊田市の図書館を見習ってほしい。教育、保育など将来の人材にもっと税金を使ってほしい。地政学、科学技術、税金、保険、まっとうな投資に関する本を図書館においてほしい。	男性 30歳台 長浦地区	—	生涯学習 財政運営
417	965	産婦人科がないので不便。障がい者が受診できる歯科、医院がない	女性 40歳台 長浦地区	—	子育て支援 障がい者福祉

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢 地区	
418	967	市民のために、年々まちが整い、活気づいている気がします。今後も子どもたちのために、安全なまちづくりをしてほしいです。	女性 40歳台 長浦地区		市街地形成
419	969	駅前を中心として若い世代の移住が最近多いので、学行教育には力を入れてほしい。基礎力養成のため従来型の暗記なども当然必要だが、問題解決型学習にも取り組んでほしい。人は様々な動力源なので、数十年先を見据え、子供達に質の高い教育をお願いしたい。	男性 30歳台 昭和地区		学校教育
420	971	横田駅そばの公園の管理をお願いしたい。夏は草がすごく孫たちと遊ぶことができない。横田地区の久留里街道が昔からのくねくねした道で幅もせまく見通しも悪い。最近は県外ナンバーや大型車の通行も多いので道路整備をすすめて欲しい。	女性 70歳以上 中川地区		公園・緑地 道路
421	972	プラスチックごみを分別した方がいいと思う 広報はすべての住民に配るべき。(新聞とっていないので見れません) 幼稚園入園前(2~3才)の遊べる施設があると助かる。こども館は赤ちゃんが居るので、危なくて目が離せない。産後すぐ以外にもヘルパー派遣があってほしい。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス ごみ処理 情報共有
422	976	市内の子供の少ない地域にも充実した子育て支援をしてほしい。子供の多い所に比べゼロです。でも子供はいます。市であまりにも差がありすぎる。車のない人は子供を連れていけない。	男性 40歳台 平岡地区		子育て支援
423	979	・街灯がとてもなく夜間はあぶないと思います。(奈良輪 ディケアやまゆり~高須方面) ◎夜間あぶない!!子供、女性は特に!!歩道の整備がされていないので自転車などの利用時とても走りにくいです。	男性 40歳台 昭和地区		防犯 道路
424	980	コミュニティバスの運用。	女性 40歳台 昭和地区		その他
425	981	・産婦人科のクリニックを、袖ヶ浦市内になんとか誘致できないでしょうか。何かあればすぐ行ける場所にあるとさらに安心して子どもを産める市になると思うので、お願いします。トイレが古い学校があります。整備の整っている学校とそうでない学校の差が大きいです。・とても住みやすい袖ヶ浦市が大好きで、大学も、アクアラインバスがあったため東京まで5年間通学できました。より良い、住みやすい町づくりを応援しています。	女性 10・20歳台 長浦地区		子育て支援 学校教育 高速バス
426	983	蔵波デイリーヤマザキ(クロネコヤマト近く)~さつき幼稚園の方へのバスがほしい。<最終長浦駅>蔵波は住宅が沢山あるのにバスが通っていないのがとても不便。学生も高齢者も多いのでは是非しく願います。通勤通学の時間帯の量を増やし日中は本数を減らす等。車のおくりむかえだと長浦駅が混雑して車同志がぶつかりそうなくらい停車がある。	女性 - 長浦地区		路線バス
427	986	警察署が近くないので、犯罪者が多い!交番ではたよりない!	男性 40歳台 長浦地区		防犯
428	989	脱ポリコレ脱インバウンドを軸にしたまちづくりをして頂きたいです。	女性 40歳台 長浦地区		行政運営
429	994	全体的に静かな気がします。もっと外に出て、沢山の人が笑顔で話し歩き、活気のある町になったらいいと思います。(今はむりですけども)行ってみたい、見てみたい、参加したいと思えるところがもっとあったらと思います。	女性 70歳以上 昭和地区		観光 コミュニティ
430	996	今、袖ヶ浦市は全然魅力のない町だと思います。なぜなら車で走っていると雑草だらけだし白線は消えていてあぶないし専門病院(脳外科、産婦人科、乳腺科)がなく検査の度市外の病院に行かなくては行けないし商業施設にしてもどこにでも有る様な物ばかりで楽しみが無いです 神納の田んぼほど荒れている所はないです いっその事理めてそこに作ってほしいです。とにかく楽しく、安心して暮らしたいです。	女性 60~64歳 昭和地区		医療 環境美化 道路 商業 行政運営
431	997	問5質問の市の取組みについてよく知らないことが多く回答「3」としたことが多かった。	男性 65~69歳 長浦地区		その他
432	999	・袖ヶ浦の20代のワクチン接種の予約が全く取れない。・駅前に飲食及び酒類のお店があまりなく、もっと増えていけば、いいと思う!・商店街とかもなく、もっと活気づけばいいと思う!	女性 50歳台 根形地区		健康づくり 商業
433	1000	文化の違う方たちとの共生、高齢化になっていく人生等、すみよい社会(安心、安全)に、力を注いでほしい。	男性 65~69歳 長浦地区		高齢者福祉 多文化共生
434	1016	コロナ禍が緩和したら、せっかくある袖ヶ浦公園や海浜公園や百目木公園など、大きめの公園でのイベントをもっとやってもらいたい。せっかくの大きい公園なのに気志團万博とかやらないのはもったいないと思う。(例えば)バイクミーティング、ハーレーなど、とか、キャンプかんれんのイベント、とか、市が率先してやれば、袖ヶ浦の名前をもっと全国に知ってもらえると思う。	男性 40歳台 長浦地区		観光 シティプロモーション
435	1021	高齢者が安心して暮らせるようなまちづくりをしていただきたいと思っています。	女性 70歳以上 昭和地区		高齢者福祉
436	1023	・長浦駅前を発展させて欲しい。・路線バスの量を増やして欲しい。・交通量の多い道路の整備。	女性 30歳台 根形地区		市街地形成 道路 路線バス
437	1028	車の運転をしている際、自転車の乗り方がとても気になります。ルールを学ぶ機会を設けてもらえたらと思います。景観も大切だと思います。除草や樹木の手入れがされていれば行政を信頼できるわかりやすいかたちかと思えます。末筆になりましたが8月にワクチン接種を夜間集団会場で受けました。遅い時間までみなさんたいへんだと感じました。	女性 50歳台 長浦地区		健康づくり 交通安全 環境美化
438	1031	少年時代はとても暮らしやすいと感じていましたが、ある程度の年齢になってからは物足りなさを感じています。生活する分には十分なのですが、近場に面白い所はない気がしています。でも袖ヶ浦公園は大好きです。	男性 10・20歳台 平岡地区		スポーツ・レクリエーション 公園・緑地
439	1032	医療…さつき台病院のような大きな総合病院が袖ヶ浦方面にも欲しい。ゴミ…駅周辺にポイ捨てがとにかく多い。せっかく新しい駅にしたのに周りが汚く、構内もそうじされていない。(駅員の問題?) 廃墟(空き地)…袖ヶ浦駅周辺に廃墟や、荒れた土地、雑草が多い。景観の問題や火災もこわい。また駅前なのでもったいない。市内路線…駅と袖ヶ浦B Tのアクセスを充実させて欲しい。	男性 30歳台 昭和地区		医療 防災 環境美化 市街地形成 鉄道 路線バス

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
440	1034	移動手段が少ない。遊ぶ所が少ない。平成通り側に娯楽施設などの店や飲食店などが充実しているとよい。長浦駅前の発展を考えて欲しいです。	女性 10・20歳台	—	スポーツ・レクリエーション 市街地形成 商業 その他
441	1040	以前ほどではありませんが街路灯の暗い場所が多く感じるのもう少し増えると事故が減るのではないかと思います。	女性 40歳台	昭和地区	防犯
442	1042	高齢者が買いものに出かけられなくなる時が、5～6年先に目立ってくると思われる。市が中心になり、弁当や生活用品の配達助成を行うことにより、一人暮らしの生活を見守る様なサービスを積極的に進めてほしい。信頼のある業者（すでにイオンなどで始まっている）委託する。	男性 70歳以上	長浦地区	高齢者福祉
443	1043	・道幅がせまく、年配者、自転車、車イス、老人カーなど危険が多い。・病院の終了時間が早く、働いている人や、部活動後に病院に行きたくても間に合わない。夕方から夜まで気軽にいける病院もあると良いと思う。・調整区域で家が気軽に建てられず他の地域はどんどん人口が増えているのうちの地域では人口が増えていかない それどころかどんどん便利なところとうつつてしまい人口がへってしまうと思う。	女性 10・20歳台	—	医療 道路 行政運営
444	1044	平川地区エリアに再開発の構想があっても良いと思う。（農業振興ばかりではないと思う）	—	—	行政運営
445	1045	1、「質素節約」に努めて下さい。←行政 2、財政基盤をしっかり充実させ、“ムダ”のない支出をお願いしたい。<上記①、②をやらないと今後のまちづくりはうまくいかない>	男性 70歳以上	長浦地区	行政運営 財政運営
446	1048	袖ヶ浦市では、車がないと生活できない方が多いと思いますが日頃、高齢者の危険な運転を目にすることが多く、路線バスを充実させる等の免許を返納しても不安なく生活できるまちづくりをお考えいただけたらと思っております。	女性 40歳台	長浦地区	高齢者福祉
447	1049	イノシシ対策、駆除、お願いします。	男性 40歳台	長浦地区	農業
448	1050	・旧道の草刈りを年2回ではなくて、もっと増やすべき。実際に歩いてみて下さい。歩けません！！・道路の状態が悪すぎです。マークがつけられているのに一年も放ったらかしにされている所があります。	男性 10・20歳台	長浦地区	環境美化 道路
449	1055	市内に書店がないのは困る。書店がない地域は学力も低下すると聞いたことがあるので、誘致してほしい。また、整備されている公園と整備されていない公園の差がありすぎる。大小に関らず、定期的にきちんと整備してほしい。また市のHPの更新をこまめにしてほしい。電話で確認した際に、“最新情報はHPに載せてる”と言われたが、私が問合せた内容は、“それは問合せもらった人に伝えてる。HPには載っていない”と言われた。言ってることが違うし、HPがある意味もないと思う。	女性 30歳台	昭和地区	公園・緑地 商業 情報共有
450	1058	人口減少が懸念される為、どの世代に対しても、住みやすいまちづくりが必要だと思う。又、袖ヶ浦駅周辺は若い世代（子育て世代）が他県から流入しているが一方で、袖ヶ浦市内で生まれ育った若者は働く場所がない為、他県（都心部）へ流出している。企業誘致や交通の便を良くする等の政策も必要だと思う！	女性 50歳台	平岡地区	地域福祉 工業 雇用・就業 その他
451	1059	千葉県を観光地として発展させていく為に袖ヶ浦市を木更津市と共に、千葉県の入口として確立させていってほしいです。観光に来た人が目にふれる駅前や主要道路など常に整備し魅力ある街づくりが必要だと思います。人が集まれば、地元が潤い、産業が発達し更に人が集まってくると思います。	男性 50歳台	昭和地区	市街地形成 道路 観光 行政運営
452	1061	このアンケートで何が解るのか？この統計を取って、率を出しても意見のある数字と思えない。各家庭、各地区、仕事場の今の状態でも変化する質問で、本当につまらない解答で、このデータで、未来の袖ヶ浦の方向性を決められない。あなた自信、一度やってみて下さい。答えが、一定して、出ますか？同じ様な質問を、同じ様な回答、できない。	男性 60～64歳	長浦地区	行政運営 その他
453	1062	普段は、家と仕事の往復ばかりで、なかなか地域の情報を取り入れることが意識的にはできていないのですが、そんななかでも長浦駅内に設置されている、ポスター掲示は目に留まります。今後も優先度の高いお知らせなどを掲示して頂けると助かります。	女性 30歳台	長浦地区	情報共有
454	1063	蔵波地区の小規模開発は、道路や区画に一環性がなく災害時など、二次災害を招く可能性がある。市は、計画的開発を進めて欲しい。	男性 65～69歳	長浦地区	市街地形成
455	1064	東京からのアクセスが良いわりには緑も多く空も広く、環境的には良いところだと思います。ただ、県外から移り住んだ人間としては、人間関係になじむのが難しいと感じています。自治会の役員、PTA役員、各種ボランティア…「みんなで作る」と言えば聞こえは良いですが、押しつけられるばかりでつらいし、ローカルの価値感・常識みたいなものに縛られて窮屈な人間関係にも困惑しています。	女性 40歳台	昭和地区	環境保全 コミュニティ 市民参加
456	1067	まず、袖ヶ浦市内に産婦人科がない事が問題だと思います。袖ヶ浦市は育てやすい環境であると思いますが、産婦人科があるともっと良い市になると思っています。あと、書店が欲しいです。昭和地区は犯罪が他の地区と比べて多いので、パトロールの強化等をして欲しいです。	男性 30歳台	昭和地区	子育て支援 防犯 商業
457	1068	1. 袖ヶ浦市独自の火葬場の建設設置を！2. 地震災害等に於ける地域毎の防災訓練の計画と実践を計画的に繰り返し行う事！	男性 70歳以上	—	防災 火葬場
458	1070	ひとり親世帯への援助に力を入れていただきたい。養育費の不払いが貧困の原因、子供の教育格差へとつながるので、市でも不払いの起きない制度へ取組んでもらえたらと思います。（DV等がありながらもお金のためにガマンして生活している女性が1人でも多く幸せに暮らせるように）	女性 40歳台	根形地区	子育て支援
459	1073	住みよいまちづくりをして下さい。よろしくをお願いします	女性 10・20歳台	長浦地区	行政運営
460	1076	小学校の卒業式の、服装が、派手になって来た様に思い特別の日であるのはわかりますが、その1日の為だけに、スーツや、大学生の卒業式の時に着る様な、着物などを着ているのを見て、考えさせられます。TVでも見かけたりするのは、東京神奈川あたりに、着物を着ているのを見たりもしますが、市原市の様に、中学校の制服に統一したり学校の方で、声かけていただけたら、良いかと思ひます。親の方でもなやみました。この頃他県から来る人もいらっしやるので、良い面は、見習いたいと思ひます。	女性 50歳台	長浦地区	その他
461	1080	袖ヶ浦駅周辺の利便性がとても良い。一方で帰宅ラッシュ時の信号機の渋滞がものすごい。袖ヶ浦、長浦駅周辺は生活の利便性は高いが、横田駅周辺は少しさみしい気がする。	女性 30歳台	昭和地区	市街地形成 道路

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
462	1083	・災害時に、ペット同伴の避難所を作ってほしいです。	女性 40歳台 長浦地区		防災
463	1087	・旧道がきちんと整備されると良い。道幅が狭い。山側がうっそうとしている。雑草も道路にかぶさっている。・臨スポのプールを良く利用していたのですが、コロナ禍と老朽化が重なったのか、閉鎖になり、残念である。・スピーカーから流れる広報、お知らせが聞きとりづらい。	女性 60～64歳 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 環境美化 道路 情報共有
464	1089	国道409号線の井出医院の前の道路が、あぶなくて、渡れないので、どうかしてほしい。月に1回姑さん(86才)と、井出医院に通ってますが毎回困ってます。介護2なので1人でも、渡れないくらいキケンです。	女性 50歳台 平岡地区		道路
465	1093	教育に関して、もっとできる事があると思う。教育にもっと金をかけるべき。	女性 10・20歳台		幼児教育・保育 サービ 学校教育
466	1098	・公園など公共の場でのゴミの放棄が目立つ。・帰宅ラッシュの時に運転が荒い人が多く子供たちがひかれそうで危ないと思ったことが数多くある。	女性 10・20歳台 昭和地区		交通安全 環境美化
467	1099	市内に粗大ゴミ(家電・布団など)がよく捨てられているのが気になります。	女性 30歳台 昭和地区		環境美化
468	1100	現在、長浦駅前「和風よへい」が閉店して、そのままの状態になっています。駅前がこのような状態でいいのでしょうか？袖ヶ浦駅前周辺は、開発され、とてもきれいになっています。長浦駅前周辺も開発してきれいにして頂きたいです。	女性 50歳台 長浦地区		市街地形成
469	1102	現市長が以前広報にて、1言安心する言葉を述べられた時、私自身、袖ヶ浦に住んで良かったー。よし、頑張ろうと思った。心強かったです。	女性 70歳以上 富岡地区		情報共有
470	1103	袖ヶ浦市は、市民の満足度が高い他市と比較し、夜間の安全性(必要な場所に必要外灯がない等)に欠けていると感じる。また、そういった市では仕事帰りや学校帰りに安心して運動ができる無料で使える陸上競技場や周囲コース(ランニング、自転車等)があるが、袖ヶ浦では夜に運動する場合は暗い夜道を使わなければならない、安全ではない。誰でもどんな時でも安心して運動できる環境が、市民の健康性向上につながり、子どもの健やかな成長につながると思うので、改善していただけたらうれしいです。	男性 10・20歳台 昭和地区		青少年健全育成 スポーツ・レクリエーション 防犯
471	1104	町中から離れた道を散歩の楽しめる整備をしてほしいです ※ゴミ、草、土手くずれのため	男性 50歳台 長浦地区		環境美化
472	1106	袖ヶ浦ターミナルの必要重要性は必須と思う。しかし、将来の市全体だけでなく中川地区から奥の地域(袖ヶ浦だけでなく馬来田から久留里、亀山まで含め)活性化を考えると、横田近辺もしくは、小びつ(木更津市になるか)辺りに、大型なバスターミナルが必要かと思う。湾岸地域は関心が弱くても内陸部の方々は一層利用価値ありとして助かるであろうし、経済効果(土地、家屋価値含め)にも繋がると考えます。産業発展もあるだろうし。袖ヶ浦が動かなければ木更津市が考えるような気もします。	女性 60～64歳 中川地区		高速バス 路線バス
473	1111	道路整備が過剰な気がします。河川整備も含めて自然環境を守って欲しい。	男性 50歳台 平岡地区		道路 河川
474	1112	旧道など草・木が道路にかぶさっている点は、歩行者にも、車の運転者にも危ないので整備して頂きたい。以前より、治安が悪くなっているように感じるので安心して住めるまちづくりをして頂きたい。	女性 40歳台		防犯 環境美化
475	1115	①交通が不便。車がないと学生の通学に不便。②車いすでの外出が不便。駐車場があっても、店の中のトイレが入れなかったり通路がせまく買物できない。車いすの方はどうしているのだろうか？一番困っている事③デジタル化は不便です。本人じゃないと銀行、役場の手続きができないのも不便です。時間も、平日での可動しかないと何も手続きができません！！(仕事の休みもとづらいので)	女性 50歳台 中川地区		地域福祉 ICT化 その他
476	1117	・袖ヶ浦市にも警察署設置して欲しい・ゴミステーション→ネットではなく箱の移行を進めて欲しい・住宅街の街灯増設・横断歩道、ガードレール(信号など)増設・袖ヶ浦市主のイベントや祭り(県外からも来る様な年1度など定番で行われるもの)など。(コロナが落ち着いたら)	女性 40歳台 根形地区		防犯 ごみ処理 道路 観光
477	1120	緑を大切にしてください。	女性 10・20歳台 平岡地区		公園・緑地
478	1131	色々な面で、お世話になる時は、どうぞ宜しくお願い致します。“袖ヶ浦市さん”には、住み出して日が浅いですが、頼りにしています。	女性 50歳台 長浦地区		その他
479	1137	東京都と比較し、障がい者施設の不足や助成金、補助金等の生活への保証が足りない。住みたくする町とは、弱者が安心してくらす場所だと思います	男性 65～69歳 平岡地区		障がい者福祉
480	1139	過疎化が進んでいる地域に住んでいます。家の管理・田畑の管理ができないという理由で自宅や田畑を手離し、都心の集合住宅に転居する人もでてきています。農業の担い手は、ほとんどが60代以上です。10年後20年後はどうなるのか？そして、農地の管理、特に畑の管理ができなくなりつつあります。一括して管理してくれる機関の新設を望みます。また、病気になった時、急救車以外の手段が欲しいです。もちろん、受益者負担が良いので、病院に運んでくれる機関があると心強いです 過疎地域の対策を、お願いします。	男性 65～69歳 中川地区		消防・救急 農業 行政運営
481	1140	歩道の雑草の整備、空地の整備 道路のへこみが気になります。	女性 10・20歳台 長浦地区		環境美化 道路 行政運営
482	1144	①アクアラインに鉄道をひき、横浜・川崎と鉄道で結ぶ ②市民病院の建設 ③里山づくり(自然)と文化施設づくりを一体化して進める ④市会議員の人数を少なくする	女性 65～69歳 昭和地区		文化芸術・文化財 医療 鉄道 行政運営
483	1147	何かのときに入院できる総合病院が、できるといいなと思う。木更津、市原に大きなショッピングモールがあり、袖ヶ浦にはないので、あれば便利だし、袖ヶ浦にも人も来るのもっと栄えると思う。	女性 40歳台 根形地区		医療 商業
484	1153	・旧16号線から16号に出る踏切の幅がせまく、また、朝方はここから16号線に出る車が多く、渋滞しやすく、片側一車線なので危険を感じる。拡幅してほしい。場所：長浦駅/姉崎駅間で、北袖ふ頭交差点へ旧道から出る踏切及び旧道	男性 65～69歳 長浦地区		道路

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
485	1154	保育園が足りない。公園がせまく人があつまりすぎている。高速バスの袖ヶ浦駅前から行ける所を増やしてほしい。袖ヶ浦駅前にカフェや本屋、レンタルビデオ店などあるといい。ファストフード店もあるといい。	女性 30歳台 昭和地区		幼児教育・保育 サービ 公園・緑地 高速バス 商業
486	1158	1. バス運行の充実 2. タクシー利用の簡便化	男性 70歳以上 平岡地区		高速バス 路線バス その他
487	1160	これから、出産、子育ての事を考えているので、子育て支援には、今後とも力を入れていただきたいと思っています。普段は仕事で市原に行く事が多いですが、高齢者福祉は市原の方が手厚いように思えます。自然災害もいつ起こるかかわからないので備えは十分にしていきたいです。	女性 10・20歳台 昭和地区		子育て支援 高齢者福祉 防災
488	1164	1. 10. 29の振興を通して子供の笑顔があふれる豊かな町にしてください。	女性 65～69歳 平岡地区		子育て支援 地域福祉 路線バス
489	1166	専門病院が少ない。袖ヶ浦駅南口周辺の商業施設が少ない。(飲食店やカフェ等) 袖ヶ浦駅周辺に本屋がない。長浦駅周辺にも袖ヶ浦駅付近にあるアンダーパスを作ってほしい。	男性 30歳台 昭和地区		医療 道路 商業
490	1168	旧道の暗さが気になります。街灯を増やす、木を伐採するなど出来ればお願いしたいです。コロナ禍の中、市役所の方も大変だとは思いますが検討をお願いします。	女性 50歳台 長浦地区		防犯 環境美化
491	1169	道路工事(えん石の配置など)が雑のような気がする。	男性 50歳台 昭和地区		道路
492	1171	独身の頃、木更津に住んでいたのですが、比べると、袖ヶ浦市はとても住みやすい市だと思います。私の友達も引っ越すなら、袖ヶ浦市が良いと言ってます。これから災害が多い世の中になってくると思うので、しっかりと対策をしてほしいです。	女性 50歳台 昭和地区		防災
493	1172	自然にかこまれた素晴らしい環境ながら、買い物やあらゆるサービスへのアクセスも便利で、そのバランスの良さをとても気に入って住まわせていただいております。東京へのアクセスも良く仕事の選択肢が多いことも魅力ですがなかなか子育てをしながら(特に女性)東京などへ通勤してフルタイムの仕事をするのは負担が大きいと感じています。キャリアを重視しながら子育ても両立して頑張りたいという母親(父親も)をサポートいただける、より柔軟で十分な子育て支援をお願いできたらと思います。都内や県北からも子育て世代は魅力を感じて袖ヶ浦へ来てもらえることが益々増えていくと思いますが、この点が一番の課題だと思います。このアンケートもそうですが、あらゆる行政の手続きなどもどんどんデジタル化していきたいです。両親が働いている前提の保育園への入園準備や申し込みなども平日日中に紙ベースの書類をもらいに行き手書きで記入、平日に面接、電話での問合せ、全てがとても丁寧ですが、もっと効率的にデジタル対応できる部分が多く、その方がお忙しい役場の方々や先生方も本来の業務に時間をさけるのではないかと、win-winとなる状況を作っていくのでは?と感じます。私の理解不足で申し訳ありませんが、袖ヶ浦市にもデジタル庁的な専門の部署を設けられてますでしょうか?もしまだの場合はご検討いただけたら幸いです。	女性 40歳台 長浦地区		子育て支援 住宅 ICT化
494	1173	交通渋滞の緩和、通勤と休日両方。1人住いの高齢者への福祉サービス充実。訪問ドクター、注文配達	男性 60～64歳 長浦地区		高齢者福祉 道路
495	1174	大型商業施設は近隣にあるので他にはない、観光など他県の人が集まれる様な施設等があればと思います。折角アクアライン等で人が集まりやすい土地なのに、袖ヶ浦市は足止めをする施設がありません。	女性 50歳台 昭和地区		観光
496	1175	昔は裕福だったのに今はなぜ赤字 皆、無駄遣いばかり上になつものがやめてほしい普通で良い	女性 70歳以上 長浦地区		財政運営
497	1188	年度の表示は西暦を基本とし、元号の使用は補助的なものにして欲しい。分かりにくいです。	男性 60～64歳 長浦地区		その他
498	1190	高齢者が安心して暮らせる街づくりを期待しています。臨海体育館のプールの復活させて下さい。コロナがおさまったらジム(臨海)やガウランドを時間制限なしにしてもらいたい。(時間数によって料金を変えとかして...) 公園の体力づくり用の器具を整備しなおしてほしい(ほとんどだめになってつかえなくなっていますので) よろしくお願ひします。	男性 60～64歳 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 高齢者福祉 公園・緑地
499	1191	休日に商業施設へ行くと木更津イオン、金田地区(アウトレット・カインズ・ベシア・コストコ)にはぼ行っている。袖ヶ浦にも大規模な商業施設の誘致を執行し、アクアラインの利便を活かし他県・他市からの往來を増大させ、活気付けてほしいです。現状は居住するだけで遊ぶ場所は正直言って袖ヶ浦公園しか無い。木更津に一歩も二歩も遅れる。	男性 40歳台 長浦地区		商業 観光
500	1195	大規模な病院の誘地(住民は少なくとも、外部、市外からの患者が多ければ、成り立つのではないかと) 急病の時に、君津中央病院以外は、あてにならないので、(雇用も増える)。	男性 50歳台 昭和地区		医療 消防・救急
501	1198	アンケートに答えながら自分が安心した生活をしていることを視野のせまさを感じました。すこしまわりを見渡すと以前ほど子ども達の声が聞けなくなったと変化を思い知らされました。住みよいところは子どもの笑顔と出会う人とのさりげない会話、深呼吸できるところです。	女性 70歳以上 根形地区		子育て支援 環境保全 コミュニティ
502	1200	①観光客を呼ぶ様なテーマパークの建築 ②袖ヶ浦公園、海浜公園でキャンプ又はバーベキューが出来る様に ③社会高齢者福祉の建築(老人ホーム)	男性 50歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション 高齢者福祉 観光
503	1201	子どもの体力低下等が問題となっています。もっとスポーツに打ち込めるような環境作りをしていければと思います。	男性 10・20歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション
504	1203	(28)袖ヶ浦発着の高速バスを増やして欲しい。人口がふえているのだから需要はある筈 袖ヶ浦BTを駅近にして欲しい。(42) こういうアンケートはweb化すべき 両方選べるようにすれば良い	女性 50歳台 昭和地区		高速バス ICT化
505	1205	豊かな自然環境の中で、生活環境が整っている生活しやすい素晴らしい市であると考えている。今後さらに高齢化や自然災害に対応する安全で安心して暮らせるまちづくりを進めただけると幸いです。	男性 65～69歳 根形地区		高齢者福祉 防災
506	1206	私は川原井1835-5に在住。県道300号からの街灯が無く恐怖です。見に来て下さい。市原市中高根の八幡カントリークラブからの県道300号線狭くて歩きや自転車は大変危険。見に来て下さい。	男性 60～64歳 平岡地区		防犯 道路

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
507	1207	袖ヶ浦、長浦駅周辺は商店街も施設も充実しているが横田駅周辺は開発が遅れている。横田駅周辺の商業施設や平川公民館を中心とした健康作り施設を（室内プール等）整えてほしい	女性 60～64歳 中川地区		スポーツ・レクリエーション 市街地形成
508	1212	ウォーキング中気付いた事… ・歩道が少しだけ盛り上っている所が何ヶ所もあり、あぶない ・公園の刈り込む（植木）長さが中途半端。 ・住宅地内の公園に大木はいらないし、種類がセンスなし 時代遅れ（秋になると落葉が大量に道路や、民家にまで、飛んで来て皆んな、年配になり、腰通かかえて頑張っている）（造園業は、もうかるでしょうが、税金のムダ） ・昔は、公園の木も消毒してくれていたみたいだが、今は、やっているのか分からない。大木の上の方は届かないので、下だけ、サーッとやっているのを何年か前に見かけただけです	女性 70歳以上 長浦地区		公園・緑地 道路
509	1213	最近緑地、畑が住宅地に変わり家がずいぶん多く立ってきた所があり、風景が変わっていきます。地球温暖化が心配です。	男性 40歳台		環境保全
510	1214	災害により被害の受ける場所を前もって整備してほしい。道路沿いの木々の手入れ、倒れたら電線に被害がと…感じる 2年前の大規模停電は2度と起こしてほしくないです。避難場所の確保。	男性 65～69歳 長浦地区		防災
511	1215	小・中学生の健全なる育成	男性 65～69歳 中川地区		青少年健全育成
512	1219	ゴミ袋の値上げに反対です。雑紙などリサイクルにまわし、ゴミの減量に務めており、ゴミ袋が値上げされるとリサイクルの意欲が薄れます。	男性 60～64歳 長浦地区		ごみ処理
513	1224	袖ヶ浦市の雇用に力を入れていただきたい。得に事務職が少ない為、3年前までは東京で仕事をしていました。今また、仕事をさがしていますが、60才の私にはなかなかむずかしい状況です。コロナ禍の為、地元で働きたいです。	女性 60～64歳 長浦地区		雇用・就業
514	1227	87号線、浮戸川より昭和小学校のAM3:00からPM20:00まで大型トラックの交通マナーが悪い。スピードオーバー等乱暴と思われる運転、道路のわだちにより騒音、振動が酷い。住宅にヒビや学生が安心して学習出来ないとの話をよく聞く。オービスの設置や大型車通行規制。木更津・金田料金所の大型許可車以外の乗り降り規制等具体的な対策が無ければ改善されないと感じる。輸送業者だけでは無く、荷主・荷受けも取り締まるべき。小学校通学路でもあると思われるので現地住民への調査等検討をお願いしたい。雨水の排水路の整備が整っておらず、大雨の度に水路より溢れる光景を目にします。一度調査を行ってみては如何でしょうか。遊休地の管理が煩雑に感じる。季節によっては野焼きを行っており危険を感じる。袖ヶ浦駅北口が立派になったが、利便性を感じにくい。各都市方面の高速バス乗り場を増設した方がよいと思われる。そうすれば、更に北口が発展するのではないかとと思われる。北口商業施設が整ってきたが、空いている処に観光案内等設置してみてもどうか。このようなアンケート調査をすることは大変良いことだと思う。是非、回を重ね、よりよい市政に反映させて欲しい。	男性 40歳台 昭和地区		交通安全 市街地形成 道路 河川 高速バス 商業 行政運営
515	1230	若者が元気が出るような袖ヶ浦にしてほしい。	女性 50歳台 長浦地区		行政運営
516	1237	路線バスが少なく、（特に朝の通勤時間帯）不便です	女性 10・20歳台 長浦地区		路線バス
517	1238	防災、防犯、環境、において、農村地域に防犯カメラ設置がなく、特に寺や神社周辺に必要性を感じます。通学路等にも必要と思う。	女性 65～69歳 平岡地区		防犯
518	1241	将来、車の運転が出来なくなった時の移動が不安です。バスの本数が少なく、タクシーは値段が高いと思うので！車の免許の書替など木更津まで行かなければならぬのが大変です。	女性 50歳台 平岡地区		高齢者福祉 その他
519	1242	袖ヶ浦市の「子ども医療費助成」について、当市の財政状況は健全であるのにも関わらず、県内複数市が実施している対象年齢の高3までの引き上げが実施されておりません。子育て支援を強化して頂き、ぜひとも引き上げをお願い致します。	女性 50歳台 昭和地区		子育て支援
520	1243	スーパーへ行くのも、どこへ行くのも公共交通もなく、住んでいる地域に店などなし。障害がある為、外出もままならない。	男性 30歳台 根形地区		障がい者福祉
521	1245	袖ヶ浦市で、火葬場を作してほしい。	男性 50歳台 長浦地区		火葬場
522	1246	袖ヶ浦駅前には様々な商業施設が増え、活性化していますが、長浦駅前は少し不便なことが多いです。	女性 30歳台 長浦地区		市街地形成
523	1248	都内のように買い物できるショッピングモールをもっと増やしてほしい。電車の本数や駅の数を増やして欲しい。24H営業している飲食店を増やして欲しい。中学校はもちあがりの方が良かった。（他校と合体せずに）	女性 10・20歳台 昭和地区		学校教育 鉄道 商業
524	1249	国道、駅周辺は、都会をモデルにし観光や住民が動きやすい（生活面）スタイルにし人が集まりやすい街作りをしてほしい。（若い人の意見を参考にする）	女性 40歳台 昭和地区		市街地形成
525	1250	環境美化最悪まちななか道路公園施設どころもゴミだらけ ボイ捨て禁止のガウラ君の看板が虚しい。最近自宅周辺の下水管が破裂して水漏れがしていた なので下水道の工事を近所でやり始めたのはいいけど 道路橋、高架橋、道路インフラ市内公道がロボロボに老朽化、道路や橋、河川敷オンボロなので危ないから 修繕してもらわないと住民として安心して暮らせない。市役所建て替える余裕があって周辺自治体（木更津市）米軍オスプレイ恒久化させる費用があったら、まず国もそうだけ台風や地震のことも考えれば電柱や電線も地中化が好ましい。無電柱化希望。近隣に住んでいる住民からするとオスプレイの配備計画が先行視界不良なのは本当に迷惑、恐ろしい。袖ヶ浦市としてコロナの情報開示、多文化共生、環境美化他、市民のために今後も宜しくお願いします	女性 50歳台 富岡地区		防災 環境美化 道路 多文化共生 情報共有
526	1253	路線バスが充実すると助かります。高齢者や、移住者、転勤者、子どもも使えると思います。新しい市街地がどんどん開発されるのも便利ですが、建物ばかりだと殺風景で愛着を持って生活を続ける気持ちを持つのは難しいとも思います。緑や古い町も素敵だと思います。	女性 30歳台 昭和地区		路線バス 行政運営
527	1254	平川地区の活性化を期待する。もっと人が増えるように住宅地が増えるようにしてほしい。	女性 50歳台 平岡地区		行政運営

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
528	1255	袖ヶ浦駅周辺は整備されキレイだがゴミのポイ捨てや公園の雑草がボーボーでいい気持ちがない。せっかくキレイな場所なので対策をしてほしい。また高速バスは便利だがバスターミナルまでの路線バスが少ないため使いにくいです。	女性 30歳台 昭和地区		環境美化 市街地形成 公園・緑地 高速バス 路線バス
529	1256	大きな音を夜中でもたてて走る車やバイクが多い 取締る等して欲しい	女性 40歳台 昭和地区		交通安全
530	1258	家を建てる為に森林を伐採しているので、もっと緑を大切にしてください。障がい者でも働ける場所を増やして欲しい。路線バスの本数を増やして欲しい。	女性 40歳台 長浦地区		障がい者福祉 公園・緑地 路線バス
531	1261	高齢者、若者が共存出来るコミュニティをつくりあげてください。	男性 60～64歳 昭和地区		コミュニティ
532	1265	移住者支援を充実させてほしい アウトレット周辺の道を広げてほしい 地域還元キャンペーン、市内の店舗応援に力を入れたキャンペーンがあると嬉しい	女性 10・20歳台 昭和地区		道路 商業 行政運営
533	1268	1. 防災+防疫：(災害発生時、今はコロナですがO-150等の防疫が必要) 2. ・自転車道の作成：(駅地域に、観光地周辺に、鎌倉街道を利用し、市内自転車道を？自転車の駅作成) ・市内の無電柱化計画。(新規宅地は無電柱化) 3. 新企業の誘致。(全固体電池等の製造企業を誘致)	男性 70歳以上 -		健康づくり 防災 道路 工業
534	1270	犯罪のない豊かな明るい楽しい町にしたい	女性 70歳以上 中川地区		防犯
535	1272	現在、市内には婦人科の病院がありません。子育て支援や女性特有の病院対応などの観点から早期に女性総合診療のできる医療機関を整えてほしいです。	女性 70歳以上 昭和地区		子育て支援 医療
536	1281	県道87号線の振動・騒音対策について、市側として、県への対応及働きかけをしていただきたい。	男性 65～69歳 昭和地区		交通安全 道路
537	1283	無理をせず身の丈に合った行政をお願い致します。	男性 60～64歳 -		行政運営
538	1284	高速バスの本数を増やしてほしいです。	女性 10・20歳台 富岡地区		高速バス
539	1287	・超高齢化社会に備えたバリアフリー化の推進・子育て支援の充実による少子化対策	男性 50歳台 -		子育て支援 高齢者福祉
540	1290	公園又道路の木が伸びすぎて、道路側に枝が台風等で折れる。電線にかかっている枝もきけん	女性 50歳台 長浦地区		環境美化 公園・緑地
541	1292	車がなくても生活できる町づくりの早期実現に期待しています。①玄關の前まで送迎可能②国政とのパイプを活かしていち早く自動走行車両の導入③生活必需品の買物を車なしでできる様な町づくり④車がない人も通院できる様な町づくり	男性 50歳台 昭和地区		地域福祉
542	1294	年々人口が増えて来ている袖ヶ浦市ですが子供も元気で遊んでいる所を見て未来を担う子供達のため、経験ほう富な高齢者が仲良くしていけたらなと心のそこから思っています。そのためには交流会を少しずつ増やして欲しいです。	- 10・20歳台 長浦地区		コミュニティ
543	1297	生まれ育った大切な場所です。袖ヶ浦市を出て他の土地で暮らした時期もありましたが、そのときには改めて袖ヶ浦の住みやすさ(地域の人の人柄や自然環境など)を実感しました。この先の未来も更に発展しつつ、豊かな自然や地域のつながりや伝統を残していけるようにしていきたいと思っています。年を取っても安心して暮らせるまちになってほしいです。	女性 30歳台 中川地区		文化芸術・文化財 高齢者福祉 環境保全 コミュニティ
544	1299	雨が降ると道路の水が畑に流れこんで困る	女性 70歳以上 平岡地区		河川
545	1300	景観を損なうので、高いマンションは建てて欲しくない。	女性 10・20歳台 長浦地区		市街地形成
546	1304	・市内に本屋さん欲しい。・道路の路面がいつもぬれている所があるので冬に凍結するのがこわい。・電線が樹木におおわれているので停電の不安がある	女性 60～64歳 昭和地区		環境美化 道路 商業
547	1305	・引越して来て、空気の汚なさに驚愕しています。これだけ地球環境について関心が高まっている時代に風向き次第では、窓も開けられないほどの異臭がし、農家さんは、当然のように、物を燃し、その煙で車がストップしても知らん顔です(土、日に毎週のように燃されて洗濯物が臭い)。光化学スモッグの回数が多いに多いと思います。・千葉県の中でも、有数の裕福な市だと聞いておりましたが、そのお金は、すべて、道路整備に使われているのでは？と思えるほど道路だけは、キレイです。家を建て、転居して来たことを、後悔しています。・行政に携わる方々は、(もしくは、長い間居住されている方々は)この空気の臭いを感じないのでしょうか？シンナーのような、臭いがする時もある、ドブのような臭いがする時もあります。袖ヶ浦市=臭いのイメージです。(残念ながら…)転居してすぐの頃に環境課に電話しましたが、改善されていません。市指定ゴミ袋の値上げには断固反対です!!! (市原市を見習ってほしいです)	女性 40歳台 長浦地区		環境保全 ごみ処理 道路
548	1309	今後改善したらもっと袖ヶ浦市が良くなると思う点を明記します。医療機関が少ない…市内に産婦人科が1軒もなく隣の市を頼っている状況は良くないと思います。子育て世代の移住を誘致するのならばせめて1軒は作った方がいいと思います。また耳鼻科や眼科も少なく待ち時間が長くなったり、隣の市まで通っている方の話もよく聞くので総合的に袖ヶ浦市で満足するような医療体制を作った方が結果的に人口も上がるし、市民満足度も高まると思います。・防災の準備を強化する…今後30年以内に袖ヶ浦市は震度5以上の地震が100%でくるといわれています。袖ヶ浦市は海辺に面しているので津波が来た際の津波避難ビルなどをちゃんとハザードマップなどに記載しておいた方がいいと思います(木更津市のHPのように)広報袖ヶ浦でも定期的に防災の特集をした方がいいと思います。・保育所の拡充…待機児童が0の街の方が他県から移住してくる世代が増えると思います。最後に私の周りの人がみんな言っているのは市内に大きな本屋が1軒ぐらいほしいなど言っています。	女性 30歳台 昭和地区		子育て支援 幼児教育・保育 サービス 医療 防災 商業 情報共有

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
549	1312	・アナログな人達にも分かりやすい情報提供を願います。・私の住んでいる所は、過疎化が進んでいて、近所との付き合いも希薄です。今後数十年後に自助努力で生活できるか心配です。(買い物、通院等)・TV放送で袖ヶ浦市を視聴しましたが、もっと魅力がある市なのに伝わっていないような気がしました。市の良い所の発信が難しいですね。	女性 60～64歳 長浦地区		高齢者福祉 コミュニティ 情報共有 シティプロモーション
550	1313	市政に直接関係ないかもしれませんが、電機屋さん(ケーズ・YAMADA)などや大型ショッピングセンターが、木更津まで行かないといけないので、買い物には不便を感じます。あと、台風19号の時に市議会の開催をしない(2日間)理由がエアコンが効かなかったからというの(前袖ヶ浦市長に、その理由を聞いたところ、市役所の負担を軽減する為とお聞きしましたが、市議会議員のある方は議会のおくれの理由はエアコンが効かなかったからと、人づてですが、そういった理由だということをはっきりとお聞きしました。)や、現市長などがワクチンを4月11日に受けるなど、一部の政治家のレベルは低すぎると思います。良い点としては、施設がみな、きれいに整えられていて(袖ヶ浦公園など)好感が持てます。子供の遊び場は豊富です。また、市の消費者センターの対応も、千葉市と比べて、対応が良くないという事もわかりました。(敢えて、詳細までは述べませんが。)	男性 40歳台 長浦地区		公園・緑地 商業 行政運営
551	1321	ゴミ袋の値上げの話が出ていますが値上げすることによってゴミが散乱してしまうのではと思います。	女性 40歳台 -		ごみ処理
552	1322	子育て支援に力を入れるならば、是非とも下記の対策を考えて欲しいです。①スクールゾーンの整備②臨海スポーツセンタープールの再建③歩道の整備(旧道の雑草の量で歩行が危険)④袖ヶ浦公園のアスレチック復活⑤市内小児科の不足。さつき台病院に小児科を。	男性 40歳台 長浦地区		子育て支援 スポーツ・レクリエーション 交通安全 環境美化
553	1323	JRの本数をふやしてほしい。バスの本数をふやしてほしい。本屋さんがほしい。	男性 30歳台 長浦地区		鉄道 路線バス 商業
554	1325	公園はあるが、遊具がない。結局、車を出して、市外の公園に行ったりしなければならぬ。バスの運行量が少ない。	女性 30歳台 長浦地区		公園・緑地 路線バス
555	1326	子供の自転車、スケボー等の遊び方が増えている。隣に2棟10年以上の空屋が有り。対策を!	男性 70歳以上 長浦地区		交通安全 住宅
556	1334	歩道の草がひどく通りにくい	男性 40歳台 昭和地区		環境美化
557	1339	沿道・緑地帯の整備・美化維持管理により安全で衛生的な生活環境を確保する様にしてほしい。	男性 70歳以上 長浦地区		環境美化 道路
558	1340	高齢者が市民会館、袖ヶ浦公園、他の公民館等、市内移動が出来るコミュニティバスの運行実施をお願い致します。	女性 65～69歳 -		高齢者福祉
559	1342	最近開発が進み、活気にあふれているように感じる。子供の数も増えているようで、喜ばしい。子供達が安全に、安心して生活できる環境が整った、まちづくりを期待します。	男性 65～69歳 昭和地区		子育て支援 市街地形成
560	1343	袖ヶ浦市には、友だちと遊ぶ所がない。買い物するにも、市原、千葉、木更津に行かないとない。もっと楽しい所を作ってほしい。	女性 10・20歳台 昭和地区		スポーツ・レクリエーション 商業
561	1345	・ゴミのない住みよい袖ヶ浦市。・道路脇や農道畑に犬や猫の糞尿があり、マナー違反が多数見受けられる。・耕作放棄地が増えている。	男性 65～69歳 -		環境美化 農業
562	1349	このようなアンケートを書かせる場合は子供なしの人に子育てについてのことを書かせないようにしてほしい。何の関心もなく、わかりません。嫌がらせとして子供産めといっているようにも感じます。アンケートをとってもよい市がつかれるわけではないです。余計な手間をかけないで下さい。	女性 50歳台 長浦地区		その他
563	1350	住み良い町づくりをお願いします。	男性 60～64歳 長浦地区		行政運営
564	1351	袖ヶ浦市から甲子園に出る学校を見てみたい。袖校の野球部を強化するor他の学校を作って一から作るor両どなりの市原、木更津には甲子園経験校があるので…(笑)	男性 10・20歳台 長浦地区		スポーツ・レクリエーション
565	1352	設問の中で体験してない項目があり、答えにくかった。抽象的な設問(都市形成26)は、市としてどのようなイメージを持って設問したのか。年代に応じた設問を検討すべき。	男性 40歳台 -		その他
566	1359	子育てしやすい環境、生活利便性の高い良い環境、災害時に対する防災体制の強化を望みます。	女性 50歳台 根形地区		子育て支援 防災 市街地形成
567	1360	私の区域では新興住宅地なので近所つき合いも少なく協力的ではないと思う(何事にも)少しずつ商店も出来年寄りには少し便利になってきたのでこれからも日常生活に必要な商品を扱う店がもっと出来れば良いと思う	女性 70歳以上 根形地区		商業 コミュニティ
568	1362	空地などに草・雑草などが多くて視界をさえぎる所などがあるので手入れを細かくしてくれたら事故など減らせると思う。	女性 30歳台 昭和地区		環境美化
569	1374	・お店が少なすぎていつも車で15分以上かけて木更津市にお世話になってます!!・救急で対応してくれる医療機関がなくいつも木更津市と君津市にお世話になってます!!・袖ヶ浦駅周辺は整っているが、それ以外の所は歩道の整備が甘く、自転車等での行動がしづらい(特に子供を乗せると怖い)要は、商業や重要な医療サービスは木更津市等に依存している体制としか思えず、袖ヶ浦市の豊富な資金は、一体どこに使われているのか疑問です!!	女性 30歳台 昭和地区		医療 市街地形成 道路 商業 財政運営
570	1380	袖ヶ浦はだんだん人口が増え活気が出てきているように思えるが、もっと買い物や、本が買える環境が整ってほしい。	女性 10・20歳台 昭和地区		商業 行政運営

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
571	1381	◎子供教育について○障害児の孤立ゼロ・平等な教育環境の整備・現状、授業により別教室へ分けられている児童もいると聞きました。いじめ・差別に繋がらない様、児童が自然と助け合える環境作りをお願いします。○保育園・児童保育所への定期的な立入調査・職員による園児・児童への度を越えた指導（暴力・暴言の域）を何度か目の当たりにしたことがあります。子供達の健やかな成長を阻害しない様、第三者が監視できる体制作りをお願いします。◎道路整備について○自転車専用道路の整備強化・歩道を走行している自転車利用者をよく見かけます。また、ウォーキングの方も増えてきている中での接触事故寸前の状況を、自分含め危険性を強く感じます。（スマホ片手の走行者が多いので、本当に怖いです）他の地域で実際に自転車専用道路を利用した際、安心して走行できました。通学している児童・高齢者含め、安全に利用できる整備強化をお願いします。○信号による渋滞発生箇所の改善（※混雑する時間帯の青信号点灯時間の変更など）・市役所前アンダーパス出入口（千葉信金信号・回転寿司やまと信号）の朝夕及び休日・奈良輪大井戸信号の朝夕及び休日 自分が利用する箇所を上記に記載しましたが、全体的な調査・把握をお願いします。※観光・移住促進の為に、渋滞緩和は事故発生の減少にも繋がると思います。金田地区及び袖ヶ浦北口の発展で交通状況は激変しています。渋滞に巻き込まれ、駅周辺を通行することを苦痛に感じることもあります。今後更なる発展と地域住民の安全の為、道路整備の強化をお願いします。	女性 30歳台 昭和地区	幼児教育・保育 サービス 障がい者福祉 交通安全 道路
572	1386	・商業施設が近隣他市と比べて圧倒的に少ない 袖ヶ浦市内だけでは必要な物がそろわないため、他市の店やネットショップを利用して生活している。・市役所本庁が海に近い平地にあること自体、防災の事を真険に考えているとは思えない。津波や水害で市役所本庁が機能しなくなったらどうするつもりですか？例えばのぞみ野台地の高台のような、津波の心配のない場所に耐震性に優れた新庁舎を建てて市役所を移転させたり、木更津市のように、いくつもの場所に市役所を分散させるなど、どんな災害が起こっても市役所の機能がマヒしない態勢にして頂きたい。・親が免許証の返納を検討しているが、車が無ければ高れい者も生活できない（歩いていける距離に店がそろっていない）路線バスの本数が15分おき位になるよう増やしてもらえれば、老後も安心して生活できる。→高れい者の路線バス料金は他市と同じように無料にしてほしい	男性 40歳台 平岡地区	高齢者福祉 防災 商業
573	1389	大規模なホームセンターとダイソーと八虫類専門店が市内に欲しいです。	男性 10・20歳台 富岡地区	商業
574	1391	袖ヶ浦市は人口がどんどん増え、またコロナ禍ということもあり車やバスなどを利用する人が多くなっている。だが道路が狭かったり駅近くはとにかく毎日渋滞が酷いと感じる。クラクション音がよくしていていつ事故が起こるか不安。道路をもう少し広くしたり渋滞の緩和を考えて頂きたい。夜、大きなバイク音やコンビニやスーパー、公園などに集まる若者も最近増え睡眠の妨げや、治安の悪化が感じられる。	男性 30歳台 昭和地区	防犯 交通安全 道路 行政運営
575	1394	ひましている高齢者がたくさんいます 管理のいきとどいたスポーツクラブがほしい。（anytimeはないよりいいけどいきなり高齢者が使うのは難しいと思います）雇用も増えて、認知症対策にもつながるのでは？と思います また歩道の整備が必要。ガタガタで手押し車を押して車道を歩く高齢者を見かけます。市内じゅんかんバスを低額で走らせることはできませんか？袖ヶ浦でこどもは育つと思います。でも頭のいい子になるような教育してますか？	女性 50歳台 昭和地区	学校教育 スポーツ・レクリエーション 高齢者福祉 道路
576	1395	久留里線の本数を増やしてほしいです。	女性 10・20歳台 平岡地区	鉄道
577	1396	・無料でできるスポーツジム等を作ってほしいです・病気の子たちが通える学校（医療行為等対応の）・保育園に病状保育の充実も図ってほしい	女性 50歳台 根形地区	幼児教育・保育 サービス 学校教育 スポーツ・レクリエーション
578	1399	海側の現状農地に商業施設等の場にするべきと考える	男性 50歳台 昭和地区	市街地形成
579	1400	家のすぐうらがゴミ置場なんですけど、たぶん通りすがりの人だと思うんですけどゴミ収集車もって行かない物をおいて行ってこまっています。	男性 50歳台 長浦地区	環境美化
580	1401	肝心な大雨時の防災無線が雨音で聞こえない	女性 50歳台 平岡地区	防災
581	1402	・学童保育の質を上げてほしい。（職員の数を増やす、有資格者を増やす）・公園の遊具を増やしてほしい。古くなったものは撤去ではなく新しくしてほしい。	男性 40歳台 平岡地区	幼児教育・保育 サービス 公園・緑地
582	1406	個人的な意見で申し訳ありませんが、袖ヶ浦市も過疎化が進んでいると思います。ですが、市内の山間部等では農業も盛んで素敵な魅力的な市だと感じています。だからこそこれから生きていく児童生徒のために学校教育に力を入れゆくゆくは市内に留まって生活ができるよう市が率先してくれると嬉しいです。自分の生まれ育った郷土を愛する心を育ててほしいと。ただ大人になったときにおバカちゃんでは困りますので時代にあったことも学習してほしいと思います。そのためには“袖ヶ浦市役所”が近隣の市々たく改革を行わなければいけないと思います。袖ヶ浦市行政職員議員さんなど時代に合った意識改革財政改革を行ってほしいと思います。そして高齢化が進みいわゆる部落と言われている地域の道路はコロナ禍ということもあり草木が大いに茂りとても危険な状態です。若い世代が住む地域よりも山間部の道路の手入れ等に重点を置いてほしいのではと思います。ましてや若い世代の地域は地域の手入れを自分たちでやることによって地域住民とのつながりも生まれてくるのではないのでしょうか。粕谷市長の新しい改革を期待しています。	女性 30歳台 長浦地区	学校教育 環境美化 道路 農業 コミュニティ 行政運営 行政運営
583	1407	施策が多過ぎて何がしたいのかよくわからないのが正直な所です。あれもこれもは無理なので、絞っていくべきではないのでしょうか？市民ひとりひとり市に期待する内容は異なるので大変かとは思われますが。個人的に強く想っているのは、①袖ヶ浦駅北側開発は成功したのでしょうか？ゆりまちモールを見るとイマイチなのかなと。あと、②子育て子育てと叫びながら産科病院が一つもない市ってどうなのでしょう？最後に、③本当に困っている人への対応は成されているのでしょうか？（いじめ、ネグレクト（児童虐待）、声をあげていない生活困窮者）	男性 50歳台 長浦地区	子育て支援 地域福祉 市街地形成

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性		意見の分類
			上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	別 年齢	
584	1411	先日、コロナワクチンの接種券の封書が家族分×2。つまり一人2通ずつ届きました。この他にも紙でのお知らせがとても多い気がします。マイナンバーカード等つかってペーパーレス化を望みます。一通は数十円でも市民60,000人分と考えると。無駄はすこしても減らしてほしいです。	女性 50歳台 長浦地区		ICT化
585	1413	空き家や空き地が放置されて荒廃してしまうとまちのイメージが大きく低下するため、適切な利活用ができるよう条例化も含めた対応をぜひお願いしたいです。	男性 40歳台 昭和地区		行政運営
586	1414	市長が自分の金もうけばかり考えている市に未来はない。電業会、新しい庁舎に関わる仕事等、市長との関わりのある、事業者との癒着だらけ。市内の電気工事等は電業会以外では仕事をもらえないし入札等とかも独占してこの市はおかしい	男性 40歳台 長浦地区		行政運営
587	1415	子育てに対して袖ヶ浦市は良いと聞いたが、全然良くない。良いのは、駅前だけ、田舎はダメ。近くに鉄道のゴミ屋ができるし、窓を開ければ臭いし、市は全然対応しないし、コロナ対策に対しても、子供達のワクチン接種は遅いし、他の市は、中学生、全員日程を決めて、決められた病院に接種しに行っている。本当に袖ヶ浦は遅い。電話の対応も悪いし、自分達（職員）は接種しているから、良いかもしれないが、学校が初まり、電車通学している、子供もいる。老人も大切だが、次の世代の子供達の方がもっと大事だと思う。他の接種方法は「スゴイ」もっと見習うべきだ。又、アンケートなのに催促のハガキがくるのはおかしい。税金のムダ。P、Cでもできる時代。	女性 50歳台 平岡地区		子育て支援 健康づくり 環境保全 ICT化 行政運営 その他
588	1417	人が誕生して、まちをつくり。今、この国、日本、地球、総人口、70億〜とも、さまざまな国、街があります。そして、袖ヶ浦市もその1つです。千葉県どのまちもとてもステキです。その時代・次の時代も、かわらず…と願います。	男性 50歳台 長浦地区		その他
589	1418	今回のアンケートは、インターネット等を利用すべき。ペーパーレスの推進をお願いします	男性 50歳台 昭和地区		ICT化
590	1421	家族に、脳に病変があり、先天的障害児が一人いますが、就園、就学、進路等にとっても苦労しています。特に、知的にグレーゾーンと呼ばれる数値にあたるので普通の小中学校でも特別支援学校でも浮いた存在となり、親の私も心身共に疲れました。市役所の相談機関も何度も行きましたが、面倒がられて終了。本人は勉強好きなので通信教材で家で独自に学んでいます。冷たい人達だと感じます。	女性 50歳台 根形地区		幼児教育・保育 サービ 学校教育 障がい者福祉 行政運営
591	1423	袖ヶ浦駅のまわりだけ発展させていて他の地区は全く発展していない。いまだに、じゃり道も多く、市役所の人に言っても「市はお金がないのでできない」と言っているのに袖ヶ浦駅の北口の住宅街ばかり道路もせびぎされて、なんなんだ！！お金がないのではなく、やる気がないんだろー！！	男性 50歳台 長浦地区		市街地形成 財政運営
592	1424	・下水管理が整っていない地域がまだあります。（生活排水が直接側溝に流れています。）・コロナ禍もありますが、子供達の習い事の方が少なくオプションも少ないです。市のプールや運動のプログラムを拡大/再開して欲しいです。	女性 40歳台 昭和地区		子育て支援 スポーツ・レクリエーション 下水道
593	1426	メディアが注目するような「全国初」「千葉県で第1号」のような事業や取り組み、行事などを計画してみたいかでしょうか。例：身障者で初めての議員、病児保育の待機数ゼロ（実現されていたら申し訳ありません）市補助によるソーラーパネル設置数日本一、出生率日本一、生産一時金（祝金）最多等いずれも予算が必要なものばかりで難しいとは思いますが…	男性 50歳台 昭和地区		行政運営
594	1428	交通の便のいい所はよくて買い物する所いろいろと便が良いが少し離れると便は悪いし、買い物する所もなにもなく若いうちはいいが年を取ってから病院など不便だと感じます。緑が多く、とても気に入っています。	女性 50歳台 富岡地区		高齢者福祉 公園・緑地 行政運営
595	1435	袖ヶ浦駅周辺は、発展してきているが、根形、中川（富岡）、平岡地区は変わらない。・下水が通っていないため浄化槽である。・富岡地区は商業施設がコンビニくらいしかないため、結局、木更津に買い物に行ってしまう。買い物に不便である。	女性 40歳台 富岡地区		下水道 商業 行政運営
596	1439	児童発達センターを探すにあたり、情報を集めるのが大変だったので各施設の特徴や、利用者の声などが分かると、とてもありがたいと思いました。また、相談支援事業所も、足りていない印象を受けたので力を入れていただけると嬉しいです。コロナ禍でなかなか難しいとは思いますが、同じ境遇（障がい、病気、など）の人々が情報交換できる場があると、今後の生活に活かせると思います。君津市、富津市、木更津市と連携している福祉などの情報をもっと知りたいです。よろしくお願いたします。	女性 30歳台 長浦地区		障がい者福祉 情報共有
597	1440	路線バスの運行本数が少なすぎるし時間通りに来ないところにイライラする	女性 30歳台 根形地区		路線バス
598	1444	小さい子供たちがくらしやすいまちづくりを行ってほしいです。	女性 50歳台 長浦地区		子育て支援
599	1449	旧道の道路補正をして頂きたいです。また、街灯が少ない場所もあり、夜道が危険かと思えます。	女性 10・20歳台 長浦地区		防犯 道路
600	1455	袖ヶ浦駅周辺などは便利になっているが、平岡地区と中川地区は交通の便が悪く、子供やお年寄りなど車の運転が出来ない人にとって暮らしにくい面もある。こちらの地区にも商業施設などがあると良いと思う。買い物に行けない高齢者が多いと思う。	女性 50歳台 平岡地区		高齢者福祉 市街地形成 商業 行政運営
601	1456	とてもお世話になっているので、買い物等はなるべく市内で済ませ、ふるさと納税も他市を選ばずなるべく袖ヶ浦市へお金を回しているつもりです。歩道拡張、災害対策、道路整備、子育て支援が気になります。どうか私の納めたお金がみなさんのよりよい生活の為に使われてほしいです。	- - -		子育て支援 防災 道路 財政運営
602	1457	今はこのご時世ですが、袖ヶ浦市でイベントを増やしたら、市内市外関係なく、袖ヶ浦の良さを知らせることができると思います。	女性 10・20歳台 -		観光 シティプロモーション
603	1458	行政と市民が近いまちづくりをお願いしたいです。	女性 60〜64歳 -		情報共有

4 資料編

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
604	1460	1. 公園以外でも、花壇など花や緑あふれる持続可能な町づくり。2. 農業（オーガニック）これからの時代、地産地消の食が大切であると考えます。袖ヶ浦市でも特にオーガニック農業に力を入れてほしいと思います。追）・現状定年退職60歳から年金受給（65歳）の間働いていても給料激減となり、私を含めて生活苦の人も多いと思います。（特に集合住宅、家賃支払い者）国の支援だけでは、厳しく市からも国と同様に、60歳到達時に比べて賃金が75%未満者に生活支援金給付があれば非常に助かります。働いていても厳しい状況ですから、ハローワークと連携すれば賃金状況等速やかに分かりますし（いろいろと難しいとは思いますが…）・一時金支給というかたちでも、若い人にとって助かると思います。	男性 60～64歳 長浦地区	公園・緑地 農業 行政運営
605	1461	地区の公園が、夏雑草がのび、歩くのも困難だったり、すべり台に虫がこまかいのが沢山いたり、せつかく、それなりの距離を歩いて行ったのがっかりすることがあります。	女性 40歳台 長浦地区	公園・緑地
606	1462	お店でのリサイクル（牛乳パック、ペットボトル等）も進んでいます。市、自治体のリサイクル品目（例えば、とうめいなプラ容器、トレイ）を増やして頂けるとありがたいです。回収場所も…！雑紙が具体的に何なのかを広めていただけるとありがたいです。（トイレトペーパーの芯はOK！ラップの芯は？など、むずかしいです。）小学生の人数が多く、（5、6クラス／1学年）おどろきました。人数多く楽しくすごせる事も多いと思いますが、校庭、プール、体育館など、なかなか順番が回ってこないのでは？と思ってしまう事もあります。引越してきて9年近くたちますが、まだまだそでがうらのみ力を知らない事も多く、「広報そでがうら」は袖ヶ浦を知るため、毎回かかさず読んでいます。LINEでお知らせしてくれるのありがたいです。	女性 30歳台 昭和地区	学校教育 ごみ処理 情報共有
607	1463	袖ヶ浦 長浦駅の近くには、銀行や商店があり、便利だが、住んでる所が、車がなければ、生活が、できない。これから車の運転も困難になる年なので、不安です。バスも通っているが、料金も高いし、もう少し小型のバスにして、大型バスにかかる費用（税金）を他にまわした方がよいのでは？（あまり人が乗ってません！）	女性 60～64歳 根形地区	市街地形成 路線バス 行政運営
608	1465	三井アウトレット、袖ヶ浦駅開発は良好と思う。今後は、長浦駅を中心として、幕張AEONの様な、市街地形成の中心となる様なものを造り、そこからの、住環境、交通（道路、公共交通）環境 大きな、代々木公園の様な、人が集える公園環境の整備をしていくことで、市民、市外からの人の集まりが期待できると思う。	男性 50歳台 長浦地区	市街地形成 公園・緑地
609	1468	高速バス路線（特に羽田空港・新宿・川崎・横浜行）を長浦駅まで拡大してほしいなあと思います。利便性が良くなると思うので。	男性 30歳台 長浦地区	高速バス
610	1470	・少子高齢化が進んでいる今日、高齢者にとって住みやすい街というのが課題となるだろう。そのためには、医療として交通手段がカギである。今回のコロナウイルスにおいても、医療の大切さがよくわかってい。医療施設の充実を期待したい。・道路関係においては、道路周辺の草木の伐採や、歩道の充実に期待したい。・駅前には、充実しているが、駅から離れた地区（平川地区）は不便な点が多い。こちらは、高齢者が多いと思われる。生活を便利にしていきたい。	女性 65～69歳 富岡地区	医療 高齢者福祉 環境美化 道路 行政運営
611	1471	車がないと生活できないので、路線バスは必要だが、本数がきわめて少ない。（蔵波地区）子どもたちが安心して歩くための道、整備がなされていない。歩道や自転車専用道路などをつくってほしい。	男性 30歳台 長浦地区	道路 路線バス その他
612	1474	・建設中の橋や道路が完成した後に、臨海公園に夜な夜なドライブに来ている車好きの方達が、住宅街まで来ないか心配（コンビニやドライブ目的）。夜間の騒音が心配。・公園がたくさんあるのは嬉しい。園内に日影になる場所があると暑い日も遊びやすくて更に良かったと思う。	女性 40歳台 昭和地区	防犯 交通安全 公園・緑地
613	1475	袖ヶ浦市総合計画を読んで知らない事がたくさんあり、子育て支援や医療、防災対策や防犯対策など安心して暮らせる町に取り組んでいるんだなと思いました	女性 70歳以上 長浦地区	行政運営
614	1476	活動の場の、拡がりにより子育て・教育・文化は充実していると思います。スポーツ施設の長期休業などにより教室の幅が減った事による影響は利用者には出ていると思います。	男性 40歳台 昭和地区	子育て支援 学校教育 スポーツ・レクリエーション 文化芸術・文化財
615	1478	住民主体のまちづくりでなければならぬ。地域の課題を自分事と捉え、一人ひとりが何らかの役割を發揮できる参加型のまちづくりが望まれる。	男性 70歳以上 昭和地区	市民参加
616	1480	袖ヶ浦駅の手前や、蔵波台など住宅が多く建ち並び若い世代の人がふえてきて町に活気が出てきた事や、交通の便が良くなった事などよかったです。私はこれから、高齢者になっていくので老人にもやさしい町づくりをおねがいします。	女性 60～64歳 昭和地区	高齢者福祉 市街地形成
617	1481	・最近空気が汚く感じます 農業の「野焼き」でないような黒い煙をよく見ます 1日中焦げくさいにおいが充満していて、思いっきり空気が吸えません 街が活気づいてくるのに不法な野焼きで空気が汚いのは残念すぎます・ゴミは、ゴミ袋の値上げをするのではなく、ゴミの種類をもっと分けたりなど成功して市を参考にするなどあると思います・袖ヶ浦市に住んでいいなあと言われる街に市に市民も協力して作りたくです 住みやすい市になりますよう	男性 50歳台 昭和地区	環境保全 ごみ処理 市民参加
618	1482	遠距離通学・通勤を行う人にとって1時間に1本の路線バスを利用するのはかなり大変だと感じました。土・日・祝日に一気に本数が減っていることもあり、不便に感じることがあります。可能であれば、平日22時の運行、また、全体の本数を増やしていただきたいです。	女性 10・20歳台 根形地区	路線バス
619	1484	袖ヶ浦駅前旧道の交通量が近年増加しています。旧道は学生の通学路もあり特に大型トラックの交通マナーが良くなると思う。警察と協同で環境改善をするべきであります。子供がケガをしてからでは遅いです。	男性 30歳台 昭和地区	交通安全
620	1485	市外でなく市内で安定した職業につける社会が理想です。	女性 70歳以上	雇用・就業
621	1486	子供を産み育てやすい環境と質問の項目がありましたが、子供を育てるのには、とてもいい環境だと思いますが、市内に産科がない為、出産する、妊婦さんは、不安があると思います。	女性 40歳台 長浦地区	子育て支援
622	1489	県下でも、3指に入る財政なのと、満足度が低いのは市政の運営がまずいからだと思う。市内にコミュニティバスがないのは、なぜ？他の市では当然のように導入されているのに、無能な政治家が多いと言わざるをえない もう少しまじめにやってくれ。	男性 60～64歳 昭和地区	行政運営 その他

SEQ	調査票 No	自由記述内容	属性 上段：性別 中段：年齢 下段：居住地区	意見の分類
623	1492	町が美しく道路も広く整備されていてひじょに住みやすいです。	男性 70歳以上 長浦地区	住宅
624	1493	・市内を走る、路線バスをもっと増やしてほしい。・外灯を増やしてほしい。・医療の充実。	女性 40歳台 長浦地区	医療 防犯 路線バス
625	1495	子供たちの運動する場をもっと増やした方が良いと思います。幼児の運動習慣が大人になっての運動習慣に深く関係しているからもっと活発化させるべきだと思います。	男性 10・20歳台 昭和地区	スポーツ・レクリエーション
626	1496	田舎地区の生活の向上をしてほしいです。老後、車の運転が出来なくなった時が不安です。病院、スーパー、レストラン→今、まったくありません をもっと充実させてほしいです。	女性 50歳台 平岡地区	医療 高齢者福祉 商業 行政運営
627	1498	1. まず、財政状況が不明。人口に対する企業税収が豊かな市だと思うが、実際にうまく財政運営できているのか報告が欲しい。2. ガウランド等の健康促進施設は重要と思うが、必要なときに閉まっていたり使う側への配慮が欠けている。特に、仕事終わりの夕方～夜中(22:00頃まで)に使えると学生・社会人も使いやすい。今は、暇な老人のたまりば。若い世代こそ運動の機会を作ってあげるべき。	男性 40歳台 根形地区	スポーツ・レクリエーション 情報共有
628	1503	袖ヶ浦駅周辺ばかりにお金をかけないでほしい。小人数校の児童の安全の為にスクールバスを出して下さい。100km近く出してダンプや車が走る道路を、自分の子供が歩いて登校すると、考えてほしいです。市Pなど、学校の役員も小人数校を1000人以上いる学校に合わせさせられて、とてもつらいです。市街地は毎日道路が混んでいるし、病院もすごく混んで通院が大変です。家をどんどん建てる前に、やらなくてはいけない事をやってほしいです。外から引越してきた人にサービスする前に、昔から住んでいて車なしでは動けない地域のお年よりの方への支援など、やってあげて下さい。無免許で車を運転しているお年よりがいなくなるように。	女性 30歳台 平岡地区	医療 高齢者福祉 交通安全 市街地形成 道路
629	1510	防犯、育児、教育、働きやすさ、袖ヶ浦に住みたいと思える街づくりがいいと思います。	男性 30歳台 平岡地区	子育て支援 学校教育 防犯 雇用・就業
630	1511	無い袖は振れないので、東京から距離が遠くなる程市街化が難しいのは仕方ないが、インフラの整備に関しては、ある程度平等にして欲しい。例としては、平岡小～東横田駅など通学環境が沿岸地域と平等とは思えない。企業や有名大学を誘地する等財政に寄与する所へ注力しつつ適切なアセットアロケーションに務めて頂きたい。	男性 40歳台 平岡地区	交通安全 財政運営
631	1517	袖ヶ浦周辺の更なる発展(木更津市よりかなりの遅れ)と横田駅周辺の手つかずな開発による地域の格差がついてしまった現状を把握していただき、早急な対応に期待します。	男性 50歳台 富岡地区	市街地形成
632	1518	袖ヶ浦は坂が多く感じられます 高齢者が車を手放すことによる生活上の不便さが見受けられます コミュニティーバスやガウランドのバスでフォローできないかと思えます 道路においても歩きやすい歩道、車道にはみだした木の枝等にもっと気付いて欲しいと思います これから先袖ヶ浦に住み続けるかを考えた時に不安要素です	女性 50歳台 -	高齢者福祉 環境美化 道路
633	1520	商業施設が少なく、近隣に買い物に行かないといけない為、商業施設を増やして欲しい。車がないと移動出来ず、年配者が不便 平川地区、根形地区活性化させて欲しい。	男性 10・20歳台 平岡地区	高齢者福祉 商業 行政運営
634	1524	袖ヶ浦に限った話ではありませんが、今の喫緊の課題はCOVID-19のワクチンです。その重い副反応や後遺症から市民を守るために行政は出来ることの全てを行う必要があると思います。	男性 10・20歳台 根形地区	健康づくり
635	1526	ベット・タウンとしての発展が望ましい。	男性 50歳台 長浦地区	行政運営
636	1533	IT系の誘致	男性 10・20歳台 長浦地区	工業
637	1535	市役所の職員の対応において、とても親身に相談のしてくれる方もいますが、そうでない方も、多々みうけられます。役所のお仕事が大変なものよく理解してますが、相談に行く方々は、本当に困っている場合が多いので、対応には、考えていただきたい。特に、台風の影響もまだ残っている中、コロナ禍の中生活に、困って相談に行っている方も増えていると思います。すべての方々への援助は無理なのはよくわかりますが、職員の対応のしかたには、考えていただきたいと感じてます。	女性 60～64歳 根形地区	行政運営
638	1537	駅迄徒歩10分以内の住宅地ですが空地が有り、木や雑草が伸び放題です。今日に致るまで自治会や、住民が度々市に相談しましたが解決されず大変残念ですし近くの方は困っています 害虫が発生したり冬場は枯草が心配です。又古い空家が4棟有り、それも気になります。市民の声をしっかり受け止めて頂きたいと思います。	女性 70歳以上 昭和地区	防災 環境美化 行政運営

4 資料編

4.3 普段の暮らしで感じていること

4.3.1 属性別クロス集計表

付図表 1 属性別クロス集計表 (1 / 16)

属性	合計	1 安心して子育てができると思いますか						2 家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると思いますか						3 身近に、年代に応じて学習ができる場や機会があると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	1,266	82.4	203	13.2	68	4.4	1,165	75.8	290	18.9	82	5.3	707	46.0	748	48.7	82	5.3
性別																			
男性	631	520	82.4	85	13.5	26	4.1	463	73.4	137	21.7	31	4.9	286	45.3	316	50.1	29	4.6
女性	869	719	82.7	113	13.0	37	4.3	677	77.9	147	16.9	45	5.2	407	46.8	414	47.6	48	5.5
年齢																			
10・20歳台	147	126	85.7	18	12.2	3	2.0	114	77.6	29	19.7	4	2.7	70	47.6	74	50.3	3	2.0
30歳台	204	166	81.4	34	16.7	4	2.0	150	73.5	49	24.0	5	2.5	85	41.7	116	56.9	3	1.5
40歳台	286	241	84.3	39	13.6	6	2.1	216	75.5	62	21.7	8	2.8	125	43.7	152	53.1	9	3.1
50歳台	273	223	81.7	40	14.7	10	3.7	210	76.9	50	18.3	13	4.8	123	45.1	138	50.5	12	4.4
60～64歳	146	123	84.2	17	11.6	6	4.1	105	71.9	35	24.0	6	4.1	59	40.4	76	52.1	11	7.5
65～69歳	178	143	80.3	26	14.6	9	5.1	143	80.3	25	14.0	10	5.6	89	50.0	80	44.9	9	5.1
70歳以上	267	219	82.0	24	9.0	24	9.0	204	76.4	34	12.7	29	10.9	141	52.8	97	36.3	29	10.9
職業																			
自営業主	81	71	87.7	9	11.1	1	1.2	60	74.1	21	25.9	0	0.0	36	44.4	43	53.1	2	2.5
家族従業者	26	22	84.6	3	11.5	1	3.8	19	73.1	4	15.4	3	11.5	11	42.3	14	53.8	1	3.8
会社・団体役員	234	195	83.3	31	13.2	8	3.4	169	72.2	53	22.6	12	5.1	93	39.7	130	55.6	11	4.7
給与所得者	363	296	81.5	53	14.6	14	3.9	271	74.7	77	21.2	15	4.1	156	43.0	193	53.2	14	3.9
アルバイト・パートタイム	264	227	86.0	33	12.5	4	1.5	215	81.4	43	16.3	6	2.3	130	49.2	124	47.0	10	3.8
学生	46	39	84.8	6	13.0	1	2.2	37	80.4	8	17.4	1	2.2	22	47.8	23	50.0	1	2.2
専業主婦・主夫	288	236	81.9	34	11.8	18	6.3	225	78.1	43	14.9	20	6.9	143	49.7	125	43.4	20	6.9
その他	12	10	83.3	1	8.3	1	8.3	10	83.3	1	8.3	1	8.3	5	41.7	6	50.0	1	8.3
無職	183	141	77.0	29	15.8	13	7.1	132	72.1	35	19.1	16	8.7	96	52.5	72	39.3	15	8.2
世帯人数																			
1人	120	91	75.8	18	15.0	11	9.2	83	69.2	25	20.8	12	10.0	51	42.5	58	48.3	11	9.2
2人	479	388	81.0	64	13.4	27	5.6	368	76.8	79	16.5	32	6.7	238	49.7	208	43.4	33	6.9
3人	390	330	84.6	44	11.3	16	4.1	288	73.8	81	20.8	21	5.4	166	42.6	206	52.8	18	4.6
4人	343	290	84.5	47	13.7	6	1.7	271	79.0	64	18.7	8	2.3	156	45.5	176	51.3	11	3.2
5人以上	170	143	84.1	25	14.7	2	1.2	133	78.2	35	20.6	2	1.2	83	48.8	84	49.4	3	1.8
子どもの数																			
1人	224	188	83.9	26	11.6	10	4.5	172	76.8	39	17.4	13	5.8	94	42.0	119	53.1	11	4.9
2人	585	501	85.6	72	12.3	12	2.1	467	79.8	100	17.1	18	3.1	282	48.2	280	47.9	23	3.9
3人	226	183	81.0	32	14.2	11	4.9	169	74.8	47	20.8	10	4.4	112	49.6	107	47.3	7	3.1
4人	34	30	88.2	3	8.8	1	2.9	27	79.4	5	14.7	2	5.9	15	44.1	17	50.0	2	5.9
5人以上	18	13	72.2	4	22.2	1	5.6	15	83.3	2	11.1	1	5.6	9	50.0	8	44.4	1	5.6
子どもはいない	410	326	79.5	60	14.6	24	5.9	292	71.2	90	22.0	28	6.8	182	44.4	199	48.5	29	7.1
就学状況※1																			
小学校入学前	177	146	82.5	28	15.8	3	1.7	129	72.9	44	24.9	4	2.3	71	40.1	104	58.8	2	1.1
小学生	163	145	89.0	16	9.8	2	1.2	133	81.6	28	17.2	2	1.2	75	46.0	85	52.1	3	1.8
中学生	86	73	84.9	13	15.1	0	0.0	66	76.7	19	22.1	1	1.2	32	37.2	53	61.6	1	1.2
高校生	98	83	84.7	13	13.3	2	2.0	78	79.6	19	19.4	1	1.0	46	46.9	51	52.0	1	1.0
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	79	87.8	10	11.1	1	1.1	75	83.3	13	14.4	2	2.2	41	45.6	46	51.1	3	3.3
その他	675	568	84.1	81	12.0	26	3.9	542	80.3	101	15.0	32	4.7	342	50.7	299	44.3	34	5.0
居住地区																			
昭和地区	447	376	84.1	53	11.9	18	4.0	337	75.4	89	19.9	21	4.7	205	45.9	220	49.2	22	4.9
長浦地区	580	479	82.6	74	12.8	27	4.7	444	76.6	106	18.3	30	5.2	277	47.8	274	47.2	29	5.0
根形地区	129	106	82.2	16	12.4	7	5.4	104	80.6	18	14.0	7	5.4	62	48.1	61	47.3	6	4.7
平岡地区	134	98	73.1	29	21.6	7	5.2	96	71.6	30	22.4	8	6.0	47	35.1	79	59.0	8	6.0
中川地区	99	86	86.9	11	11.1	2	2.0	80	80.8	16	16.2	3	3.0	47	47.5	46	46.5	6	6.1
富岡地区	30	24	80.0	5	16.7	1	3.3	19	63.3	9	30.0	2	6.7	13	43.3	16	53.3	1	3.3
居住年数																			
3年未満	96	79	82.3	15	15.6	2	2.1	68	70.8	24	25.0	4	4.2	37	38.5	55	57.3	4	4.2
3年以上5年未満	67	52	77.6	12	17.9	3	4.5	50	74.6	13	19.4	4	6.0	33	49.3	32	47.8	2	3.0
5年以上10年未満	104	86	82.7	15	14.4	3	2.9	78	75.0	23	22.1	3	2.9	48	46.2	55	52.9	1	1.0
10年以上20年未満	207	176	85.0	25	12.1	6	2.9	155	74.9	45	21.7	7	3.4	91	44.0	111	53.6	5	2.4
20年以上	951	778	81.8	123	12.9	50	5.3	732	77.0	164	17.2	55	5.8	444	46.7	445	46.8	62	6.5
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	176	83.4	26	12.3	9	4.3	167	79.1	35	16.6	9	4.3	90	42.7	111	52.6	10	4.7
袖ヶ浦市内の別のところ	258	218	84.5	29	11.2	11	4.3	199	77.1	47	18.2	12	4.7	127	49.2	123	47.7	8	3.1
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	560	82.7	92	13.6	25	3.7	520	76.8	126	18.6	31	4.6	318	47.0	327	48.3	32	4.7
東京都内	74	59	79.7	10	13.5	5	6.8	55	74.3	12	16.2	7	9.5	30	40.5	35	47.3	9	12.2
神奈川県内	79	62	78.5	12	15.2	5	6.3	53	67.1	21	26.6	5	6.3	37	46.8	34	43.0	8	10.1
その他	112	84	75.0	21	18.8	7	6.3	78	69.6	27	24.1	7	6.3	45	40.2	62	55.4	5	4.5
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	281	83.4	45	13.4	11	3.3	267	77.4	62	18.4	14	4.2	154	45.7	165	49.0	18	5.3
木更津市内	164	135	82.3	24	14.6	5	3.0	127	77.4	30	18.3	7	4.3	70	42.7	89	54.3	5	3.0
市原市内	165	143	86.7	19	11.5	3	1.8	131	79.4	30	18.2	4	2.4	75	45.5	86	52.1	4	2.4
君津市内	40	35	87.5	4	10.0	1	2.5	34	85.0	5	12.5	1	2.5	21	52.5	18	45.0	1	2.5
千葉市内	92	74	80.4	14	15.2	4	4.3	71	77.2	16	17.4	5	5.4	36	39.1	51	55.4	5	5.4
千葉県内※2	40																		

付図表 2 属性別クロス集計表 (2 / 16)

属性	合計	4						5						6					
		地域で青少年が健やかに育っていると思 いますか						身近に、スポーツやレクリエーションを する場や機会があると思いますか						市内外を問わず、この1年間に美術、音 楽、演劇などの芸術鑑賞をしましたか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	1,182	76.9	255	16.6	100	6.5	893	58.1	581	37.8	63	4.1	229	14.9	1,277	83.1	31	2.0
性別																			
男性	631	472	74.8	126	20.0	33	5.2	361	57.2	246	39.0	24	3.8	90	14.3	529	83.8	12	1.9
女性	869	688	79.2	121	13.9	60	6.9	513	59.0	323	37.2	33	3.8	135	15.5	720	82.9	14	1.6
年齢																			
10・20歳台	147	115	78.2	26	17.7	6	4.1	84	57.1	60	40.8	3	2.0	36	24.5	109	74.1	2	1.4
30歳台	204	165	80.9	33	16.2	6	2.9	96	47.1	105	51.5	3	1.5	28	13.7	174	85.3	2	1.0
40歳台	286	237	82.9	42	14.7	7	2.4	167	58.4	114	39.9	5	1.7	47	16.4	237	82.9	2	0.7
50歳台	273	201	73.6	56	20.5	16	5.9	164	60.1	102	37.4	7	2.6	31	11.4	240	87.9	2	0.7
60～64歳	146	115	78.8	19	13.0	12	8.2	90	61.6	48	32.9	8	5.5	22	15.1	120	82.2	4	2.7
65～69歳	178	132	74.2	34	19.1	12	6.7	104	58.4	66	37.1	8	4.5	19	10.7	156	87.6	3	1.7
70歳以上	267	197	73.8	37	13.9	33	12.4	170	63.7	75	28.1	22	8.2	41	15.4	216	80.9	10	3.7
職業																			
自営業主	81	61	75.3	18	22.2	2	2.5	45	55.6	35	43.2	1	1.2	14	17.3	67	82.7	0	0.0
家族従業者	26	20	76.9	6	23.1	0	0.0	12	46.2	13	50.0	1	3.8	2	7.7	23	88.5	1	3.8
会社・団体役員	234	173	73.9	46	19.7	15	6.4	118	50.4	110	47.0	6	2.6	40	17.1	191	81.6	3	1.3
給与所得者	363	282	77.7	63	17.4	18	5.0	217	59.8	134	36.9	12	3.3	58	16.0	301	82.9	4	1.1
アルバイト・パートタイム	264	218	82.6	34	12.9	12	4.5	164	62.1	95	36.0	5	1.9	35	13.3	226	85.6	3	1.1
学生	46	34	73.9	11	23.9	1	2.2	27	58.7	17	37.0	2	4.3	15	32.6	30	65.2	1	2.2
専業主婦・主夫	288	233	80.9	30	10.4	25	8.7	177	61.5	96	33.3	15	5.2	33	11.5	249	86.5	6	2.1
その他	12	9	75.0	2	16.7	1	8.3	7	58.3	4	33.3	1	8.3	2	16.7	9	75.0	1	8.3
無職	183	130	71.0	36	19.7	17	9.3	106	57.9	65	35.5	12	6.6	23	12.6	153	83.6	7	3.8
世帯人数																			
1人	120	88	73.3	20	16.7	12	10.0	65	54.2	47	39.2	8	6.7	17	14.2	100	83.3	3	2.5
2人	479	361	75.4	80	16.7	38	7.9	299	62.4	156	32.6	24	5.0	75	15.7	397	82.9	7	1.5
3人	390	297	76.2	69	17.7	24	6.2	223	57.2	154	39.5	13	3.3	54	13.8	328	84.1	8	2.1
4人	343	282	82.2	48	14.0	13	3.8	193	56.3	143	41.7	7	2.0	53	15.5	285	83.1	5	1.5
5人以上	170	135	79.4	30	17.6	5	2.9	97	57.1	69	40.6	4	2.4	26	15.3	142	83.5	2	1.2
子どもの数																			
1人	224	174	77.7	33	14.7	17	7.6	125	55.8	90	40.2	9	4.0	37	16.5	182	81.3	5	2.2
2人	585	479	81.9	78	13.3	28	4.8	346	59.1	223	38.1	16	2.7	69	11.8	510	87.2	6	1.0
3人	226	165	73.0	47	20.8	14	6.2	147	65.0	74	32.7	5	2.2	35	15.5	189	83.6	2	0.9
4人	34	24	70.6	8	23.5	2	5.9	19	55.9	13	38.2	2	5.9	3	8.8	30	88.2	1	2.9
5人以上	18	13	72.2	2	11.1	3	16.7	8	44.4	8	44.4	2	11.1	4	22.2	13	72.2	1	5.6
子どもはいない	410	307	74.9	79	19.3	24	5.9	231	56.3	160	39.0	19	4.6	75	18.3	328	80.0	7	1.7
就学状況※1																			
小学校入学前	177	146	82.5	26	14.7	5	2.8	76	42.9	100	56.5	1	0.6	26	14.7	150	84.7	1	0.6
小学生	163	145	89.0	13	8.0	5	3.1	87	53.4	73	44.8	3	1.8	23	14.1	138	84.7	2	1.2
中学生	86	70	81.4	14	16.3	2	2.3	48	55.8	36	41.9	2	2.3	10	11.6	75	87.2	1	1.2
高校生	98	82	83.7	14	14.3	2	2.0	61	62.2	35	35.7	2	2.0	13	13.3	84	85.7	1	1.0
専門学校・短大・ 大学(大学院)生	90	74	82.2	14	15.6	2	2.2	62	68.9	27	30.0	1	1.1	8	8.9	82	91.1	0	0.0
その他	675	513	76.0	113	16.7	49	7.3	431	63.9	218	32.3	26	3.9	94	13.9	572	84.7	9	1.3
居住地																			
昭和地区	447	349	78.1	72	16.1	26	5.8	245	54.8	182	40.7	20	4.5	66	14.8	373	83.4	8	1.8
長浦地区	580	457	78.8	90	15.5	33	5.7	358	61.7	202	34.8	20	3.4	88	15.2	482	83.1	10	1.7
根形地区	129	99	76.7	21	16.3	9	7.0	79	61.2	47	36.4	3	2.3	23	17.8	104	80.6	2	1.6
平岡地区	134	97	72.4	28	20.9	9	6.7	70	52.2	60	44.8	4	3.0	18	13.4	115	85.8	1	0.7
中川地区	99	79	79.8	14	14.1	6	6.1	61	61.6	35	35.4	3	3.0	13	13.1	84	84.8	2	2.0
富岡地区	30	21	70.0	8	26.7	1	3.3	16	53.3	13	43.3	1	3.3	4	13.3	25	83.3	1	3.3
居住年数																			
3年未満	96	70	72.9	20	20.8	6	6.3	53	55.2	41	42.7	2	2.1	17	17.7	78	81.3	1	1.0
3年以上5年未満	67	55	82.1	9	13.4	3	4.5	39	58.2	26	38.8	2	3.0	12	17.9	54	80.6	1	1.5
5年以上10年未満	104	86	82.7	13	12.5	5	4.8	55	52.9	47	45.2	2	1.9	17	16.3	86	82.7	1	1.0
10年以上20年未満	207	160	77.3	39	18.8	8	3.9	115	55.6	86	41.5	6	2.9	31	15.0	172	83.1	4	1.9
20年以上	951	734	77.2	152	16.0	65	6.8	568	59.7	342	36.0	41	4.3	135	14.2	797	83.8	19	2.0
前住居																			
生まれたときから 現在のところ	211	159	75.4	40	19.0	12	5.7	119	56.4	86	40.8	6	2.8	26	12.3	180	85.3	5	2.4
袖ヶ浦市内の 別のところ	258	213	82.6	36	14.0	9	3.5	162	62.8	89	34.5	7	2.7	45	17.4	211	81.8	2	0.8
袖ヶ浦市以外の 千葉県内	677	529	78.1	108	16.0	40	5.9	391	57.8	263	38.8	23	3.4	91	13.4	576	85.1	10	1.5
東京都内	74	49	66.2	15	20.3	10	13.5	43	58.1	24	32.4	7	9.5	17	23.0	55	74.3	2	2.7
神奈川県内	79	58	73.4	14	17.7	7	8.9	49	62.0	26	32.9	4	5.1	17	21.5	60	75.9	2	2.5
その他	112	87	77.7	18	16.1	7	6.3	57	50.9	51	45.5	4	3.6	14	12.5	95	84.8	3	2.7
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	274	81.3	46	13.6	17	5.0	194	57.6	132	39.2	11	3.3	46	13.6	285	84.6	6	1.8
木更津市内	164	134	81.7	24	14.6	6	3.7	96	58.5	66	40.2	2	1.2	25	15.2	138	84.1	1	0.6
市原市内	165	130	78.8	30	18.2	5	3.0	106	64.2	58	35.2	1	0.6	25	15.2	139	84.2	1	0.6
君津市内	40	33	82.5	6	15.0	1	2.5	20	50.0	19	47.5	1	2.5	4	10.0	36	90.0	0	0.0
千葉市内	92	66	71.7	21	22.8	5	5.4	47	51.1	40	43.5	5	5.4	17	18.5	73	79.3	2	2.2
千葉県内※2	40	26	65.0	10	25.0	4	10.0	21	52.5										

付図表 3 属性別クロス集計表 (3/16)

属性	合計	7 袖ヶ浦市の歴史や伝統文化に興味や関心を持っていますか						8 安心して利用できる医療機関や医療体制が整っていると思いますか						9 地域で支え合いながら安心して暮らしていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	730	47.5	769	50.0	38	2.5	939	61.1	547	35.6	51	3.3	982	63.9	495	32.2	60	3.9
性別																			
男性	631	324	51.3	295	46.8	12	1.9	383	60.7	233	36.9	15	2.4	395	62.6	214	33.9	22	3.5
女性	869	392	45.1	456	52.5	21	2.4	532	61.2	306	35.2	31	3.6	566	65.1	271	31.2	32	3.7
年齢																			
10・20歳台	147	56	38.1	90	61.2	1	0.7	103	70.1	40	27.2	4	2.7	101	68.7	42	28.6	4	2.7
30歳台	204	76	37.3	126	61.8	2	1.0	111	54.4	86	42.2	7	3.4	121	59.3	76	37.3	7	3.4
40歳台	286	125	43.7	159	55.6	2	0.7	183	64.0	95	33.2	8	2.8	187	65.4	90	31.5	9	3.1
50歳台	273	139	50.9	128	46.9	6	2.2	164	60.1	106	38.8	3	1.1	169	61.9	93	34.1	11	4.0
60～64歳	146	66	45.2	75	51.4	5	3.4	92	63.0	52	35.6	2	1.4	87	59.6	56	38.4	3	2.1
65～69歳	178	86	48.3	88	49.4	4	2.2	97	54.5	76	42.7	5	2.8	110	61.8	62	34.8	6	3.4
70歳以上	267	167	62.5	87	32.6	13	4.9	166	62.2	84	31.5	17	6.4	186	69.7	68	25.5	13	4.9
職業																			
自営業主	81	52	64.2	28	34.6	1	1.2	55	67.9	24	29.6	2	2.5	60	74.1	21	25.9	0	0.0
家族従業者	26	12	46.2	14	53.8	0	0.0	11	42.3	15	57.7	0	0.0	18	69.2	8	30.8	0	0.0
会社・団体役員	234	107	45.7	124	53.0	3	1.3	138	59.0	90	38.5	6	2.6	133	56.8	90	38.5	11	4.7
給与所得者	363	167	46.0	191	52.6	5	1.4	227	62.5	129	35.5	7	1.9	223	61.4	130	35.8	10	2.8
アルバイト・パートタイム	264	119	45.1	139	52.7	6	2.3	160	60.6	98	37.1	6	2.3	177	67.0	79	29.9	8	3.0
学生	46	15	32.6	30	65.2	1	2.2	35	76.1	10	21.7	1	2.2	30	65.2	15	32.6	1	2.2
専業主婦・主夫	288	138	47.9	140	48.6	10	3.5	174	60.4	98	34.0	16	5.6	201	69.8	75	26.0	12	4.2
その他	12	8	66.7	3	25.0	1	8.3	8	66.7	4	33.3	0	0.0	7	58.3	5	41.7	0	0.0
無職	183	96	52.5	82	44.8	5	2.7	106	57.9	70	38.3	7	3.8	110	60.1	63	34.4	10	5.5
世帯人数																			
1人	120	61	50.8	55	45.8	4	3.3	75	62.5	41	34.2	4	3.3	69	57.5	46	38.3	5	4.2
2人	479	239	49.9	229	47.8	11	2.3	290	60.5	175	36.5	14	2.9	301	62.8	163	34.0	15	3.1
3人	390	199	51.0	181	46.4	10	2.6	236	60.5	141	36.2	13	3.3	244	62.6	131	33.6	15	3.8
4人	343	137	39.9	199	58.0	7	2.0	215	62.7	120	35.0	8	2.3	230	67.1	103	30.0	10	2.9
5人以上	170	82	48.2	88	51.8	0	0.0	100	58.8	63	37.1	7	4.1	116	68.2	45	26.5	9	5.3
子どもの数																			
1人	224	102	45.5	116	51.8	6	2.7	135	60.3	78	34.8	11	4.9	141	62.9	73	32.6	10	4.5
2人	585	269	46.0	307	52.5	9	1.5	362	61.9	209	35.7	14	2.4	386	66.0	183	31.3	16	2.7
3人	226	122	54.0	98	43.4	6	2.7	138	61.1	79	35.0	9	4.0	149	65.9	67	29.6	10	4.4
4人	34	15	44.1	19	55.9	0	0.0	15	44.1	18	52.9	1	2.9	21	61.8	11	32.4	2	5.9
5人以上	18	11	61.1	7	38.9	0	0.0	9	50.0	8	44.4	1	5.6	10	55.6	7	38.9	1	5.6
子どもはいない	410	196	47.8	206	50.2	8	2.0	256	62.4	144	35.1	10	2.4	253	61.7	143	34.9	14	3.4
就学状況※1																			
小学校入学前	177	53	29.9	123	69.5	1	0.6	96	54.2	77	43.5	4	2.3	112	63.3	61	34.5	4	2.3
小学生	163	64	39.3	98	60.1	1	0.6	101	62.0	56	34.6	6	3.7	103	63.2	54	33.1	6	3.7
中学生	86	40	46.5	45	52.3	1	1.2	47	54.7	35	40.7	4	4.7	56	65.1	27	31.4	3	3.5
高校生	98	50	51.0	48	49.0	0	0.0	57	58.2	36	36.7	5	5.1	65	66.3	28	28.6	5	5.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	42	46.7	47	52.2	1	1.1	57	63.3	33	36.7	0	0.0	62	68.9	27	30.0	1	1.1
その他	675	355	52.6	304	45.0	16	2.4	412	61.0	241	35.7	22	3.3	443	65.6	205	30.4	27	4.0
居住地																			
昭和地区	447	216	48.3	221	49.4	10	2.2	281	62.9	153	34.2	13	2.9	289	64.7	143	32.0	15	3.4
長浦地区	580	260	44.8	307	52.9	13	2.2	404	69.7	162	27.9	14	2.4	367	63.3	188	32.4	25	4.3
根形地区	129	65	50.4	62	48.1	2	1.6	69	53.5	54	41.9	6	4.7	81	62.8	46	35.7	2	1.6
平岡地区	134	67	50.0	64	47.8	3	2.2	59	44.0	71	53.0	4	3.0	81	60.4	49	36.4	4	3.0
中川地区	99	50	50.5	46	46.5	3	3.0	50	50.5	44	44.4	5	5.1	74	74.7	20	20.2	5	5.1
富岡地区	30	14	46.7	15	50.0	1	3.3	10	33.3	17	56.7	3	10.0	16	53.3	12	40.0	2	6.7
居住年数																			
3年未満	96	41	42.7	55	57.3	0	0.0	49	51.0	45	46.9	2	2.1	51	53.1	43	44.8	2	2.1
3年以上5年未満	67	21	31.3	45	67.2	1	1.5	41	61.2	23	34.3	3	4.5	45	67.2	18	26.9	4	6.0
5年以上10年未満	104	35	33.7	66	63.5	3	2.9	68	65.4	32	30.8	4	3.8	62	59.6	37	35.6	5	4.8
10年以上20年未満	207	83	40.1	119	57.5	5	2.4	142	68.6	59	28.5	6	2.9	124	59.9	74	35.7	9	4.3
20年以上	951	494	51.9	433	45.5	24	2.5	575	60.5	346	36.4	30	3.2	630	66.2	287	30.2	34	3.6
前住居																			
生まれたときから現在のところ袖ヶ浦市内の別のところ	211	132	62.6	75	35.5	4	1.9	123	58.3	81	38.4	7	3.3	141	66.8	61	28.9	9	4.3
袖ヶ浦市内の別のところ	258	127	49.2	131	50.8	0	0.0	159	61.6	88	34.1	11	4.3	169	65.5	77	29.8	12	4.7
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	291	43.0	371	54.8	15	2.2	421	62.2	238	35.2	18	2.7	433	64.0	223	32.9	21	3.1
東京都内	74	30	40.5	38	51.4	6	8.1	47	63.5	24	32.4	3	4.1	45	60.8	24	32.4	5	6.8
神奈川県内	79	39	49.4	38	48.1	2	2.5	45	57.0	31	39.2	3	3.8	45	57.0	31	39.2	3	3.8
その他	112	51	45.5	58	51.8	3	2.7	71	63.4	38	33.9	3	2.7	67	59.8	41	36.6	4	3.6
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	150	44.5	181	53.7	6	1.8	211	62.6	118	35.0	8	2.4	216	64.1	108	32.0	13	3.9
木更津市内	164	71	43.3	92	56.1	1	0.6	100	61.0	60	36.6	4	2.4	111	67.7	50	30.5	3	1.8
市原市内	165	63	38.2	101	61.2	1	0.6	106	64.2	53	32.1	6	3.6	101	61.2	57	34.5	7	4.2
君津市内	40	22	55.0	18	45.0	0	0.0	23	57.5	15	37.5	2	5.0	26	65.0	12	30.0	2	5.0
千葉市内	92	46	50.0	45	48.9	1	1.1	52	56.5	39	42.4	1	1.1	52	56.5	38	41.3	2	2.2
千葉県内※2	40	20	50.0	18	45.0	2	5.0	21	52.5	18	45.0								

付図表 4 属性別クロス集計表 (4 / 16)

属性	合計	10 車いすの方など障がいのある方にとって、安心して外出できる環境にあると思いますか						11 障がいを持つ方が、安心して暮らせていると思いますか						12 災害に強いまちづくりができていていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	320	20.8	1,130	73.5	87	5.7	441	28.7	990	64.4	106	6.9	456	29.7	988	64.3	93	6.1
性別																			
男性	631	135	21.4	461	73.1	35	5.5	178	28.2	413	65.5	40	6.3	182	28.8	415	65.8	34	5.4
女性	869	178	20.5	649	74.7	42	4.8	254	29.2	560	64.4	55	6.3	266	30.6	552	63.5	51	5.9
年齢																			
10・20歳台	147	56	38.1	86	58.5	5	3.4	69	46.9	73	49.7	5	3.4	59	40.1	83	56.5	5	3.4
30歳台	204	51	25.0	145	71.1	8	3.9	64	31.4	127	62.3	13	6.4	53	26.0	139	68.1	12	5.9
40歳台	286	61	21.3	213	74.5	12	4.2	90	31.5	182	63.6	14	4.9	83	29.0	192	67.1	11	3.8
50歳台	273	48	17.6	215	78.8	10	3.7	72	26.4	188	68.9	13	4.8	69	25.3	189	69.2	15	5.5
60～64歳	146	19	13.0	121	82.9	6	4.1	31	21.2	109	74.7	6	4.1	42	28.8	99	67.8	5	3.4
65～69歳	178	30	16.9	134	75.3	14	7.9	40	22.5	124	69.7	14	7.9	49	27.5	115	64.6	14	7.9
70歳以上	267	48	18.0	197	73.8	22	8.2	66	24.7	171	64.0	30	11.2	92	34.5	152	56.9	23	8.6
職業																			
自営業主	81	18	22.2	62	76.5	1	1.2	24	29.6	54	66.7	3	3.7	25	30.9	53	65.4	3	3.7
家族従業者	26	3	11.5	21	80.8	2	7.7	5	19.2	19	73.1	2	7.7	5	19.2	18	69.2	3	11.5
会社・団体役員	234	44	18.8	178	76.1	12	5.1	63	26.9	157	67.1	14	6.0	63	26.9	159	67.9	12	5.1
給与所得者	363	79	21.8	265	73.0	19	5.2	105	28.9	237	65.3	21	5.8	102	28.1	241	66.4	20	5.5
アルバイト・パートタイム	264	53	20.1	198	75.0	13	4.9	77	29.2	169	64.0	18	6.8	83	31.4	167	63.3	14	5.3
学生	46	23	50.0	22	47.8	1	2.2	25	54.3	20	43.5	1	2.2	20	43.5	25	54.3	1	2.2
専業主婦・主夫	288	54	18.8	217	75.3	17	5.9	77	26.7	186	64.6	25	8.7	88	30.6	180	62.5	20	6.9
その他	12	5	41.7	6	50.0	1	8.3	6	50.0	6	50.0	0	0.0	5	41.7	7	58.3	0	0.0
無職	183	34	18.6	137	74.9	12	6.6	49	26.8	122	66.7	12	6.6	57	31.1	113	61.7	13	7.1
世帯人数																			
1人	120	25	20.8	90	75.0	5	4.2	39	32.5	72	60.0	9	7.5	37	30.8	77	64.2	6	5.0
2人	479	82	17.1	367	76.6	30	6.3	120	25.1	328	68.5	31	6.5	150	31.3	298	62.2	31	6.5
3人	390	80	20.5	291	74.6	19	4.9	108	27.7	255	65.4	27	6.9	113	29.0	260	66.7	17	4.4
4人	343	92	26.8	237	69.1	14	4.1	114	33.2	211	61.5	18	5.2	99	28.9	225	65.6	19	5.5
5人以上	170	35	20.6	126	74.1	9	5.3	52	30.6	108	63.5	10	5.9	49	28.8	109	64.1	12	7.1
子どもの数																			
1人	224	56	25.0	160	71.4	8	3.6	68	30.4	141	62.9	15	6.7	64	28.6	146	65.2	14	6.3
2人	585	119	20.3	438	74.9	28	4.8	159	27.2	388	66.3	38	6.5	172	29.4	381	65.1	32	5.5
3人	226	34	15.0	176	77.9	16	7.1	57	25.2	152	67.3	17	7.5	54	23.9	158	69.9	14	6.2
4人	34	5	14.7	27	79.4	2	5.9	8	23.5	24	70.6	2	5.9	9	26.5	22	64.7	3	8.8
5人以上	18	4	22.2	14	77.8	0	0.0	6	33.3	12	66.7	0	0.0	8	44.4	8	44.4	2	11.1
子どもはいない	410	95	23.2	294	71.7	21	5.1	134	32.7	254	62.0	22	5.4	140	34.1	250	61.0	20	4.9
就学状況※1																			
小学校入学前	177	55	31.1	118	66.7	4	2.3	62	35.0	108	61.0	7	4.0	48	27.1	123	69.5	6	3.4
小学生	163	44	27.0	111	68.1	8	4.9	57	35.0	96	58.9	10	6.1	53	32.5	101	62.0	9	5.5
中学生	86	16	18.6	65	75.6	5	5.8	26	30.2	54	62.8	6	7.0	22	25.6	60	69.8	4	4.7
高校生	98	22	22.4	72	73.5	4	4.1	30	30.6	64	65.3	4	4.1	25	25.5	67	68.4	6	6.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	18	20.0	71	78.9	1	1.1	26	28.9	61	67.8	3	3.3	23	25.6	62	68.9	5	5.6
その他	675	109	16.1	528	78.2	38	5.6	163	24.1	463	68.6	49	7.3	192	28.4	438	64.9	45	6.7
居住地																			
昭和地区	447	103	23.0	322	72.0	22	4.9	129	28.9	290	64.9	28	6.3	132	29.5	287	64.2	28	6.3
長浦地区	580	121	20.9	426	73.4	33	5.7	175	30.2	365	62.9	40	6.9	186	32.1	362	62.4	32	5.5
根形地区	129	32	24.8	91	70.5	6	4.7	46	35.7	78	60.5	5	3.9	35	27.1	88	68.2	6	4.7
平岡地区	134	20	14.9	108	80.6	6	4.5	25	18.7	101	75.4	8	6.0	28	20.9	99	73.9	7	5.2
中川地区	99	18	18.2	73	73.7	8	8.1	25	25.3	64	64.6	10	10.1	32	32.3	58	58.6	9	9.1
富岡地区	30	3	10.0	24	80.0	3	10.0	6	20.0	21	70.0	3	10.0	7	23.3	20	66.7	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	27	28.1	65	67.7	4	4.2	37	38.5	53	55.2	6	6.3	34	35.4	58	60.4	4	4.2
3年以上5年未満	67	20	29.9	44	65.7	3	4.5	20	29.9	42	62.7	5	7.5	20	29.9	42	62.7	5	7.5
5年以上10年未満	104	23	22.1	77	74.0	4	3.8	33	31.7	66	63.5	5	4.8	37	35.6	60	57.7	7	6.7
10年以上20年未満	207	55	26.6	144	69.6	8	3.9	71	34.3	126	60.9	10	4.8	63	30.4	134	64.7	10	4.8
20年以上	951	172	18.1	719	75.6	60	6.3	246	25.9	636	66.9	69	7.3	266	28.0	624	65.6	61	6.4
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	45	21.3	154	73.0	12	5.7	58	27.5	139	65.9	14	6.6	65	30.8	135	64.0	11	5.2
袖ヶ浦市内の別のところ	258	51	19.8	191	74.0	16	6.2	82	31.8	156	60.5	20	7.8	71	27.5	169	65.5	18	7.0
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	147	21.7	495	73.1	35	5.2	189	27.9	444	65.6	44	6.5	207	30.6	433	64.0	37	5.5
東京都内	74	14	18.9	54	73.0	6	8.1	19	25.7	47	63.5	8	10.8	16	21.6	49	66.2	9	12.2
神奈川県内	79	19	24.1	56	70.9	4	5.1	21	26.6	54	68.4	4	5.1	23	29.1	53	67.1	3	3.8
その他	112	18	16.1	90	80.4	4	3.6	34	30.4	74	66.1	4	3.6	36	32.1	68	60.7	8	7.1
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	73	21.7	246	73.0	18	5.3	103	30.6	210	62.3	24	7.1	87	25.8	227	67.4	23	6.8
木更津市内	164	37	22.6	119	72.6	8	4.9	56	34.1	97	59.1	11	6.7	56	34.1	101	61.6	7	4.3
市原市内	165	39	23.6	119	72.1	7	4.2	49	29.7	107	64.8	9	5.5	53	32.1	105	63.6	7	4.2
君津市内	40	9	22.5	29	72.5	2	5.0	9	22.5	29	72.5	2	5.0	12	30.0	26	65.0	2	5.0
千葉市内	92	24	26.1	63	68.5	5	5.4	30	32.6	57	62.0	5	5.4	30	32.6	59	64.1	3	3.3
千葉県内※2	40	9	22.5	29	72.5	2	5.0	12											

付図表 5 属性別クロス集計表 (5 / 16)

属性	合計	13						14						15					
		あなたのご家庭では、日ごろから災害に備えていますか						災害時の避難所や避難場所を知っていますか						お住まいの地域の治安が良いと思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	923	60.1	571	37.2	43	2.8	1,338	87.1	168	10.9	31	2.0	1,167	75.9	327	21.3	43	2.8
性別																			
男性	631	386	61.2	226	35.8	19	3.0	549	87.0	71	11.3	11	1.7	485	76.9	132	20.9	14	2.2
女性	869	519	59.7	331	38.1	19	2.2	762	87.7	92	10.6	15	1.7	654	75.3	191	22.0	24	2.8
年齢																			
10・20歳台	147	77	52.4	66	44.9	4	2.7	121	82.3	22	15.0	4	2.7	105	71.4	38	25.9	4	2.7
30歳台	204	121	59.3	77	37.7	6	2.9	168	82.4	31	15.2	5	2.5	149	73.0	49	24.0	6	2.9
40歳台	286	181	63.3	97	33.9	8	2.8	245	85.7	35	12.2	6	2.1	211	73.8	69	24.1	6	2.1
50歳台	273	148	54.2	122	44.7	3	1.1	240	87.9	31	11.4	2	0.7	205	75.1	66	24.2	2	0.7
60～64歳	146	84	57.5	59	40.4	3	2.1	136	93.2	9	6.2	1	0.7	115	78.8	26	17.8	5	3.4
65～69歳	178	116	65.2	58	32.6	4	2.2	163	91.6	13	7.3	2	1.1	146	82.0	28	15.7	4	2.2
70歳以上	267	178	66.7	79	29.6	10	3.7	239	89.5	22	8.2	6	2.2	211	79.0	45	16.9	11	4.1
職業																			
自営業主	81	49	60.5	32	39.5	0	0.0	77	95.1	4	4.9	0	0.0	66	81.5	15	18.5	0	0.0
家族従業者	26	19	73.1	7	26.9	0	0.0	25	96.2	1	3.8	0	0.0	22	84.6	4	15.4	0	0.0
会社・団体役員	234	151	64.5	76	32.5	7	3.0	191	81.6	37	15.8	6	2.6	156	66.7	73	31.2	5	2.1
給与所得者	363	203	55.9	150	41.3	10	2.8	313	86.2	43	11.8	7	1.9	271	74.7	82	22.6	10	2.8
アルバイト・パートタイム	264	150	56.8	109	41.3	5	1.9	233	88.3	27	10.2	4	1.5	206	78.0	54	20.5	4	1.5
学生	46	26	56.5	19	41.3	1	2.2	41	89.1	4	8.7	1	2.2	36	78.3	9	19.6	1	2.2
専業主婦・主夫	288	187	64.9	94	32.6	7	2.4	261	90.6	24	8.3	3	1.0	228	79.2	50	17.4	10	3.5
その他	12	6	50.0	6	50.0	0	0.0	6	66.7	4	33.3	0	0.0	10	83.3	1	8.3	1	8.3
無職	183	111	60.7	65	35.5	7	3.8	159	86.9	19	10.4	5	2.7	142	77.6	34	18.6	7	3.8
世帯人数																			
1人	120	54	45.0	62	51.7	4	3.3	88	73.3	30	25.0	2	1.7	96	80.0	22	18.3	2	1.7
2人	479	317	66.2	155	32.4	7	1.5	430	89.8	45	9.4	4	0.8	380	79.3	89	18.6	10	2.1
3人	390	236	60.5	142	36.4	12	3.1	342	87.7	42	10.8	6	1.5	287	73.6	92	23.6	11	2.8
4人	343	200	58.3	135	39.4	8	2.3	308	89.8	28	8.2	7	2.0	244	71.1	91	26.5	8	2.3
5人以上	170	100	58.8	63	37.1	7	4.1	144	84.7	19	11.2	7	4.1	135	79.4	28	16.5	7	4.1
子どもの数																			
1人	224	135	60.3	85	37.9	4	1.8	187	83.5	34	15.2	3	1.3	163	72.8	54	24.1	7	3.1
2人	585	344	58.8	228	39.0	13	2.2	531	90.8	44	7.5	10	1.7	437	74.7	137	23.4	11	1.9
3人	226	140	61.9	77	34.1	9	4.0	199	88.1	22	9.7	5	2.2	179	79.2	38	16.8	9	4.0
4人	34	22	64.7	10	29.4	2	5.9	29	85.3	3	8.8	2	5.9	27	79.4	5	14.7	2	5.9
5人以上	18	17	94.4	1	5.6	0	0.0	17	94.4	1	5.6	0	0.0	15	83.3	3	16.7	0	0.0
子どもはいない	410	246	60.0	154	37.6	10	2.4	345	84.1	59	14.4	6	1.5	319	77.8	83	20.2	8	2.0
就学状況※1																			
小学校入学前	177	106	59.9	68	38.4	3	1.7	147	83.1	29	16.4	1	0.6	126	71.2	50	28.2	1	0.6
小学生	163	99	60.7	57	35.0	7	4.3	143	87.7	14	8.6	6	3.7	122	74.8	35	21.5	6	3.7
中学生	86	53	61.6	29	33.7	4	4.7	75	87.2	7	8.1	4	4.7	61	70.9	21	24.4	4	4.7
高校生	98	57	58.2	38	38.8	3	3.1	88	89.8	7	7.1	3	3.1	71	72.4	23	23.5	4	4.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	46	51.1	44	48.9	0	0.0	82	91.1	8	8.9	0	0.0	67	74.4	23	25.6	0	0.0
その他	675	412	61.0	247	36.6	16	2.4	608	90.1	56	8.3	11	1.6	530	78.5	127	18.8	18	2.7
居住地																			
昭和地区	447	283	63.3	155	34.7	9	2.0	382	85.5	57	12.8	8	1.8	352	78.7	85	19.0	10	2.2
長浦地区	580	342	59.0	220	37.9	18	3.1	501	86.4	69	11.9	10	1.7	420	72.4	145	25.0	15	2.6
根形地区	129	77	59.7	50	38.8	2	1.6	113	87.6	15	11.6	1	0.8	102	79.1	24	18.6	3	2.3
平岡地区	134	77	57.5	55	41.0	2	1.5	127	94.8	6	4.5	1	0.7	101	75.4	28	20.9	5	3.7
中川地区	99	59	59.6	35	35.4	5	5.1	91	91.9	4	4.0	4	4.0	83	83.8	12	12.1	4	4.0
富岡地区	30	16	53.3	12	40.0	2	6.7	25	83.3	3	10.0	2	6.7	22	73.3	6	20.0	2	6.7
居住年数																			
3年未満	96	61	63.5	35	36.5	0	0.0	59	61.5	37	38.5	0	0.0	74	77.1	22	22.9	0	0.0
3年以上5年未満	67	45	67.2	20	29.9	2	3.0	59	88.1	7	10.4	1	1.5	51	76.1	15	22.4	1	1.5
5年以上10年未満	104	71	68.3	28	26.9	5	4.8	90	86.5	10	9.6	4	3.8	72	69.2	27	26.0	5	4.8
10年以上20年未満	207	115	55.6	87	42.0	5	2.4	181	87.4	21	10.1	5	2.4	149	72.0	51	24.6	7	3.4
20年以上	951	565	59.4	360	37.9	26	2.7	856	90.0	79	8.3	16	1.7	737	77.5	188	19.8	26	2.7
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	119	56.4	85	40.3	7	3.3	189	89.6	17	8.1	5	2.4	161	76.3	41	19.4	9	4.3
袖ヶ浦市内の別のところ	258	148	57.4	100	38.8	10	3.9	230	89.1	22	8.5	6	2.3	200	77.5	52	20.2	6	2.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	416	61.4	247	36.5	14	2.1	589	87.0	77	11.4	11	1.6	516	76.2	144	21.3	17	2.5
東京都内	74	48	64.9	24	32.4	2	2.7	64	86.5	9	12.2	1	1.4	59	79.7	13	17.6	2	2.7
神奈川県内	79	46	58.2	30	38.0	3	3.8	64	81.0	14	17.7	1	1.3	59	74.7	19	24.1	1	1.3
その他	112	73	65.2	37	33.0	2	1.8	96	85.7	14	12.5	2	1.8	76	67.9	32	28.6	4	3.6
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	195	57.9	132	39.2	10	3.0	296	87.8	34	10.1	7	2.1	252	74.8	76	22.6	9	2.7
木更津市内	164	100	61.0	60	36.6	4	2.4	140	85.4	21	12.8	3	1.8	121	73.8	39	23.8	4	2.4
市原市内	165	86	52.1	74	44.8	5	3.0	141	85.5	19	11.5	5	3.0	118	71.5	42	25.5	5	3.0
君津市内	40	18	45.0	20	50.0	2	5.0	32	80.0	6	15.0	2	5.0	31	77.5	7	17.5	2	5.0
千葉市内	92	59	64.1	33	35.9	0	0.0	80	87.0	12	13.0	0	0.0	70	76.1	22	23.9	0	0.0
千葉県内※2	40	26	65.0	13	32.5	1	2.5	33	82.5	6	15.0	1	2.5	27	67.5	12	30.		

付図表 6 属性別クロス集計表 (6/16)

属性	合計	16						17						18					
		消防・救急体制に安心感をもっていますか						あなたの家庭では、火災への備えをしていますか						商品やサービスを購入する際、詐欺などのトラブルにあわないよう日ごろから心掛けていますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%		
全体	1,537	1,094	71.2	386	25.1	57	3.7	970	63.1	523	34.0	44	2.9	1,437	93.5	66	4.3	34	2.2
性別																			
男性	631	472	74.8	137	21.7	22	3.5	428	67.8	189	30.0	14	2.2	583	92.4	33	5.2	15	2.4
女性	869	597	68.7	243	28.0	29	3.3	522	60.1	323	37.2	24	2.8	823	94.7	32	3.7	14	1.6
年齢																			
10・20歳台	147	115	78.2	28	19.0	4	2.7	79	53.7	64	43.5	4	2.7	131	89.1	12	8.2	4	2.7
30歳台	204	129	63.2	68	33.3	7	3.4	104	51.0	95	46.6	5	2.5	186	91.2	13	6.4	5	2.5
40歳台	286	195	68.2	83	29.0	8	2.8	162	56.6	116	40.6	8	2.8	267	93.4	13	4.5	6	2.1
50歳台	273	178	65.2	90	33.0	5	1.8	169	61.9	100	36.6	4	1.5	258	94.5	13	4.8	2	0.7
60～64歳	146	118	80.8	25	17.1	3	2.1	97	66.4	45	30.8	4	2.7	139	95.2	6	4.1	1	0.7
65～69歳	178	126	70.8	45	25.3	7	3.9	129	72.5	45	25.3	4	2.2	171	96.1	4	2.2	3	1.7
70歳以上	267	208	77.9	42	15.7	7	2.6	213	79.8	45	16.9	9	3.4	256	95.9	4	1.5	7	2.6
職業																			
自営業主	81	65	80.2	16	19.8	0	0.0	54	66.7	26	32.1	1	1.2	77	95.1	4	4.9	0	0.0
家族従業者	26	22	84.6	4	15.4	0	0.0	17	65.4	9	34.6	0	0.0	25	96.2	1	3.8	0	0.0
会社・団体役員	234	151	64.5	71	30.3	12	5.1	142	60.7	86	36.8	6	2.6	217	92.7	11	4.7	6	2.6
給与所得者	363	257	70.8	96	26.4	10	2.8	226	62.3	129	35.5	8	2.2	336	92.6	19	5.2	8	2.2
アルバイト・パートタイム	264	188	71.2	69	26.1	7	2.7	149	56.4	109	41.3	6	2.3	248	93.9	12	4.5	4	1.5
学生	46	37	80.4	8	17.4	1	2.2	26	56.5	19	41.3	1	2.2	43	93.5	2	4.3	1	2.2
専業主婦・主夫	288	203	70.5	72	25.0	13	4.5	199	69.1	79	27.4	10	3.5	275	95.5	10	3.5	3	1.0
その他	12	10	83.3	2	16.7	0	0.0	8	66.7	4	33.3	0	0.0	11	91.7	1	8.3	0	0.0
無職	183	132	72.1	43	23.5	8	4.4	129	70.5	48	26.2	6	3.3	172	94.0	5	2.7	6	3.3
世帯人数																			
1人	120	85	70.8	28	23.3	7	5.8	73	60.8	45	37.5	2	1.7	115	95.8	2	1.7	3	2.5
2人	479	350	73.1	115	24.0	14	2.9	342	71.4	129	26.9	8	1.7	451	94.2	23	4.8	5	1.0
3人	390	270	69.2	107	27.4	13	3.3	244	62.6	136	34.9	10	2.6	370	94.9	13	3.3	7	1.8
4人	343	246	71.7	89	25.9	8	2.3	189	55.1	145	42.3	9	2.6	321	93.6	15	4.4	7	2.0
5人以上	170	119	70.0	43	25.3	8	4.7	104	61.2	58	34.1	8	4.7	151	88.8	12	7.1	7	4.1
子どもの数																			
1人	224	154	68.8	59	26.3	11	4.9	125	55.8	93	41.5	6	2.7	212	94.6	9	4.0	3	1.3
2人	585	427	73.0	142	24.3	16	2.7	390	66.7	182	31.1	13	2.2	551	94.2	24	4.1	10	1.7
3人	226	165	73.0	53	23.5	8	3.5	158	69.9	60	26.5	8	3.5	210	92.9	10	4.4	6	2.7
4人	34	25	73.5	7	20.6	2	5.9	21	61.8	11	32.4	2	5.9	30	88.2	2	5.9	2	5.9
5人以上	18	15	83.3	3	16.7	0	0.0	12	66.7	6	33.3	0	0.0	18	100.0	0	0.0	0	0.0
子どもはいない	410	283	69.0	115	28.0	12	2.9	242	59.0	160	39.0	8	2.0	383	93.4	20	4.9	7	1.7
就学状況※1																			
小学校入学前	177	121	68.4	53	29.9	3	1.7	86	48.6	90	50.8	1	0.6	162	91.5	14	7.9	1	0.6
小学生	163	113	69.3	44	27.0	6	3.7	90	55.2	66	40.5	7	4.3	145	89.0	13	8.0	5	3.1
中学生	86	62	72.1	19	22.1	5	5.8	52	60.5	28	32.6	6	7.0	79	91.9	4	4.7	3	3.5
高校生	98	70	71.4	24	24.5	4	4.1	62	63.3	33	33.7	3	3.1	89	90.8	6	6.1	3	3.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	62	68.9	28	31.1	0	0.0	53	58.9	37	41.1	0	0.0	82	91.1	8	8.9	0	0.0
その他	675	503	74.5	148	21.9	24	3.6	478	70.8	181	26.8	16	2.4	644	95.4	18	2.7	13	1.9
居住地																			
昭和地区	447	316	70.7	114	25.5	17	3.8	288	64.4	149	33.3	10	2.2	413	92.4	26	5.8	8	1.8
長浦地区	580	416	71.7	145	25.0	19	3.3	364	62.8	203	35.0	13	2.2	547	94.3	20	3.4	13	2.2
根形地区	129	92	71.3	34	26.4	3	2.3	83	64.3	45	34.9	1	0.8	120	93.0	8	6.2	1	0.8
平岡地区	134	91	67.9	37	27.6	6	4.5	83	61.9	47	35.1	4	3.0	131	97.8	2	1.5	1	0.7
中川地区	99	77	77.8	18	18.2	4	4.0	64	64.6	29	29.3	6	6.1	88	88.9	7	7.1	4	4.0
富岡地区	30	17	56.7	11	36.7	2	6.7	14	46.7	13	43.3	3	10.0	28	93.3	0	0.0	2	6.7
居住年数																			
3年未満	96	58	60.4	37	38.5	1	1.0	55	57.3	41	42.7	0	0.0	89	92.7	7	7.3	0	0.0
3年以上5年未満	67	49	73.1	15	22.4	3	4.5	33	49.3	32	47.8	2	3.0	63	94.0	3	4.5	1	1.5
5年以上10年未満	104	68	65.4	29	27.9	7	6.7	59	56.7	40	38.5	5	4.8	93	89.4	7	6.7	4	3.8
10年以上20年未満	207	149	72.0	50	24.2	8	3.9	127	61.4	73	35.3	7	3.4	193	93.2	9	4.3	5	2.4
20年以上	951	687	72.2	232	24.4	32	3.4	625	65.7	302	31.8	24	2.5	894	94.0	37	3.9	20	2.1
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	163	77.3	40	19.0	8	3.8	136	64.5	67	31.8	8	3.8	193	91.5	12	5.7	6	2.8
袖ヶ浦市内の別のところ	258	187	72.5	61	23.6	10	3.9	157	60.9	93	36.0	8	3.1	239	92.6	13	5.0	6	2.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	473	69.9	181	26.7	23	3.4	427	63.1	235	34.7	15	2.2	638	94.2	27	4.0	12	1.8
東京都内	74	51	68.9	18	24.3	5	6.8	47	63.5	26	35.1	1	1.4	69	93.2	2	2.7	3	4.1
神奈川県内	79	50	63.3	28	35.4	1	1.3	48	60.8	28	35.4	3	3.8	74	93.7	4	5.1	1	1.3
その他	112	77	68.8	32	28.6	3	2.7	77	68.8	32	28.6	3	2.7	105	93.8	5	4.5	2	1.8
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	244	72.4	84	24.9	9	2.7	195	57.9	132	39.2	10	3.0	314	93.2	16	4.7	7	2.1
木更津市内	164	114	69.5	43	26.2	7	4.3	98	59.8	62	37.8	4	2.4	155	94.5	6	3.7	3	1.8
市原市内	165	114	69.1	44	26.7	7	4.2	93	56.4	67	40.6	5	3.0	149	90.3	11	6.7	5	3.0
君津市内	40	32	80.0	6	15.0	2	5.0	22	55.0	16	40.0	2	5.0	36	90.0	2	5.0	2	5.0
千葉市内	92	65	70.7	25	27.2	2	2.2	59	64.1	33	35.9	0	0.0	85	92.4	6	6.5	1	1.1
千葉県内※2	40	27	67.5	12	30.0	1	2.5	26	65.0	13	32.5	1	2.5	36	90.0	3	7.5	1	2.5
東京都内	83	53</																	

付図表 7 属性別クロス集計表 (7/16)

属性	合計	19 安心して商品やサービスを購入することができていると思いますか						20 お住まいの地域の空気や水がきれいだと感じますか						21 お住まいの地域に緑が多いと感じますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	1,270	82.6	209	13.6	58	3.8	930	60.5	550	35.8	57	3.7	1,298	84.5	198	12.9	41	2.7
性別																			
男性	631	525	83.2	85	13.5	21	3.3	393	62.3	219	34.7	19	3.0	545	86.4	71	11.3	15	2.4
女性	869	717	82.5	120	13.8	32	3.7	514	59.1	324	37.3	31	3.6	723	83.2	125	14.4	21	2.4
年齢																			
10・20歳台	147	132	89.8	11	7.5	4	2.7	96	65.3	47	32.0	4	2.7	122	83.0	21	14.3	4	2.7
30歳台	204	184	90.2	14	6.9	6	2.9	110	53.9	88	43.1	6	2.9	163	79.9	35	17.2	6	2.9
40歳台	286	239	83.6	40	14.0	7	2.4	159	55.6	118	41.3	9	3.1	236	82.5	43	15.0	7	2.4
50歳台	273	218	79.9	50	18.3	5	1.8	160	58.6	107	39.2	6	2.2	241	88.3	29	10.6	3	1.1
60～64歳	146	124	84.9	20	13.7	2	1.4	91	62.3	52	35.6	3	2.1	130	89.0	14	9.6	2	1.4
65～69歳	178	143	80.3	29	16.3	6	3.4	117	65.7	56	31.5	5	2.8	152	85.4	23	12.9	3	1.7
70歳以上	267	205	76.8	41	15.4	21	7.9	178	66.7	72	27.0	17	6.4	226	84.6	30	11.2	11	4.1
職業																			
自営業主	81	71	87.7	9	11.1	1	1.2	56	69.1	25	30.9	0	0.0	72	88.9	8	9.9	1	1.2
家族従業者	26	21	80.8	5	19.2	0	0.0	20	76.9	6	23.1	0	0.0	24	92.3	2	7.7	0	0.0
会社・団体役員	234	187	79.9	35	15.0	12	5.1	130	55.6	96	41.0	8	3.4	195	83.3	34	14.5	5	2.1
給与所得者	363	309	85.1	46	12.7	8	2.2	211	58.1	143	39.4	9	2.5	302	83.2	52	14.3	9	2.5
アルバイト・パートタイム	264	227	86.0	32	12.1	5	1.9	169	64.0	87	33.0	8	3.0	226	85.6	33	12.5	5	1.9
学生	46	40	87.0	5	10.9	1	2.2	28	60.9	17	37.0	1	2.2	38	82.6	7	15.2	1	2.2
専業主婦・主夫	288	235	81.6	37	12.8	16	5.6	166	57.6	108	37.5	14	4.9	244	84.7	37	12.8	7	2.4
その他	12	7	58.3	5	41.7	0	0.0	10	83.3	2	16.7	0	0.0	9	75.0	2	16.7	1	8.3
無職	183	144	78.7	30	16.4	9	4.9	116	63.4	58	31.7	9	4.9	157	85.8	20	10.9	6	3.3
世帯人数																			
1人	120	92	76.7	24	20.0	4	3.3	66	55.0	50	41.7	4	3.3	93	77.5	25	20.8	2	1.7
2人	479	401	83.7	64	13.4	14	2.9	307	64.1	154	32.2	18	3.8	415	86.6	57	11.9	7	1.5
3人	390	313	80.3	61	15.6	16	4.1	239	61.3	140	35.9	11	2.8	332	85.1	46	11.8	12	3.1
4人	343	295	86.0	40	11.7	8	2.3	195	56.9	139	40.5	9	2.6	286	83.4	49	14.3	8	2.3
5人以上	170	144	84.7	15	8.8	11	6.5	102	60.0	60	35.3	8	4.7	145	85.3	19	11.2	6	3.5
子どもの数																			
1人	224	191	85.3	25	11.2	8	3.6	129	57.6	86	38.4	9	4.0	189	84.4	29	12.9	6	2.7
2人	585	489	83.6	79	13.5	17	2.9	366	62.6	199	34.0	20	3.4	512	87.5	62	10.6	11	1.9
3人	226	180	79.6	34	15.0	12	5.3	135	59.7	83	36.7	8	3.5	184	81.4	34	15.0	8	3.5
4人	34	23	67.6	10	29.4	1	2.9	16	47.1	16	47.1	2	5.9	29	85.3	4	11.8	1	2.9
5人以上	18	15	83.3	3	16.7	0	0.0	14	77.8	4	22.2	0	0.0	17	94.4	1	5.6	0	0.0
子どもはいない	410	348	84.9	50	12.2	12	2.9	248	60.5	151	36.8	11	2.7	338	82.4	64	15.6	8	2.0
就学状況※1																			
小学校入学前	177	166	93.8	9	5.1	2	1.1	95	53.7	80	45.2	2	1.1	146	82.5	29	16.4	2	1.1
小学生	163	139	85.3	17	10.4	7	4.3	84	51.5	72	44.2	7	4.3	134	82.2	24	14.7	5	3.1
中学生	86	70	81.4	10	11.6	6	7.0	46	53.5	35	40.7	5	5.8	71	82.6	12	14.0	3	3.5
高校生	98	78	79.6	15	15.3	5	5.1	50	51.0	45	45.9	3	3.1	78	79.6	17	17.3	3	3.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	73	81.1	17	18.9	0	0.0	48	53.3	41	45.6	1	1.1	81	90.0	9	10.0	0	0.0
その他	675	543	80.4	107	15.9	25	3.7	442	65.5	208	30.8	25	3.7	590	87.4	71	10.5	14	2.1
居住地																			
昭和地区	447	378	84.6	56	12.5	13	2.9	263	58.8	169	37.8	15	3.4	355	79.4	81	18.1	11	2.5
長浦地区	580	486	83.8	73	12.6	21	3.6	302	52.1	259	44.7	19	3.3	468	80.7	98	16.9	14	2.4
根形地区	129	106	82.2	21	16.3	2	1.6	106	82.2	22	17.1	1	0.8	125	96.9	1	0.8	3	2.3
平岡地区	134	108	80.6	20	14.9	6	4.5	93	69.4	36	26.9	5	3.7	129	96.3	3	2.2	2	1.5
中川地区	99	78	78.8	15	15.2	6	6.1	72	72.7	22	22.2	5	5.1	92	92.9	3	3.0	4	4.0
富岡地区	30	19	63.3	8	26.7	3	10.0	21	70.0	7	23.3	2	6.7	26	86.7	2	6.7	2	6.7
居住年数																			
3年未満	96	90	93.8	6	6.3	0	0.0	50	52.1	44	45.8	2	2.1	82	85.4	14	14.6	0	0.0
3年以上5年未満	67	62	92.5	4	6.0	1	1.5	29	43.3	36	53.7	2	3.0	56	83.6	9	13.4	2	3.0
5年以上10年未満	104	84	80.8	13	12.5	7	6.7	55	52.9	44	42.3	5	4.8	87	83.7	12	11.5	5	4.8
10年以上20年未満	207	172	83.1	30	14.5	5	2.4	121	58.5	79	38.2	7	3.4	169	81.6	31	15.0	7	3.4
20年以上	951	770	81.0	142	14.9	39	4.1	604	63.5	315	33.1	32	3.4	807	84.9	122	12.8	22	2.3
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	169	80.1	32	15.2	10	4.7	145	68.7	57	27.0	9	4.3	177	83.9	26	12.3	8	3.8
袖ヶ浦市内の別のところ	258	219	84.9	31	12.0	8	3.1	158	61.2	88	34.1	12	4.7	222	86.0	30	11.6	6	2.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	565	83.5	90	13.3	22	3.2	406	60.0	253	37.4	18	2.7	564	83.3	95	14.0	18	2.7
東京都内	74	57	77.0	13	17.6	4	5.4	35	47.3	36	48.6	3	4.1	62	83.8	11	14.9	1	1.4
神奈川県内	79	61	77.2	14	17.7	4	5.1	47	59.5	29	36.7	3	3.8	68	86.1	10	12.7	1	1.3
その他	112	97	86.6	12	10.7	3	2.7	58	51.8	51	45.5	3	2.7	97	86.6	13	11.6	2	1.8
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	292	86.6	37	11.0	8	2.4	189	56.1	137	40.7	11	3.3	278	82.5	53	15.7	6	1.8
木更津市内	164	134	81.7	26	15.9	4	2.4	112	68.3	47	28.7	5	3.0	135	82.3	23	14.0	6	3.7
市原市内	165	137	83.0	23	13.9	5	3.0	100	60.6	60	36.4	5	3.0	135	81.8	25	15.2	5	3.0
君津市内	40	35	87.5	3	7.5	2	5.0	21	52.5	17	42.5	2	5.0	35	87.5	3	7.5	2	5.0
千葉市内	92	78	84.8	10	10.9	4	4.3	56	60.9	35	38.0	1	1.1	80	87.0	12	13.0	0	0.0
千葉県内※2	40	32	80.0	7	17.5	1	2.5	26	65.0	13	32.5	1	2.5	35	87.5	4	10.0	1	2

付図表 8 属性別クロス集計表 (8/16)

属性	合計	22						23						24					
		市内にごみがなく、まちがきれいだと感じていますか						日ごろから省エネなど環境に配慮した行動に取り組んでいますか						日ごろからリサイクルを実践していますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%		
全体	1,537	860	56.0	625	40.7	52	3.4	1,230	80.0	271	17.6	36	2.3	1,278	83.1	224	14.6	35	2.3
性別																			
男性	631	368	58.3	246	39.0	17	2.7	479	75.9	138	21.9	14	2.2	518	82.1	98	15.5	15	2.4
女性	869	475	54.7	365	42.0	29	3.3	727	83.7	126	14.5	16	1.8	730	84.0	123	14.2	16	1.8
年齢																			
10・20歳台	147	91	61.9	52	35.4	4	2.7	111	75.5	32	21.8	4	2.7	108	73.5	35	23.8	4	2.7
30歳台	204	105	51.5	94	46.1	5	2.5	161	78.9	38	18.6	5	2.5	153	75.0	45	22.1	6	2.9
40歳台	286	174	60.8	102	35.7	10	3.5	229	80.1	52	18.2	5	1.7	244	85.3	36	12.6	6	2.1
50歳台	273	157	57.5	111	40.7	5	1.8	218	79.9	51	18.7	4	1.5	231	84.6	40	14.7	2	0.7
60～64歳	146	71	48.6	70	47.9	5	3.4	113	77.4	32	21.9	1	0.7	123	84.2	22	15.1	1	0.7
65～69歳	178	96	53.9	77	43.3	5	2.8	150	84.3	25	14.0	3	1.7	154	86.5	20	11.2	4	2.2
70歳以上	267	150	56.2	105	39.3	12	4.5	227	85.0	33	12.4	7	2.6	237	88.8	22	8.2	8	3.0
職業																			
自営業主	81	45	55.6	34	42.0	2	2.5	66	81.5	15	18.5	0	0.0	65	80.2	16	19.8	0	0.0
家族従業者	26	10	38.5	16	61.5	0	0.0	20	76.9	6	23.1	0	0.0	23	88.5	3	11.5	0	0.0
会社・団体役員	234	138	59.0	88	37.6	8	3.4	181	77.4	47	20.1	6	2.6	188	80.3	40	17.1	6	2.6
給与所得者	363	206	56.7	146	40.2	11	3.0	280	77.1	75	20.7	8	2.2	299	82.4	57	15.7	7	1.9
アルバイト・パートタイム	264	134	50.8	120	45.5	10	3.8	215	81.4	45	17.0	4	1.5	216	81.8	44	16.7	4	1.5
学生	46	27	58.7	17	37.0	2	4.3	35	76.1	10	21.7	1	2.2	34	73.9	11	23.9	1	2.2
専業主婦・主夫	288	162	56.3	119	41.3	7	2.4	253	87.8	30	10.4	5	1.7	260	90.3	22	7.6	6	2.1
その他	12	6	50.0	6	50.0	0	0.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0	8	66.7	3	25.0	1	8.3
無職	183	110	60.1	67	36.6	6	3.3	143	78.1	34	18.6	6	3.3	153	83.6	25	13.7	5	2.7
世帯人数																			
1人	120	64	53.3	52	43.3	4	3.3	91	75.8	27	22.5	2	1.7	90	75.0	28	23.3	2	1.7
2人	479	265	55.3	203	42.4	11	2.3	410	85.6	60	12.5	9	1.9	423	88.3	51	10.6	5	1.0
3人	390	223	57.2	153	39.2	14	3.6	308	79.0	77	19.7	5	1.3	320	82.1	60	15.4	10	2.6
4人	343	198	57.7	136	39.7	9	2.6	270	78.7	66	19.2	7	2.0	283	82.5	53	15.5	7	2.0
5人以上	170	94	55.3	68	40.0	8	4.7	137	77.1	32	18.8	7	4.1	135	79.4	28	16.5	7	4.1
子どもの数																			
1人	224	143	63.8	72	32.1	9	4.0	184	82.1	35	15.6	5	2.2	182	81.3	37	16.5	5	2.2
2人	585	318	54.4	253	43.2	14	2.4	481	82.2	95	16.2	9	1.5	499	85.3	75	12.8	11	1.9
3人	226	126	55.8	91	40.3	9	4.0	185	81.9	36	15.9	5	2.2	192	85.0	28	12.4	6	2.7
4人	34	9	26.5	23	67.6	2	5.9	25	73.5	8	23.5	1	2.9	23	67.6	9	26.5	2	5.9
5人以上	18	10	55.6	7	38.9	1	5.6	16	88.9	2	11.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	0	0.0
子どもはいない	410	238	58.0	161	39.3	11	2.7	314	76.6	88	21.5	8	2.0	334	81.5	70	17.1	6	1.5
就学状況※1																			
小学校入学前	177	99	55.9	76	42.9	2	1.1	148	83.6	28	15.8	1	0.6	137	77.4	39	22.0	1	0.6
小学生	163	102	62.6	55	33.7	6	3.7	127	77.9	31	19.0	5	3.1	132	81.0	26	16.0	5	3.1
中学生	86	52	60.5	30	34.9	4	4.7	66	76.7	17	19.8	3	3.5	72	83.7	11	12.8	3	3.5
高校生	98	60	61.2	33	33.7	5	5.1	78	79.6	17	17.3	3	3.1	83	84.7	12	12.2	3	3.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	54	60.0	35	38.9	1	1.1	66	73.3	24	26.7	0	0.0	76	84.4	14	15.6	0	0.0
その他	675	369	54.7	283	41.9	23	3.4	565	83.7	98	14.5	12	1.8	581	86.1	79	11.7	15	2.2
居住地																			
昭和地区	447	246	55.0	187	41.8	14	3.1	371	83.0	69	15.4	7	1.6	380	85.0	59	13.2	8	1.8
長浦地区	580	327	56.4	238	41.0	15	2.6	462	79.7	105	18.1	13	2.2	487	84.0	83	14.3	10	1.7
根形地区	129	78	60.5	47	36.4	4	3.1	105	81.4	22	17.1	2	1.6	112	86.8	15	11.6	2	1.6
平岡地区	134	78	58.2	50	37.3	6	4.5	100	79.1	26	19.4	2	1.5	104	77.6	27	20.1	3	2.2
中川地区	99	55	55.6	38	38.4	6	6.1	74	74.7	21	21.2	4	4.0	80	80.8	15	15.2	4	4.0
富岡地区	30	14	46.7	14	46.7	2	6.7	23	76.7	5	16.7	2	6.7	21	70.0	7	23.3	2	6.7
居住年数																			
3年未満	96	65	67.7	31	32.3	0	0.0	81	84.4	15	15.6	0	0.0	81	84.4	15	15.6	0	0.0
3年以上5年未満	67	33	49.3	33	49.3	1	1.5	56	83.6	10	14.9	1	1.5	57	85.1	9	13.4	1	1.5
5年以上10年未満	104	58	55.8	42	40.4	4	3.8	87	83.7	13	12.5	4	3.8	89	85.6	11	10.6	4	3.8
10年以上20年未満	207	126	60.9	75	36.2	6	2.9	157	75.8	43	20.8	7	3.4	161	77.8	40	19.3	6	2.9
20年以上	951	518	54.5	397	41.7	36	3.8	764	80.3	167	17.6	20	2.1	800	84.1	132	13.9	19	2.0
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	102	48.3	100	47.4	9	4.3	159	75.4	45	21.3	7	3.3	154	73.0	50	23.7	7	3.3
袖ヶ浦市内の別のところ	258	142	55.0	105	40.7	11	4.3	215	83.3	37	14.3	6	2.3	218	84.5	34	13.2	6	2.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	398	58.8	259	38.3	20	3.0	551	81.4	115	17.0	11	1.6	578	85.4	88	13.0	11	1.6
東京都内	74	52	70.3	20	27.0	2	2.7	62	83.8	11	14.9	1	1.4	66	89.2	7	9.5	1	1.4
神奈川県内	79	39	49.4	38	48.1	2	2.5	64	81.0	13	16.5	2	2.5	67	84.8	10	12.7	2	2.5
その他	112	58	51.8	51	45.5	3	2.7	86	76.8	22	19.6	4	3.6	95	84.8	14	12.5	3	2.7
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	172	51.0	153	45.4	12	3.6	278	82.5	53	15.7	6	1.8	289	85.8	41	12.2	7	2.1
木更津市内	164	87	53.0	70	42.7	7	4.3	133	81.1	28	17.1	3	1.8	128	78.0	33	20.1	3	1.8
市原市内	165	85	51.5	74	44.8	6	3.6	110	66.7	50	30.3	5	3.0	119	72.1	41	24.8	5	3.0
君津市内	40	25	62.5	13	32.5	2	5.0	26	65.0	12	30.0	2	5.0	28	70.0	10	25.0	2	5.0
千葉市内	92	59	64.1	31	33.7	2	2.2	81	88.0	9	9.8	2	2.2	81	88.0	11	12.0	0	0.0
千葉県内※2	40	23	57.5	16	40.0	1	2.5	28	70.0	11	27.5	1	2.5						

付図表 9 属性別クロス集計表 (9 / 16)

属性	合計	25						26						27					
		市街地の整備が適切になされていると思いますか						市内に良好なまち並みや景観が形成されていると思いますか						市内の公園が適切に管理されていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	760	49.4	702	45.7	75	4.9	862	56.1	604	39.3	71	4.6	1,001	65.1	479	31.2	57	3.7
性別																			
男性	631	289	45.8	316	50.1	26	4.1	326	51.7	275	43.6	30	4.8	415	65.8	197	31.2	19	3.0
女性	869	452	52.0	373	42.9	44	5.1	517	59.5	316	36.4	36	4.1	560	64.4	277	31.9	32	3.7
年齢																			
10・20歳台	147	100	68.0	43	29.3	4	2.7	104	70.7	38	25.9	5	3.4	92	62.6	51	34.7	4	2.7
30歳台	204	113	55.4	84	41.2	7	3.4	135	66.2	63	30.9	6	2.9	122	59.8	76	37.3	6	2.9
40歳台	286	163	57.0	115	40.2	8	2.8	184	64.3	97	33.9	5	1.7	198	69.2	82	28.7	6	2.1
50歳台	273	127	46.5	135	49.5	11	4.0	152	56.0	111	40.7	9	3.3	172	63.0	91	33.3	10	3.7
60～64歳	146	59	40.4	81	55.5	6	4.1	67	45.9	75	51.4	4	2.7	97	66.4	46	31.5	3	2.1
65～69歳	178	72	40.4	97	54.5	9	5.1	80	44.9	89	50.0	9	5.1	113	63.5	59	33.1	6	3.4
70歳以上	267	107	40.1	135	50.6	25	9.4	121	45.3	119	44.6	27	10.1	182	68.2	69	25.8	16	6.0
職業																			
自営業主	81	38	46.9	43	53.1	0	0.0	43	53.1	38	46.9	0	0.0	54	66.7	27	33.3	0	0.0
家族従業者	26	13	50.0	10	38.5	3	11.5	13	50.0	11	42.3	2	7.7	14	53.8	10	38.5	2	7.7
会社・団体役員	234	121	51.7	101	43.2	12	5.1	134	57.3	87	37.2	13	5.6	141	60.3	83	35.5	10	4.3
給与所得者	363	186	51.2	164	45.2	13	3.6	221	60.9	130	35.8	12	3.3	247	68.0	105	28.9	11	3.0
アルバイト・パートタイム	264	133	50.4	121	45.8	10	3.8	153	58.0	104	39.4	7	2.7	187	70.8	71	26.9	6	2.3
学生	46	30	65.2	15	32.6	1	2.2	33	71.7	12	26.1	1	2.2	28	60.9	17	37.0	1	2.2
専業主婦・主夫	288	138	47.9	134	46.5	16	5.6	165	57.3	111	38.5	12	4.2	181	62.8	95	33.0	12	4.2
その他	12	8	66.7	4	33.3	0	0.0	8	66.7	4	33.3	0	0.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0
無職	183	72	39.3	97	53.0	14	7.7	72	39.3	93	50.8	18	9.8	110	60.1	65	35.5	8	4.4
世帯人数																			
1人	120	56	46.7	59	49.2	5	4.2	61	50.8	53	44.2	6	5.0	74	61.7	42	35.0	4	3.3
2人	479	224	46.8	228	47.6	27	5.6	246	51.4	208	43.4	25	5.2	327	68.3	135	28.2	17	3.5
3人	390	197	50.5	175	44.9	18	4.6	210	53.8	162	41.5	18	4.6	255	65.4	121	31.0	14	3.6
4人	343	175	51.0	156	45.5	12	3.5	224	65.3	111	32.4	8	2.3	227	66.2	106	30.9	10	2.9
5人以上	170	89	52.4	73	42.9	8	4.7	102	60.0	59	34.7	9	5.3	95	55.9	69	40.6	6	3.5
子どもの数																			
1人	224	123	54.9	91	40.6	10	4.5	137	61.2	74	33.0	13	5.8	148	66.1	67	29.9	9	4.0
2人	585	262	44.8	294	50.3	29	5.0	317	54.2	245	41.9	23	3.9	373	63.8	193	33.0	19	3.2
3人	226	102	45.1	114	50.4	10	4.4	118	52.2	96	42.5	12	5.3	148	65.5	68	30.1	10	4.4
4人	34	13	38.2	17	50.0	4	11.8	15	44.1	17	50.0	2	5.9	19	55.9	12	35.3	3	8.8
5人以上	18	10	55.6	7	38.9	1	5.6	14	77.8	4	22.2	0	0.0	15	83.3	3	16.7	0	0.0
子どもはいない	410	231	56.3	163	39.8	16	3.9	242	59.0	153	37.3	15	3.7	273	66.6	127	31.0	10	2.4
就学状況※1																			
小学校入学前	177	104	58.8	69	39.0	4	2.3	127	71.8	48	27.1	2	1.1	108	61.0	67	37.9	2	1.1
小学生	163	93	57.1	63	38.7	7	4.3	111	68.1	46	28.2	6	3.7	106	65.0	52	31.9	5	3.1
中学生	86	52	60.5	29	33.7	5	5.8	58	67.4	24	27.9	4	4.7	61	70.9	22	25.6	3	3.5
高校生	98	51	52.0	43	43.9	4	4.1	65	66.3	30	30.6	3	3.1	64	65.3	31	31.6	3	3.1
専門学校・短大・大学(大学院)生	90	48	53.3	41	45.6	1	1.1	52	57.8	38	42.2	0	0.0	61	67.8	29	32.2	0	0.0
その他	675	278	41.2	359	53.2	38	5.6	328	48.6	310	45.9	37	5.5	447	66.2	198	29.3	30	4.4
居住地																			
昭和地区	447	235	52.6	189	42.3	23	5.1	263	58.8	164	36.7	20	4.5	274	61.3	157	35.1	16	3.6
長浦地区	580	292	50.3	264	45.5	24	4.1	318	54.8	239	41.2	23	4.0	393	67.8	170	29.3	17	2.9
根形地区	129	69	53.5	57	44.2	3	2.3	83	64.3	43	33.3	3	2.3	89	69.0	39	30.2	1	0.8
平岡地区	134	58	43.3	70	52.2	6	4.5	68	50.7	60	44.8	6	4.5	85	63.4	43	32.1	6	4.5
中川地区	99	43	43.4	49	49.5	7	7.1	52	52.5	39	39.4	8	8.1	68	68.7	25	25.3	6	6.1
富岡地区	30	10	33.3	16	53.3	4	13.3	17	56.7	11	36.7	2	6.7	17	56.7	9	30.0	4	13.3
居住年数																			
3年未満	96	57	59.4	38	39.6	1	1.0	66	68.8	29	30.2	1	1.0	67	69.8	28	29.2	1	1.0
3年以上5年未満	67	41	61.2	22	32.8	4	6.0	47	70.1	17	25.4	3	4.5	41	61.2	23	34.3	3	4.5
5年以上10年未満	104	57	54.8	40	38.5	7	6.7	68	65.4	30	28.8	6	5.8	66	63.5	32	30.8	6	5.8
10年以上20年未満	207	106	51.2	93	44.9	8	3.9	120	58.0	80	38.6	7	3.4	133	64.3	69	33.3	5	2.4
20年以上	951	448	47.1	455	47.8	48	5.0	502	52.8	402	42.3	47	4.9	622	65.4	293	30.8	36	3.8
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	102	48.3	102	48.3	7	3.3	110	52.1	90	42.7	11	5.2	132	62.6	69	32.7	10	4.7
袖ヶ浦市内の別のところ	258	140	54.3	103	39.9	15	5.8	149	57.8	98	38.0	11	4.3	166	64.3	85	32.9	7	2.7
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	330	48.7	316	46.7	31	4.6	392	57.9	259	38.3	26	3.8	455	67.2	198	29.2	24	3.5
東京都内	74	37	50.0	32	43.2	5	6.8	41	55.4	28	37.8	5	6.8	47	63.5	23	31.1	4	5.4
神奈川県内	79	39	49.4	37	46.8	3	3.8	42	53.2	32	40.5	5	6.3	52	65.8	26	32.9	1	1.3
その他	112	54	48.2	51	45.5	7	6.3	62	55.4	44	39.3	6	5.4	69	61.6	38	33.9	5	4.5
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	178	52.8	141	41.8	18	5.3	206	61.1	117	34.7	14	4.2	217	64.4	107	31.8	13	3.9
木更津市内	164	92	56.1	64	39.0	8	4.9	101	61.6	57	34.8	6	3.7	109	66.5	49	29.9	6	3.7
市原市内	165	77	46.7	80	48.5	8	4.8	89	53.9	70	42.4	6	3.6	111	67.3	50	30.3	4	2.4
君津市内	40	21	52.5	17	42.5	2	5.0	22	55.0	16	40.0	2	5.0	29	72.5	9	22.5	2	5.0
千葉市内	92	56	60.9	36	39.1	0	0.0	64	69.6	27	29.3	1	1.1						

付図表 10 属性別クロス集計表（10/16）

属性	合計	28						29						39					
		市内の道路環境は整っていると 思いますか						適切に河川や雨水排水施設が 整備されていると思いますか						生活排水などの汚水が適切に 処理されていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	760	49.4	727	47.3	50	3.3	886	57.6	579	37.7	72	4.7	1,167	75.9	305	19.8	65	4.2
性別																			
男性	631	302	47.9	310	49.1	19	3.0	364	57.7	239	37.9	28	4.4	484	76.7	125	19.8	22	3.5
女性	869	439	50.5	404	46.5	26	3.0	504	58.0	326	37.5	39	4.5	658	75.7	174	20.0	37	4.3
年齢																			
10・20歳台	147	81	55.1	61	41.5	5	3.4	105	71.4	38	25.9	4	2.7	123	83.7	20	13.6	4	2.7
30歳台	204	107	52.5	92	45.1	5	2.5	139	68.1	58	28.4	7	3.4	166	81.4	29	14.2	9	4.4
40歳台	286	149	52.1	133	46.5	4	1.4	169	59.1	107	37.4	10	3.5	218	76.2	60	21.0	8	2.8
50歳台	273	133	48.7	133	48.7	7	2.6	143	52.4	116	42.5	14	5.1	205	75.1	57	20.9	11	4.0
60～64歳	146	69	47.3	73	50.0	4	2.7	75	51.4	67	45.9	4	2.7	104	71.2	39	26.7	3	2.1
65～69歳	178	78	43.8	97	54.5	3	1.7	97	54.5	74	41.6	7	3.9	132	74.2	40	22.5	6	3.4
70歳以上	267	125	46.8	125	46.8	17	6.4	141	52.8	106	39.7	20	7.5	197	73.8	53	19.9	17	6.4
職業																			
自営業主	81	37	45.7	44	54.3	0	0.0	39	48.1	41	50.6	1	1.2	56	69.1	25	30.9	0	0.0
家族従業者	26	7	26.9	18	69.2	1	3.8	8	30.8	15	57.7	3	11.5	19	73.1	5	19.2	2	7.7
会社・団体役員	234	111	47.4	116	49.6	7	3.0	135	57.7	89	38.0	10	4.3	165	70.5	57	24.4	12	5.1
給与所得者	363	198	54.5	156	43.0	9	2.5	223	61.4	123	33.9	17	4.7	297	81.8	52	14.3	14	3.9
アルバイト・パートタイム	264	125	47.3	132	50.0	7	2.7	146	55.3	107	40.5	11	4.2	204	77.3	51	19.3	9	3.4
学生	46	28	60.9	16	34.8	2	4.3	33	71.7	12	26.1	1	2.2	39	84.8	6	13.0	1	2.2
専業主婦・主夫	288	150	52.1	130	45.1	8	2.8	169	58.7	105	36.5	14	4.9	216	75.0	60	20.8	12	4.2
その他	12	9	75.0	3	25.0	0	0.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0	10	83.3	1	8.3	1	8.3
無職	183	76	41.5	97	53.0	10	5.5	105	57.4	69	37.7	9	4.9	135	73.8	40	21.9	8	4.4
世帯人数																			
1人	120	66	55.0	49	40.8	5	4.2	68	56.7	44	36.7	8	6.7	90	75.0	25	20.8	5	4.2
2人	479	229	47.8	235	49.1	15	3.1	267	55.7	192	40.1	20	4.2	352	73.5	105	21.9	22	4.6
3人	390	193	49.5	186	47.7	11	2.8	238	61.0	135	34.6	17	4.4	311	79.7	65	16.7	14	3.6
4人	343	172	50.1	164	47.8	7	2.0	209	60.9	123	35.9	11	3.2	266	77.6	68	19.8	9	2.6
5人以上	170	83	48.8	80	47.1	7	4.1	90	52.9	69	40.6	11	6.5	126	74.1	35	20.6	9	5.3
子どもの数																			
1人	224	113	50.4	107	47.8	4	1.8	129	57.6	85	37.9	10	4.5	181	80.8	35	15.6	8	3.6
2人	585	292	49.9	277	47.4	16	2.7	349	59.7	212	36.2	24	4.1	456	77.9	109	18.6	20	3.4
3人	226	101	44.7	114	50.4	11	4.9	119	52.7	95	42.0	12	5.3	162	71.7	55	24.3	9	4.0
4人	34	8	23.5	24	70.6	2	5.9	11	32.4	18	52.9	5	14.7	16	47.1	13	38.2	5	14.7
5人以上	18	7	38.9	11	61.1	0	0.0	7	38.9	11	61.1	0	0.0	15	83.3	3	16.7	0	0.0
子どもはいない	410	221	53.9	177	43.2	12	2.9	255	62.2	140	34.1	15	3.7	316	77.1	80	19.5	14	3.4
就学状況※1																			
小学校入学前	177	89	50.3	87	49.2	1	0.6	118	66.7	55	31.1	4	2.3	147	83.1	25	14.1	5	2.8
小学生	163	84	51.5	74	45.4	5	3.1	101	62.0	56	34.4	6	3.7	124	76.1	33	20.2	6	3.7
中学生	86	43	50.0	39	45.3	4	4.7	53	61.6	29	33.7	4	4.7	67	77.9	15	17.4	4	4.7
高校生	98	45	45.9	50	51.0	3	3.1	56	57.1	38	38.8	4	4.1	75	76.5	20	20.4	3	3.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	46	51.1	44	48.9	0	0.0	57	63.3	31	34.4	2	2.2	74	82.2	16	17.8	0	0.0
その他	675	318	47.1	334	49.5	23	3.4	360	53.3	279	41.3	36	5.3	505	74.8	142	21.0	28	4.1
居住地																			
昭和地区	447	232	51.9	204	45.6	11	2.5	258	57.7	172	38.5	17	3.8	345	77.2	84	18.8	18	4.0
長浦地区	580	310	53.4	253	43.6	17	2.9	367	63.3	185	31.9	28	4.8	465	80.2	90	15.5	25	4.3
根形地区	129	58	45.0	69	53.5	2	1.6	78	60.5	48	37.2	3	2.3	100	77.5	27	20.9	2	1.6
平岡地区	134	52	38.8	78	58.2	4	3.0	60	44.8	68	50.7	6	4.5	89	66.4	40	29.9	5	3.7
中川地区	99	44	44.4	50	50.5	5	5.1	50	50.5	42	42.4	7	7.1	67	67.7	27	27.3	5	5.1
富岡地区	30	10	33.3	17	56.7	3	10.0	12	40.0	14	46.7	4	13.3	15	50.0	12	40.0	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	54	56.3	42	43.8	0	0.0	71	74.0	23	24.0	2	2.1	74	77.1	19	19.8	3	3.1
3年以上5年未満	67	37	55.2	27	40.3	3	4.5	39	58.2	24	35.8	4	6.0	51	76.1	12	17.9	4	6.0
5年以上10年未満	104	49	47.1	51	49.0	4	3.8	63	60.6	37	35.6	4	3.8	82	78.8	17	16.3	5	4.8
10年以上20年未満	207	107	51.7	96	46.4	4	1.9	131	63.3	69	33.3	7	3.4	163	78.7	39	18.8	5	2.4
20年以上	951	461	48.5	459	48.3	31	3.3	523	55.0	378	39.7	50	5.3	714	75.1	195	20.5	42	4.4
前住居																			
生まれたときから現在のところ 袖ヶ浦市内の別のところ	211	98	46.4	106	50.2	7	3.3	108	51.2	93	44.1	10	4.7	139	65.9	62	29.4	10	4.7
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	343	50.7	314	46.4	20	3.0	411	60.7	238	35.2	28	4.1	536	79.2	116	17.1	25	3.7
東京都内	74	35	47.3	36	48.6	3	4.1	38	51.4	29	39.2	7	9.5	56	75.7	14	18.9	4	5.4
神奈川県内	79	37	46.8	41	51.9	1	1.3	41	51.9	34	43.0	4	5.1	53	67.1	21	26.6	5	6.3
その他	112	48	42.9	60	53.6	4	3.6	72	64.3	35	31.3	5	4.5	87	77.7	21	18.8	4	3.6
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	177	52.5	147	43.6	13	3.9	193	57.3	124	36.8	20	5.9	258	76.6	63	18.7	16	4.7
木更津市内	164	86	52.4	73	44.5	5	3.0	100	61.0	57	34.8	7	4.3	126	76.8	32	19.5	6	3.7
市原市内	165	75	45.5	86	52.1	4	2.4	95	57.6	62	37.6	8	4.8	127	77.0	31	18.8	7	4.2
君津市内	40	19	47.5	19	47.5	2	5.0	19	47.5	19	47.5	2	5.0	31	77.5	7	17.5	2	5.0
千葉市内	92	53	57.6	39	42.4	0	0.0	65	70.7	24	26.1	3	3.3	71	77.2	18	19.6	3	3.3
千葉県内※2	40	21	52.5	18	45.0	1	2.5	23	57.5	16	40.0	1	2.5	28	70.0	10	25.0	2	5.0
東京都内	83	43	51.8	38	45.8	2	2.4	51											

付図表 11 属性別クロス集計表（11／16）

属性	合計	31						32						33					
		市内の鉄道交通に満足していますか						市内の高速バス交通に満足していますか						市内の路線バス交通に満足していますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%		
全体	1,537	785	51.1	696	45.3	56	3.6	1,087	70.7	381	24.8	69	4.5	460	29.9	992	64.5	85	5.5
性別																			
男性	631	312	49.4	299	47.4	20	3.2	431	68.3	172	27.3	28	4.4	189	30.0	410	65.0	32	5.1
女性	869	454	52.2	384	44.2	31	3.6	631	72.6	203	23.4	35	4.0	257	29.6	565	65.0	47	5.4
年齢																			
10・20歳台	147	75	51.0	68	46.3	4	2.7	113	76.9	30	20.4	4	2.7	56	38.1	87	59.2	4	2.7
30歳台	204	110	53.9	87	42.6	7	3.4	147	72.1	50	24.5	7	3.4	69	33.8	127	62.3	8	3.9
40歳台	286	161	56.3	119	41.6	6	2.1	220	76.9	60	21.0	6	2.1	87	30.4	188	65.7	11	3.8
50歳台	273	116	42.5	149	54.6	8	2.9	180	65.9	83	30.4	10	3.7	67	24.5	195	71.4	11	4.0
60～64歳	146	76	52.1	67	45.9	3	2.1	105	71.9	37	25.3	4	2.7	37	25.3	104	71.2	5	3.4
65～69歳	178	94	52.8	80	44.9	4	2.2	122	68.5	48	27.0	8	4.5	50	28.1	119	66.9	9	5.1
70歳以上	267	136	50.9	113	42.3	18	6.7	177	66.3	67	25.1	23	8.6	81	30.3	156	58.4	30	11.2
職業																			
自営業主	81	43	53.1	37	45.7	1	1.2	59	72.8	20	24.7	2	2.5	33	40.7	47	58.0	1	1.2
家族従業者	26	12	46.2	11	42.3	3	11.5	16	61.5	6	23.1	4	15.4	13	50.0	9	34.6	4	15.4
会社・団体役員	234	109	46.6	117	50.0	8	3.4	161	68.8	61	26.1	12	5.1	72	30.8	150	64.1	12	5.1
給与所得者	363	190	52.3	161	44.4	12	3.3	257	70.8	94	25.9	12	3.3	106	29.2	241	66.4	16	4.4
アルバイト・パートタイム	264	127	48.1	130	49.2	7	2.7	193	73.1	63	23.9	8	3.0	63	23.9	189	71.6	12	4.5
学生	46	22	47.8	23	50.0	1	2.2	37	80.4	8	17.4	1	2.2	17	37.0	28	60.9	1	2.2
専業主婦・主夫	288	169	58.7	108	37.5	11	3.8	219	76.0	59	20.5	10	3.5	89	30.9	182	63.2	17	5.9
その他	12	8	66.7	4	33.3	0	0.0	8	66.7	3	25.0	1	8.3	7	58.3	5	41.7	0	0.0
無職	183	87	47.5	88	48.1	8	4.4	114	62.3	58	31.7	11	6.0	46	25.1	122	66.7	15	8.2
世帯人数																			
1人	120	60	50.0	56	46.7	4	3.3	65	54.2	45	37.5	10	8.3	34	28.3	74	61.7	12	10.0
2人	479	247	51.6	220	45.9	12	2.5	352	73.5	108	22.5	19	4.0	129	26.9	326	68.1	24	5.0
3人	390	201	51.5	176	45.1	13	3.3	267	68.5	108	27.7	15	3.8	115	29.5	257	65.9	18	4.6
4人	343	169	49.3	163	47.5	11	3.2	244	71.1	88	25.7	11	3.2	114	33.2	215	62.7	14	4.1
5人以上	170	90	52.9	69	40.6	11	6.5	136	80.0	27	15.9	7	4.1	54	31.8	105	61.8	11	6.5
子どもの数																			
1人	224	116	51.8	99	44.2	9	4.0	153	68.3	59	26.3	12	5.4	73	32.6	140	62.5	11	4.9
2人	585	302	51.6	264	45.1	19	3.2	431	73.7	133	22.7	21	3.6	178	30.4	379	64.8	28	4.8
3人	226	119	52.7	98	43.4	9	4.0	163	72.1	56	24.8	7	3.1	69	30.5	145	64.2	12	5.3
4人	34	18	52.9	12	35.3	4	11.8	20	58.8	10	29.4	4	11.8	9	26.5	19	55.9	6	17.6
5人以上	18	8	44.4	9	50.0	1	5.6	12	66.7	4	22.2	2	11.1	6	33.3	11	61.1	1	5.6
子どもはいない	410	205	50.0	197	48.0	8	2.0	285	69.5	110	26.8	15	3.7	111	27.1	279	68.0	20	4.9
就学状況※1																			
小学校入学前	177	108	61.0	65	36.7	4	2.3	141	79.7	34	19.2	2	1.1	74	41.8	98	55.4	5	2.8
小学生	163	86	52.8	71	43.6	6	3.7	130	79.8	27	16.6	6	3.7	59	36.2	96	58.9	8	4.9
中学生	86	40	46.5	42	48.8	4	4.7	61	70.9	21	24.4	4	4.7	22	25.6	60	69.8	4	4.7
高校生	98	47	48.0	48	49.0	3	3.1	74	75.5	21	21.4	3	3.1	26	26.5	68	69.4	4	4.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	43	47.8	45	50.0	2	2.2	64	71.1	25	27.8	1	1.1	23	25.6	65	72.2	2	2.2
その他	675	336	49.8	312	46.2	27	4.0	462	68.4	178	26.4	35	5.2	190	28.1	445	65.9	40	5.9
居住地																			
昭和地区	447	278	62.2	156	34.9	13	2.9	353	79.0	80	17.9	14	3.1	166	37.1	257	57.5	24	5.4
長浦地区	580	334	57.6	228	39.3	18	3.1	409	70.5	146	25.2	25	4.3	166	28.6	384	66.2	30	5.2
根形地区	129	59	45.7	66	51.2	4	3.1	90	69.8	33	25.6	6	4.7	29	22.5	95	73.6	5	3.9
平岡地区	134	30	22.4	98	73.1	6	4.5	80	59.7	49	36.6	5	3.7	29	21.6	99	73.9	6	4.5
中川地区	99	29	29.3	65	65.7	5	5.1	59	59.6	33	33.3	7	7.1	32	32.3	59	59.6	8	8.1
富岡地区	30	6	20.0	21	70.0	3	10.0	12	40.0	14	46.7	4	13.3	4	13.3	23	76.7	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	50	52.1	45	46.9	1	1.0	74	77.1	21	21.9	1	1.0	37	38.5	58	60.4	1	1.0
3年以上5年未満	67	44	65.7	19	28.4	4	6.0	57	85.1	7	10.4	3	4.5	26	38.8	38	56.7	3	4.5
5年以上10年未満	104	60	57.7	39	37.5	5	4.8	74	71.2	24	23.1	6	5.8	33	31.7	63	60.6	8	7.7
10年以上20年未満	207	97	46.9	104	50.2	6	2.9	148	71.5	51	24.6	8	3.9	56	27.1	142	68.6	9	4.3
20年以上	951	487	51.2	430	45.2	34	3.6	652	68.6	255	26.8	44	4.6	275	28.9	620	65.2	56	5.9
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	104	49.3	98	46.4	9	4.3	141	66.8	61	28.9	9	4.3	64	30.3	134	63.5	13	6.2
袖ヶ浦市内の別のところ	258	142	55.0	104	40.3	12	4.7	185	71.7	61	23.6	12	4.7	80	31.0	160	62.0	18	7.0
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	374	55.2	283	41.8	20	3.0	498	73.6	151	22.3	28	4.1	221	32.6	425	62.8	31	4.6
東京都内	74	27	36.5	45	60.8	2	2.7	46	62.2	22	29.7	6	8.1	13	17.6	56	75.7	5	6.8
神奈川県内	79	27	34.2	50	63.3	2	2.5	49	62.0	28	35.4	2	2.5	16	20.3	60	75.9	3	3.8
その他	112	59	52.7	48	42.9	5	4.5	76	67.9	31	27.7	5	4.5	27	24.1	78	69.6	7	6.3
通勤・通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	181	53.7	141	41.8	15	4.5	245	72.7	75	22.3	17	5.0	94	27.9	220	65.3	23	6.8
木更津市内	164	92	56.1	67	40.9	5	3.0	120	73.2	37	22.6	7	4.3	56	34.1	98	59.8	10	6.1
市原市内	165	81	49.1	79	47.9	5	3.0	114	69.1	45	27.3	6	3.6	46	27.9	112	67.9	7	4.2
君津市内	40	16	40.0	22	55.0	2	5.0	30	75.0	8	20.0	2	5.0	16	40.0	22	55.0	2	5.0
千葉市内	92	43	46.7	48	52.2	1	1.1	61	66.3	30	32.6	1	1.1	25	27.2	66	71.7	1	1.1
千葉県内※2	40	21	52.5	18	45.0	1	2.5												

付図表 12 属性別クロス集計表（12/16）

属性	合計	34						35						36					
		買い物や通院などで、公共交通での移動手段が充実していると思いますか						市内の商業環境に満足していますか						まちが観光客や市外からの来訪者で賑わっていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	308	20.0	1,154	75.1	75	4.9	549	35.7	931	60.6	57	3.7	367	23.9	1,108	72.1	62	4.0
性別																			
男性	631	110	17.4	492	78.0	29	4.6	205	32.5	403	63.9	23	3.6	140	22.2	467	74.0	24	3.8
女性	869	189	21.7	641	73.8	39	4.5	332	38.2	509	58.6	28	3.2	217	25.0	620	71.3	32	3.7
年齢																			
10・20歳台	147	50	34.0	91	61.9	6	4.1	53	36.1	90	61.2	4	2.7	55	37.4	88	59.9	4	2.7
30歳台	204	50	24.5	146	71.6	8	3.9	77	37.7	121	59.3	6	2.9	66	32.4	131	64.2	7	3.4
40歳台	286	65	22.7	212	74.1	9	3.1	102	35.7	179	62.6	5	1.7	83	29.0	198	69.2	5	1.7
50歳台	273	42	15.4	224	82.1	7	2.6	90	33.0	178	65.2	5	1.8	52	19.0	216	79.1	5	1.8
60～64歳	146	21	14.4	120	82.2	5	3.4	52	35.6	91	62.3	3	2.1	32	21.9	111	76.0	3	2.1
65～69歳	178	27	15.2	145	81.5	6	3.4	62	34.8	112	62.9	4	2.2	25	14.0	147	82.6	6	3.4
70歳以上	267	46	17.2	195	73.0	26	9.7	101	37.8	143	53.6	23	8.6	45	16.9	197	73.8	25	9.4
職業																			
自営業主	81	17	21.0	63	77.8	1	1.2	25	30.9	55	67.9	1	1.2	21	25.9	59	72.8	1	1.2
家族従業者	26	5	19.2	19	73.1	2	7.7	9	34.6	15	57.7	2	7.7	4	15.4	21	80.8	1	3.8
会社・団体役員	234	43	18.4	180	76.9	11	4.7	77	32.9	147	62.8	10	4.3	64	27.4	162	69.2	8	3.4
給与所得者	363	72	19.8	277	76.3	14	3.9	129	35.5	225	62.0	9	2.5	103	28.4	249	68.6	11	3.0
アルバイト・パートタイム	264	53	20.1	199	75.4	12	4.5	111	42.0	148	56.1	5	1.9	58	22.0	201	76.1	5	1.9
学生	46	17	37.0	28	60.9	1	2.2	15	32.6	30	65.2	1	2.2	14	30.4	31	67.4	1	2.2
専業主婦・主夫	288	57	19.8	217	75.3	14	4.9	108	37.5	169	58.7	11	3.8	62	21.5	212	73.6	14	4.9
その他	12	6	50.0	6	50.0	0	0.0	5	41.7	7	58.3	0	0.0	1	8.3	11	91.7	0	0.0
無職	183	31	16.9	139	76.0	13	7.1	58	31.7	114	62.3	11	6.0	29	15.8	140	76.5	14	7.7
世帯人数																			
1人	120	20	16.7	93	77.5	7	5.8	49	40.8	65	54.2	6	5.0	19	15.8	97	80.8	4	3.3
2人	479	86	18.0	369	77.0	24	5.0	171	35.7	291	60.8	17	3.5	102	21.3	358	74.7	19	4.0
3人	390	81	20.8	294	75.4	15	3.8	141	36.2	237	60.8	12	3.1	91	23.3	284	72.8	15	3.8
4人	343	84	24.5	246	71.7	13	3.8	110	32.1	224	65.3	9	2.6	100	29.2	233	67.9	10	2.9
5人以上	170	27	15.9	134	78.8	9	5.3	65	38.2	98	57.6	7	4.1	46	27.1	116	68.2	8	4.7
子どもの数																			
1人	224	53	23.7	162	72.3	9	4.0	75	33.5	141	62.9	8	3.6	68	30.4	151	67.4	5	2.2
2人	585	109	18.6	450	76.9	26	4.4	210	35.9	356	60.9	19	3.2	118	20.2	444	75.9	23	3.9
3人	226	35	15.5	181	80.1	10	4.4	77	34.1	141	62.4	8	3.5	47	20.8	170	75.2	9	4.0
4人	34	7	20.6	22	64.7	5	14.7	11	32.4	19	55.9	4	11.8	8	23.5	21	61.8	5	14.7
5人以上	18	6	33.3	12	66.7	0	0.0	11	61.1	7	38.9	0	0.0	7	38.9	11	61.1	0	0.0
子どもはいない	410	89	21.7	304	74.1	17	4.1	153	37.3	246	60.0	11	2.7	110	26.8	287	70.0	13	3.2
就学状況※1																			
小学校入学前	177	56	31.6	116	65.5	5	2.8	69	39.0	106	59.9	2	1.1	66	37.3	108	61.0	3	1.7
小学生	163	39	23.9	117	71.8	7	4.3	70	42.9	89	54.6	4	2.5	50	30.7	107	65.6	6	3.7
中学生	86	13	15.1	69	80.2	4	4.7	23	26.7	60	69.8	3	3.5	23	26.7	59	68.6	4	4.7
高校生	98	19	19.4	75	76.5	4	4.1	31	31.6	64	65.3	3	3.1	26	26.5	69	70.4	3	3.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	13	14.4	76	84.4	1	1.1	29	32.2	61	67.8	0	0.0	19	21.1	71	78.9	0	0.0
その他	675	105	15.6	536	79.4	34	5.0	234	34.7	414	61.3	27	4.0	118	17.5	529	78.4	28	4.1
居住地																			
昭和地区	447	116	26.0	308	68.9	23	5.1	182	40.7	249	55.7	16	3.6	130	29.1	296	66.2	21	4.7
長浦地区	580	118	20.3	435	75.0	27	4.7	213	36.7	350	60.3	17	2.9	113	19.5	447	77.1	20	3.4
根形地区	129	21	16.3	106	82.2	2	1.6	40	31.0	85	65.9	4	3.1	34	26.4	94	72.9	1	0.8
平岡地区	134	9	6.7	121	90.3	4	3.0	32	23.9	98	73.1	4	3.0	35	26.1	96	71.6	3	2.2
中川地区	99	15	15.2	78	78.8	6	6.1	28	28.3	65	65.7	6	6.1	22	22.2	73	73.7	4	4.0
富岡地区	30	4	13.3	23	76.7	3	10.0	5	16.7	22	73.3	3	10.0	6	20.0	21	70.0	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	27	28.1	66	68.8	3	3.1	35	36.5	61	63.5	0	0.0	31	32.3	64	66.7	1	1.0
3年以上5年未満	67	26	38.8	36	53.7	5	7.5	29	43.3	36	53.7	2	3.0	26	38.8	38	56.7	3	4.5
5年以上10年未満	104	20	19.2	77	74.0	7	6.7	47	45.2	52	50.0	5	4.8	27	26.0	71	68.3	6	5.8
10年以上20年未満	207	40	19.3	161	77.8	6	2.9	71	34.3	128	61.8	8	3.9	59	28.5	144	69.6	4	1.9
20年以上	951	171	18.0	735	77.3	45	4.7	318	33.4	597	62.8	36	3.8	198	20.8	713	75.0	40	4.2
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	37	17.5	162	76.8	12	5.7	73	34.6	126	59.7	12	5.7	44	20.9	157	74.4	10	4.7
袖ヶ浦市内の別のところ	258	54	20.9	192	74.4	12	4.7	92	35.7	155	60.1	11	4.3	67	26.0	180	69.8	11	4.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	148	21.9	502	74.2	27	4.0	242	35.7	418	61.7	17	2.5	174	25.7	483	71.3	20	3.0
東京都内	74	12	16.2	58	78.4	4	5.4	22	29.7	49	66.2	3	4.1	14	18.9	57	77.0	3	4.1
神奈川県内	79	12	15.2	64	81.0	3	3.8	29	36.7	48	60.8	2	2.5	20	25.3	56	70.9	3	3.8
その他	112	18	16.1	87	77.7	7	6.3	37	33.0	69	61.6	6	5.4	18	16.1	87	77.7	7	6.3
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	61	18.1	260	77.2	16	4.7	109	32.3	217	64.4	11	3.3	84	24.9	241	71.5	12	3.6
木更津市内	164	37	22.6	118	72.0	9	5.5	69	42.1	87	53.0	8	4.9	55	33.5	103	62.8	6	3.7
市原市内	165	39	23.6	120	72.7	6	3.6	64	38.8	97	58.8	4	2.4	41	24.8	120	72.7	4	2.4
君津市内	40	11	27.5	27	67.5	2	5.0	14	35.0	24	60.0	2	5.0	14	35.0	24	60.0	2	5.0
千葉市内	92	19	20.7	71	77.2	2	2.2	31	33.7	60	65.2	1	1.1	26	28.3	64	69.6	2	2.2
千葉県内※2	40	8	20.0	29	72.5	3	7.5	15	3										

付図表 13 属性別クロス集計表（13／16）

属性	合計	37						38						39					
		市内の職場が働きやすい（または、働きやすそう）と感じますか						まちづくりに関心がありますか						地域活動に参加したことがありますか					
		はい		いいえ		（無回答）		はい		いいえ		（無回答）		はい		いいえ		（無回答）	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	
全体	1,537	861	56.0	573	37.3	103	6.7	935	60.8	531	34.5	71	4.6	779	50.7	714	46.5	44	2.9
性別																			
男性	631	348	55.2	242	38.4	41	6.5	413	65.5	191	30.3	27	4.3	346	54.8	268	42.5	17	2.7
女性	869	495	57.0	318	36.6	56	6.4	502	57.8	328	37.7	39	4.5	416	47.9	431	49.6	22	2.5
年齢																			
10・20歳台	147	85	57.8	58	39.5	4	2.7	78	53.1	65	44.2	4	2.7	51	34.7	92	62.6	4	2.7
30歳台	204	112	54.9	84	41.2	8	3.9	117	57.4	77	37.7	10	4.9	55	27.0	143	70.1	6	2.9
40歳台	286	174	60.8	105	36.7	7	2.4	175	61.2	106	37.1	5	1.7	139	48.6	142	49.7	5	1.7
50歳台	273	149	54.6	115	42.1	9	3.3	159	58.2	104	38.1	10	3.7	158	57.9	111	40.7	4	1.5
60～64歳	146	77	52.7	63	43.2	6	4.1	88	60.3	54	37.0	4	2.7	85	58.2	59	40.4	2	1.4
65～69歳	178	100	56.2	56	31.5	22	12.4	122	68.5	48	27.0	8	4.5	116	65.2	59	33.1	3	1.7
70歳以上	267	146	54.7	81	30.3	40	15.0	178	66.7	65	24.3	24	9.0	160	59.9	93	34.8	14	5.2
職業																			
自営業主	81	46	56.8	33	40.7	2	2.5	64	79.0	14	17.3	3	3.7	53	65.4	28	34.6	0	0.0
家族従業者	26	11	42.3	9	34.6	6	23.1	16	61.5	10	38.5	0	0.0	11	42.3	15	57.7	0	0.0
会社・団体役員	234	128	54.7	95	40.6	11	4.7	142	60.7	84	35.9	8	3.4	106	45.3	121	51.7	7	3.0
給与所得者	363	204	56.2	144	39.7	15	4.1	216	59.5	134	36.9	13	3.6	170	46.8	184	50.7	9	2.5
アルバイト・パートタイム	264	170	64.4	82	31.1	12	4.5	158	59.8	98	37.1	8	3.0	141	53.4	118	44.7	5	1.9
学生	46	27	58.7	18	39.1	1	2.2	26	56.5	19	41.3	1	2.2	23	50.0	22	47.8	1	2.2
専業主婦・主夫	288	159	55.2	101	35.1	28	9.7	176	61.1	94	32.6	18	6.3	154	53.5	124	43.1	10	3.5
その他	12	7	58.3	4	33.3	1	8.3	8	66.7	3	25.0	1	8.3	8	66.7	4	33.3	0	0.0
無職	183	89	48.6	75	41.0	19	10.4	109	59.6	62	33.9	12	6.6	94	51.4	83	45.4	6	3.3
世帯人数																			
1人	120	63	52.5	47	39.2	10	8.3	66	55.0	50	41.7	4	3.3	53	44.2	64	53.3	3	2.5
2人	479	260	54.3	183	38.2	36	7.5	293	61.2	159	33.2	27	5.6	256	53.4	211	44.1	12	2.5
3人	390	225	57.7	139	35.6	26	6.7	243	62.3	129	33.1	18	4.6	186	47.7	195	50.0	9	2.3
4人	343	194	56.6	136	39.7	13	3.8	210	61.2	122	35.6	11	3.2	169	49.3	166	48.4	8	2.3
5人以上	170	101	59.4	57	33.5	12	7.1	106	62.4	58	34.1	6	3.5	101	59.4	62	36.5	7	4.1
子どもの数																			
1人	224	124	55.4	84	37.5	16	7.1	146	65.2	66	29.5	12	5.4	98	43.8	121	54.0	5	2.2
2人	585	342	58.5	204	34.9	39	6.7	374	63.9	188	32.1	23	3.9	358	61.2	212	36.2	15	2.6
3人	226	128	56.6	80	35.4	18	8.0	144	63.7	70	31.0	12	5.3	145	64.2	75	33.2	6	2.7
4人	34	18	52.9	11	32.4	5	14.7	23	67.6	10	29.4	1	2.9	16	47.1	16	47.1	2	5.9
5人以上	18	11	61.1	6	33.3	1	5.6	12	66.7	6	33.3	0	0.0	10	55.6	7	38.9	1	5.6
子どもはいない	410	220	53.7	174	42.4	16	3.9	219	53.4	176	42.9	15	3.7	138	33.7	263	64.1	9	2.2
就学状況※1																			
小学校入学前	177	115	65.0	59	33.3	3	1.7	111	62.7	62	35.0	4	2.3	58	32.8	118	66.7	1	0.6
小学生	163	109	66.9	49	30.1	5	3.1	105	64.4	53	32.5	5	3.1	89	54.6	68	41.7	6	3.7
中学生	86	55	64.0	27	31.4	4	4.7	51	59.3	32	37.2	3	3.5	51	59.3	30	34.9	5	5.8
高校生	98	59	60.2	35	35.7	4	4.1	61	62.2	34	34.7	3	3.1	62	63.3	32	32.7	4	4.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	49	54.4	38	42.2	3	3.3	53	58.9	34	37.8	3	3.3	58	64.4	32	35.6	0	0.0
その他	675	370	54.8	243	36.0	62	9.2	438	64.9	203	30.1	34	5.0	428	63.4	229	33.9	18	2.7
居住地																			
昭和地区	447	257	57.5	162	36.2	28	6.3	293	65.5	137	30.6	17	3.8	206	46.1	230	51.5	11	2.5
長浦地区	580	330	56.9	217	37.4	33	5.7	336	57.9	219	37.8	25	4.3	290	50.0	279	48.1	11	1.9
根形地区	129	71	55.0	50	38.8	8	6.2	81	62.8	44	34.1	4	3.1	74	57.4	54	41.9	1	0.8
平岡地区	134	72	53.7	53	39.6	9	6.7	84	62.7	44	32.8	6	4.5	77	57.5	53	39.6	4	3.0
中川地区	99	49	49.5	40	40.4	10	10.1	53	53.5	39	39.4	7	7.1	58	58.6	36	36.4	5	5.1
富岡地区	30	14	46.7	13	43.3	3	10.0	15	50.0	12	40.0	3	10.0	16	53.3	11	36.7	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	53	55.2	42	43.8	1	1.0	57	59.4	37	38.5	2	2.1	16	16.7	79	82.3	1	1.0
3年以上5年未満	67	37	55.2	25	37.3	5	7.5	40	59.7	25	37.3	2	3.0	19	28.4	47	70.1	1	1.5
5年以上10年未満	104	63	60.6	34	32.7	7	6.7	62	59.6	36	34.6	6	5.8	36	34.6	63	60.6	5	4.8
10年以上20年未満	207	120	58.0	79	38.2	8	3.9	116	56.0	87	42.0	4	1.9	109	52.7	94	45.4	4	1.9
20年以上	951	521	54.8	358	37.6	72	7.6	591	62.1	310	32.6	50	5.3	544	57.2	382	40.2	25	2.6
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	109	51.7	85	40.3	17	8.1	125	59.2	75	35.5	11	5.2	101	47.9	102	48.3	8	3.8
袖ヶ浦市内の別のところ	258	159	61.6	82	31.8	17	6.6	158	61.2	88	34.1	12	4.7	142	55.0	110	42.6	6	2.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	385	56.9	253	37.4	39	5.8	413	61.0	237	35.0	27	4.0	337	49.8	325	48.0	15	2.2
東京都内	74	32	43.2	32	43.2	10	13.5	42	56.8	25	33.8	7	9.5	44	59.5	29	39.2	1	1.4
神奈川県内	79	39	49.4	36	45.6	4	5.1	47	59.5	28	35.4	4	5.1	41	51.9	36	45.6	2	2.5
その他	112	63	56.3	44	39.3	5	4.5	74	66.1	35	31.3	3	2.7	53	47.3	55	49.1	4	3.6
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	231	68.5	87	25.8	19	5.6	203	60.2	120	35.6	14	4.2	169	50.1	159	47.2	9	2.7
木更津市内	164	96	58.5	61	37.2	7	4.3	97	59.1	61	37.2	6	3.7	66	40.2	94	57.3	4	2.4
市原市内	165	85	51.5	73	44.2	7	4.2	85	51.5	75	45.5	5	3.0	80	48.5	81	49.1	4	2.4
君津市内	40	24	60.0	14	35.0	2	5.0	20	50.0	18	45.0	2	5.0	18	45.0	20	50.0	2	5.0
千葉市内	92	45	48.9	44	47.8	3	3.3	64	69.6	27	29.3	1	1.1	42	45.7	49	53.3	1	1.1
千葉県内※2	40	17	42.5	22	55.0														

付図表 14 属性別クロス集計表（14／16）

属性	合計	40						41						42					
		地域社会の中で男女の地位が平等であると感じますか						年齢、性別、障がいの有無、国籍などによる差別があると感じますか						本市は、外国人にとって、暮らしやすい環境にあると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)		はい		いいえ		(無回答)	
件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%		
全体	1,537	770	50.1	681	44.3	86	5.6	578	37.6	882	57.4	77	5.0	711	46.3	697	45.3	129	8.4
性別																			
男性	631	373	59.1	229	36.3	29	4.6	212	33.6	390	61.8	29	4.6	261	41.4	323	51.2	47	7.4
女性	869	379	43.6	438	50.4	52	6.0	353	40.6	473	54.4	43	4.9	435	50.1	361	41.5	73	8.4
年齢																			
10・20歳台	147	92	62.6	51	34.7	4	2.7	47	32.0	96	65.3	4	2.7	72	49.0	70	47.6	5	3.4
30歳台	204	99	48.5	94	46.1	11	5.4	66	32.4	129	63.2	9	4.4	83	40.7	110	53.9	11	5.4
40歳台	286	140	49.0	133	46.5	13	4.5	114	39.9	163	57.0	9	3.1	135	47.2	140	49.0	11	3.8
50歳台	273	129	47.3	136	49.8	8	2.9	121	44.3	146	53.5	6	2.2	127	46.5	130	47.6	16	5.9
60～64歳	146	69	47.3	70	47.9	7	4.8	64	43.8	77	52.7	5	3.4	64	43.8	71	48.6	11	7.5
65～69歳	178	79	44.4	89	50.0	10	5.6	68	38.2	98	55.1	12	6.7	81	45.5	77	43.3	20	11.2
70歳以上	267	146	54.7	95	35.6	26	9.7	87	32.6	155	58.1	25	9.4	134	50.2	88	33.0	45	16.9
職業																			
自営業主	81	41	50.6	38	46.9	2	2.5	41	50.6	40	49.4	0	0.0	39	48.1	39	48.1	3	3.7
家族従業者	26	9	34.6	16	61.5	1	3.8	10	38.5	14	53.8	2	7.7	10	38.5	12	46.2	4	15.4
会社・団体役員	234	127	54.3	91	38.9	16	6.8	81	34.6	138	59.0	15	6.4	93	39.7	129	55.1	12	5.1
給与所得者	363	191	52.6	161	44.4	11	3.0	117	32.2	231	63.6	15	4.1	165	45.5	177	48.8	21	5.8
アルバイト・パートタイム	264	130	49.2	121	45.8	13	4.9	104	39.4	151	57.2	9	3.4	145	54.9	98	37.1	21	8.0
学生	46	32	69.6	13	28.3	1	2.2	19	41.3	26	56.5	1	2.2	19	41.3	25	54.3	2	4.3
専業主婦・主夫	288	118	41.0	148	51.4	22	7.6	122	42.4	148	51.4	18	6.3	145	50.3	110	38.2	33	11.5
その他	12	7	58.3	3	25.0	2	16.7	6	50.0	6	50.0	0	0.0	5	41.7	5	41.7	2	16.7
無職	183	99	54.1	72	39.3	12	6.6	65	35.5	107	58.5	11	6.0	74	40.4	90	49.2	19	10.4
世帯人数																			
1人	120	59	49.2	55	45.8	6	5.0	45	37.5	69	57.5	6	5.0	58	48.3	50	41.7	12	10.0
2人	479	238	49.7	215	44.9	26	5.4	175	36.5	279	58.2	25	5.2	218	45.5	218	45.5	43	9.0
3人	390	203	52.1	165	42.3	22	5.6	152	39.0	220	56.4	18	4.6	181	46.4	179	45.9	30	7.7
4人	343	167	48.7	163	47.5	13	3.8	131	38.2	201	58.6	11	3.2	161	46.9	163	47.5	19	5.5
5人以上	170	90	52.9	69	40.6	11	6.5	65	38.2	95	55.9	10	5.9	80	47.1	77	45.3	13	7.6
子どもの数																			
1人	224	111	49.6	101	45.1	12	5.4	88	39.3	126	56.3	10	4.5	109	48.7	98	43.8	17	7.6
2人	585	286	48.9	268	45.8	31	5.3	222	37.9	334	57.1	29	5.0	282	48.2	258	44.1	45	7.7
3人	226	118	52.2	97	42.9	11	4.9	82	36.3	134	59.3	10	4.4	112	49.6	93	41.2	21	9.3
4人	34	13	38.2	18	52.9	3	8.8	12	35.3	19	55.9	3	8.8	15	44.1	13	38.2	6	17.6
5人以上	18	12	66.7	5	27.8	1	5.6	7	38.9	10	55.6	1	5.6	10	55.6	7	38.9	1	5.6
子どもはいない	410	216	52.7	175	42.7	19	4.6	152	37.1	241	58.8	17	4.1	170	41.5	214	52.2	26	6.3
就学状況※1																			
小学校入学前	177	95	53.7	77	43.5	5	2.8	55	31.1	118	66.7	4	2.3	88	49.7	85	48.0	4	2.3
小学生	163	83	50.9	72	44.2	8	4.9	56	34.4	100	61.3	7	4.3	87	53.4	68	41.7	8	4.9
中学生	86	46	53.5	36	41.9	4	4.7	33	38.4	49	57.0	4	4.7	42	48.8	39	45.3	5	5.8
高校生	98	49	50.0	44	44.9	5	5.1	41	41.8	54	55.1	3	3.1	44	44.9	49	50.0	5	5.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	45	50.0	44	48.9	1	1.1	42	46.7	47	52.2	1	1.1	35	38.9	51	56.7	4	4.4
その他	675	323	47.9	313	46.4	39	5.8	267	39.6	371	55.0	37	5.5	333	49.3	275	40.7	67	9.9
居住地																			
昭和地区	447	237	53.0	186	41.6	24	5.4	156	34.9	269	60.2	22	4.9	194	43.4	213	47.7	40	8.9
長浦地区	580	290	50.0	261	45.0	29	5.0	222	38.3	334	57.6	24	4.1	301	51.9	239	41.2	40	6.9
根形地区	129	62	48.1	61	47.3	6	4.7	51	39.5	75	58.1	3	2.3	66	51.2	54	41.9	9	7.0
平岡地区	134	57	42.5	71	53.0	6	4.5	57	42.5	70	52.2	7	5.2	51	38.1	73	54.5	10	7.5
中川地区	99	49	49.5	43	43.4	7	7.1	37	37.4	55	55.6	7	7.1	36	36.4	51	51.5	12	12.1
富岡地区	30	13	43.3	14	46.7	3	10.0	14	46.7	12	40.0	4	13.3	9	30.0	17	56.7	4	13.3
居住年数																			
3年未満	96	52	54.2	40	41.7	4	4.2	27	28.1	67	69.8	2	2.1	53	55.2	41	42.7	2	2.1
3年以上5年未満	67	37	55.2	26	38.8	4	6.0	18	26.9	45	67.2	4	6.0	29	43.3	32	47.8	6	9.0
5年以上10年未満	104	55	52.9	43	41.3	6	5.8	35	33.7	64	61.5	5	4.8	50	48.1	49	47.1	5	4.8
10年以上20年未満	207	105	50.7	91	44.0	11	5.3	75	36.2	124	59.9	8	3.9	95	45.9	102	49.3	10	4.8
20年以上	951	460	48.4	439	46.2	52	5.5	383	40.3	519	54.6	49	5.2	430	45.2	428	45.0	93	9.8
前住居																			
生まれたときから現在のところ	211	101	47.9	96	45.5	14	6.6	80	37.9	118	55.9	13	6.2	89	42.2	104	49.3	18	8.5
袖ヶ浦市内の別のところ	258	136	52.7	108	41.9	14	5.4	112	43.4	133	51.6	13	5.0	110	42.6	124	48.1	24	9.3
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	341	50.4	304	44.9	32	4.7	250	36.9	401	59.2	26	3.8	331	48.9	298	44.0	48	7.1
東京都内	74	34	45.9	36	48.6	4	5.4	23	31.1	45	60.8	6	8.1	36	48.6	25	33.8	13	17.6
神奈川県内	79	44	55.7	30	38.0	5	6.3	29	35.4	45	57.0	6	7.6	33	41.8	41	51.9	5	6.3
その他	112	47	42.0	58	51.8	7	6.3	38	33.9	70	62.5	4	3.6	53	47.3	52	46.4	7	6.3
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	160	47.5	160	47.5	17	5.0	119	35.3	204	60.5	14	4.2	170	50.4	141	41.8	26	7.7
木更津市内	164	84	51.2	71	43.3	9	5.5	63	38.4	92	56.1	9	5.5	77	47.0	74	45.1	13	7.9
市原市内	165	80	48.5	78	47.3	7	4.2	62	37.6	98	59.4	5	3.0	76	46.1	79	47.9	10	6.1
君津市内	40	27	67.5	11	27.5	2	5.0	11	27.5	27	67.5	2	5.0	17	42.5	21	52.5	2	5.0
千葉市内	92	58	63.0	31	33.7	3	3.3	35	38.0	55	59.8	2	2.2	35	38.0	53	57.6	4	4.3
千葉県内※2	40	21																	

付図表 15 属性別クロス集計表（15／16）

属性	合計	43 市が発行する広報紙「広報そでがうら」 を読んでいますか（ホームページやアプ リなどを含む）						44 市の広報・広聴活動が適切に行われてい ると思いますか						45 あなたは、これからも袖ヶ浦市に住み続 けたいと思いますか					
		はい		いいえ		（無回答）		はい		いいえ		（無回答）		はい		いいえ		（無回答）	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	1,140	74.2	357	23.2	40	2.6	1,011	65.8	436	28.4	90	5.9	1,304	84.8	171	11.1	62	4.0
性別																			
男性	631	459	72.7	156	24.7	16	2.5	393	62.3	209	33.1	29	4.6	541	85.7	69	10.9	21	3.3
女性	869	655	75.4	195	22.4	19	2.2	597	68.7	217	25.0	55	6.3	735	84.6	99	11.4	35	4.0
年齢																			
10・20歳台	147	60	40.8	83	56.5	4	2.7	93	63.3	50	34.0	4	2.7	112	76.2	31	21.1	4	2.7
30歳台	204	127	62.3	71	34.8	6	2.9	137	67.2	57	27.9	10	4.9	173	84.8	21	10.3	10	4.9
40歳台	286	221	77.3	60	21.0	5	1.7	195	68.2	80	28.0	11	3.8	251	87.8	28	9.8	7	2.4
50歳台	273	208	76.2	60	22.0	5	1.8	173	63.4	89	32.6	11	4.0	217	79.5	46	16.8	10	3.7
60～64歳	146	108	74.0	35	24.0	3	2.1	89	61.0	49	33.6	8	5.5	129	88.4	12	8.2	5	3.4
65～69歳	178	147	82.6	27	15.2	4	2.2	117	65.7	47	26.4	14	7.9	152	85.4	15	8.4	11	6.2
70歳以上	267	244	91.4	16	6.0	7	2.6	187	70.0	55	20.6	25	9.4	242	90.6	16	6.0	9	3.4
職業																			
自営業主	81	65	80.2	16	19.8	0	0.0	52	64.2	28	34.6	1	1.2	71	87.7	10	12.3	0	0.0
家族従業者	26	24	92.3	2	7.7	0	0.0	19	73.1	4	15.4	3	11.5	24	92.3	2	7.7	0	0.0
会社・団体役員	234	161	68.8	67	28.6	6	2.6	150	64.1	74	31.6	10	4.3	198	84.6	26	11.1	10	4.3
給与所得者	363	246	67.8	105	28.9	12	3.3	228	62.8	115	31.7	20	5.5	308	84.8	41	11.3	14	3.9
アルバイト・パートタイム	264	203	76.9	56	21.2	5	1.9	180	68.2	72	27.3	12	4.5	227	86.0	28	10.6	9	3.4
学生	46	16	34.8	29	63.0	1	2.2	27	58.7	18	39.1	1	2.2	32	69.6	13	28.3	1	2.2
専業主婦・主夫	288	240	83.3	44	15.3	4	1.4	202	70.1	64	22.2	22	7.6	250	86.8	27	9.4	11	3.8
その他	12	11	91.7	1	8.3	0	0.0	11	91.7	1	8.3	0	0.0	11	91.7	0	0.0	1	8.3
無職	183	144	78.7	32	17.5	7	3.8	118	64.5	51	27.9	14	7.7	152	83.1	22	12.0	9	4.9
世帯人数																			
1人	120	70	58.3	46	38.3	4	3.3	74	61.7	40	33.3	6	5.0	97	80.8	20	16.7	3	2.5
2人	479	379	79.1	90	18.8	10	2.1	312	65.1	139	29.0	28	5.8	418	87.3	44	9.2	17	3.5
3人	390	287	73.6	98	25.1	5	1.3	262	67.2	104	26.7	24	6.2	339	86.9	34	8.7	17	4.4
4人	343	260	75.8	75	21.9	8	2.3	233	67.9	97	28.3	13	3.8	282	82.2	51	14.9	10	2.9
5人以上	170	119	70.0	43	25.3	8	4.7	110	64.7	49	28.8	11	6.5	143	84.1	20	11.8	7	4.1
子どもの数																			
1人	224	167	74.6	53	23.7	4	1.8	162	72.3	48	21.4	14	6.3	197	87.9	19	8.5	8	3.6
2人	585	485	82.9	89	15.2	11	1.9	393	67.2	160	27.4	32	5.5	500	85.5	63	10.8	22	3.8
3人	226	189	83.6	33	14.6	4	1.8	153	67.7	62	27.4	11	4.9	198	87.6	20	8.8	8	3.5
4人	34	24	70.6	8	23.5	2	5.9	15	44.1	12	35.3	7	20.6	32	94.1	0	0.0	2	5.9
5人以上	18	12	66.7	6	33.3	0	0.0	14	77.8	4	22.2	0	0.0	16	88.9	2	11.1	0	0.0
子どもはいない	410	235	57.3	163	39.8	12	2.9	255	62.2	137	33.4	18	4.4	335	81.7	62	15.1	13	3.2
就学状況※1																			
小学校入学前	177	118	66.7	58	32.8	1	0.6	125	70.6	46	26.0	6	3.4	154	87.0	20	11.3	3	1.7
小学生	163	129	79.1	29	17.8	5	3.1	119	73.0	36	22.1	8	4.9	148	90.8	10	6.1	5	3.1
中学生	86	68	79.1	15	17.4	3	3.5	55	64.0	26	30.2	5	5.8	74	86.0	9	10.5	3	3.5
高校生	98	84	85.7	11	11.2	3	3.1	66	67.3	29	29.6	3	3.1	83	84.7	11	11.2	4	4.1
専門学校・短大・ 大学（大学院）生	90	79	87.8	11	12.2	0	0.0	59	65.6	30	33.3	1	1.1	75	83.3	14	15.6	1	1.1
その他	675	570	84.4	93	13.8	12	1.8	460	68.1	170	25.2	45	6.7	587	87.0	60	8.9	28	4.1
居住地																			
昭和地区	447	327	73.2	111	24.8	9	2.0	307	68.7	115	25.7	25	5.6	398	89.0	35	7.8	14	3.1
長浦地区	580	423	72.9	143	24.7	14	2.4	384	66.2	169	29.1	27	4.7	500	86.2	62	10.7	18	3.1
根形地区	129	106	82.2	22	17.1	1	0.8	93	72.1	33	25.6	3	2.3	111	86.0	13	10.1	5	3.9
平岡地区	134	101	75.4	30	22.4	3	2.2	76	56.7	49	36.6	9	6.7	95	70.9	29	21.6	10	7.5
中川地区	99	73	73.7	22	22.2	4	4.0	67	67.7	22	22.2	10	10.1	85	85.9	10	10.1	4	4.0
富岡地区	30	20	66.7	8	26.7	2	6.7	13	43.3	14	46.7	3	10.0	20	66.7	7	23.3	3	10.0
居住年数																			
3年未満	96	51	53.1	44	45.8	1	1.0	61	63.5	31	32.3	4	4.2	74	77.1	20	20.8	2	2.1
3年以上5年未満	67	45	67.2	21	31.3	1	1.5	46	68.7	15	22.4	6	9.0	58	86.6	5	7.5	4	6.0
5年以上10年未満	104	66	63.5	33	31.7	5	4.8	68	65.4	30	28.8	6	5.8	89	85.6	9	8.7	6	5.8
10年以上20年未満	207	140	67.6	63	30.4	4	1.9	142	68.6	58	28.0	7	3.4	174	84.1	26	12.6	7	3.4
20年以上	951	751	79.0	175	18.4	25	2.6	624	65.6	270	28.4	57	6.0	816	85.8	97	10.2	38	4.0
前住居																			
生まれたときから 現在のところ 袖ヶ浦市内の 別のところ	211	139	65.9	63	29.9	9	4.3	126	59.7	73	34.6	12	5.7	175	82.9	25	11.8	11	5.2
袖ヶ浦市以外の 千葉県内	258	187	72.5	65	25.2	6	2.3	183	70.9	57	22.1	18	7.0	238	92.2	12	4.7	8	3.1
千葉県以外 東京都内	677	512	75.6	151	22.3	14	2.1	455	67.2	189	27.9	33	4.9	579	85.5	73	10.8	25	3.7
東京都内 神奈川県内	74	50	67.6	23	31.1	1	1.4	50	67.6	19	25.7	5	6.8	58	78.4	13	17.6	3	4.1
その他	79	63	79.7	13	16.5	3	3.8	52	65.8	21	26.6	6	7.6	64	81.0	11	13.9	4	5.1
その他	112	91	81.3	18	16.1	3	2.7	65	58.0	41	36.6	6	5.4	86	76.8	20	17.9	6	5.4
通勤、通学場所																			
袖ヶ浦市内	337	267	79.2	61	18.1	9	2.7	228	67.7	90	26.7	19	5.6	293	86.9	30	8.9	14	4.2
木更津市内	164	102	62.2	58	35.4	4	2.4	110	67.1	46	28.0	8	4.9	141	86.0	18	11.0	5	3.0
市原市内	165	111	67.3	49	29.7	5	3.0	100	60.6	57	34.5	8	4.8	143	86.7	17	10.3	5	3.0
君津市内	40	31	77.5	7	17.5	2	5.0	27	67.5	11	27.5	2	5.0	34	85.0	4	10.0	2	5.0
千葉市内	92	58	63.0	32	34.8	2	2.2	57	62.0	31	33.7	4	4.3	72	78.				

付図表 16 属性別クロス集計表（16／16）

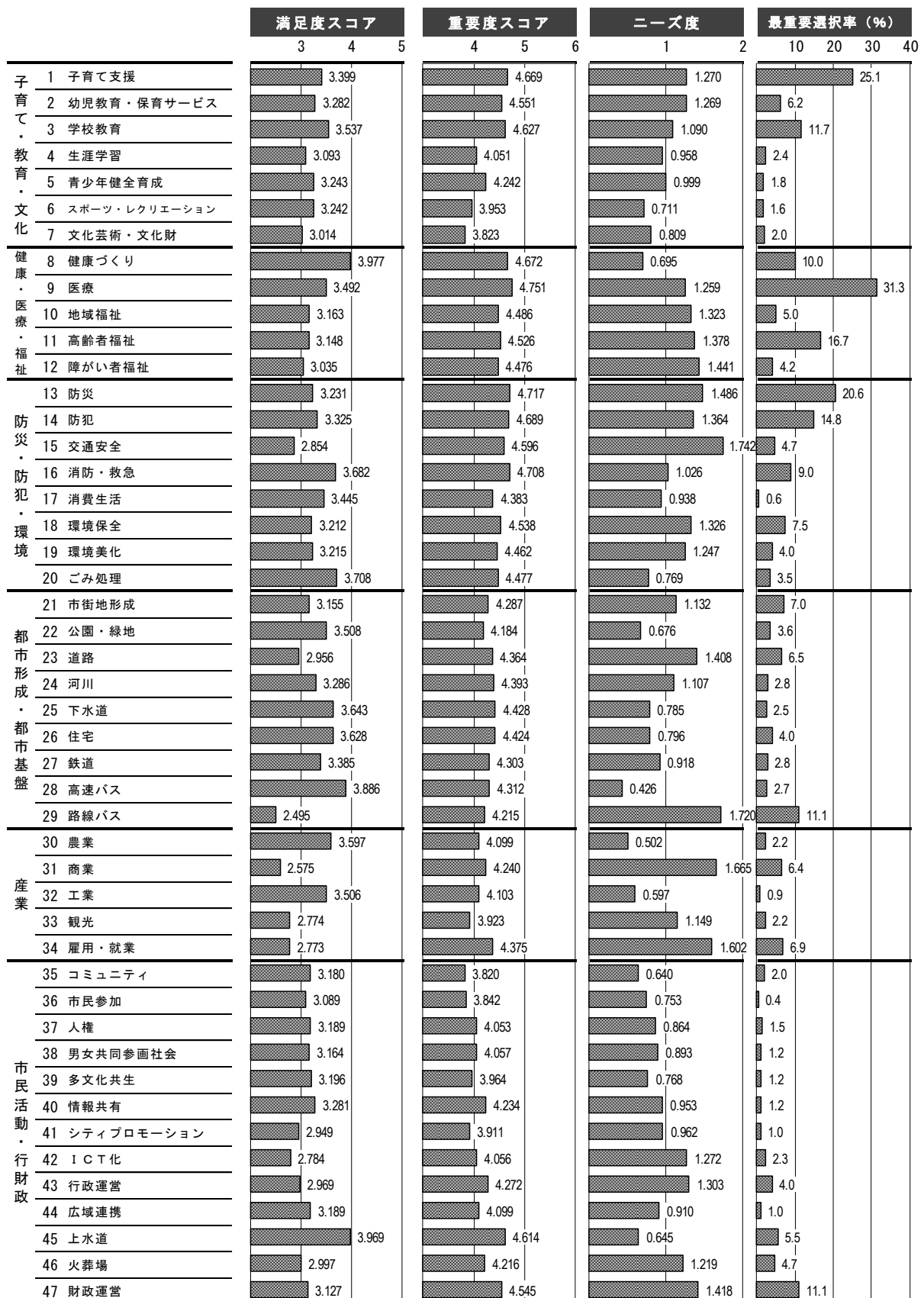
属性	合計	46					
		適切に市政運営が行われていると思いますか					
		はい		いいえ		(無回答)	
		件数	%	件数	%	件数	%
全体	1,537	998	64.9	422	27.5	117	7.6
性別							
男性	631	405	64.2	187	29.6	39	6.2
女性	869	572	65.8	226	26.0	71	8.2
年齢							
10・20歳台	147	103	70.1	38	25.9	6	4.1
30歳台	204	136	66.7	57	27.9	11	5.4
40歳台	286	201	70.3	71	24.8	14	4.9
50歳台	273	163	59.7	89	32.6	21	7.7
60～64歳	146	100	68.5	37	25.3	9	6.2
65～69歳	178	108	60.7	53	29.8	17	9.6
70歳以上	267	167	62.5	69	25.8	31	11.6
職業							
自営業主	81	56	69.1	24	29.6	1	1.2
家族従業者	26	16	61.5	7	26.9	3	11.5
会社・団体役員	234	156	66.7	64	27.4	14	6.0
給与所得者	363	240	66.1	99	27.3	24	6.6
アルバイト・パートタイム	264	173	65.5	71	26.9	20	7.6
学生	46	31	67.4	13	28.3	2	4.3
専業主婦・主夫	288	184	63.9	77	26.7	27	9.4
その他	12	11	91.7	0	0.0	1	8.3
無職	183	108	59.0	59	32.2	16	8.7
世帯人数							
1人	120	76	63.3	35	29.2	9	7.5
2人	479	303	63.3	137	28.6	39	8.1
3人	390	254	65.1	108	27.7	28	7.2
4人	343	229	66.8	97	28.3	17	5.0
5人以上	170	116	68.2	39	22.9	15	8.8
子どもの数							
1人	224	159	71.0	51	22.8	14	6.3
2人	585	381	65.1	161	27.5	43	7.4
3人	226	144	63.7	64	28.3	18	8.0
4人	34	18	52.9	10	29.4	6	17.6
5人以上	18	11	61.1	5	27.8	2	11.1
子どもはいない	410	265	64.6	121	29.5	24	5.9
就学状況※1							
小学校入学前	177	126	71.2	47	26.6	4	2.3
小学生	163	114	69.9	39	23.9	10	6.1
中学生	86	63	73.3	15	17.4	8	9.3
高校生	98	67	68.4	25	25.5	6	6.1
専門学校・短大・大学（大学院）生	90	64	71.1	23	25.6	3	3.3
その他	675	423	62.7	190	28.1	62	9.2
居住地							
昭和地区	447	301	67.3	111	24.8	35	7.8
長浦地区	580	397	68.4	144	24.8	39	6.7
根形地区	129	80	62.0	43	33.3	6	4.7
平岡地区	134	73	54.5	51	38.1	10	7.5
中川地区	99	64	64.6	24	24.2	11	11.1
富岡地区	30	13	43.3	14	46.7	3	10.0
居住年数							
3年未満	96	64	66.7	27	28.1	5	5.2
3年以上5年未満	67	47	70.1	14	20.9	6	9.0
5年以上10年未満	104	77	74.0	20	19.2	7	6.7
10年以上20年未満	207	152	73.4	45	21.7	10	4.8
20年以上	951	590	62.0	283	29.8	78	8.2
前住居							
生まれたときから現在のところ	211	129	61.1	65	30.8	17	8.1
袖ヶ浦市内の別のところ	258	170	65.9	66	25.6	22	8.5
袖ヶ浦市以外の千葉県内	677	462	68.2	169	25.0	46	6.8
東京都内	74	46	62.2	21	28.4	7	9.5
神奈川県内	79	43	54.4	29	36.7	7	8.9
その他	112	70	62.5	35	31.3	7	6.3
通勤、通学場所							
袖ヶ浦市内	337	230	68.2	80	23.7	27	8.0
木更津市内	164	114	69.5	43	26.2	7	4.3
市原市内	165	101	61.2	52	31.5	12	7.3
君津市内	40	30	75.0	8	20.0	2	5.0
千葉市内	92	62	67.4	24	26.1	6	6.5
千葉県内※2	40	26	65.0	11	27.5	3	7.5
東京都内	83	52	62.7	26	31.3	5	6.0
神奈川県内	10	3	30.0	5	50.0	2	20.0
その他	25	14	56.0	8	32.0	3	12.0
通勤、通学はしていない	426	272	63.8	120	28.2	34	8.0

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

4.4 まちづくりにおける満足度・重要度

付図表 17 満足度スコア、ニーズ度等の平均ポイント図（項目順）



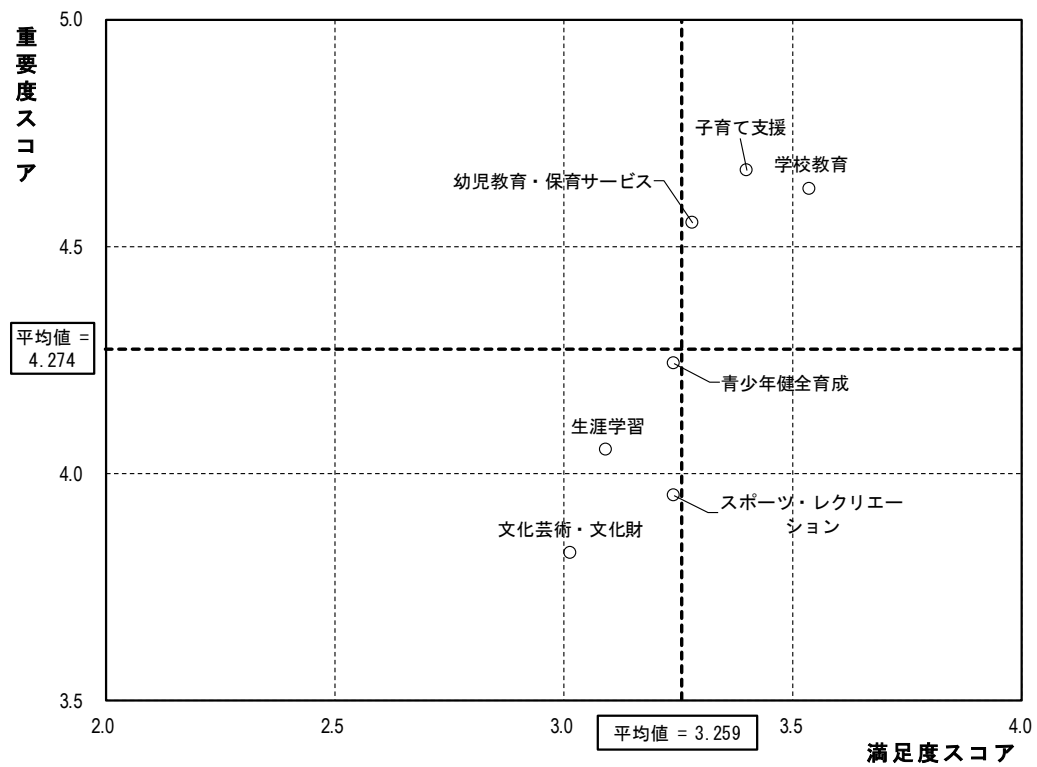
付図表 18 満足度スコア、重要度スコア（スコア順）【再掲】

順位	番号	項目	満足度スコア (S)	順位	番号	項目	重要度スコア (I)
1	8	健康づくり	3.977	1	9	医療	4.751
2	45	上水道	3.969	2	13	防災	4.717
3	28	高速バス	3.886	3	16	消防・救急	4.708
4	20	ごみ処理	3.708	4	14	防犯	4.689
5	16	消防・救急	3.682	5	8	健康づくり	4.672
6	25	下水道	3.643	6	1	子育て支援	4.669
7	26	住宅	3.628	7	3	学校教育	4.627
8	30	農業	3.597	8	45	上水道	4.614
9	3	学校教育	3.537	9	15	交通安全	4.596
10	22	公園・緑地	3.508	10	2	幼児教育・保育サービス	4.551
11	32	工業	3.506	11	47	財政運営	4.545
12	9	医療	3.492	12	18	環境保全	4.538
13	17	消費生活	3.445	13	11	高齢者福祉	4.526
14	1	子育て支援	3.399	14	10	地域福祉	4.486
15	27	鉄道	3.385	15	20	ごみ処理	4.477
16	14	防犯	3.325	16	12	障がい者福祉	4.476
17	24	河川	3.286	17	19	環境美化	4.462
18	2	幼児教育・保育サービス	3.282	18	25	下水道	4.428
19	40	情報共有	3.281	19	26	住宅	4.424
20	5	青少年健全育成	3.243	20	24	河川	4.393
21	6	スポーツ・レクリエーション	3.242	21	17	消費生活	4.383
22	13	防災	3.231	22	34	雇用・就業	4.375
23	19	環境美化	3.215	23	23	道路	4.364
24	18	環境保全	3.212	24	28	高速バス	4.312
25	39	多文化共生	3.196	25	27	鉄道	4.303
26	37	人権	3.189	26	21	市街地形成	4.287
27	44	広域連携	3.189	27	43	行政運営	4.272
28	35	コミュニティ	3.180	28	5	青少年健全育成	4.242
29	38	男女共同参画社会	3.164	29	31	商業	4.240
30	10	地域福祉	3.163	30	40	情報共有	4.234
31	21	市街地形成	3.155	31	46	火葬場	4.216
32	11	高齢者福祉	3.148	32	29	路線バス	4.215
33	47	財政運営	3.127	33	22	公園・緑地	4.184
34	4	生涯学習	3.093	34	32	工業	4.103
35	36	市民参加	3.089	35	30	農業	4.099
36	12	障がい者福祉	3.035	36	44	広域連携	4.099
37	7	文化芸術・文化財	3.014	37	38	男女共同参画社会	4.057
38	46	火葬場	2.997	38	42	I C T化	4.056
39	43	行政運営	2.969	39	37	人権	4.053
40	23	道路	2.956	40	4	生涯学習	4.051
41	41	シティプロモーション	2.949	41	39	多文化共生	3.964
42	15	交通安全	2.854	42	6	スポーツ・レクリエーション	3.953
43	42	I C T化	2.784	43	33	観光	3.923
44	33	観光	2.774	44	41	シティプロモーション	3.911
45	34	雇用・就業	2.773	45	36	市民参加	3.842
46	31	商業	2.575	46	7	文化芸術・文化財	3.823
47	29	路線バス	2.495	47	35	コミュニティ	3.820

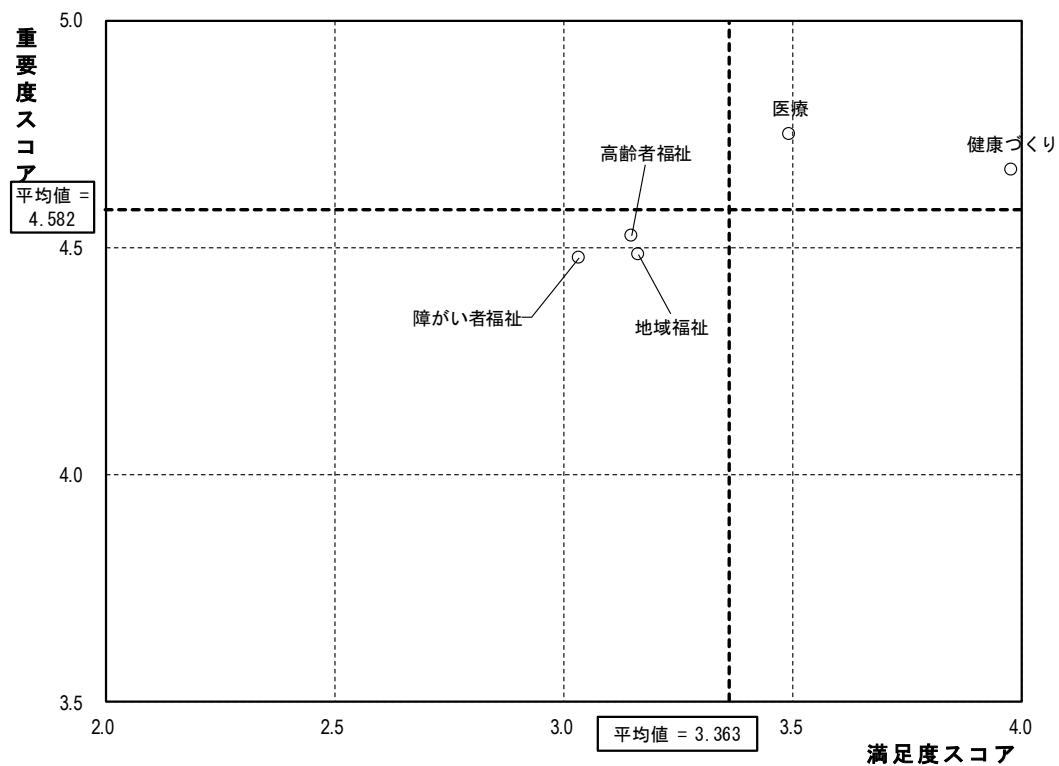
付図表 19 ニーズ度、重要施策選択率（スコア順、選択率順）

順位	番号	項目	ニーズ度 (1-S)	順位	番号	項目	重要施策 選択率 (%)
1	15	交通安全	1.742	1	9	医療	31.3
2	29	路線バス	1.720	2	1	子育て支援	25.1
3	31	商業	1.665	3	13	防災	20.6
4	34	雇用・就業	1.602	4	11	高齢者福祉	16.7
5	13	防災	1.486	5	14	防犯	14.8
6	12	障がい者福祉	1.441	6	3	学校教育	11.7
7	47	財政運営	1.418	7	29	路線バス	11.1
8	23	道路	1.408	8	47	財政運営	11.1
9	11	高齢者福祉	1.378	9	8	健康づくり	10.0
10	14	防犯	1.364	10	16	消防・救急	9.0
11	18	環境保全	1.326	11	18	環境保全	7.5
12	10	地域福祉	1.323	12	21	市街地形成	7.0
13	43	行政運営	1.303	13	34	雇用・就業	6.9
14	42	I C T 化	1.272	14	23	道路	6.5
15	1	子育て支援	1.270	15	31	商業	6.4
16	2	幼児教育・保育サービス	1.269	16	2	幼児教育・保育サービス	6.2
17	9	医療	1.259	17	45	上水道	5.5
18	19	環境美化	1.247	18	10	地域福祉	5.0
19	46	火葬場	1.219	19	15	交通安全	4.7
20	33	観光	1.149	20	46	火葬場	4.7
21	21	市街地形成	1.132	21	12	障がい者福祉	4.2
22	24	河川	1.107	22	19	環境美化	4.0
23	3	学校教育	1.090	23	26	住宅	4.0
24	16	消防・救急	1.026	24	43	行政運営	4.0
25	5	青少年健全育成	0.999	25	22	公園・緑地	3.6
26	41	シティプロモーション	0.962	26	20	ごみ処理	3.5
27	4	生涯学習	0.958	27	24	河川	2.8
28	40	情報共有	0.953	28	27	鉄道	2.8
29	17	消費生活	0.938	29	28	高速バス	2.7
30	27	鉄道	0.918	30	25	下水道	2.5
31	44	広域連携	0.910	31	4	生涯学習	2.4
32	38	男女共同参画社会	0.893	32	42	I C T 化	2.3
33	37	人権	0.864	33	30	農業	2.2
34	7	文化芸術・文化財	0.809	34	33	観光	2.2
35	26	住宅	0.796	35	7	文化芸術・文化財	2.0
36	25	下水道	0.785	36	35	コミュニティ	2.0
37	20	ごみ処理	0.769	37	5	青少年健全育成	1.8
38	39	多文化共生	0.768	38	6	スポーツ・レクリエーション	1.6
39	36	市民参加	0.753	39	37	人権	1.5
40	6	スポーツ・レクリエーション	0.711	40	38	男女共同参画社会	1.2
41	8	健康づくり	0.695	41	39	多文化共生	1.2
42	22	公園・緑地	0.676	42	40	情報共有	1.2
43	45	上水道	0.645	43	41	シティプロモーション	1.0
44	35	コミュニティ	0.640	44	44	広域連携	1.0
45	32	工業	0.597	45	32	工業	0.9
46	30	農業	0.502	46	17	消費生活	0.6
47	28	高速バス	0.426	47	36	市民参加	0.4

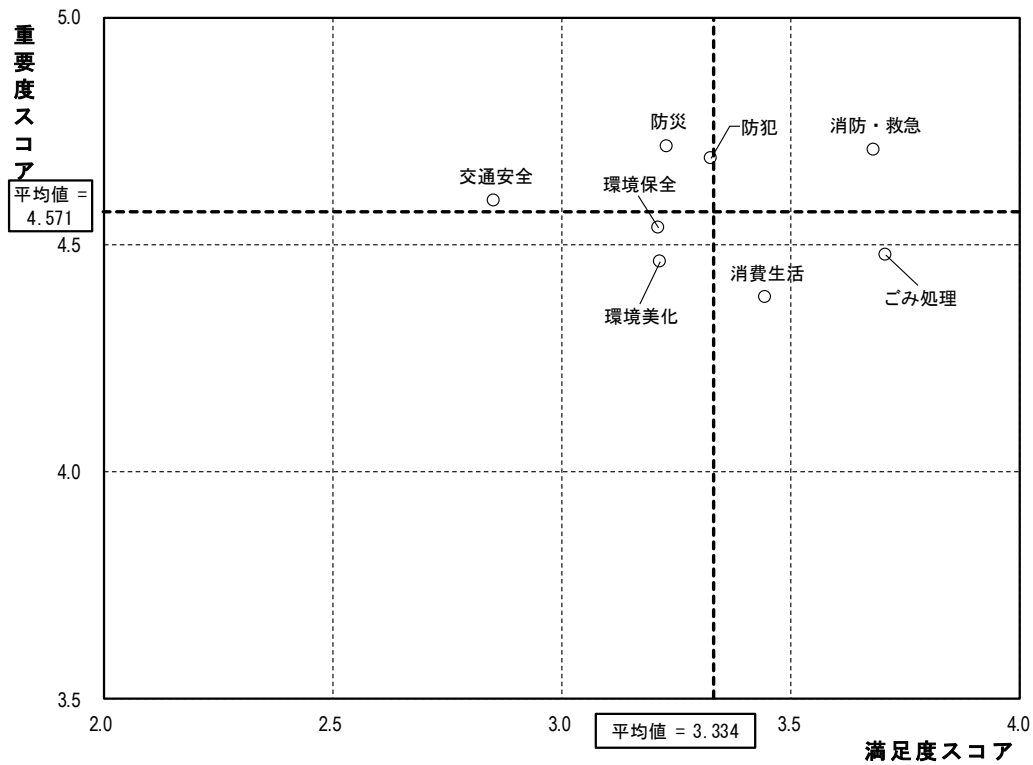
付図表 20 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：子育て・教育・文化】



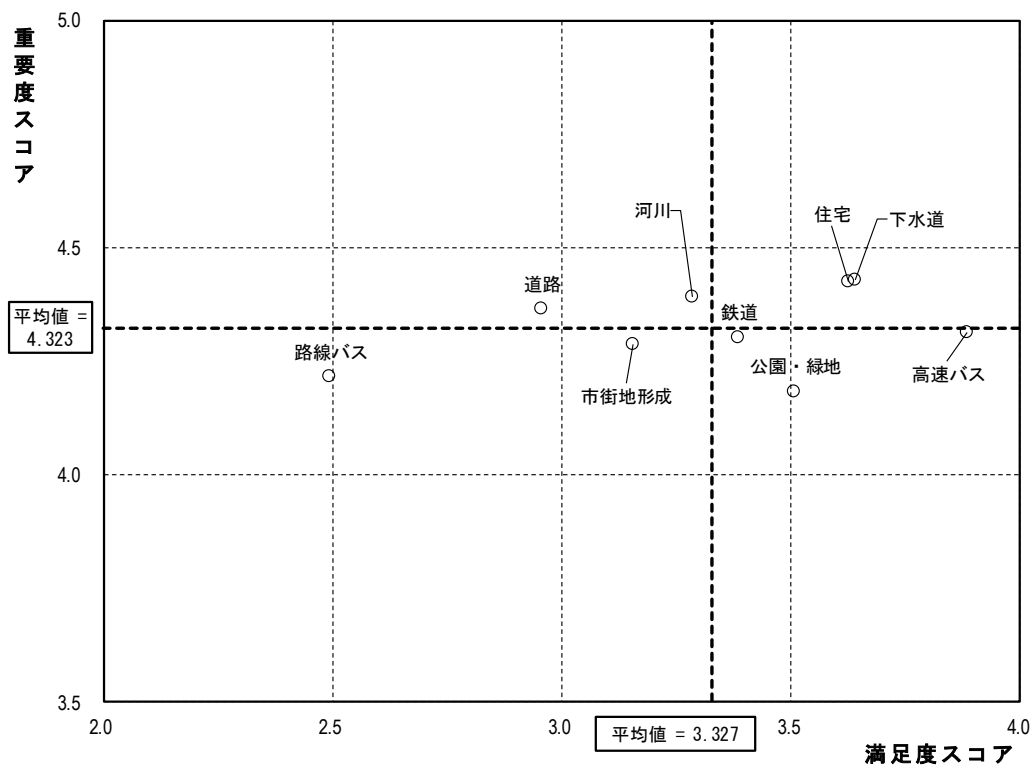
付図表 21 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：健康・医療・福祉】



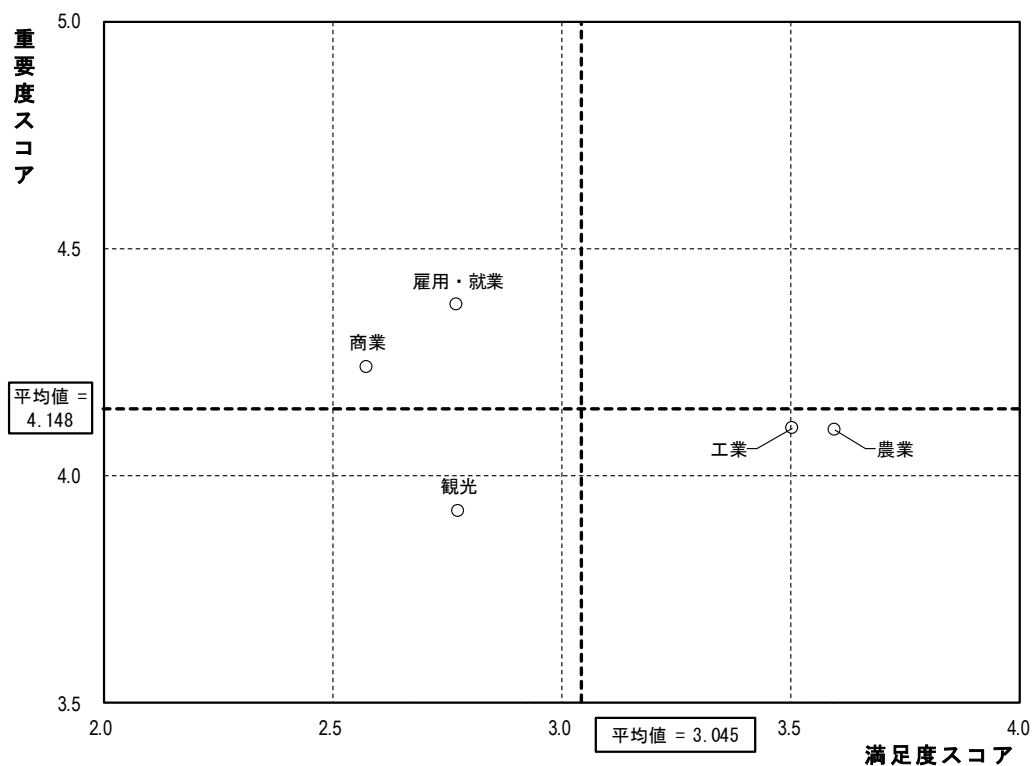
付図表 22 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：防災・防犯・環境】



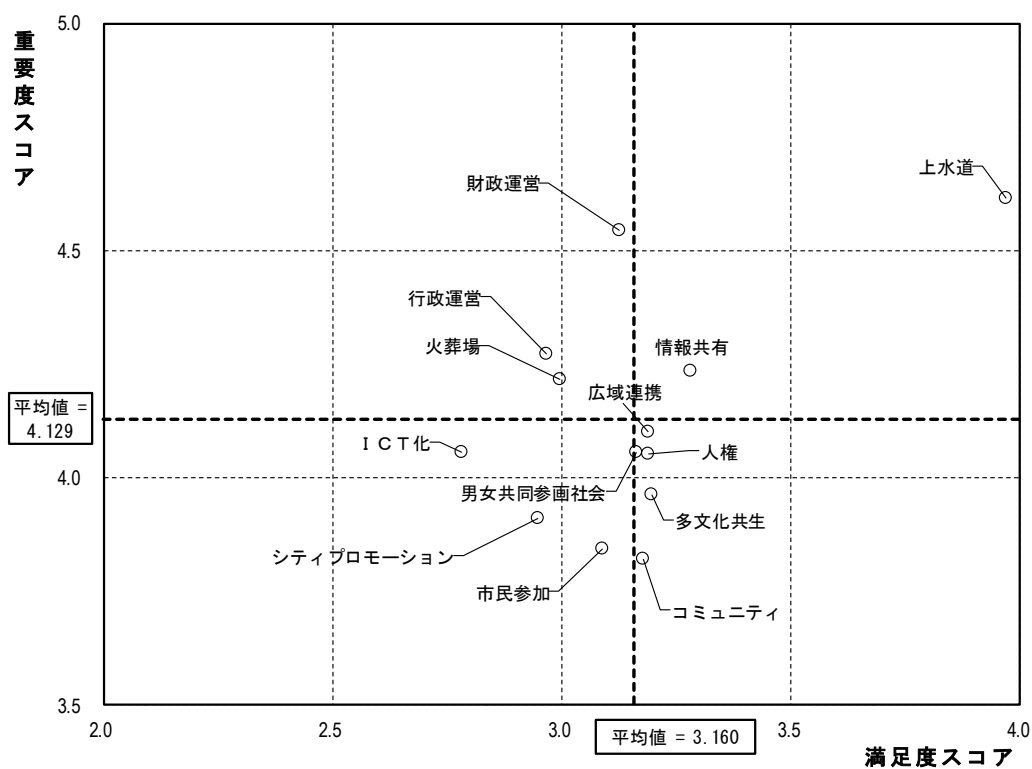
付図表 23 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：都市形成・都市基盤】



付図表 24 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：産業】



付図表 25 散布図（満足度スコア×重要度スコア）【施策分類：市民活動・行財政】



付図表 26 単純集計表（満足度）

番号	項目	件数（人）							比率（％）							
		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	（無回答）	合計	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない	（無回答）
1	子育て支援	114	513	379	111	77	286	57	1537	7.4	33.4	24.7	7.2	5.0	18.6	3.7
2	幼児教育・保育サービス	94	366	484	109	65	351	68	1537	6.1	23.8	31.5	7.1	4.2	22.8	4.4
3	学校教育	146	494	376	72	51	328	70	1537	9.5	32.1	24.5	4.7	3.3	21.3	4.6
4	生涯学習	67	263	624	167	60	285	71	1537	4.4	17.1	40.6	10.9	3.9	18.5	4.6
5	青少年健全育成	72	315	608	92	46	331	73	1537	4.7	20.5	39.6	6.0	3.0	21.5	4.7
6	スポーツ・レクリエーション	107	391	506	149	79	233	72	1537	7.0	25.4	32.9	9.7	5.1	15.2	4.7
7	文化芸術・文化財	64	235	596	179	84	309	70	1537	4.2	15.3	38.8	11.6	5.5	20.1	4.6
8	健康づくり	426	713	210	68	38	45	37	1537	27.7	46.4	13.7	4.4	2.5	2.9	2.4
9	医療	267	596	297	198	106	29	44	1537	17.4	38.8	19.3	12.9	6.9	1.9	2.9
10	地域福祉	89	344	581	163	77	221	62	1537	5.8	22.4	37.8	10.6	5.0	14.4	4.0
11	高齢者福祉	90	328	520	157	88	300	54	1537	5.9	21.3	33.8	10.2	5.7	19.5	3.5
12	障がい者福祉	62	225	551	144	84	420	51	1537	4.0	14.6	35.8	9.4	5.5	27.3	3.3
13	防災	81	422	555	134	78	234	33	1537	5.3	27.5	36.1	8.7	5.1	15.2	2.1
14	防犯	132	553	470	175	90	80	37	1537	8.6	36.0	30.6	11.4	5.9	5.2	2.4
15	交通安全	70	325	557	294	190	60	41	1537	4.6	21.1	36.2	19.1	12.4	3.9	2.7
16	消防・救急	256	588	387	75	50	143	38	1537	16.7	38.3	25.2	4.9	3.3	9.3	2.5
17	消費生活	179	418	559	98	49	192	42	1537	11.6	27.2	36.4	6.4	3.2	12.5	2.7
18	環境保全	158	440	430	230	117	121	41	1537	10.3	28.6	28.0	15.0	7.6	7.9	2.7
19	環境美化	160	544	369	277	134	16	37	1537	10.4	35.4	24.0	18.0	8.7	1.0	2.4
20	ごみ処理	302	656	304	127	55	57	36	1537	19.6	42.7	19.8	8.3	3.6	3.7	2.3
21	市街地形成	147	510	391	231	174	53	31	1537	9.6	33.2	25.4	15.0	11.3	3.4	2.0
22	公園・緑地	258	594	319	182	96	47	41	1537	16.8	38.6	20.8	11.8	6.2	3.1	2.7
23	道路	112	426	412	316	199	33	39	1537	7.3	27.7	26.8	20.6	12.9	2.1	2.5
24	河川	138	412	499	152	84	213	39	1537	9.0	26.8	32.5	9.9	5.5	13.9	2.5
25	下水道	276	539	342	97	71	169	43	1537	18.0	35.1	22.3	6.3	4.6	11.0	2.8
26	住宅	233	620	414	107	44	69	50	1537	15.2	40.3	26.9	7.0	2.9	4.5	3.3
27	鉄道	277	487	319	184	155	73	42	1537	18.0	31.7	20.8	12.0	10.1	4.7	2.7
28	高速バス	457	590	205	113	63	65	44	1537	29.7	38.4	13.3	7.4	4.1	4.2	2.9
29	路線バス	84	188	376	315	353	180	41	1537	5.5	12.2	24.5	20.5	23.0	11.7	2.7
30	農業	163	428	415	52	27	414	38	1537	10.6	27.8	27.0	3.4	1.8	26.9	2.5
31	商業	68	205	473	353	289	107	42	1537	4.4	13.3	30.8	23.0	18.8	7.0	2.7
32	工業	179	412	446	80	50	310	60	1537	11.6	26.8	29.0	5.2	3.3	20.2	3.9
33	観光	63	250	528	257	207	184	48	1537	4.1	16.3	34.4	16.7	13.5	12.0	3.1
34	雇用・就業	56	177	557	207	174	315	51	1537	3.6	11.5	36.2	13.5	11.3	20.5	3.3
35	コミュニティ	72	300	636	108	62	324	35	1537	4.7	19.5	41.4	7.0	4.0	21.1	2.3
36	市民参加	64	206	615	127	56	426	43	1537	4.2	13.4	40.0	8.3	3.6	27.7	2.8
37	人権	81	242	624	81	59	405	45	1537	5.3	15.7	40.6	5.3	3.8	26.4	2.9
38	男女共同参画社会	82	268	637	117	62	323	48	1537	5.3	17.4	41.4	7.6	4.0	21.0	3.1
39	多文化共生	66	232	618	70	46	456	49	1537	4.3	15.1	40.2	4.6	3.0	29.7	3.2
40	情報共有	109	438	494	163	68	222	43	1537	7.1	28.5	32.1	10.6	4.4	14.4	2.8
41	シティプロモーション	48	188	593	147	96	422	43	1537	3.1	12.2	38.6	9.6	6.2	27.5	2.8
42	ICT化	28	130	555	163	119	496	46	1537	1.8	8.5	36.1	10.6	7.7	32.3	3.0
43	行政運営	49	204	564	126	104	437	53	1537	3.2	13.3	36.7	8.2	6.8	28.4	3.4
44	広域連携	55	236	515	73	49	560	49	1537	3.6	15.4	33.5	4.7	3.2	36.4	3.2
45	上水道	467	595	222	68	51	92	42	1537	30.4	38.7	14.4	4.4	3.3	6.0	2.7
46	火葬場	113	193	414	120	151	499	47	1537	7.4	12.6	26.9	7.8	9.8	32.5	3.1
47	財政運営	72	272	502	106	89	459	37	1537	4.7	17.7	32.7	6.9	5.8	29.9	2.4

付図表 27 単純集計表（重要度）

番号	項目	件数（人）							比率（％）							
		重要	やや重要	どちらともいえない	重要でない	重要でない	わからない	（無回答）	合計	重要	やや重要	どちらともいえない	重要でない	重要でない	わからない	（無回答）
1	子育て支援	1009	264	69	9	5	83	98	1537	65.6	17.2	4.5	0.6	0.3	5.4	6.4
2	幼児教育・保育サービス	878	324	111	10	5	101	108	1537	57.1	21.1	7.2	0.7	0.3	6.6	7.0
3	学校教育	957	293	92	5	3	84	103	1537	62.3	19.1	6.0	0.3	0.2	5.5	6.7
4	生涯学習	458	543	299	35	7	89	106	1537	29.8	35.3	19.5	2.3	0.5	5.8	6.9
5	青少年健全育成	607	478	219	22	7	100	104	1537	39.5	31.1	14.2	1.4	0.5	6.5	6.8
6	スポーツ・レクリエーション	400	557	344	45	10	76	105	1537	26.0	36.2	22.4	2.9	0.7	4.9	6.8
7	文化芸術・文化財	352	474	395	59	23	128	106	1537	22.9	30.8	25.7	3.8	1.5	8.3	6.9
8	健康づくり	1035	320	66	4	1	16	95	1537	67.3	20.8	4.3	0.3	0.1	1.0	6.2
9	医療	1124	257	41	3	2	16	94	1537	73.1	16.7	2.7	0.2	0.1	1.0	6.1
10	地域福祉	822	402	138	3	4	48	120	1537	53.5	26.2	9.0	0.2	0.3	3.1	7.8
11	高齢者福祉	881	369	103	15	8	53	108	1537	57.3	24.0	6.7	1.0	0.5	3.4	7.0
12	障がい者福祉	816	379	138	12	4	81	107	1537	53.1	24.7	9.0	0.8	0.3	5.3	7.0
13	防災	1087	272	62	1	1	31	83	1537	70.7	17.7	4.0	0.1	0.1	2.0	5.4
14	防犯	1060	306	62	5	0	17	87	1537	69.0	19.9	4.0	0.3	0.0	1.1	5.7
15	交通安全	961	370	98	3	1	14	90	1537	62.5	24.1	6.4	0.2	0.1	0.9	5.9
16	消防・救急	1060	308	49	0	2	27	91	1537	69.0	20.0	3.2	0.0	0.1	1.8	5.9
17	消費生活	745	491	159	16	4	29	93	1537	48.5	31.9	10.3	1.0	0.3	1.9	6.1
18	環境保全	902	400	113	7	3	22	90	1537	58.7	26.0	7.4	0.5	0.2	1.4	5.9
19	環境美化	796	530	112	5	2	8	84	1537	51.8	34.5	7.3	0.3	0.1	0.5	5.5
20	ごみ処理	822	491	106	6	7	20	85	1537	53.5	31.9	6.9	0.4	0.5	1.3	5.5
21	市街地形成	668	539	188	25	7	22	88	1537	43.5	35.1	12.2	1.6	0.5	1.4	5.7
22	公園・緑地	541	629	217	23	6	25	96	1537	35.2	40.9	14.1	1.5	0.4	1.6	6.2
23	道路	717	526	164	16	1	20	93	1537	46.6	34.2	10.7	1.0	0.1	1.3	6.1
24	河川	747	450	186	3	3	56	92	1537	48.6	29.3	12.1	0.2	0.2	3.6	6.0
25	下水道	768	468	149	8	2	45	97	1537	50.0	30.4	9.7	0.5	0.1	2.9	6.3
26	住宅	783	456	161	9	2	27	99	1537	50.9	29.7	10.5	0.6	0.1	1.8	6.4
27	鉄道	688	485	199	23	6	42	94	1537	44.8	31.6	12.9	1.5	0.4	2.7	6.1
28	高速バス	684	510	165	27	10	47	94	1537	44.5	33.2	10.7	1.8	0.7	3.1	6.1
29	路線バス	622	476	233	32	10	74	90	1537	40.5	31.0	15.2	2.1	0.7	4.8	5.9
30	農業	479	483	294	20	6	161	94	1537	31.2	31.4	19.1	1.3	0.4	10.5	6.1
31	商業	595	560	221	14	4	48	95	1537	38.7	36.4	14.4	0.9	0.3	3.1	6.2
32	工業	497	471	280	29	9	142	109	1537	32.3	30.6	18.2	1.9	0.6	9.2	7.1
33	観光	456	472	335	62	34	79	99	1537	29.7	30.7	21.8	4.0	2.2	5.1	6.4
34	雇用・就業	705	454	175	7	4	94	98	1537	45.9	29.5	11.4	0.5	0.3	6.1	6.4
35	コミュニティ	361	473	425	58	20	112	88	1537	23.5	30.8	27.7	3.8	1.3	7.3	5.7
36	市民参加	353	480	407	49	18	133	97	1537	23.0	31.2	26.5	3.2	1.2	8.7	6.3
37	人権	492	438	345	18	14	134	96	1537	32.0	28.5	22.4	1.2	0.9	8.7	6.2
38	男女共同参画社会	492	471	321	31	11	109	102	1537	32.0	30.6	20.9	2.0	0.7	7.1	6.6
39	多文化共生	430	456	349	40	16	149	97	1537	28.0	29.7	22.7	2.6	1.0	9.7	6.3
40	情報共有	588	522	240	7	5	79	96	1537	38.3	34.0	15.6	0.5	0.3	5.1	6.2
41	シティプロモーション	397	477	352	55	17	142	97	1537	25.8	31.0	22.9	3.6	1.1	9.2	6.3
42	ICT化	497	432	314	33	15	152	94	1537	32.3	28.1	20.4	2.1	1.0	9.9	6.1
43	行政運営	636	406	251	9	4	134	97	1537	41.4	26.4	16.3	0.6	0.3	8.7	6.3
44	広域連携	489	464	309	16	7	153	99	1537	31.8	30.2	20.1	1.0	0.5	10.0	6.4
45	上水道	999	308	104	7	3	24	92	1537	65.0	20.0	6.8	0.5	0.2	1.6	6.0
46	火葬場	596	430	245	23	8	138	97	1537	38.8	28.0	15.9	1.5	0.5	9.0	6.3
47	財政運営	880	286	144	6	2	129	90	1537	57.3	18.6	9.4	0.4	0.1	8.4	5.9

付図表 28 特に重要な施策（複数回答）

番号	項目	件数（人）	比率（％）
1	子育て支援	386	25.1
2	幼児教育・保育サービス	95	6.2
3	学校教育	180	11.7
4	生涯学習	37	2.4
5	青少年健全育成	27	1.8
6	スポーツ・レクリエーション	25	1.6
7	文化芸術・文化財	30	2.0
8	健康づくり	153	10.0
9	医療	481	31.3
10	地域福祉	77	5.0
11	高齢者福祉	257	16.7
12	障がい者福祉	64	4.2
13	防災	316	20.6
14	防犯	228	14.8
15	交通安全	72	4.7
16	消防・救急	138	9.0
17	消費生活	9	0.6
18	環境保全	115	7.5
19	環境美化	61	4.0
20	ごみ処理	54	3.5
21	市街地形成	107	7.0
22	公園・緑地	56	3.6
23	道路	100	6.5
24	河川	43	2.8
25	下水道	38	2.5
26	住宅	62	4.0
27	鉄道	43	2.8
28	高速バス	42	2.7
29	路線バス	170	11.1
30	農業	34	2.2
31	商業	99	6.4
32	工業	14	0.9
33	観光	34	2.2
34	雇用・就業	106	6.9
35	コミュニティ	30	2.0
36	市民参加	6	0.4
37	人権	23	1.5
38	男女共同参画社会	18	1.2
39	多文化共生	18	1.2
40	情報共有	18	1.2
41	シティプロモーション	15	1.0
42	ICT化	35	2.3
43	行政運営	61	4.0
44	広域連携	15	1.0
45	上水道	84	5.5
46	火葬場	73	4.7
47	財政運営	170	11.1
	（無回答）	92	6.0
	回答者数	1,537	—

4.4.1 属性別クロス集計表

4.4.1.1 満足度スコア

付図表 29 属性別クロス集計表（満足度スコア）（1／6）

番号	項目	全体	性別		年齢						
			男性	女性	10・20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60～64歳	65～69歳	70歳以上
1	子育て支援	3.399	3.330	3.458	3.483	3.198	3.465	3.466	3.278	3.331	3.487
2	幼児教育・保育サービス	3.282	3.229	3.332	3.382	3.066	3.257	3.321	3.200	3.353	3.425
3	学校教育	3.537	3.478	3.589	3.661	3.372	3.477	3.510	3.528	3.702	3.611
4	生涯学習	3.093	2.996	3.167	3.200	2.981	3.048	2.942	3.045	3.086	3.362
5	青少年健全育成	3.243	3.152	3.318	3.388	3.281	3.212	3.223	3.115	3.180	3.315
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	3.146	3.311	3.227	3.110	3.174	3.139	3.132	3.396	3.485
7	文化芸術・文化財	3.014	2.906	3.090	3.102	3.056	2.964	2.943	2.855	2.993	3.164
8	健康づくり	3.977	3.848	4.072	3.766	3.887	3.967	3.900	4.115	4.006	4.143
9	医療	3.492	3.467	3.515	3.773	3.309	3.460	3.439	3.396	3.427	3.679
10	地域福祉	3.163	3.093	3.219	3.274	3.049	3.127	3.122	3.033	3.150	3.338
11	高齢者福祉	3.148	3.129	3.166	3.336	3.201	3.127	2.955	3.071	3.114	3.322
12	障がい者福祉	3.035	3.016	3.064	3.255	2.926	3.040	2.961	2.933	2.967	3.206
13	防災	3.231	3.126	3.313	3.258	3.223	3.233	3.107	3.058	3.353	3.380
14	防犯	3.325	3.312	3.333	3.417	3.196	3.308	3.191	3.341	3.442	3.450
15	交通安全	2.854	2.805	2.888	2.935	2.611	2.841	2.749	2.883	2.921	3.067
16	消防・救急	3.682	3.676	3.683	3.746	3.440	3.633	3.533	3.756	3.839	3.870
17	消費生活	3.445	3.353	3.512	3.672	3.591	3.440	3.363	3.302	3.338	3.462
18	環境保全	3.212	3.176	3.236	3.292	3.162	3.054	3.102	3.250	3.350	3.379
19	環境美化	3.215	3.203	3.228	3.479	3.135	3.376	3.142	2.979	3.112	3.239
20	ごみ処理	3.708	3.711	3.709	3.737	3.584	3.827	3.558	3.643	3.784	3.802
21	市街地形成	3.155	3.078	3.213	3.241	3.187	3.072	3.023	3.103	3.103	3.362
22	公園・緑地	3.508	3.405	3.580	3.538	3.428	3.547	3.422	3.560	3.455	3.607
23	道路	2.956	2.860	3.029	3.125	2.891	3.025	2.800	2.845	2.916	3.098
24	河川	3.286	3.224	3.340	3.470	3.356	3.326	3.121	3.190	3.289	3.324
25	下水道	3.643	3.658	3.639	3.767	3.771	3.528	3.572	3.625	3.653	3.718
26	住宅	3.628	3.592	3.667	3.845	3.661	3.691	3.467	3.500	3.662	3.668
27	鉄道	3.385	3.313	3.448	3.411	3.425	3.437	3.220	3.274	3.413	3.542
28	高速バス	3.886	3.803	3.950	4.023	3.904	3.877	3.718	3.855	3.916	4.004
29	路線バス	2.495	2.510	2.495	2.485	2.561	2.494	2.296	2.523	2.408	2.747
30	農業	3.597	3.500	3.659	3.726	3.741	3.646	3.546	3.505	3.432	3.525
31	商業	2.575	2.479	2.645	2.752	2.565	2.434	2.439	2.533	2.548	2.816
32	工業	3.506	3.498	3.509	3.581	3.471	3.634	3.394	3.522	3.472	3.452
33	観光	2.774	2.613	2.898	2.932	2.825	2.697	2.692	2.761	2.678	2.883
34	雇用・就業	2.773	2.683	2.852	2.772	2.881	2.818	2.589	2.643	2.811	2.936
35	コミュニティ	3.180	3.159	3.202	3.257	3.085	3.186	3.069	3.125	3.217	3.335
36	市民参加	3.089	2.947	3.209	3.172	2.977	3.134	2.975	2.927	3.134	3.254
37	人権	3.189	3.117	3.243	3.440	3.088	3.175	3.128	3.000	3.218	3.265
38	男女共同参画社会	3.164	3.206	3.136	3.473	3.078	3.172	3.183	2.991	3.153	3.130
39	多文化共生	3.196	3.095	3.275	3.486	3.098	3.202	3.211	3.040	3.077	3.230
40	情報共有	3.281	3.141	3.392	3.438	3.261	3.368	3.203	3.128	3.227	3.332
41	シティプロモーション	2.949	2.823	3.072	3.102	2.874	2.966	2.926	2.897	2.916	3.038
42	ICT化	2.784	2.623	2.932	2.721	2.541	2.771	2.738	2.860	2.889	3.006
43	行政運営	2.969	2.855	3.082	3.020	2.803	2.974	2.918	2.970	3.033	3.119
44	広域連携	3.189	3.075	3.294	3.433	3.121	3.246	3.099	3.154	3.136	3.190
45	上水道	3.969	4.027	3.924	4.036	3.787	3.947	3.850	4.023	4.062	4.157
46	火葬場	2.997	2.870	3.108	3.607	3.040	3.119	2.755	2.877	2.759	3.068
47	財政運営	3.127	3.120	3.154	3.268	3.245	3.171	3.066	3.146	3.000	3.114

付図表 30 属性別クロス集計表（満足度スコア）（2／6）

番号	項目	全体	職業								
			自営業主	家族従業者	会社・団体役員	給与所得者	アルバイト・パートタイム	学生	専業主婦・主夫	その他	無職
1	子育て支援	3.399	3.422	3.762	3.187	3.453	3.495	3.683	3.403	3.200	3.320
2	幼児教育・保育サービス	3.282	3.373	3.500	3.074	3.238	3.409	3.550	3.271	3.700	3.342
3	学校教育	3.537	3.524	3.778	3.326	3.500	3.624	3.857	3.586	3.600	3.565
4	生涯学習	3.093	3.015	3.389	2.950	3.007	3.135	3.195	3.194	3.600	3.167
5	青少年健全育成	3.243	3.188	3.381	3.156	3.199	3.271	3.477	3.338	3.636	3.156
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	3.206	3.400	2.995	3.176	3.306	3.089	3.384	3.727	3.366
7	文化芸術・文化財	3.014	2.867	2.900	2.949	2.957	3.083	3.231	3.077	3.200	3.000
8	健康づくり	3.977	3.961	4.125	3.707	3.950	4.071	3.844	4.156	4.400	3.941
9	医療	3.492	3.610	3.708	3.241	3.516	3.568	4.089	3.463	3.900	3.458
10	地域福祉	3.163	3.279	3.105	3.016	3.121	3.228	3.341	3.247	3.300	3.099
11	高齢者福祉	3.148	3.386	3.421	3.056	3.111	3.109	3.375	3.204	4.000	3.051
12	障がい者福祉	3.035	3.125	3.389	2.976	3.024	3.010	3.243	3.052	3.778	2.982
13	防災	3.231	3.286	3.417	3.041	3.211	3.248	3.488	3.354	3.600	3.190
14	防犯	3.325	3.382	3.560	3.179	3.330	3.341	3.488	3.369	3.364	3.307
15	交通安全	2.854	2.865	3.200	2.752	2.769	2.896	3.130	2.882	3.455	2.861
16	消防・救急	3.682	3.833	3.957	3.529	3.674	3.580	4.095	3.772	4.000	3.641
17	消費生活	3.445	3.397	3.500	3.335	3.482	3.347	3.846	3.504	3.727	3.424
18	環境保全	3.212	3.122	3.280	3.019	3.229	3.303	3.200	3.241	3.900	3.231
19	環境美化	3.215	3.211	2.962	3.236	3.235	3.183	3.391	3.236	3.636	3.130
20	ごみ処理	3.708	3.733	4.000	3.653	3.699	3.693	3.800	3.763	3.909	3.639
21	市街地形成	3.155	3.247	3.160	3.031	3.126	3.229	3.311	3.240	3.545	3.037
22	公園・緑地	3.508	3.526	3.577	3.293	3.530	3.687	3.500	3.517	4.182	3.383
23	道路	2.956	3.052	2.846	2.815	2.929	3.008	3.457	3.073	3.273	2.783
24	河川	3.286	3.265	3.435	3.105	3.254	3.352	3.605	3.433	3.900	3.169
25	下水道	3.643	3.514	3.870	3.524	3.683	3.620	3.810	3.733	3.900	3.621
26	住宅	3.628	3.575	3.625	3.518	3.688	3.607	3.913	3.760	3.818	3.472
27	鉄道	3.385	3.529	3.500	3.205	3.429	3.431	3.283	3.530	3.636	3.259
28	高速バス	3.886	3.907	3.955	3.786	3.803	3.948	3.929	4.107	3.636	3.778
29	路線バス	2.495	2.597	2.750	2.427	2.418	2.438	2.568	2.661	3.111	2.493
30	農業	3.597	3.254	3.500	3.651	3.594	3.649	3.641	3.688	4.000	3.387
31	商業	2.575	2.486	2.783	2.423	2.506	2.662	2.705	2.662	2.818	2.600
32	工業	3.506	3.344	3.412	3.503	3.493	3.543	3.579	3.517	3.889	3.508
33	観光	2.774	2.625	2.913	2.628	2.713	2.874	2.738	2.943	3.000	2.706
34	雇用・就業	2.773	2.683	2.737	2.742	2.753	2.888	2.732	2.803	3.250	2.692
35	コミュニティ	3.180	3.104	2.933	3.016	3.182	3.239	3.275	3.242	3.400	3.231
36	市民参加	3.089	2.881	2.929	2.907	3.104	3.197	3.143	3.218	3.400	3.008
37	人権	3.189	3.018	3.059	3.074	3.221	3.168	3.579	3.280	3.333	3.087
38	男女共同参画社会	3.164	3.048	3.050	3.143	3.250	3.132	3.575	3.065	3.778	3.116
39	多文化共生	3.196	2.947	3.000	3.047	3.268	3.213	3.410	3.277	3.875	3.130
40	情報共有	3.281	3.101	3.278	3.213	3.289	3.321	3.575	3.434	3.818	3.020
41	シティプロモーション	2.949	2.810	2.813	2.859	2.913	3.000	2.895	3.124	3.625	2.946
42	ICT化	2.784	2.811	2.875	2.584	2.739	2.832	2.757	3.028	3.625	2.694
43	行政運営	2.969	3.017	3.063	2.861	2.878	3.047	2.919	3.138	3.889	2.915
44	広域連携	3.189	2.906	3.267	3.075	3.148	3.307	3.424	3.305	3.667	3.109
45	上水道	3.969	3.931	3.952	3.830	4.078	3.867	3.978	4.008	3.889	4.049
46	火葬場	2.997	3.032	3.111	3.013	2.829	2.917	3.769	3.099	3.333	2.933
47	財政運営	3.127	3.305	3.105	3.140	3.166	3.059	3.342	3.135	3.875	2.992

付図表 31 属性別クロス集計表（満足度スコア）（3／6）

番号	項目	全体	世帯人数					子どもの数					
			1人	2人	3人	4人	5人以上	1人	2人	3人	4人	5人以上	子どもはいない
1	子育て支援	3.399	3.414	3.318	3.338	3.500	3.484	3.388	3.431	3.385	3.469	3.688	3.324
2	幼児教育・保育サービス	3.282	3.284	3.247	3.234	3.385	3.243	3.110	3.359	3.319	3.433	3.308	3.219
3	学校教育	3.537	3.515	3.543	3.517	3.548	3.568	3.471	3.564	3.589	3.593	3.533	3.500
4	生涯学習	3.093	3.099	3.096	3.061	3.101	3.139	3.052	3.133	3.201	3.034	3.533	2.973
5	青少年健全育成	3.243	3.324	3.191	3.200	3.293	3.324	3.276	3.275	3.220	3.357	3.571	3.169
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	3.279	3.304	3.168	3.258	3.195	3.124	3.305	3.325	3.167	3.467	3.148
7	文化芸術・文化財	3.014	2.974	2.951	2.946	3.101	3.155	2.935	3.024	3.077	3.000	3.214	2.986
8	健康づくり	3.977	3.943	3.967	4.005	3.958	4.006	4.033	4.053	4.050	3.879	4.067	3.806
9	医療	3.492	3.509	3.492	3.515	3.504	3.409	3.476	3.490	3.598	3.194	3.714	3.469
10	地域福祉	3.163	3.148	3.122	3.169	3.202	3.203	3.171	3.195	3.151	3.107	3.385	3.129
11	高齢者福祉	3.148	3.121	3.127	3.160	3.135	3.269	3.187	3.148	3.180	3.042	3.214	3.148
12	障がい者福祉	3.035	3.081	3.037	3.007	3.032	3.135	3.025	3.055	3.035	2.958	3.364	3.051
13	防災	3.231	3.225	3.256	3.188	3.209	3.345	3.147	3.212	3.358	3.226	3.533	3.244
14	防犯	3.325	3.495	3.312	3.269	3.324	3.363	3.227	3.316	3.327	3.233	3.600	3.388
15	交通安全	2.854	2.991	2.863	2.827	2.790	2.919	2.822	2.864	2.957	2.833	2.867	2.796
16	消防・救急	3.682	3.718	3.777	3.628	3.612	3.649	3.690	3.694	3.763	3.793	3.500	3.609
17	消費生活	3.445	3.396	3.436	3.451	3.460	3.456	3.567	3.397	3.455	3.250	3.500	3.456
18	環境保全	3.212	3.206	3.284	3.184	3.139	3.217	3.196	3.264	3.238	2.862	3.143	3.162
19	環境美化	3.215	3.279	3.099	3.245	3.321	3.250	3.341	3.177	3.209	2.800	3.188	3.255
20	ごみ処理	3.708	3.697	3.701	3.704	3.701	3.775	3.760	3.733	3.726	3.387	4.063	3.654
21	市街地形成	3.155	3.241	3.131	3.183	3.168	3.061	3.248	3.171	3.141	3.200	3.600	3.072
22	公園・緑地	3.508	3.537	3.527	3.514	3.517	3.413	3.472	3.502	3.495	3.333	3.875	3.558
23	道路	2.956	2.907	2.969	2.932	2.994	2.958	2.958	2.970	2.954	2.828	2.882	2.964
24	河川	3.286	3.362	3.203	3.352	3.292	3.361	3.353	3.262	3.257	3.000	3.176	3.357
25	下水道	3.643	3.702	3.620	3.681	3.634	3.671	3.590	3.698	3.565	3.346	3.500	3.710
26	住宅	3.628	3.485	3.630	3.658	3.664	3.642	3.678	3.651	3.584	3.483	3.529	3.649
27	鉄道	3.385	3.312	3.400	3.410	3.387	3.394	3.573	3.407	3.354	3.231	3.625	3.311
28	高速バス	3.886	3.607	3.944	3.870	3.880	3.987	3.962	3.917	3.934	3.517	4.000	3.818
29	路線バス	2.495	2.545	2.498	2.458	2.479	2.618	2.702	2.504	2.547	2.464	3.063	2.345
30	農業	3.597	3.558	3.597	3.529	3.652	3.595	3.641	3.571	3.556	3.640	4.200	3.584
31	商業	2.575	2.706	2.531	2.572	2.586	2.585	2.596	2.612	2.596	2.444	3.200	2.483
32	工業	3.506	3.419	3.484	3.478	3.588	3.504	3.400	3.602	3.395	3.000	3.846	3.516
33	観光	2.774	2.708	2.743	2.749	2.815	2.871	2.815	2.759	2.864	2.731	3.500	2.707
34	雇用・就業	2.773	2.812	2.728	2.716	2.850	2.880	2.780	2.889	2.823	2.625	3.067	2.609
35	コミュニティ	3.180	3.282	3.163	3.128	3.202	3.257	3.197	3.179	3.246	3.192	3.563	3.123
36	市民参加	3.089	3.147	3.112	3.025	3.102	3.103	3.093	3.067	3.210	2.962	3.083	3.054
37	人権	3.189	3.152	3.170	3.171	3.194	3.252	3.244	3.178	3.175	3.125	3.500	3.159
38	男女共同参画社会	3.164	3.247	3.166	3.128	3.149	3.215	3.183	3.128	3.111	3.154	3.429	3.230
39	多文化共生	3.196	3.293	3.132	3.184	3.220	3.271	3.217	3.164	3.178	3.217	3.462	3.231
40	情報共有	3.281	3.209	3.234	3.292	3.304	3.388	3.385	3.230	3.349	3.200	3.769	3.252
41	シティプロモーション	2.949	2.781	2.940	2.978	2.988	2.985	3.013	2.933	2.933	3.080	3.462	2.936
42	I C T化	2.784	2.817	2.858	2.733	2.734	2.813	2.709	2.797	2.860	2.792	3.600	2.738
43	行政運営	2.969	3.068	2.971	3.018	2.860	3.069	3.053	2.968	3.036	2.955	3.385	2.887
44	広域連携	3.189	3.153	3.150	3.152	3.270	3.233	3.232	3.160	3.140	3.300	3.615	3.217
45	上水道	3.969	3.970	4.023	3.994	3.910	3.912	3.881	4.011	4.010	3.690	3.800	3.976
46	火葬場	2.997	3.308	2.835	2.976	3.039	3.172	3.074	2.872	3.042	2.708	3.333	3.103
47	財政運営	3.127	3.290	3.074	3.137	3.170	3.156	3.261	3.058	3.148	2.800	3.909	3.181

付図表 32 属性別クロス集計表（満足度スコア）（4／6）

番号	項目	全体	就学状況 ※1					居住地区						
			小学校入学前	小学生	中学生	高校生	専門学校・短大・大学（大学院）生	その他	昭和地区	長浦地区	根形地区	平岡地区	中川地区	富岡地区
1	子育て支援	3.399	3.254	3.579	3.706	3.516	3.531	3.418	3.454	3.381	3.453	3.235	3.571	3.409
2	幼児教育・保育サービス	3.282	3.006	3.448	3.436	3.427	3.568	3.344	3.249	3.320	3.322	3.169	3.392	3.000
3	学校教育	3.537	3.319	3.586	3.446	3.548	3.750	3.599	3.564	3.576	3.489	3.349	3.658	3.391
4	生涯学習	3.093	3.068	3.084	2.975	3.128	3.275	3.171	3.094	3.115	3.071	2.952	3.176	2.880
5	青少年健全育成	3.243	3.289	3.312	3.238	3.378	3.507	3.260	3.269	3.221	3.347	3.072	3.356	3.095
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	3.050	3.126	3.141	3.363	3.390	3.347	3.144	3.282	3.330	3.057	3.422	3.250
7	文化芸術・文化財	3.014	2.992	3.102	3.100	3.129	3.053	3.002	2.964	3.036	3.032	2.882	3.195	2.909
8	健康づくり	3.977	4.029	3.923	3.976	3.936	4.035	4.077	3.960	4.038	4.008	3.840	3.978	3.667
9	医療	3.492	3.384	3.389	3.512	3.366	3.488	3.557	3.526	3.655	3.387	3.120	3.261	3.074
10	地域福祉	3.163	3.186	3.113	3.078	3.247	3.205	3.211	3.190	3.278	3.115	2.881	2.988	2.769
11	高齢者福祉	3.148	3.235	3.119	3.087	3.134	3.195	3.179	3.163	3.241	3.224	2.759	3.260	2.840
12	障がい者福祉	3.035	2.991	3.034	2.937	3.027	3.121	3.073	3.013	3.073	3.198	2.817	3.042	2.727
13	防災	3.231	3.182	3.233	3.234	3.167	3.152	3.269	3.204	3.295	3.119	3.070	3.344	3.083
14	防犯	3.325	3.102	3.271	3.375	3.272	3.488	3.349	3.363	3.225	3.408	3.358	3.576	3.407
15	交通安全	2.854	2.641	2.778	2.940	2.849	3.011	2.939	2.835	2.826	2.893	2.758	3.138	2.920
16	消防・救急	3.682	3.539	3.464	3.642	3.478	3.728	3.788	3.742	3.710	3.565	3.455	3.820	3.308
17	消費生活	3.445	3.647	3.511	3.480	3.407	3.613	3.374	3.533	3.405	3.378	3.302	3.632	3.357
18	環境保全	3.212	3.186	3.028	3.051	3.187	3.106	3.292	3.223	3.040	3.405	3.254	3.626	3.464
19	環境美化	3.215	3.301	3.308	3.393	3.316	3.375	3.143	3.206	3.224	3.179	3.268	3.302	3.179
20	ごみ処理	3.708	3.645	3.717	3.875	3.725	3.906	3.732	3.642	3.739	3.815	3.565	3.936	3.440
21	市街地形成	3.155	3.306	3.189	2.855	3.000	3.048	3.157	3.322	3.179	2.957	2.776	2.938	2.714
22	公園・緑地	3.508	3.405	3.453	3.541	3.358	3.561	3.541	3.478	3.502	3.593	3.496	3.656	3.357
23	道路	2.956	3.029	2.994	2.952	2.779	2.919	2.951	2.979	3.029	2.851	2.767	2.957	2.552
24	河川	3.286	3.393	3.212	3.222	3.108	3.278	3.254	3.343	3.377	3.218	2.919	3.180	3.115
25	下水道	3.643	3.716	3.557	3.603	3.302	3.630	3.668	3.691	3.714	3.595	3.319	3.567	3.231
26	住宅	3.628	3.661	3.755	3.728	3.582	3.714	3.618	3.687	3.654	3.692	3.317	3.642	3.481
27	鉄道	3.385	3.543	3.424	3.329	3.250	3.294	3.384	3.755	3.546	3.157	2.492	2.824	2.107
28	高速バス	3.886	4.024	3.929	3.774	3.830	3.738	3.885	4.122	3.841	3.974	3.611	3.656	3.480
29	路線バス	2.495	2.669	2.662	2.532	2.375	2.474	2.519	2.758	2.471	2.158	2.083	2.736	2.083
30	農業	3.597	3.727	3.783	3.687	3.593	3.523	3.548	3.599	3.636	3.612	3.300	3.701	3.550
31	商業	2.575	2.663	2.577	2.451	2.617	2.585	2.617	2.648	2.529	2.458	2.365	2.615	2.760
32	工業	3.506	3.496	3.652	3.722	3.478	3.453	3.465	3.506	3.598	3.505	3.213	3.493	3.476
33	観光	2.774	2.836	2.891	2.692	2.696	2.688	2.792	2.807	2.765	2.832	2.655	2.840	2.593
34	雇用・就業	2.773	2.846	3.088	2.962	2.953	2.903	2.778	2.798	2.856	2.842	2.422	2.653	2.280
35	コミュニティ	3.180	3.192	3.244	3.208	3.207	3.342	3.191	3.059	3.259	3.229	3.046	3.338	3.182
36	市民参加	3.089	3.088	3.126	3.030	3.026	3.122	3.105	3.017	3.156	3.194	2.869	3.167	3.000
37	人権	3.189	3.243	3.227	3.191	3.263	3.254	3.170	3.146	3.239	3.230	3.049	3.211	3.080
38	男女共同参画社会	3.164	3.158	3.252	3.054	3.116	3.187	3.116	3.192	3.165	3.117	2.954	3.276	3.182
39	多文化共生	3.196	3.289	3.246	3.113	3.145	3.276	3.161	3.200	3.240	3.100	3.033	3.288	3.000
40	情報共有	3.281	3.324	3.415	3.351	3.315	3.388	3.238	3.356	3.285	3.321	3.080	3.275	2.958
41	シティプロモーション	2.949	3.046	2.879	2.941	2.905	2.922	2.937	2.963	2.937	3.053	2.714	3.206	2.737
42	ICT化	2.784	2.641	2.720	2.651	2.697	2.790	2.867	2.757	2.796	2.894	2.722	2.823	2.684
43	行政運営	2.969	2.931	2.899	2.851	2.854	2.955	3.060	2.897	3.033	3.144	2.722	3.015	3.100
44	広域連携	3.189	3.221	3.140	3.098	3.083	3.232	3.175	3.127	3.214	3.329	3.099	3.227	3.235
45	上水道	3.969	3.738	3.773	3.975	3.849	3.845	4.091	3.998	3.951	3.975	3.792	4.286	3.929
46	火葬場	2.997	3.045	3.149	3.073	2.843	2.860	2.924	3.029	3.048	3.000	2.735	3.067	3.000
47	財政運営	3.127	3.311	3.198	3.190	2.949	2.952	3.071	3.195	3.169	3.112	2.831	3.147	3.000

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 33 属性別クロス集計表（満足度スコア）（5／6）

番号	項目	全体	居住年数					前住居					
			3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	生まれたときから 現在のところ	袖ヶ浦市内の 別のところ	袖ヶ浦市以外の 千葉県内	東京都内	神奈川県内	その他
1	子育て支援	3.399	3.067	3.179	3.434	3.619	3.415	3.547	3.510	3.406	3.364	3.290	3.038
2	幼児教育・保育サービス	3.282	2.925	3.208	3.263	3.410	3.296	3.386	3.261	3.318	3.271	3.186	2.962
3	学校教育	3.537	3.291	3.275	3.566	3.598	3.560	3.691	3.493	3.568	3.490	3.410	3.321
4	生涯学習	3.093	2.946	3.021	3.013	3.161	3.094	3.111	3.050	3.140	3.019	2.953	2.976
5	青少年健全育成	3.243	3.230	3.190	3.171	3.384	3.220	3.259	3.226	3.285	3.308	3.161	3.012
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	2.984	3.204	3.198	3.220	3.261	3.185	3.284	3.246	3.291	3.353	3.033
7	文化芸術・文化財	3.014	2.931	3.024	2.926	3.120	2.997	3.075	2.941	3.051	3.040	2.933	2.788
8	健康づくり	3.977	3.793	3.688	4.069	4.005	4.002	3.903	4.008	4.011	4.116	3.836	3.868
9	医療	3.492	3.250	3.200	3.549	3.672	3.506	3.443	3.518	3.582	3.329	3.233	3.358
10	地域福祉	3.163	2.973	3.174	3.145	3.305	3.154	3.150	3.186	3.187	3.132	3.016	3.111
11	高齢者福祉	3.148	3.000	3.432	3.187	3.240	3.135	3.191	3.123	3.198	3.123	2.964	3.026
12	障がい者福祉	3.035	3.017	3.125	2.986	3.117	3.013	3.070	3.054	3.044	3.082	2.922	2.831
13	防災	3.231	3.087	3.245	3.205	3.341	3.217	3.240	3.193	3.245	3.175	3.075	3.286
14	防犯	3.325	3.225	3.443	3.293	3.399	3.313	3.367	3.321	3.320	3.364	3.271	3.270
15	交通安全	2.854	2.761	2.839	2.687	2.959	2.858	2.866	2.860	2.845	2.824	2.945	2.806
16	消防・救急	3.682	3.528	3.667	3.533	3.688	3.709	3.725	3.667	3.686	3.714	3.455	3.714
17	消費生活	3.445	3.721	3.642	3.548	3.565	3.380	3.342	3.507	3.444	3.377	3.463	3.595
18	環境保全	3.212	3.208	2.949	3.033	3.150	3.246	3.236	3.208	3.220	2.957	3.119	3.198
19	環境美化	3.215	3.553	3.136	3.238	3.272	3.181	3.138	3.192	3.260	3.342	3.184	3.132
20	ごみ処理	3.708	3.857	3.547	3.592	3.707	3.713	3.533	3.708	3.753	3.903	3.747	3.559
21	市街地形成	3.155	3.256	3.375	3.170	3.071	3.122	3.035	3.169	3.176	3.143	3.041	3.067
22	公園・緑地	3.508	3.522	3.508	3.485	3.535	3.503	3.470	3.442	3.567	3.443	3.467	3.400
23	道路	2.956	2.870	3.077	2.867	2.970	2.963	2.960	2.996	2.969	2.943	2.905	2.806
24	河川	3.286	3.507	3.250	3.372	3.333	3.245	3.056	3.243	3.362	3.415	3.237	3.294
25	下水道	3.643	3.643	3.519	3.648	3.621	3.644	3.505	3.633	3.690	3.600	3.391	3.767
26	住宅	3.628	3.629	3.710	3.673	3.756	3.595	3.588	3.613	3.678	3.676	3.441	3.551
27	鉄道	3.385	3.333	3.836	3.473	3.384	3.373	3.269	3.523	3.485	3.153	3.042	3.286
28	高速バス	3.886	4.056	4.279	3.811	3.836	3.883	3.881	3.918	3.924	3.838	3.773	3.890
29	路線バス	2.495	2.494	2.704	2.506	2.375	2.518	2.548	2.559	2.550	2.313	2.097	2.430
30	農業	3.597	3.864	3.818	3.808	3.597	3.527	3.376	3.633	3.652	3.667	3.635	3.473
31	商業	2.575	2.750	2.678	2.457	2.622	2.527	2.552	2.533	2.609	2.485	2.423	2.398
32	工業	3.506	3.627	3.542	3.444	3.444	3.528	3.467	3.495	3.546	3.462	3.492	3.481
33	観光	2.774	2.922	2.796	2.773	2.831	2.748	2.732	2.798	2.807	2.807	2.731	2.602
34	雇用・就業	2.773	2.770	2.879	3.092	2.837	2.707	2.632	2.739	2.844	2.745	2.571	2.756
35	コミュニティ	3.180	3.133	3.261	3.115	3.218	3.179	3.113	3.212	3.213	3.250	3.050	3.096
36	市民参加	3.089	3.074	3.200	3.045	3.092	3.086	3.006	3.148	3.121	3.082	3.019	2.973
37	人権	3.189	3.214	3.308	3.308	3.218	3.155	3.146	3.196	3.206	3.130	3.179	3.114
38	男女共同参画社会	3.164	3.159	3.111	3.342	3.299	3.105	3.179	3.169	3.154	3.321	3.200	2.908
39	多文化共生	3.196	3.333	3.225	3.149	3.255	3.169	3.182	3.203	3.214	3.152	3.269	3.014
40	情報共有	3.281	3.366	3.457	3.326	3.363	3.246	3.246	3.365	3.279	3.459	3.194	3.146
41	シティプロモーション	2.949	2.922	3.140	2.744	2.994	2.956	2.981	3.043	2.964	2.820	2.963	2.662
42	I C T化	2.784	2.614	2.727	2.636	2.796	2.818	2.823	2.908	2.737	2.809	2.946	2.541
43	行政運営	2.969	2.846	2.979	2.857	2.980	2.988	3.027	3.016	2.982	2.980	2.849	2.735
44	広域連携	3.189	3.133	3.333	3.254	3.188	3.175	3.121	3.245	3.197	3.077	3.235	3.089
45	上水道	3.969	3.841	3.639	3.896	3.939	4.028	4.010	4.021	3.974	3.926	3.943	3.843
46	火葬場	2.997	3.032	3.040	3.326	3.177	2.946	3.090	3.139	2.993	2.930	2.560	2.846
47	財政運営	3.127	3.480	3.220	3.180	3.223	3.078	3.139	3.140	3.186	3.021	3.000	2.958

付図表 34 属性別クロス集計表（満足度スコア）（6／6）

番号	項目	全体	通勤、通学場所									
			袖ヶ浦市内	木更津市内	市原市内	君津市内	千葉市内	千葉県内 ※2	東京都内	神奈川県内	その他	通勤、通学は していない
1	子育て支援	3.399	3.462	3.545	3.400	3.452	3.267	3.114	3.441	3.444	3.667	3.334
2	幼児教育・保育サービス	3.282	3.343	3.293	3.218	3.241	3.200	2.871	3.375	2.778	3.421	3.276
3	学校教育	3.537	3.549	3.573	3.597	3.448	3.474	3.433	3.571	3.111	3.263	3.548
4	生涯学習	3.093	3.131	3.113	3.099	3.061	2.859	2.786	2.922	2.750	2.895	3.153
5	青少年健全育成	3.243	3.231	3.319	3.216	3.448	3.187	2.966	3.250	2.875	3.316	3.235
6	スポーツ・レクリエーション	3.242	3.228	3.150	3.203	3.273	2.908	3.094	3.136	3.000	3.400	3.366
7	文化芸術・文化財	3.014	3.049	3.148	3.016	2.969	2.958	2.871	2.836	2.875	3.118	2.965
8	健康づくり	3.977	4.025	4.000	3.981	3.811	3.816	3.757	3.693	3.300	4.000	4.056
9	医療	3.492	3.541	3.570	3.522	3.300	3.371	3.459	3.566	3.000	3.250	3.506
10	地域福祉	3.163	3.182	3.304	3.143	3.100	2.963	3.030	3.167	2.778	3.190	3.169
11	高齢者福祉	3.148	3.151	3.198	3.215	3.031	3.026	2.742	3.190	2.714	3.368	3.165
12	障がい者福祉	3.035	3.024	3.106	3.087	3.148	2.897	2.793	3.173	2.500	3.167	2.982
13	防災	3.231	3.228	3.198	3.190	3.364	3.081	3.029	3.266	3.000	3.053	3.277
14	防犯	3.325	3.264	3.373	3.258	3.459	3.253	3.114	3.403	3.000	3.500	3.363
15	交通安全	2.854	2.818	2.961	2.799	2.842	2.784	2.615	2.959	2.800	3.087	2.851
16	消防・救急	3.682	3.668	3.609	3.623	3.868	3.588	3.424	3.815	3.667	3.682	3.732
17	消費生活	3.445	3.396	3.643	3.362	3.486	3.487	3.250	3.703	2.875	3.500	3.416
18	環境保全	3.212	3.124	3.397	3.096	3.189	3.103	3.314	3.111	2.800	3.381	3.214
19	環境美化	3.215	3.180	3.266	3.098	3.385	3.256	3.324	3.525	3.100	3.364	3.176
20	ごみ処理	3.708	3.657	3.591	3.677	3.757	3.753	3.811	3.893	3.800	3.909	3.705
21	市街地形成	3.155	3.166	3.183	3.268	3.128	3.033	3.000	2.974	2.400	3.087	3.124
22	公園・緑地	3.508	3.488	3.468	3.529	3.718	3.466	3.611	3.556	3.200	3.304	3.501
23	道路	2.956	2.985	2.993	2.881	2.923	2.955	2.923	2.950	2.500	2.870	2.963
24	河川	3.286	3.208	3.407	3.281	3.324	3.289	2.912	3.411	3.375	3.263	3.309
25	下水道	3.643	3.637	3.734	3.539	3.636	3.526	3.216	3.783	3.000	3.810	3.682
26	住宅	3.628	3.592	3.725	3.675	3.658	3.552	3.541	3.701	3.200	3.458	3.647
27	鉄道	3.385	3.455	3.408	3.465	3.385	3.295	3.154	3.247	2.900	3.000	3.415
28	高速バス	3.886	3.991	3.874	3.773	4.077	3.621	3.667	3.725	3.700	4.087	3.967
29	路線バス	2.495	2.575	2.556	2.385	2.703	2.386	2.211	2.427	2.125	2.300	2.517
30	農業	3.597	3.668	3.664	3.512	3.643	3.642	3.552	3.644	3.714	3.313	3.505
31	商業	2.575	2.498	2.776	2.490	2.703	2.535	2.529	2.355	1.778	2.333	2.593
32	工業	3.506	3.598	3.480	3.445	3.379	3.586	3.303	3.382	3.625	3.474	3.521
33	観光	2.774	2.832	2.912	2.630	2.882	2.600	2.529	2.667	2.143	2.739	2.814
34	雇用・就業	2.773	2.975	2.847	2.718	2.710	2.658	2.364	2.635	1.833	2.650	2.678
35	コミュニティ	3.180	3.185	3.093	3.136	3.464	3.103	3.061	3.235	2.900	3.067	3.219
36	市民参加	3.089	3.124	3.248	3.077	3.148	2.935	2.765	2.883	2.750	2.813	3.111
37	人権	3.189	3.193	3.170	3.195	3.233	3.125	3.000	3.182	3.167	3.167	3.183
38	男女共同参画社会	3.164	3.123	3.269	3.224	3.448	3.125	3.091	3.364	3.375	2.947	3.050
39	多文化共生	3.196	3.229	3.284	3.098	3.259	3.185	3.121	3.210	3.000	3.000	3.171
40	情報共有	3.281	3.358	3.408	3.139	3.212	3.280	3.114	3.288	3.300	2.789	3.283
41	シティプロモーション	2.949	2.883	3.121	2.905	3.100	2.786	2.625	2.788	3.000	2.933	3.040
42	ICT化	2.784	2.752	2.880	2.704	2.958	2.632	2.467	2.583	2.857	2.643	2.896
43	行政運営	2.969	2.957	3.049	2.826	3.107	2.851	2.552	2.950	2.571	2.882	3.064
44	広域連携	3.189	3.171	3.320	3.049	3.261	3.050	2.962	3.321	3.000	3.250	3.198
45	上水道	3.969	3.955	3.924	3.941	3.923	3.928	3.784	4.026	3.700	3.727	4.059
46	火葬場	2.997	2.937	3.172	2.694	3.103	3.206	2.571	3.389	2.333	2.625	3.050
47	財政運営	3.127	3.094	3.270	3.045	3.276	3.224	2.933	3.397	2.000	3.063	3.076

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

4.4.1.2 重要度スコア

付図表 35 属性別クロス集計表（重要度スコア）（1/6）

番号	項目	全体	性別		年齢						
			男性	女性	10・20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60～64歳	65～69歳	70歳以上
1	子育て支援	4.669	4.611	4.715	4.812	4.749	4.648	4.625	4.548	4.752	4.600
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.509	4.584	4.743	4.658	4.454	4.481	4.427	4.636	4.551
3	学校教育	4.627	4.567	4.673	4.741	4.713	4.578	4.613	4.526	4.673	4.573
4	生涯学習	4.051	3.939	4.149	4.145	4.016	4.015	3.992	3.977	4.094	4.177
5	青少年健全育成	4.242	4.132	4.326	4.367	4.195	4.236	4.204	4.053	4.257	4.343
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	3.890	4.012	3.950	3.918	3.901	3.894	3.925	3.955	4.163
7	文化芸術・文化財	3.823	3.747	3.895	3.878	3.548	3.817	3.793	3.756	3.874	4.112
8	健康づくり	4.672	4.599	4.731	4.745	4.634	4.648	4.623	4.719	4.713	4.694
9	医療	4.751	4.718	4.776	4.775	4.774	4.766	4.715	4.784	4.720	4.748
10	地域福祉	4.486	4.364	4.575	4.657	4.473	4.544	4.419	4.453	4.447	4.442
11	高齢者福祉	4.526	4.422	4.602	4.555	4.348	4.539	4.526	4.562	4.558	4.577
12	障がい者福祉	4.476	4.351	4.566	4.529	4.427	4.487	4.408	4.440	4.455	4.591
13	防災	4.717	4.631	4.781	4.816	4.737	4.748	4.700	4.737	4.706	4.622
14	防犯	4.689	4.637	4.727	4.732	4.699	4.691	4.700	4.734	4.645	4.646
15	交通安全	4.596	4.502	4.664	4.725	4.627	4.605	4.621	4.543	4.506	4.544
16	消防・救急	4.708	4.618	4.775	4.763	4.590	4.693	4.726	4.741	4.727	4.739
17	消費生活	4.383	4.213	4.504	4.449	4.330	4.336	4.349	4.457	4.350	4.446
18	環境保全	4.538	4.416	4.620	4.607	4.396	4.538	4.523	4.590	4.494	4.601
19	環境美化	4.462	4.361	4.529	4.549	4.432	4.493	4.441	4.439	4.371	4.483
20	ごみ処理	4.477	4.379	4.553	4.489	4.354	4.504	4.437	4.532	4.482	4.557
21	市街地形成	4.287	4.208	4.341	4.486	4.286	4.358	4.205	4.182	4.173	4.298
22	公園・緑地	4.184	4.062	4.269	4.348	4.195	4.233	4.070	4.110	4.138	4.208
23	道路	4.364	4.293	4.409	4.444	4.332	4.367	4.298	4.368	4.360	4.389
24	河川	4.393	4.287	4.465	4.381	4.303	4.411	4.369	4.383	4.421	4.447
25	下水道	4.428	4.328	4.497	4.504	4.317	4.444	4.349	4.424	4.447	4.515
26	住宅	4.424	4.313	4.504	4.518	4.440	4.472	4.366	4.333	4.399	4.425
27	鉄道	4.303	4.195	4.374	4.594	4.247	4.328	4.246	4.273	4.194	4.278
28	高速バス	4.312	4.234	4.367	4.511	4.245	4.396	4.235	4.216	4.242	4.339
29	路線バス	4.215	4.055	4.325	4.485	4.068	4.202	4.189	4.209	4.169	4.231
30	農業	4.099	3.992	4.166	4.209	3.971	4.162	4.038	4.048	4.142	4.095
31	商業	4.240	4.141	4.305	4.367	4.180	4.379	4.189	4.237	4.102	4.176
32	工業	4.103	4.067	4.132	4.076	4.018	4.185	4.066	4.080	4.119	4.140
33	観光	3.923	3.863	3.971	4.169	3.854	3.838	3.933	3.846	3.893	3.990
34	雇用・就業	4.375	4.344	4.406	4.536	4.315	4.425	4.324	4.409	4.357	4.330
35	コミュニティ	3.820	3.750	3.881	3.873	3.674	3.783	3.744	3.856	3.884	4.000
36	市民参加	3.842	3.768	3.902	3.962	3.692	3.809	3.735	3.846	3.947	3.990
37	人権	4.053	3.949	4.134	4.288	4.046	4.052	3.929	4.023	4.076	4.065
38	男女共同参画社会	4.057	3.896	4.170	4.425	4.067	4.076	3.881	4.078	3.960	4.026
39	多文化共生	3.964	3.772	4.091	4.274	3.954	3.961	3.867	3.960	3.803	3.947
40	情報共有	4.234	4.131	4.309	4.333	4.231	4.246	4.150	4.244	4.197	4.260
41	シティプロモーション	3.911	3.810	3.982	4.194	3.807	3.887	3.854	3.886	3.885	3.935
42	ICT化	4.056	4.026	4.081	4.299	3.972	4.089	3.958	4.033	4.000	4.103
43	行政運営	4.272	4.260	4.274	4.409	4.295	4.267	4.145	4.304	4.270	4.293
44	広域連携	4.099	4.033	4.146	4.256	4.152	4.157	3.987	4.113	3.980	4.068
45	上水道	4.614	4.568	4.644	4.655	4.532	4.627	4.514	4.662	4.673	4.664
46	火葬場	4.216	4.106	4.295	4.295	4.024	4.195	4.105	4.282	4.302	4.338
47	財政運営	4.545	4.486	4.583	4.560	4.618	4.608	4.422	4.562	4.506	4.513

付図表 36 属性別クロス集計表（重要度スコア）（2／6）

番号	項目	全体	職業									
			自営業主	家族従業者	会社・団体役員	給与所得者	アルバイト・パートタイム	学生	専業主婦・主夫	その他	無職	（無回答）
1	子育て支援	4.669	4.757	4.739	4.650	4.647	4.692	4.800	4.724	4.500	4.521	4.690
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.676	4.783	4.521	4.530	4.511	4.750	4.586	4.500	4.496	4.519
3	学校教育	4.627	4.750	4.818	4.598	4.611	4.573	4.795	4.694	4.455	4.539	4.654
4	生涯学習	4.051	4.235	4.048	3.944	3.979	4.119	4.182	4.155	3.909	4.028	3.724
5	青少年健全育成	4.242	4.400	4.500	4.124	4.183	4.293	4.267	4.321	4.273	4.191	4.321
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	4.028	4.091	3.829	3.916	3.975	4.000	4.055	3.900	3.986	3.679
7	文化芸術・文化財	3.823	3.955	4.095	3.650	3.711	3.910	3.867	3.962	4.091	3.891	3.462
8	健康づくり	4.672	4.693	4.818	4.578	4.628	4.735	4.667	4.761	4.800	4.654	4.500
9	医療	4.751	4.851	4.783	4.716	4.726	4.771	4.778	4.790	4.700	4.733	4.600
10	地域福祉	4.486	4.542	4.571	4.423	4.395	4.555	4.674	4.591	4.500	4.414	4.438
11	高齢者福祉	4.526	4.575	4.714	4.469	4.404	4.583	4.644	4.639	4.444	4.500	4.571
12	障がい者福祉	4.476	4.514	4.545	4.360	4.367	4.511	4.600	4.645	4.556	4.507	4.333
13	防災	4.717	4.684	4.750	4.697	4.716	4.746	4.889	4.776	4.600	4.599	4.611
14	防犯	4.689	4.645	4.833	4.614	4.701	4.731	4.733	4.741	4.700	4.617	4.639
15	交通安全	4.596	4.579	4.708	4.504	4.588	4.642	4.711	4.665	4.600	4.543	4.486
16	消防・救急	4.708	4.770	4.833	4.583	4.663	4.768	4.778	4.805	4.800	4.681	4.611
17	消費生活	4.383	4.378	4.583	4.239	4.246	4.471	4.489	4.552	4.700	4.394	4.361
18	環境保全	4.538	4.480	4.500	4.446	4.458	4.607	4.644	4.645	4.778	4.535	4.583
19	環境美化	4.462	4.447	4.542	4.347	4.410	4.514	4.578	4.589	4.400	4.416	4.459
20	ごみ処理	4.477	4.473	4.667	4.320	4.410	4.528	4.578	4.616	4.500	4.491	4.405
21	市街地形成	4.287	4.311	4.350	4.240	4.251	4.292	4.378	4.383	4.500	4.200	4.324
22	公園・緑地	4.184	4.203	4.318	4.104	4.102	4.236	4.244	4.328	4.400	4.094	4.206
23	道路	4.364	4.297	4.409	4.253	4.338	4.375	4.378	4.473	4.600	4.370	4.429
24	河川	4.393	4.361	4.619	4.266	4.330	4.415	4.489	4.525	4.556	4.386	4.469
25	下水道	4.428	4.432	4.682	4.327	4.307	4.475	4.489	4.570	4.556	4.453	4.469
26	住宅	4.424	4.342	4.500	4.359	4.352	4.522	4.489	4.533	4.400	4.342	4.455
27	鉄道	4.303	4.338	4.429	4.247	4.240	4.343	4.556	4.418	4.500	4.150	4.324
28	高速バス	4.312	4.311	4.273	4.308	4.286	4.282	4.524	4.467	4.400	4.123	4.219
29	路線バス	4.215	4.130	4.100	4.060	4.138	4.324	4.511	4.356	4.667	4.131	4.242
30	農業	4.099	4.206	4.056	3.961	4.070	4.131	4.295	4.185	4.111	4.029	4.233
31	商業	4.240	4.233	4.364	4.198	4.224	4.233	4.386	4.360	4.000	4.103	4.235
32	工業	4.103	4.149	4.200	4.103	4.073	4.112	4.163	4.157	4.222	4.052	3.867
33	観光	3.923	4.014	3.857	3.876	3.825	3.888	4.045	4.103	4.200	3.881	3.867
34	雇用・就業	4.375	4.425	4.524	4.312	4.370	4.415	4.432	4.444	4.444	4.322	3.933
35	コミュニティ	3.820	3.861	3.588	3.682	3.731	3.847	3.909	3.975	4.000	3.946	3.533
36	市民参加	3.842	3.971	3.667	3.688	3.750	3.885	4.048	3.933	4.200	3.972	3.636
37	人権	4.053	4.000	3.667	3.867	4.019	4.080	4.463	4.178	4.333	4.139	3.824
38	男女共同参画社会	4.057	3.955	4.053	3.958	3.991	4.070	4.432	4.164	4.300	4.079	4.030
39	多文化共生	3.964	3.851	3.579	3.790	3.924	4.044	4.378	4.076	4.375	3.905	4.097
40	情報共有	4.234	4.110	4.050	4.205	4.131	4.208	4.372	4.453	4.400	4.213	4.281
41	シティプロモーション	3.911	3.881	3.722	3.863	3.799	3.986	4.302	4.021	4.100	3.836	3.939
42	ICT化	4.056	3.879	3.895	4.042	4.037	4.010	4.500	4.133	4.222	4.022	4.000
43	行政運営	4.272	4.303	4.263	4.197	4.268	4.162	4.537	4.353	4.700	4.321	4.219
44	広域連携	4.099	4.087	3.765	4.053	4.097	4.037	4.381	4.194	4.100	4.065	4.103
45	上水道	4.614	4.568	4.682	4.534	4.582	4.598	4.689	4.733	4.900	4.593	4.611
46	火葬場	4.216	4.197	4.400	4.107	4.116	4.306	4.244	4.342	4.400	4.174	4.290
47	財政運営	4.545	4.486	4.450	4.528	4.502	4.522	4.619	4.660	4.700	4.472	4.793

付図表 37 属性別クロス集計表（重要度スコア）（3／6）

番号	項目	全体	世帯人数					子どもの数					
			1人	2人	3人	4人	5人以上	1人	2人	3人	4人	5人以上	子どもはいない
1	子育て支援	4.669	4.451	4.569	4.705	4.789	4.739	4.760	4.672	4.734	4.697	4.875	4.567
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.385	4.474	4.558	4.663	4.603	4.650	4.560	4.557	4.581	4.857	4.461
3	学校教育	4.627	4.441	4.521	4.637	4.713	4.808	4.683	4.630	4.723	4.677	4.800	4.519
4	生涯学習	4.051	4.140	4.111	3.962	4.063	4.072	3.965	4.048	4.107	3.968	4.467	4.085
5	青少年健全育成	4.242	4.128	4.226	4.255	4.213	4.367	4.270	4.189	4.332	4.323	4.667	4.218
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	4.094	4.000	3.874	3.936	3.981	3.924	3.945	4.039	3.935	4.000	3.941
7	文化芸術・文化財	3.823	3.819	3.917	3.727	3.776	3.921	3.694	3.806	4.037	3.710	3.857	3.817
8	健康づくり	4.672	4.561	4.667	4.660	4.728	4.694	4.667	4.704	4.625	4.621	4.813	4.661
9	医療	4.751	4.654	4.722	4.776	4.780	4.791	4.820	4.737	4.729	4.793	4.800	4.744
10	地域福祉	4.486	4.366	4.469	4.496	4.513	4.545	4.505	4.427	4.490	4.552	4.571	4.551
11	高齢者福祉	4.526	4.455	4.551	4.516	4.495	4.569	4.477	4.552	4.530	4.607	4.571	4.495
12	障がい者福祉	4.476	4.317	4.493	4.494	4.465	4.530	4.462	4.469	4.510	4.464	4.308	4.482
13	防災	4.717	4.618	4.682	4.705	4.780	4.792	4.722	4.712	4.728	4.677	4.625	4.726
14	防犯	4.689	4.635	4.659	4.672	4.730	4.772	4.703	4.691	4.728	4.633	4.667	4.668
15	交通安全	4.596	4.500	4.575	4.577	4.630	4.701	4.574	4.578	4.641	4.733	4.667	4.598
16	消防・救急	4.708	4.594	4.731	4.683	4.724	4.748	4.704	4.725	4.712	4.833	4.600	4.682
17	消費生活	4.383	4.282	4.439	4.336	4.367	4.431	4.324	4.406	4.401	4.400	4.357	4.366
18	環境保全	4.538	4.467	4.569	4.506	4.512	4.599	4.512	4.535	4.549	4.533	4.643	4.530
19	環境美化	4.462	4.337	4.470	4.440	4.448	4.585	4.445	4.449	4.493	4.467	4.600	4.455
20	ごみ処理	4.477	4.419	4.482	4.457	4.474	4.561	4.462	4.490	4.539	4.567	4.600	4.423
21	市街地形成	4.287	4.267	4.268	4.262	4.327	4.316	4.385	4.238	4.275	4.286	4.500	4.294
22	公園・緑地	4.184	4.029	4.156	4.197	4.233	4.215	4.216	4.183	4.232	4.069	4.308	4.135
23	道路	4.364	4.298	4.369	4.347	4.388	4.375	4.346	4.342	4.376	4.345	4.692	4.376
24	河川	4.393	4.265	4.419	4.372	4.414	4.409	4.345	4.404	4.365	4.464	4.769	4.393
25	下水道	4.428	4.347	4.427	4.422	4.447	4.442	4.436	4.425	4.435	4.310	4.692	4.419
26	住宅	4.424	4.330	4.410	4.433	4.470	4.409	4.445	4.407	4.422	4.310	4.615	4.439
27	鉄道	4.303	4.284	4.246	4.247	4.413	4.361	4.233	4.316	4.257	4.370	4.308	4.334
28	高速バス	4.312	4.238	4.295	4.306	4.342	4.364	4.275	4.321	4.319	4.214	4.538	4.316
29	路線バス	4.215	4.108	4.271	4.166	4.212	4.234	4.153	4.205	4.170	4.276	4.385	4.267
30	農業	4.099	4.000	4.084	4.097	4.117	4.124	4.060	4.077	4.082	4.107	4.071	4.136
31	商業	4.240	4.092	4.195	4.236	4.287	4.338	4.257	4.209	4.259	4.185	4.077	4.259
32	工業	4.103	4.000	4.110	4.084	4.128	4.150	4.120	4.159	4.120	4.038	4.167	4.014
33	観光	3.923	3.845	3.942	3.949	3.852	4.013	3.906	3.886	4.050	3.964	3.833	3.924
34	雇用・就業	4.375	4.313	4.348	4.337	4.425	4.513	4.311	4.375	4.399	4.429	4.385	4.407
35	コミュニティ	3.820	3.948	3.820	3.738	3.798	4.020	3.790	3.809	3.948	3.964	4.083	3.775
36	市民参加	3.842	3.927	3.843	3.801	3.836	3.918	3.759	3.830	3.916	3.929	3.909	3.860
37	人権	4.053	4.042	4.042	4.054	4.064	4.102	4.052	4.030	4.052	4.179	4.000	4.087
38	男女共同参画社会	4.057	3.947	4.010	4.059	4.085	4.173	4.066	4.030	4.000	4.071	4.250	4.099
39	多文化共生	3.964	3.947	3.942	3.924	3.950	4.097	3.989	3.908	3.907	4.038	4.167	4.023
40	情報共有	4.234	4.224	4.251	4.208	4.229	4.255	4.193	4.199	4.205	4.222	4.455	4.308
41	シティプロモーション	3.911	3.750	3.920	3.910	3.899	4.014	3.894	3.884	3.875	3.857	4.182	3.966
42	I C T化	4.056	3.891	4.059	4.076	4.079	4.081	4.063	4.049	4.011	3.963	4.222	4.098
43	行政運営	4.272	4.172	4.304	4.305	4.252	4.220	4.278	4.241	4.186	4.154	3.917	4.379
44	広域連携	4.099	4.000	4.088	4.133	4.130	4.042	4.138	4.066	4.016	4.111	4.083	4.162
45	上水道	4.614	4.588	4.627	4.585	4.611	4.652	4.581	4.619	4.627	4.759	4.417	4.605
46	火葬場	4.216	4.062	4.259	4.210	4.183	4.273	4.097	4.222	4.313	4.385	4.091	4.202
47	財政運営	4.545	4.404	4.552	4.569	4.512	4.587	4.549	4.538	4.552	4.536	4.200	4.542

付図表 38 属性別クロス集計表（重要度スコア）（4/6）

番号	項目	全体	就学状況 ※1					居住地区						
			小学校入学前	小学生	中学生	高校生	専門学校・短大・大学（大学院）生	その他	昭和地区	長浦地区	根形地区	平岡地区	中川地区	富岡地区
1	子育て支援	4.669	4.833	4.715	4.663	4.670	4.774	4.677	4.725	4.668	4.652	4.607	4.643	4.654
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.776	4.558	4.469	4.602	4.530	4.547	4.600	4.533	4.514	4.476	4.566	4.615
3	学校教育	4.627	4.786	4.810	4.714	4.710	4.619	4.619	4.667	4.600	4.540	4.685	4.635	4.667
4	生涯学習	4.051	3.975	4.040	4.024	4.000	3.988	4.065	4.073	4.101	3.946	3.946	3.940	4.160
5	青少年健全育成	4.242	4.299	4.224	4.106	4.172	4.171	4.262	4.296	4.250	4.152	4.124	4.262	4.480
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	3.914	3.901	3.831	3.923	3.835	3.998	4.005	3.941	3.956	3.861	3.976	4.120
7	文化芸術・文化財	3.823	3.626	3.743	3.671	3.822	3.800	3.907	3.785	3.843	3.898	3.779	3.875	3.875
8	健康づくり	4.672	4.673	4.675	4.616	4.629	4.694	4.678	4.695	4.690	4.558	4.641	4.659	4.800
9	医療	4.751	4.792	4.757	4.682	4.764	4.765	4.743	4.771	4.751	4.762	4.718	4.689	4.920
10	地域福祉	4.486	4.488	4.419	4.458	4.512	4.506	4.455	4.496	4.517	4.456	4.384	4.494	4.640
11	高齢者福祉	4.526	4.456	4.469	4.436	4.607	4.543	4.550	4.510	4.519	4.436	4.575	4.598	4.800
12	障がい者福祉	4.476	4.463	4.401	4.338	4.541	4.463	4.483	4.442	4.495	4.439	4.495	4.529	4.440
13	防災	4.717	4.737	4.725	4.607	4.761	4.779	4.702	4.747	4.730	4.691	4.593	4.667	4.880
14	防犯	4.689	4.754	4.688	4.667	4.681	4.733	4.690	4.718	4.696	4.659	4.630	4.681	4.769
15	交通安全	4.596	4.702	4.660	4.624	4.576	4.609	4.573	4.615	4.614	4.484	4.593	4.554	4.731
16	消防・救急	4.708	4.652	4.693	4.635	4.725	4.733	4.748	4.706	4.716	4.650	4.765	4.692	4.840
17	消費生活	4.383	4.270	4.320	4.207	4.352	4.453	4.421	4.360	4.409	4.342	4.271	4.411	4.538
18	環境保全	4.538	4.500	4.523	4.398	4.516	4.576	4.552	4.539	4.570	4.426	4.441	4.551	4.741
19	環境美化	4.462	4.515	4.490	4.482	4.424	4.471	4.452	4.491	4.481	4.407	4.350	4.385	4.593
20	ごみ処理	4.477	4.437	4.487	4.458	4.467	4.506	4.527	4.450	4.529	4.387	4.432	4.467	4.667
21	市街地形成	4.287	4.395	4.318	4.165	4.277	4.200	4.255	4.325	4.313	4.113	4.176	4.297	4.500
22	公園・緑地	4.184	4.337	4.208	4.165	4.120	4.024	4.175	4.203	4.200	4.158	4.034	4.258	4.310
23	道路	4.364	4.357	4.344	4.212	4.315	4.318	4.369	4.366	4.355	4.359	4.265	4.427	4.621
24	河川	4.393	4.341	4.338	4.296	4.314	4.337	4.419	4.413	4.374	4.372	4.303	4.528	4.714
25	下水道	4.428	4.428	4.340	4.241	4.333	4.373	4.455	4.444	4.440	4.368	4.305	4.443	4.621
26	住宅	4.424	4.479	4.409	4.293	4.318	4.488	4.404	4.450	4.462	4.351	4.308	4.326	4.552
27	鉄道	4.303	4.349	4.288	4.129	4.283	4.400	4.285	4.333	4.311	4.168	4.298	4.337	4.704
28	高速バス	4.312	4.359	4.346	4.202	4.233	4.349	4.306	4.388	4.295	4.265	4.319	4.259	4.385
29	路線バス	4.215	4.162	4.124	4.110	4.239	4.157	4.211	4.082	4.289	4.368	4.250	4.176	4.462
30	農業	4.099	4.067	4.080	3.945	4.091	4.052	4.083	4.095	4.126	4.088	4.000	4.171	4.346
31	商業	4.240	4.241	4.301	4.159	4.281	4.274	4.204	4.245	4.253	4.220	4.209	4.202	4.370
32	工業	4.103	4.101	4.091	4.013	4.156	4.154	4.139	4.095	4.136	4.064	4.031	4.101	4.160
33	観光	3.923	3.857	3.967	3.783	3.978	3.890	3.926	3.865	3.950	4.078	3.892	3.890	3.966
34	雇用・就業	4.375	4.394	4.368	4.333	4.449	4.309	4.364	4.342	4.419	4.371	4.357	4.410	4.556
35	コミュニティ	3.820	3.776	3.840	3.608	3.841	3.718	3.877	3.718	3.871	3.774	3.816	4.000	3.962
36	市民参加	3.842	3.760	3.799	3.641	3.882	3.756	3.873	3.812	3.858	3.761	3.880	3.963	4.037
37	人権	4.053	4.097	4.050	3.873	4.059	3.975	4.029	4.032	4.108	4.053	3.955	4.051	4.071
38	男女共同参画社会	4.057	4.089	4.132	3.913	4.136	4.025	4.002	4.056	4.117	4.077	3.991	3.904	4.107
39	多文化共生	3.964	3.994	3.979	3.756	4.059	3.960	3.905	3.966	4.047	3.876	3.848	3.821	3.769
40	情報共有	4.234	4.231	4.114	4.025	4.191	4.169	4.212	4.237	4.277	4.158	4.270	4.122	4.259
41	シティプロモーション	3.911	3.885	3.823	3.662	3.876	3.782	3.911	3.888	3.921	3.929	3.728	4.038	4.040
42	ICT化	4.056	4.033	4.068	4.073	3.989	3.976	4.029	4.071	4.090	4.056	3.886	3.949	4.280
43	行政運営	4.272	4.289	4.196	4.025	4.011	4.108	4.248	4.302	4.335	4.101	4.165	4.228	4.333
44	広域連携	4.099	4.208	4.077	3.923	4.083	4.026	4.031	4.132	4.122	3.946	4.058	4.104	4.250
45	上水道	4.614	4.584	4.586	4.543	4.483	4.523	4.651	4.617	4.625	4.513	4.644	4.644	4.759
46	火葬場	4.216	4.075	4.130	4.027	4.193	4.079	4.281	4.095	4.285	4.182	4.227	4.228	4.444
47	財政運営	4.545	4.619	4.562	4.449	4.500	4.500	4.514	4.573	4.568	4.440	4.481	4.549	4.667

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 39 属性別クロス集計表（重要度スコア）（5／6）

番号	項目	全体	居住年数					前住居					
			3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	生まれたときから 現在のところ	袖ヶ浦市内の 別のところ	袖ヶ浦市以外の 千葉県内	東京都内	神奈川県内	その他
1	子育て支援	4.669	4.721	4.677	4.710	4.694	4.665	4.658	4.788	4.675	4.475	4.591	4.646
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.631	4.645	4.596	4.554	4.530	4.511	4.621	4.568	4.390	4.462	4.546
3	学校教育	4.627	4.614	4.694	4.723	4.692	4.597	4.609	4.717	4.634	4.492	4.567	4.573
4	生涯学習	4.051	4.110	4.097	4.099	4.083	4.033	4.011	4.039	4.088	3.850	4.091	4.074
5	青少年健全育成	4.242	4.341	4.403	4.281	4.230	4.232	4.158	4.362	4.271	4.169	4.194	4.160
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	3.845	4.082	3.978	3.918	3.974	3.930	3.885	3.985	3.984	4.164	3.918
7	文化芸術・文化財	3.823	3.564	3.750	3.701	3.755	3.889	3.909	3.871	3.812	3.763	3.738	3.769
8	健康づくり	4.672	4.689	4.762	4.653	4.677	4.669	4.695	4.694	4.682	4.455	4.638	4.717
9	医療	4.751	4.857	4.844	4.781	4.724	4.740	4.731	4.784	4.757	4.627	4.765	4.780
10	地域福祉	4.486	4.576	4.533	4.500	4.490	4.483	4.522	4.536	4.496	4.383	4.379	4.478
11	高齢者福祉	4.526	4.393	4.508	4.483	4.448	4.560	4.565	4.545	4.526	4.375	4.469	4.564
12	障がい者福祉	4.476	4.477	4.576	4.478	4.479	4.465	4.489	4.489	4.463	4.500	4.443	4.500
13	防災	4.717	4.787	4.839	4.719	4.749	4.694	4.690	4.723	4.737	4.677	4.676	4.670
14	防犯	4.689	4.733	4.859	4.740	4.709	4.670	4.617	4.723	4.709	4.667	4.710	4.670
15	交通安全	4.596	4.714	4.719	4.687	4.621	4.562	4.587	4.579	4.639	4.462	4.449	4.578
16	消防・救急	4.708	4.690	4.797	4.611	4.716	4.717	4.712	4.733	4.713	4.672	4.662	4.687
17	消費生活	4.383	4.375	4.371	4.438	4.323	4.382	4.335	4.340	4.428	4.164	4.362	4.327
18	環境保全	4.538	4.573	4.625	4.510	4.505	4.537	4.482	4.568	4.565	4.470	4.529	4.416
19	環境美化	4.462	4.593	4.500	4.557	4.453	4.436	4.421	4.483	4.473	4.388	4.400	4.476
20	ごみ処理	4.477	4.522	4.359	4.521	4.465	4.484	4.454	4.498	4.503	4.364	4.429	4.461
21	市街地形成	4.287	4.337	4.359	4.396	4.276	4.270	4.220	4.321	4.318	4.031	4.319	4.293
22	公園・緑地	4.184	4.253	4.188	4.385	4.152	4.168	4.124	4.200	4.228	4.015	4.129	4.188
23	道路	4.364	4.560	4.222	4.453	4.310	4.352	4.371	4.290	4.407	4.154	4.357	4.356
24	河川	4.393	4.400	4.371	4.505	4.333	4.401	4.407	4.404	4.409	4.210	4.364	4.402
25	下水道	4.428	4.581	4.419	4.463	4.396	4.413	4.437	4.404	4.440	4.391	4.406	4.384
26	住宅	4.424	4.622	4.500	4.500	4.400	4.399	4.354	4.391	4.474	4.354	4.429	4.388
27	鉄道	4.303	4.363	4.387	4.355	4.321	4.294	4.298	4.317	4.334	4.227	4.239	4.287
28	高速バス	4.312	4.451	4.377	4.280	4.335	4.307	4.323	4.270	4.347	4.234	4.268	4.384
29	路線バス	4.215	4.333	4.068	4.253	4.228	4.216	4.190	4.189	4.263	4.215	4.191	4.090
30	農業	4.099	4.128	3.945	4.291	4.096	4.100	4.122	4.116	4.112	3.981	4.033	4.143
31	商業	4.240	4.292	4.180	4.271	4.237	4.239	4.230	4.311	4.231	4.095	4.262	4.270
32	工業	4.103	4.078	4.069	4.161	4.128	4.098	4.106	4.086	4.122	3.981	3.952	4.208
33	観光	3.923	3.857	3.883	3.989	3.918	3.931	3.984	3.931	3.924	3.847	3.836	3.939
34	雇用・就業	4.375	4.381	4.393	4.473	4.435	4.364	4.444	4.390	4.382	4.298	4.224	4.459
35	コミュニティ	3.820	3.667	3.738	3.956	3.742	3.843	3.891	3.806	3.817	3.672	3.813	3.825
36	市民参加	3.842	3.807	3.737	3.849	3.785	3.872	3.922	3.817	3.859	3.719	3.716	3.853
37	人権	4.053	4.167	4.082	4.230	4.055	4.027	4.033	3.977	4.105	4.093	3.953	4.052
38	男女共同参画社会	4.057	4.163	4.121	4.182	4.156	4.018	4.005	4.044	4.094	4.069	3.952	4.134
39	多文化共生	3.964	4.188	4.017	4.167	3.973	3.917	3.938	3.931	3.981	3.927	3.922	4.041
40	情報共有	4.234	4.482	4.167	4.258	4.180	4.233	4.222	4.246	4.255	4.172	4.070	4.324
41	シティプロモーション	3.911	3.900	3.965	4.011	3.865	3.897	3.972	3.886	3.921	3.792	3.716	3.898
42	I C T化	4.056	4.115	4.164	4.103	4.105	4.025	4.084	4.046	4.068	4.125	4.000	3.970
43	行政運営	4.272	4.447	4.373	4.360	4.254	4.253	4.306	4.279	4.283	4.286	4.197	4.271
44	広域連携	4.099	4.241	4.169	4.218	4.126	4.067	4.082	4.078	4.150	4.038	3.970	4.043
45	上水道	4.614	4.656	4.603	4.653	4.581	4.618	4.652	4.650	4.619	4.547	4.521	4.558
46	火葬場	4.216	4.243	4.075	4.186	4.145	4.232	4.242	4.143	4.214	4.241	4.188	4.305
47	財政運営	4.545	4.709	4.534	4.692	4.516	4.527	4.456	4.624	4.563	4.517	4.439	4.556

付図表 40 属性別クロス集計表（重要度スコア）（6／6）

番号	項目	全体	通勤、通学場所									
			袖ヶ浦市内	木更津市内	市原市内	君津市内	千葉市内	千葉県内 ※2	東京都内	神奈川県内	その他	通勤、通学は していない
1	子育て支援	4.669	4.701	4.715	4.643	4.824	4.605	4.694	4.671	4.500	4.727	4.657
2	幼児教育・保育サービス	4.551	4.508	4.614	4.425	4.848	4.586	4.676	4.620	4.300	4.636	4.558
3	学校教育	4.627	4.625	4.583	4.548	4.765	4.596	4.706	4.606	4.900	4.682	4.656
4	生涯学習	4.051	3.993	4.028	3.954	4.353	4.083	4.086	4.081	4.100	4.000	4.082
5	青少年健全育成	4.242	4.208	4.217	4.291	4.424	4.176	4.242	4.324	3.800	4.095	4.274
6	スポーツ・レクリエーション	3.953	3.935	3.889	3.915	4.057	3.965	3.657	4.122	3.500	3.762	4.016
7	文化芸術・文化財	3.823	3.763	3.773	3.781	4.000	3.893	3.583	3.847	2.875	3.526	3.919
8	健康づくり	4.672	4.689	4.649	4.688	4.371	4.663	4.737	4.684	4.400	4.261	4.719
9	医療	4.751	4.746	4.727	4.741	4.629	4.800	4.895	4.697	4.700	4.522	4.794
10	地域福祉	4.486	4.414	4.445	4.549	4.531	4.571	4.486	4.568	4.200	4.174	4.537
11	高齢者福祉	4.526	4.458	4.450	4.578	4.412	4.565	4.474	4.616	4.200	4.333	4.585
12	障がい者福祉	4.476	4.333	4.432	4.487	4.529	4.627	4.459	4.500	4.000	4.263	4.565
13	防災	4.717	4.704	4.711	4.703	4.667	4.816	4.784	4.750	4.600	4.667	4.706
14	防犯	4.689	4.711	4.673	4.608	4.703	4.670	4.868	4.720	4.600	4.818	4.692
15	交通安全	4.596	4.575	4.613	4.545	4.611	4.578	4.711	4.688	4.100	4.409	4.631
16	消防・救急	4.708	4.690	4.712	4.658	4.714	4.659	4.789	4.711	4.600	4.591	4.757
17	消費生活	4.383	4.308	4.327	4.338	4.486	4.364	4.132	4.432	3.900	4.478	4.463
18	環境保全	4.538	4.483	4.497	4.558	4.541	4.591	4.500	4.553	4.400	4.391	4.588
19	環境美化	4.462	4.409	4.426	4.375	4.405	4.533	4.447	4.545	4.700	4.565	4.501
20	ごみ処理	4.477	4.426	4.390	4.401	4.417	4.584	4.500	4.481	4.200	4.565	4.556
21	市街地形成	4.287	4.252	4.271	4.169	4.257	4.427	4.216	4.487	4.500	4.130	4.315
22	公園・緑地	4.184	4.144	4.234	4.070	4.171	4.225	3.921	4.346	4.300	3.957	4.244
23	道路	4.364	4.326	4.294	4.247	4.389	4.371	4.342	4.436	4.100	4.304	4.454
24	河川	4.393	4.310	4.318	4.331	4.515	4.404	4.459	4.429	4.333	4.318	4.486
25	下水道	4.428	4.350	4.401	4.413	4.424	4.365	4.297	4.532	4.400	4.409	4.512
26	住宅	4.424	4.380	4.422	4.352	4.389	4.438	4.243	4.577	4.300	4.478	4.490
27	鉄道	4.303	4.213	4.420	4.192	4.229	4.438	4.447	4.557	4.100	4.136	4.332
28	高速バス	4.312	4.263	4.358	4.167	4.200	4.391	4.447	4.577	4.500	4.391	4.338
29	路線バス	4.215	4.209	4.203	4.065	4.343	4.348	4.263	4.282	3.667	4.091	4.268
30	農業	4.099	4.062	4.059	4.048	4.242	4.202	4.143	4.181	4.000	4.000	4.133
31	商業	4.240	4.234	4.270	4.058	4.417	4.292	4.189	4.303	4.300	4.391	4.272
32	工業	4.103	4.066	4.099	4.014	4.452	4.085	4.028	4.096	4.000	4.286	4.140
33	観光	3.923	3.970	3.856	3.739	4.286	3.809	3.750	4.000	3.900	4.087	3.959
34	雇用・就業	4.375	4.336	4.372	4.320	4.735	4.302	4.444	4.527	4.400	4.409	4.411
35	コミュニティ	3.820	3.761	3.648	3.745	4.156	3.918	3.541	4.026	3.600	3.500	3.896
36	市民参加	3.842	3.778	3.787	3.829	4.094	3.866	3.595	3.945	3.300	3.650	3.915
37	人権	4.053	3.945	3.950	4.097	4.364	4.288	3.833	4.216	3.222	3.850	4.116
38	男女共同参画社会	4.057	4.003	3.966	4.062	4.206	4.167	3.806	4.230	3.778	3.950	4.125
39	多文化共生	3.964	3.914	3.844	3.931	4.059	4.093	3.889	4.122	3.778	3.706	4.014
40	情報共有	4.234	4.158	4.075	4.201	4.353	4.271	4.361	4.390	4.000	4.136	4.332
41	シティプロモーション	3.911	3.855	3.879	3.887	4.000	3.930	3.771	4.000	3.778	3.824	3.937
42	ICT化	4.056	3.936	4.000	4.020	4.065	4.103	4.059	4.382	4.444	4.263	4.094
43	行政運営	4.272	4.173	4.201	4.240	4.394	4.314	4.361	4.413	4.556	4.421	4.336
44	広域連携	4.099	4.061	3.978	4.041	4.258	4.190	4.057	4.151	4.000	4.250	4.158
45	上水道	4.614	4.521	4.550	4.682	4.611	4.636	4.541	4.649	4.700	4.591	4.684
46	火葬場	4.216	4.191	4.131	4.169	4.333	4.193	4.094	4.125	4.100	4.350	4.280
47	財政運営	4.545	4.468	4.496	4.577	4.636	4.581	4.622	4.667	4.900	4.632	4.556

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

4.4.1.3 特に重要な施策

付図表 41 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（1/6）

番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）								
			性別		年齢						
			男性	女性	10・20歳台	30歳台	40歳台	50歳台	60～64歳	65～69歳	70歳以上
	属性別基数（人）	1,537	631	869	147	204	286	273	146	178	267
1	子育て支援	25.1	24.7	26.1	37.4	47.5	23.1	23.8	17.1	15.7	17.6
2	幼児教育・保育サービス	6.2	4.0	7.9	8.2	19.1	5.6	2.2	2.7	4.5	3.4
3	学校教育	11.7	9.0	13.9	9.5	22.5	14.7	8.4	8.9	9.0	9.0
4	生涯学習	2.4	1.9	2.9	4.1	0.5	1.4	1.8	3.4	3.4	3.7
5	青少年健全育成	1.8	1.1	2.3	3.4	3.4	2.4	1.1	0.7	1.1	0.7
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	1.9	1.5	3.4	1.0	2.1	2.6	0.0	2.2	0.4
7	文化芸術・文化財	2.0	1.7	2.2	3.4	1.0	2.1	1.1	0.7	3.4	2.6
8	健康づくり	10.0	9.2	10.8	9.5	6.4	9.8	8.4	13.0	9.6	14.2
9	医療	31.3	30.6	32.8	18.4	30.4	32.9	37.4	32.9	34.8	31.1
10	地域福祉	5.0	4.4	5.6	1.4	2.9	4.9	5.9	10.3	5.6	5.2
11	高齢者福祉	16.7	15.4	18.3	7.5	4.4	11.2	19.4	22.6	24.2	27.7
12	障がい者福祉	4.2	3.5	4.7	4.1	5.4	5.2	3.3	5.5	5.1	2.2
13	防災	20.6	19.0	22.3	18.4	16.7	19.2	26.4	27.4	23.0	17.2
14	防犯	14.8	15.1	14.8	18.4	15.2	19.9	20.5	8.9	8.4	9.4
15	交通安全	4.7	4.9	4.5	8.2	2.9	7.3	5.1	2.7	2.8	3.4
16	消防・救急	9.0	9.4	8.9	7.5	6.4	9.4	8.8	14.4	10.1	8.6
17	消費生活	0.6	0.6	0.6	0.0	0.5	0.3	0.4	1.4	0.6	1.1
18	環境保全	7.5	6.8	8.2	8.2	4.4	7.0	7.7	11.6	8.4	7.5
19	環境美化	4.0	3.8	4.1	3.4	5.9	3.1	3.3	3.4	5.1	4.1
20	ごみ処理	3.5	3.3	3.7	3.4	2.0	1.7	4.0	3.4	2.8	7.1
21	市街地形成	7.0	8.9	5.8	9.5	9.8	10.5	6.6	4.1	5.1	3.7
22	公園・緑地	3.6	3.6	3.8	6.8	5.9	3.8	2.6	4.8	2.8	1.5
23	道路	6.5	8.2	5.5	6.1	7.8	8.0	7.0	4.8	5.6	6.0
24	河川	2.8	4.3	1.8	1.4	2.5	4.5	1.1	2.7	3.4	3.7
25	下水道	2.5	2.9	2.2	0.7	1.0	3.8	1.1	2.1	3.9	4.1
26	住宅	4.0	3.6	4.5	4.1	3.9	3.5	6.2	3.4	5.6	2.2
27	鉄道	2.8	3.3	2.4	11.6	2.0	1.7	2.2	3.4	1.7	1.1
28	高速バス	2.7	2.9	2.6	5.4	4.4	3.5	2.2	2.1	1.7	0.7
29	路線バス	11.1	9.5	12.7	12.9	9.8	9.8	12.5	9.6	16.3	9.4
30	農業	2.2	3.0	1.7	2.7	1.0	2.4	2.6	3.4	2.8	1.5
31	商業	6.4	7.1	6.2	9.5	7.4	9.8	7.3	6.2	2.8	3.0
32	工業	0.9	1.4	0.6	1.4	1.0	1.7	0.4	0.0	0.6	1.1
33	観光	2.2	3.0	1.7	2.7	1.5	1.7	2.9	1.4	4.5	1.5
34	雇用・就業	6.9	7.4	6.7	6.8	5.4	8.0	8.4	9.6	5.1	6.0
35	コミュニティ	2.0	2.5	1.6	2.0	2.0	2.1	1.8	3.4	1.7	1.5
36	市民参加	0.4	0.8	0.1	0.7	0.0	0.0	0.4	0.7	0.6	0.7
37	人権	1.5	1.4	1.5	0.7	1.5	1.4	1.1	2.1	0.6	3.0
38	男女共同参画社会	1.2	1.0	1.4	4.1	1.0	2.1	0.0	0.7	0.6	0.7
39	多文化共生	1.2	1.3	1.0	2.0	3.4	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7
40	情報共有	1.2	1.9	0.7	1.4	0.5	2.8	0.7	0.0	0.6	1.5
41	シティプロモーション	1.0	1.3	0.8	2.0	1.0	0.7	0.4	2.1	1.1	0.7
42	ICT化	2.3	4.1	1.0	6.8	3.4	1.0	2.6	2.1	1.7	0.7
43	行政運営	4.0	6.8	2.1	3.4	4.4	4.2	4.4	5.5	2.8	3.7
44	広域連携	1.0	1.0	1.0	0.7	0.0	1.7	0.7	0.7	1.1	1.5
45	上水道	5.5	6.0	5.3	2.0	2.0	5.2	5.9	5.5	6.7	9.4
46	火葬場	4.7	5.7	4.3	1.4	1.5	1.7	5.5	6.8	7.9	9.0
47	財政運営	11.1	12.8	10.1	5.4	10.8	11.9	13.2	14.4	10.7	10.9
—	無回答	6.0	4.4	4.4	2.7	2.0	1.7	2.6	2.1	7.3	10.9

付図表 42 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（2/6）

番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）								
			職業								
			自営業主	家族従業者	会社・団体役員	給与所得者	アルバイト・パートタイム	学生	専業主婦・主夫	その他	無職
	属性別基数（人）	1,537	81	26	234	363	264	46	288	12	183
1	子育て支援	25.1	24.7	19.2	32.1	25.9	23.1	23.9	29.9	8.3	15.3
2	幼児教育・保育サービス	6.2	2.5	7.7	8.5	6.6	6.1	2.2	8.3	0.0	2.2
3	学校教育	11.7	7.4	19.2	11.5	12.4	14.0	10.9	12.8	8.3	8.2
4	生涯学習	2.4	2.5	0.0	1.3	1.1	3.0	6.5	4.2	0.0	2.7
5	青少年健全育成	1.8	1.2	0.0	1.3	2.8	3.0	0.0	1.7	0.0	0.0
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	1.2	0.0	3.0	2.5	0.4	6.5	1.4	0.0	0.0
7	文化芸術・文化財	2.0	7.4	0.0	0.9	1.1	2.3	2.2	2.4	0.0	2.2
8	健康づくり	10.0	7.4	0.0	9.8	7.4	11.4	6.5	12.8	16.7	12.0
9	医療	31.3	35.8	38.5	31.2	33.1	33.7	17.4	30.2	25.0	31.7
10	地域福祉	5.0	6.2	0.0	3.4	5.8	3.8	2.2	7.6	16.7	4.4
11	高齢者福祉	16.7	12.3	26.9	14.1	12.9	20.5	6.5	19.4	16.7	22.4
12	障がい者福祉	4.2	3.7	0.0	3.4	5.2	4.2	2.2	4.9	16.7	3.3
13	防災	20.6	19.8	23.1	23.1	17.4	28.0	10.9	23.3	25.0	13.7
14	防犯	14.8	14.8	11.5	17.1	17.6	15.5	23.9	12.5	8.3	8.7
15	交通安全	4.7	7.4	0.0	3.4	5.8	6.4	2.2	3.5	0.0	4.4
16	消防・救急	9.0	4.9	7.7	7.7	10.2	9.8	4.3	8.7	0.0	12.0
17	消費生活	0.6	2.5	0.0	0.4	0.6	0.0	0.0	0.7	0.0	1.1
18	環境保全	7.5	6.2	11.5	5.6	8.0	5.7	13.0	11.5	0.0	4.9
19	環境美化	4.0	3.7	0.0	4.3	5.0	4.5	4.3	3.5	0.0	3.3
20	ごみ処理	3.5	4.9	3.8	1.7	3.0	4.9	0.0	4.2	8.3	4.4
21	市街地形成	7.0	8.6	3.8	10.7	7.7	5.7	10.9	4.5	16.7	4.9
22	公園・緑地	3.6	3.7	0.0	3.0	4.4	2.3	6.5	5.2	0.0	3.3
23	道路	6.5	6.2	7.7	8.1	8.3	3.0	6.5	6.6	8.3	6.6
24	河川	2.8	4.9	3.8	3.0	3.3	1.1	2.2	2.4	0.0	4.4
25	下水道	2.5	3.7	3.8	0.9	3.3	2.3	0.0	2.4	0.0	3.8
26	住宅	4.0	2.5	0.0	3.8	4.7	4.9	4.3	4.2	8.3	3.3
27	鉄道	2.8	1.2	0.0	3.4	4.4	3.4	8.7	0.7	8.3	1.1
28	高速バス	2.7	0.0	0.0	4.7	3.0	2.3	6.5	2.4	0.0	1.6
29	路線バス	11.1	6.2	3.8	10.7	9.9	12.9	10.9	12.5	16.7	13.7
30	農業	2.2	6.2	3.8	1.3	1.9	1.9	6.5	1.7	0.0	2.7
31	商業	6.4	12.3	3.8	8.5	6.1	7.6	10.9	4.9	0.0	3.3
32	工業	0.9	0.0	3.8	1.7	0.8	0.0	2.2	1.4	8.3	0.0
33	観光	2.2	4.9	0.0	3.8	1.7	2.3	2.2	1.7	0.0	1.1
34	雇用・就業	6.9	2.5	3.8	7.3	9.1	8.0	6.5	5.9	16.7	5.5
35	コミュニティ	2.0	3.7	0.0	3.0	1.4	1.1	6.5	2.1	0.0	1.6
36	市民参加	0.4	3.7	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
37	人権	1.5	1.2	0.0	0.9	1.1	1.9	2.2	1.7	0.0	2.7
38	男女共同参画社会	1.2	2.5	0.0	0.4	1.1	0.8	10.9	0.7	0.0	1.1
39	多文化共生	1.2	1.2	3.8	1.7	0.6	0.4	6.5	1.0	0.0	1.6
40	情報共有	1.2	0.0	3.8	0.4	2.2	0.4	2.2	0.7	0.0	2.2
41	シティプロモーション	1.0	0.0	0.0	1.3	1.4	0.0	4.3	0.7	0.0	1.6
42	ICT化	2.3	1.2	0.0	2.6	3.9	1.1	10.9	0.3	0.0	2.2
43	行政運営	4.0	6.2	7.7	6.4	4.7	2.7	4.3	1.7	8.3	3.8
44	広域連携	1.0	0.0	0.0	0.4	1.1	0.8	2.2	1.4	0.0	1.6
45	上水道	5.5	3.7	0.0	3.8	5.2	5.3	4.3	5.2	0.0	12.0
46	火葬場	4.7	7.4	7.7	3.0	4.7	6.1	0.0	2.4	8.3	8.7
47	財政運営	11.1	11.1	15.4	13.7	12.1	11.4	2.2	9.7	0.0	11.5
—	無回答	6.0	6.2	15.4	1.7	1.9	3.4	4.3	3.8	16.7	12.0

付図表 43 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（3/6）

番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）										
			世帯人数					子どもの数					
			1人	2人	3人	4人	5人以上	1人	2人	3人	4人	5人以上	子どもはいない
	属性別基数（人）	1,537	120	479	390	343	170	224	585	226	34	18	410
1	子育て支援	25.1	15.0	15.7	28.5	33.8	37.6	33.0	26.5	29.6	29.4	11.1	18.8
2	幼児教育・保育サービス	6.2	2.5	2.9	7.2	8.7	11.2	11.6	5.5	7.1	8.8	5.6	3.9
3	学校教育	11.7	3.3	6.3	11.8	16.3	24.7	14.3	12.8	19.5	14.7	16.7	4.4
4	生涯学習	2.4	1.7	3.3	2.3	1.2	3.5	2.7	1.2	5.3	0.0	11.1	2.4
5	青少年健全育成	1.8	0.8	1.7	2.3	1.2	2.4	2.7	1.4	2.2	0.0	0.0	2.0
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	3.3	0.6	2.6	1.7	1.2	1.3	1.7	1.3	0.0	0.0	2.2
7	文化芸術・文化財	2.0	0.8	2.3	1.8	2.9	0.6	1.8	2.2	1.3	0.0	0.0	2.4
8	健康づくり	10.0	12.5	11.5	11.8	6.7	7.1	9.8	9.2	8.8	5.9	16.7	12.0
9	医療	31.3	37.5	33.0	30.3	29.4	33.5	29.0	33.2	33.2	17.6	16.7	32.9
10	地域福祉	5.0	6.7	6.1	4.9	4.1	4.1	4.5	5.3	7.5	0.0	0.0	4.6
11	高齢者福祉	16.7	22.5	24.2	14.9	9.3	13.5	13.4	21.5	15.9	8.8	0.0	14.6
12	障がい者福祉	4.2	2.5	3.8	4.9	5.2	2.9	3.6	4.1	3.1	2.9	0.0	5.4
13	防災	20.6	20.0	22.8	23.3	17.2	19.4	21.0	20.2	20.8	29.4	16.7	22.2
14	防犯	14.8	15.8	12.1	15.9	17.5	15.3	15.6	15.4	15.0	2.9	0.0	15.6
15	交通安全	4.7	4.2	6.1	3.1	5.8	2.9	3.1	5.5	2.2	2.9	0.0	6.3
16	消防・救急	9.0	8.3	9.8	10.5	8.2	7.1	7.6	10.8	7.1	2.9	16.7	9.3
17	消費生活	0.6	0.0	1.3	0.3	0.3	0.6	1.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.5
18	環境保全	7.5	5.0	8.8	6.2	9.0	6.5	7.1	7.4	8.4	5.9	22.2	7.3
19	環境美化	4.0	3.3	4.4	5.9	2.3	2.4	4.5	3.8	4.4	8.8	0.0	3.4
20	ごみ処理	3.5	3.3	4.8	2.6	3.8	2.4	1.8	3.2	5.8	2.9	11.1	3.4
21	市街地形成	7.0	4.2	7.1	6.7	9.0	6.5	5.8	7.5	4.9	0.0	0.0	9.5
22	公園・緑地	3.6	2.5	3.8	3.6	3.8	4.7	4.9	3.6	3.5	11.8	0.0	2.9
23	道路	6.5	9.2	6.1	6.4	7.6	5.3	8.9	6.0	5.8	5.9	16.7	6.3
24	河川	2.8	3.3	2.5	2.6	3.2	3.5	2.7	3.8	1.3	0.0	11.1	2.4
25	下水道	2.5	1.7	3.1	3.1	2.3	0.6	4.5	2.1	3.1	0.0	11.1	1.7
26	住宅	4.0	5.8	3.8	3.6	4.1	5.3	4.9	2.9	7.5	2.9	5.6	3.7
27	鉄道	2.8	5.0	2.1	3.3	3.5	1.2	1.8	1.9	0.9	2.9	0.0	6.1
28	高速バス	2.7	5.0	3.1	2.8	1.7	1.8	3.6	1.4	1.8	2.9	0.0	4.9
29	路線バス	11.1	10.8	12.7	10.8	12.5	6.5	8.9	12.0	6.2	14.7	16.7	13.9
30	農業	2.2	4.2	1.7	2.3	2.0	2.9	1.3	1.9	2.7	2.9	0.0	3.2
31	商業	6.4	7.5	4.4	5.6	10.5	6.5	7.1	6.3	6.6	2.9	5.6	7.1
32	工業	0.9	0.8	1.0	0.5	1.5	0.6	0.4	1.0	0.4	0.0	5.6	1.2
33	観光	2.2	3.3	2.1	1.3	3.2	2.4	2.2	2.2	3.1	0.0	5.6	2.0
34	雇用・就業	6.9	9.2	7.5	5.4	7.9	5.9	4.5	7.9	6.2	5.9	0.0	7.8
35	コミュニティ	2.0	0.8	3.3	1.5	1.5	1.2	1.8	1.4	2.7	5.9	0.0	2.4
36	市民参加	0.4	0.8	0.4	0.3	0.3	0.6	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.5
37	人権	1.5	2.5	1.3	2.1	1.7	0.0	0.4	1.7	0.9	2.9	0.0	2.2
38	男女共同参画社会	1.2	0.8	0.8	1.8	1.2	1.2	0.9	0.7	0.9	0.0	0.0	2.4
39	多文化共生	1.2	0.8	1.0	0.8	1.7	1.8	2.2	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2
40	情報共有	1.2	0.0	1.3	1.3	1.2	1.8	1.8	0.7	0.9	0.0	0.0	2.0
41	シティプロモーション	1.0	0.8	1.3	0.5	0.9	1.8	0.4	1.0	1.8	0.0	0.0	1.0
42	ICT化	2.3	2.5	2.9	2.1	2.0	1.8	2.2	1.9	1.3	0.0	0.0	3.9
43	行政運営	4.0	5.0	3.1	3.8	4.4	5.9	2.2	4.3	3.1	5.9	5.6	4.9
44	広域連携	1.0	0.8	1.3	0.8	1.2	0.6	1.8	0.7	1.3	0.0	0.0	1.0
45	上水道	5.5	5.8	7.9	5.1	3.8	3.5	6.7	5.6	4.9	5.9	5.6	5.1
46	火葬場	4.7	3.3	7.3	5.4	1.7	4.1	1.8	6.0	4.4	17.6	5.6	4.1
47	財政運営	11.1	6.7	11.5	12.3	12.0	10.0	8.9	12.0	11.9	8.8	16.7	11.2
—	無回答	6.0	9.2	4.6	4.1	2.6	3.5	4.9	3.2	4.4	14.7	11.1	3.9

付図表 44 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（4 / 6）

番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）											
			就学状況 ※1						居住地区					
			小学校入学前	小学生	中学生	高校生	専門学校・短大・大学（大学院）生	その他	昭和地区	長浦地区	根形地区	平岡地区	中川地区	富岡地区
	属性別基数（人）	1,537	177	163	86	98	90	675	447	580	129	134	99	30
1	子育て支援	25.1	59.9	38.7	29.1	26.5	14.4	20.6	28.6	25.0	22.5	23.1	23.2	23.3
2	幼児教育・保育サービス	6.2	27.7	9.2	8.1	3.1	2.2	3.3	9.6	4.5	3.9	3.7	6.1	6.7
3	学校教育	11.7	28.8	33.1	30.2	11.2	8.9	9.3	13.4	10.7	4.7	11.2	18.2	26.7
4	生涯学習	2.4	1.1	0.6	1.2	3.1	1.1	3.1	2.0	2.6	0.8	3.7	1.0	3.3
5	青少年健全育成	1.8	4.0	3.7	1.2	1.0	0.0	1.2	2.0	2.6	0.8	0.7	1.0	0.0
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	1.1	1.8	3.5	2.0	4.4	1.0	1.8	1.4	3.1	1.5	2.0	0.0
7	文化芸術・文化財	2.0	0.6	1.8	0.0	1.0	1.1	2.4	0.9	3.1	0.8	1.5	3.0	0.0
8	健康づくり	10.0	4.0	4.9	5.8	5.1	7.8	11.4	9.6	9.7	11.6	9.7	11.1	0.0
9	医療	31.3	23.7	31.3	32.6	41.8	40.0	32.6	28.9	30.5	40.3	32.1	37.4	33.3
10	地域福祉	5.0	3.4	3.1	2.3	3.1	6.7	6.2	4.5	6.6	3.9	2.2	5.1	0.0
11	高齢者福祉	16.7	5.6	4.3	8.1	10.2	16.7	23.6	12.8	17.8	21.7	14.9	18.2	13.3
12	障がい者福祉	4.2	4.5	3.1	5.8	5.1	2.2	3.6	3.6	5.5	1.6	3.0	5.1	6.7
13	防災	20.6	16.4	12.9	14.0	20.4	26.7	22.2	23.0	20.0	23.3	18.7	16.2	16.7
14	防犯	14.8	18.6	19.6	26.7	17.3	20.0	12.7	15.9	17.2	10.1	8.2	11.1	16.7
15	交通安全	4.7	5.1	6.1	1.2	2.0	2.2	3.6	6.0	4.1	3.9	5.2	6.1	0.0
16	消防・救急	9.0	2.8	8.6	5.8	13.3	13.3	10.2	8.1	9.0	8.5	9.0	9.1	30.0
17	消費生活	0.6	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.7	0.9	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0
18	環境保全	7.5	5.6	6.7	5.8	2.0	4.4	8.7	7.8	8.8	6.2	4.5	8.1	3.3
19	環境美化	4.0	4.0	3.7	1.2	4.1	3.3	4.6	4.9	4.5	2.3	3.0	2.0	6.7
20	ごみ処理	3.5	4.0	1.8	2.3	2.0	3.3	4.0	3.8	4.1	1.6	1.5	3.0	6.7
21	市街地形成	7.0	9.0	9.2	7.0	5.1	5.6	5.3	8.3	5.3	8.5	8.2	7.1	3.3
22	公園・緑地	3.6	9.6	6.1	3.5	1.0	1.1	3.1	6.3	2.6	3.9	0.7	5.1	0.0
23	道路	6.5	6.8	8.0	11.6	10.2	8.9	5.9	5.8	6.7	6.2	5.2	6.1	10.0
24	河川	2.8	2.8	2.5	2.3	4.1	2.2	2.8	3.8	1.0	3.1	3.0	7.1	3.3
25	下水道	2.5	0.0	4.3	0.0	4.1	2.2	3.0	2.5	2.2	0.8	4.5	4.0	0.0
26	住宅	4.0	2.3	4.9	2.3	3.1	6.7	4.9	4.0	4.7	2.3	3.0	2.0	6.7
27	鉄道	2.8	2.3	1.8	0.0	3.1	2.2	1.3	2.7	2.8	1.6	4.5	4.0	0.0
28	高速バス	2.7	3.4	1.8	2.3	1.0	3.3	1.3	4.5	1.4	2.3	3.0	2.0	0.0
29	路線バス	11.1	6.2	9.2	18.6	14.3	13.3	10.4	6.5	12.1	18.6	20.9	5.1	3.3
30	農業	2.2	0.0	1.8	3.5	2.0	1.1	2.2	1.6	1.9	3.9	3.7	5.1	0.0
31	商業	6.4	7.3	9.8	10.5	8.2	8.9	5.3	6.5	7.1	7.0	3.7	7.1	3.3
32	工業	0.9	1.7	1.2	0.0	1.0	1.1	0.6	0.7	0.9	0.8	0.7	1.0	0.0
33	観光	2.2	1.1	2.5	0.0	4.1	3.3	2.7	2.2	2.2	1.6	2.2	1.0	0.0
34	雇用・就業	6.9	2.3	6.1	10.5	7.1	10.0	7.4	4.3	7.6	10.9	11.2	7.1	0.0
35	コミュニティ	2.0	1.1	1.2	0.0	2.0	2.2	2.2	2.7	1.7	3.1	1.5	1.0	0.0
36	市民参加	0.4	0.0	0.0	0.0	1.0	1.1	0.4	0.4	0.0	0.0	0.7	2.0	0.0
37	人権	1.5	0.0	0.6	1.2	1.0	1.1	1.5	1.3	1.9	0.8	2.2	1.0	0.0
38	男女共同参画社会	1.2	0.6	1.2	1.2	1.0	0.0	0.7	1.6	0.9	2.3	1.5	0.0	0.0
39	多文化共生	1.2	1.7	1.2	1.2	1.0	1.1	0.6	0.9	1.6	1.6	0.7	1.0	3.3
40	情報共有	1.2	1.1	0.0	0.0	1.0	2.2	0.7	0.9	1.2	3.1	1.5	0.0	0.0
41	シティプロモーション	1.0	0.6	1.8	0.0	3.1	2.2	1.2	0.7	1.4	0.8	0.0	2.0	0.0
42	I C T化	2.3	2.3	2.5	1.2	1.0	1.1	1.6	2.5	2.8	1.6	0.7	2.0	0.0
43	行政運営	4.0	1.7	2.5	3.5	6.1	5.6	4.3	2.9	5.0	3.9	6.0	2.0	3.3
44	広域連携	1.0	0.0	1.8	1.2	1.0	1.1	1.0	1.1	1.2	0.0	0.0	0.0	6.7
45	上水道	5.5	1.1	2.5	5.8	3.1	6.7	7.4	4.3	6.4	3.1	9.7	7.1	0.0
46	火葬場	4.7	0.0	0.6	4.7	6.1	4.4	6.8	3.8	5.0	4.7	6.7	3.0	0.0
47	財政運営	11.1	7.9	9.8	7.0	11.2	10.0	12.9	11.9	9.0	14.0	13.4	13.1	13.3
—	無回答	6.0	1.7	3.1	4.7	4.1	3.3	5.2	5.1	5.0	6.2	7.5	4.0	16.7

※1：「就学状況」は、子どもがいる方のみを対象として、あてはまるものすべてを選択。

付図表 45 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（5／6）

番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）										
			居住年数					前住居					
			3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	生まれたときから 現在のところ	袖ヶ浦市内の 別のところ	袖ヶ浦市以外の 千葉県内	東京都内	神奈川県内	その他
	属性別基数（人）	1,537	96	67	104	207	951	211	258	677	74	79	112
1	子育て支援	25.1	45.8	40.3	30.8	27.5	21.5	25.6	26.4	26.0	25.7	25.3	24.1
2	幼児教育・保育サービス	6.2	17.7	16.4	8.7	5.3	4.1	3.8	7.8	6.4	4.1	2.5	9.8
3	学校教育	11.7	15.6	20.9	21.2	15.0	9.1	10.4	12.0	12.3	9.5	8.9	15.2
4	生涯学習	2.4	1.0	0.0	1.0	1.9	2.7	3.3	2.7	1.5	1.4	2.5	3.6
5	青少年健全育成	1.8	4.2	1.5	2.9	1.0	1.8	2.8	1.6	1.9	2.7	1.3	0.0
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	0.0	0.0	1.0	3.9	1.6	2.4	2.3	1.3	1.4	1.3	1.8
7	文化芸術・文化財	2.0	0.0	0.0	0.0	2.4	2.4	1.4	1.9	1.9	8.1	1.3	0.0
8	健康づくり	10.0	7.3	11.9	6.7	8.2	10.4	10.4	12.4	8.0	14.9	11.4	8.9
9	医療	31.3	25.0	29.9	30.8	25.6	33.6	34.1	34.1	30.7	25.7	29.1	31.3
10	地域福祉	5.0	4.2	3.0	3.8	4.8	5.4	3.3	6.6	4.9	1.4	5.1	8.0
11	高齢者福祉	16.7	7.3	3.0	14.4	10.1	19.6	12.3	18.6	17.7	14.9	11.4	12.5
12	障がい者福祉	4.2	5.2	6.0	4.8	3.9	4.1	6.2	4.3	4.0	1.4	5.1	3.6
13	防災	20.6	16.7	25.4	18.3	17.9	21.7	24.2	22.1	20.4	18.9	21.5	12.5
14	防犯	14.8	17.7	14.9	22.1	18.4	12.9	10.4	15.1	15.4	21.6	12.7	17.0
15	交通安全	4.7	4.2	4.5	4.8	8.2	4.2	5.2	2.7	5.5	5.4	5.1	5.4
16	消防・救急	9.0	5.2	7.5	7.7	9.7	9.6	7.1	10.5	10.2	5.4	8.9	5.4
17	消費生活	0.6	0.0	0.0	0.0	1.0	0.7	0.5	0.8	0.4	1.4	1.3	0.9
18	環境保全	7.5	9.4	13.4	8.7	4.8	7.6	4.7	7.4	8.6	9.5	11.4	5.4
19	環境美化	4.0	5.2	6.0	3.8	3.9	4.0	4.7	4.7	4.1	2.7	3.8	3.6
20	ごみ処理	3.5	1.0	3.0	3.8	3.4	3.8	1.9	3.9	3.4	4.1	2.5	6.3
21	市街地形成	7.0	6.3	14.9	6.7	8.2	6.1	6.2	3.5	8.0	6.8	6.3	8.9
22	公園・緑地	3.6	8.3	4.5	6.7	2.9	3.2	3.3	2.3	4.4	2.7	3.8	5.4
23	道路	6.5	8.3	3.0	9.6	8.2	5.5	4.3	7.0	6.9	4.1	3.8	8.0
24	河川	2.8	0.0	4.5	3.8	3.9	2.5	4.7	2.7	2.2	2.7	2.5	2.7
25	下水道	2.5	3.1	3.0	2.9	3.9	2.0	1.4	2.3	3.1	2.7	2.5	0.9
26	住宅	4.0	5.2	1.5	3.8	4.8	3.9	2.4	3.5	4.4	4.1	3.8	5.4
27	鉄道	2.8	3.1	1.5	2.9	4.3	2.5	4.7	2.3	1.6	4.1	6.3	3.6
28	高速バス	2.7	6.3	9.0	1.0	2.9	1.9	2.8	1.6	1.6	8.1	8.9	2.7
29	路線バス	11.1	8.3	6.0	6.7	14.0	11.5	10.9	9.7	11.8	9.5	15.2	7.1
30	農業	2.2	1.0	3.0	1.9	2.4	2.4	3.8	1.6	1.9	4.1	1.3	3.6
31	商業	6.4	10.4	4.5	3.8	7.7	6.2	3.3	6.6	6.9	10.8	7.6	6.3
32	工業	0.9	3.1	1.5	1.0	0.0	0.6	0.9	1.2	0.6	0.0	2.5	0.0
33	観光	2.2	2.1	3.0	1.9	1.4	2.1	3.3	2.3	1.5	2.7	0.0	3.6
34	雇用・就業	6.9	4.2	6.0	3.8	8.7	7.3	8.5	5.4	6.8	9.5	8.9	6.3
35	コミュニティ	2.0	2.1	0.0	2.9	2.4	2.0	2.4	1.9	1.2	2.7	6.3	3.6
36	市民参加	0.4	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	0.9	0.0	0.3	1.4	0.0	0.0
37	人権	1.5	1.0	1.5	0.0	1.0	1.9	1.4	0.4	2.1	0.0	0.0	2.7
38	男女共同参画社会	1.2	0.0	0.0	2.9	2.4	0.9	1.4	1.2	0.9	1.4	0.0	3.6
39	多文化共生	1.2	1.0	3.0	1.0	3.4	0.7	1.4	1.6	0.7	1.4	3.8	1.8
40	情報共有	1.2	0.0	1.5	1.0	0.5	1.5	0.9	1.6	0.9	1.4	0.0	2.7
41	シティプロモーション	1.0	2.1	0.0	1.0	1.0	0.9	1.4	0.8	1.2	1.4	0.0	0.0
42	ICT化	2.3	3.1	3.0	3.8	4.3	1.5	2.4	1.6	2.4	4.1	1.3	2.7
43	行政運営	4.0	3.1	1.5	4.8	4.8	4.1	5.7	4.3	3.8	2.7	2.5	4.5
44	広域連携	1.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.9	0.5	1.2	1.5	0.0	0.0	0.0
45	上水道	5.5	7.3	4.5	5.8	2.9	6.2	4.7	5.0	5.8	9.5	3.8	8.0
46	火葬場	4.7	1.0	1.5	0.0	1.9	6.1	5.7	3.9	4.9	0.0	5.1	3.6
47	財政運営	11.1	7.3	6.0	10.6	8.7	12.5	14.2	8.5	12.9	6.8	8.9	7.1
—	無回答	6.0	2.1	1.5	4.8	3.9	7.0	7.1	5.8	4.7	5.4	7.6	6.3

付図表 46 属性別クロス集計表（特に重要な施策）（6／6）

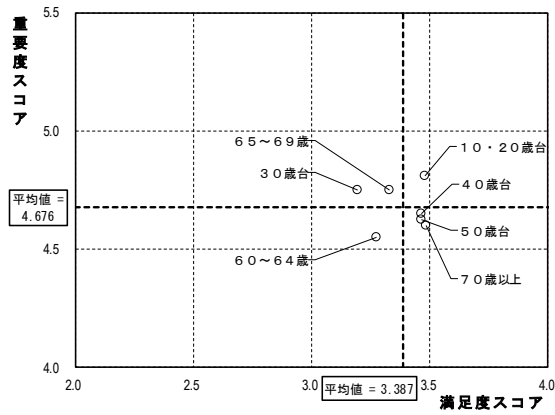
番号	項目	全体	重要だと思う施策の選択率（％）										
			通勤、通学場所										
			袖ヶ浦市内	木更津市内	市原市内	君津市内	千葉市内	千葉県内 ※2	東京都内	神奈川県内	その他	通勤、通学は していない	（無回答）
	属性別基数（人）	1,537	337	164	165	40	92	40	83	10	25	426	155
1	子育て支援	25.1	27.3	26.2	27.9	35.0	25.0	30.0	22.9	20.0	32.0	22.5	20.0
2	幼児教育・保育サービス	6.2	8.0	7.3	7.9	5.0	3.3	10.0	3.6	10.0	4.0	4.7	5.8
3	学校教育	11.7	15.1	12.2	13.3	10.0	7.6	15.0	7.2	20.0	12.0	10.8	8.4
4	生涯学習	2.4	3.0	0.0	1.8	0.0	0.0	2.5	3.6	0.0	0.0	3.1	4.5
5	青少年健全育成	1.8	1.8	3.7	2.4	2.5	3.3	2.5	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0
6	スポーツ・レクリエーション	1.6	2.7	0.6	1.2	2.5	4.3	2.5	1.2	0.0	0.0	0.9	1.3
7	文化芸術・文化財	2.0	1.8	0.6	2.4	5.0	0.0	2.5	3.6	0.0	0.0	2.3	1.9
8	健康づくり	10.0	10.1	8.5	5.5	10.0	9.8	0.0	6.0	0.0	16.0	12.9	12.3
9	医療	31.3	34.4	36.6	26.1	32.5	27.2	40.0	21.7	30.0	32.0	31.9	27.7
10	地域福祉	5.0	3.6	3.0	6.7	5.0	7.6	5.0	6.0	0.0	4.0	5.9	4.5
11	高齢者福祉	16.7	12.2	17.7	13.3	22.5	15.2	10.0	15.7	10.0	16.0	20.9	20.0
12	障がい者福祉	4.2	3.9	3.7	4.8	2.5	8.7	0.0	2.4	10.0	8.0	4.5	2.6
13	防災	20.6	21.7	22.6	23.6	15.0	14.1	20.0	19.3	20.0	12.0	21.4	18.1
14	防犯	14.8	17.5	19.5	18.2	10.0	14.1	12.5	16.9	10.0	8.0	11.0	13.5
15	交通安全	4.7	6.2	6.1	7.3	2.5	4.3	0.0	2.4	0.0	0.0	4.2	2.6
16	消防・救急	9.0	6.8	14.6	8.5	7.5	5.4	2.5	10.8	10.0	4.0	10.6	7.7
17	消費生活	0.6	0.3	0.0	1.2	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
18	環境保全	7.5	8.0	6.7	6.1	2.5	12.0	2.5	6.0	20.0	12.0	8.5	5.2
19	環境美化	4.0	3.9	5.5	6.1	2.5	4.3	2.5	6.0	0.0	4.0	3.5	1.3
20	ごみ処理	3.5	3.3	3.0	3.6	0.0	2.2	2.5	0.0	0.0	12.0	4.9	3.2
21	市街地形成	7.0	7.1	6.1	6.1	7.5	12.0	10.0	9.6	20.0	0.0	5.2	8.4
22	公園・緑地	3.6	4.2	4.3	1.2	7.5	5.4	2.5	3.6	0.0	4.0	4.0	1.9
23	道路	6.5	6.8	4.3	6.1	7.5	6.5	2.5	10.8	0.0	12.0	6.1	7.7
24	河川	2.8	2.7	3.0	2.4	2.5	0.0	0.0	2.4	0.0	4.0	3.8	3.2
25	下水道	2.5	2.4	1.8	3.0	2.5	4.3	0.0	1.2	0.0	0.0	2.8	2.6
26	住宅	4.0	5.6	4.3	3.0	2.5	6.5	2.5	1.2	0.0	0.0	4.0	3.2
27	鉄道	2.8	2.1	3.7	4.2	5.0	3.3	2.5	10.8	0.0	8.0	0.7	1.9
28	高速バス	2.7	1.2	4.3	1.8	2.5	1.1	0.0	13.3	0.0	4.0	1.9	3.9
29	路線バス	11.1	9.8	7.9	10.9	12.5	13.0	20.0	9.6	0.0	8.0	12.9	10.3
30	農業	2.2	2.4	3.0	0.6	2.5	2.2	0.0	3.6	0.0	8.0	1.9	2.6
31	商業	6.4	8.0	5.5	9.1	2.5	6.5	5.0	10.8	10.0	4.0	4.2	6.5
32	工業	0.9	1.8	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.7	1.9
33	観光	2.2	2.7	1.8	1.8	5.0	2.2	2.5	2.4	0.0	0.0	1.6	3.2
34	雇用・就業	6.9	6.5	9.8	7.3	7.5	2.2	10.0	13.3	20.0	8.0	5.4	5.8
35	コミュニティ	2.0	1.8	1.8	2.4	0.0	5.4	0.0	1.2	0.0	0.0	2.1	1.3
36	市民参加	0.4	0.0	0.0	0.6	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.6
37	人権	1.5	1.2	0.0	1.8	0.0	1.1	2.5	1.2	0.0	8.0	2.3	0.6
38	男女共同参画社会	1.2	0.9	0.6	1.2	0.0	3.3	0.0	4.8	0.0	0.0	0.9	0.6
39	多文化共生	1.2	0.9	0.6	1.2	2.5	2.2	2.5	2.4	0.0	0.0	1.4	0.0
40	情報共有	1.2	0.9	0.0	2.4	2.5	2.2	2.5	1.2	0.0	0.0	1.2	0.6
41	シティプロモーション	1.0	0.9	0.0	1.2	2.5	1.1	0.0	2.4	0.0	0.0	1.2	0.6
42	ICT化	2.3	2.4	1.2	1.2	0.0	5.4	5.0	7.2	0.0	0.0	1.6	1.9
43	行政運営	4.0	4.2	4.9	6.1	5.0	2.2	10.0	3.6	10.0	0.0	3.3	1.9
44	広域連携	1.0	0.3	0.0	1.2	5.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.3
45	上水道	5.5	5.0	4.9	3.0	0.0	5.4	15.0	1.2	10.0	12.0	7.5	3.9
46	火葬場	4.7	6.2	4.3	2.4	5.0	2.2	5.0	0.0	0.0	8.0	5.2	7.1
47	財政運営	11.1	12.2	9.1	11.5	10.0	13.0	15.0	10.8	10.0	0.0	10.3	12.3
—	無回答	6.0	2.7	4.9	5.5	7.5	5.4	7.5	3.6	20.0	12.0	6.3	12.9

※2：「通勤、通学場所：千葉県内」は、袖ヶ浦市、木更津市、市原市、君津市、千葉市を除く千葉県内すべて。

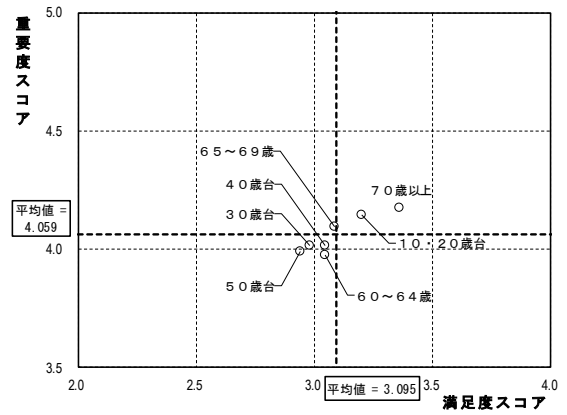
4.4.2 満足度スコアと重要度スコアの散布図（項目別・属性別）

4.4.2.1 年齢

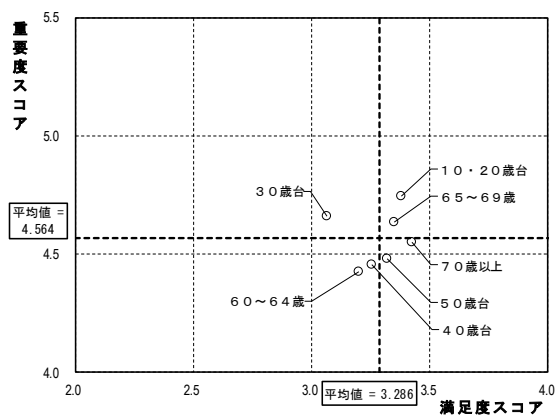
1) 子育て支援



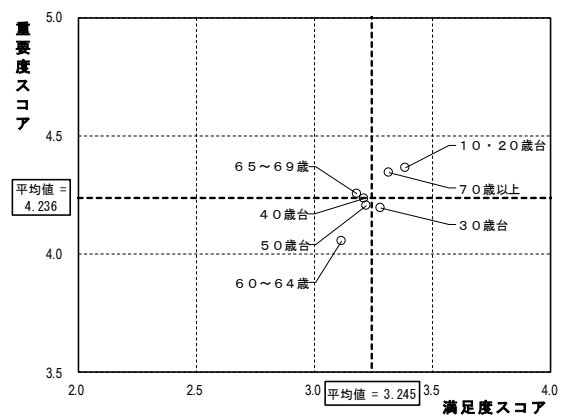
4) 生涯学習



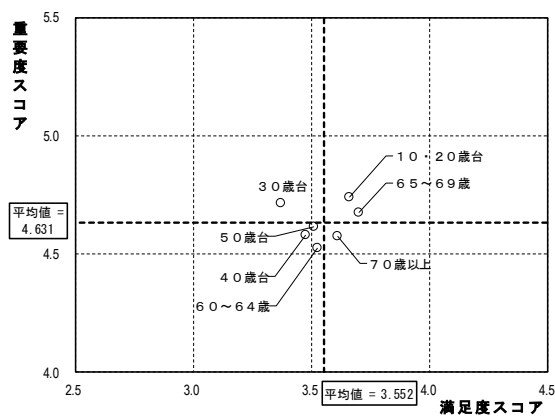
2) 幼児教育・保育サービス



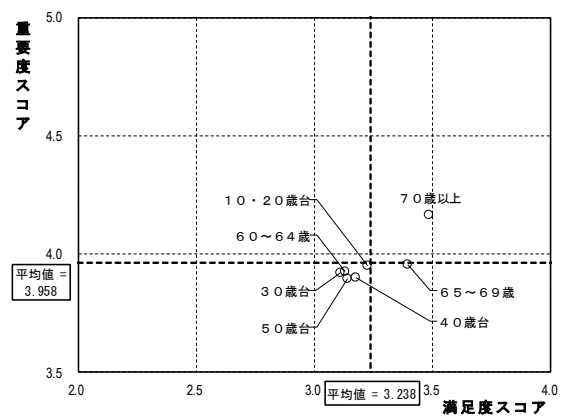
5) 青少年健全育成



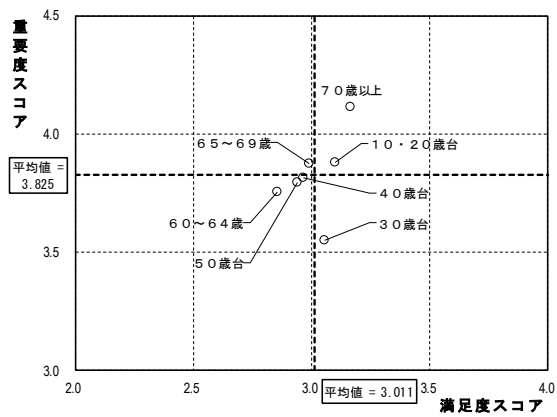
3) 学校教育



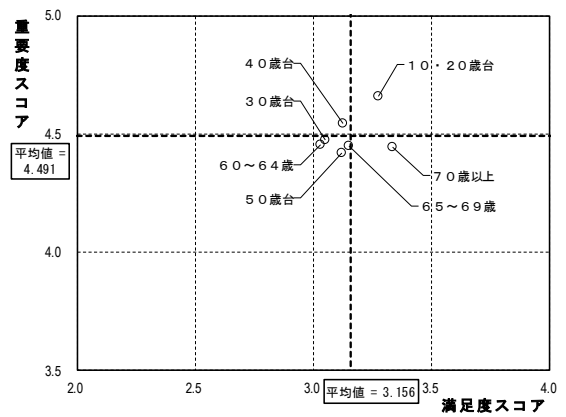
6) スポーツ・レクリエーション



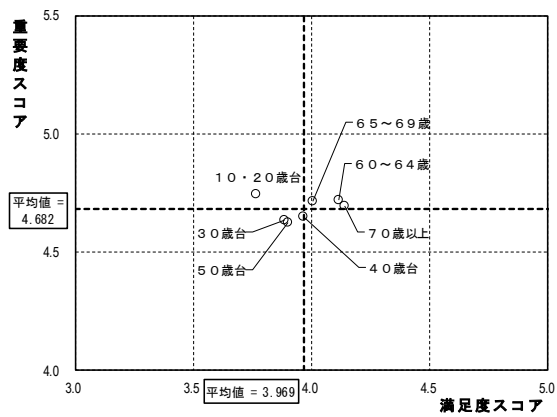
7) 文化芸術・文化財



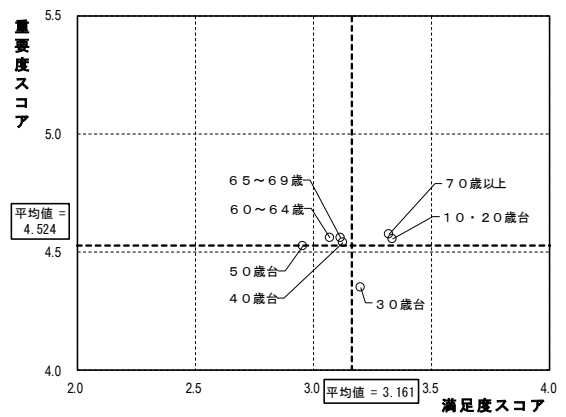
10) 地域福祉



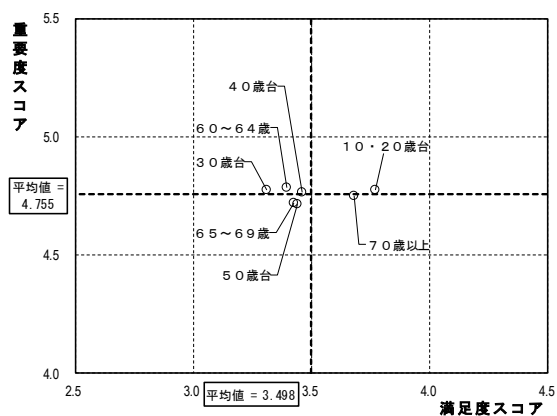
8) 健康づくり



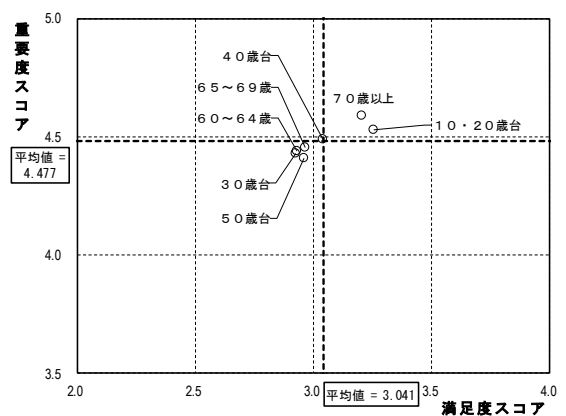
11) 高齢者福祉



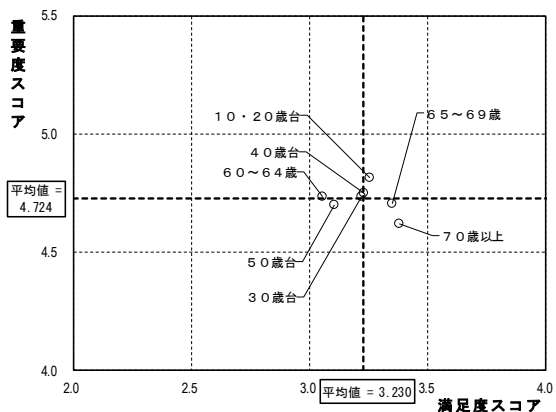
9) 医療



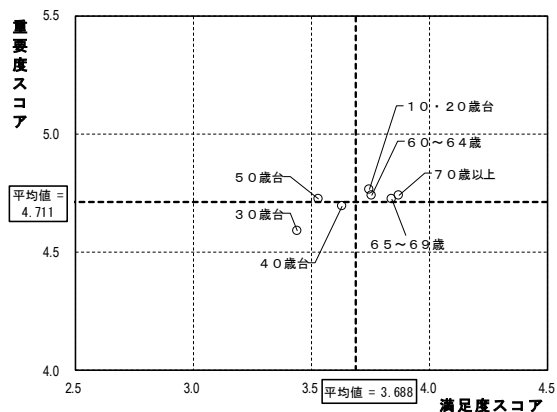
12) 障がい者福祉



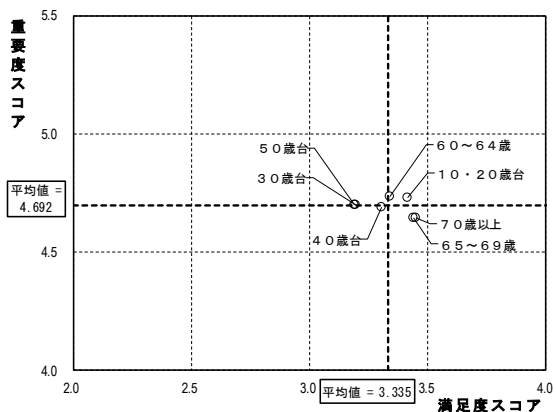
13) 防災



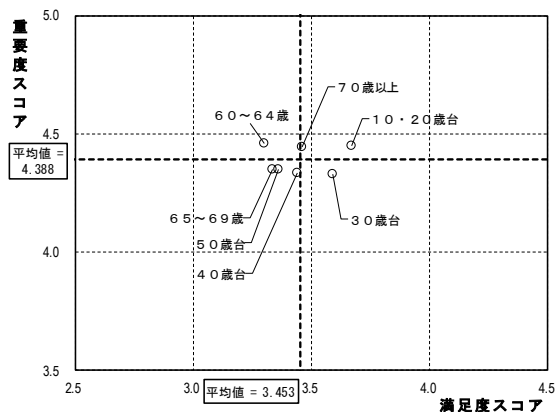
16) 消防・救急



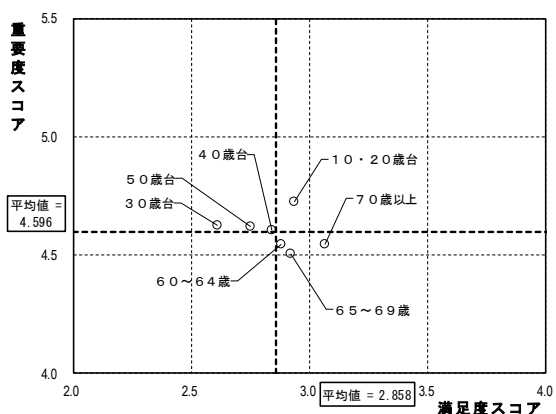
14) 防犯



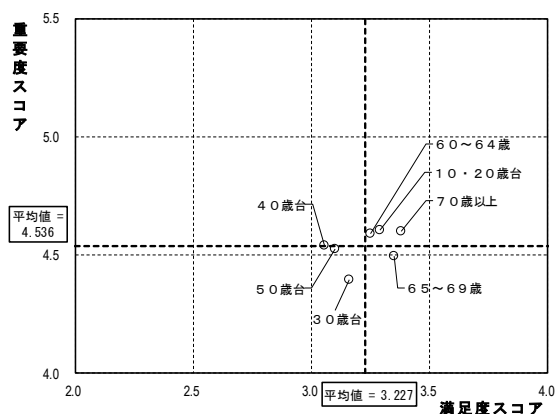
17) 消費生活



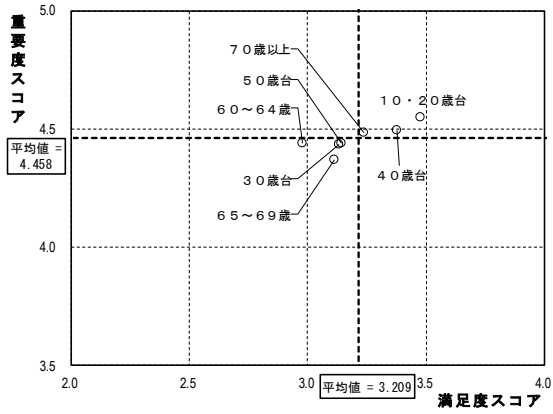
15) 交通安全



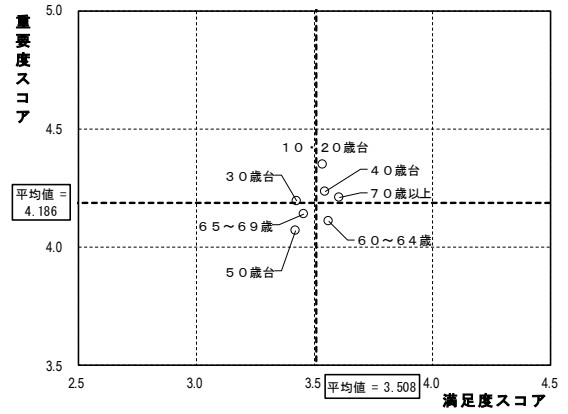
18) 環境保全



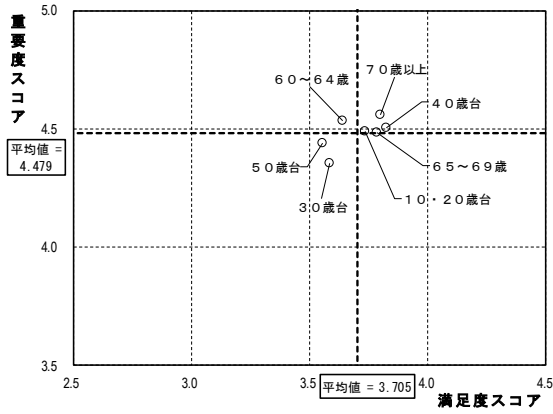
19) 環境美化



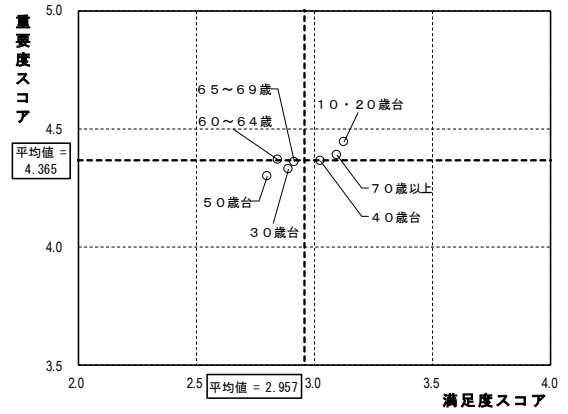
22) 公園・緑地



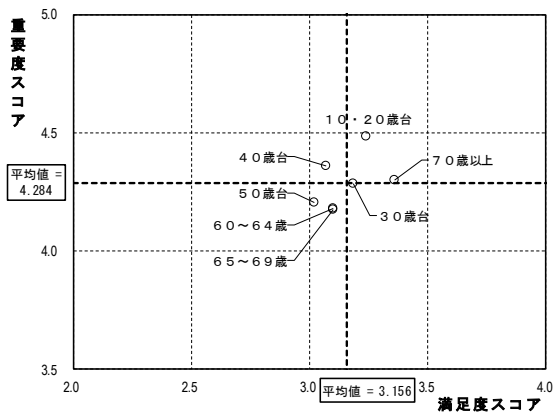
20) ごみ処理



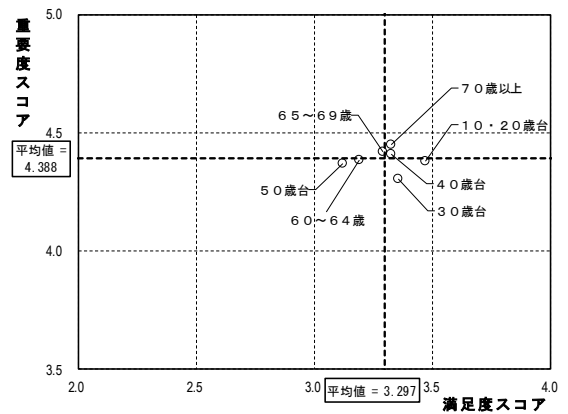
23) 道路



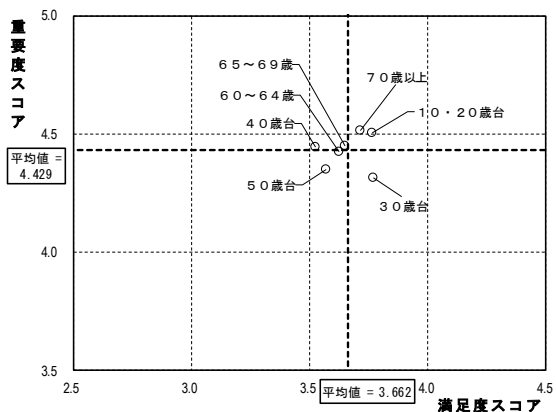
21) 市街地形成



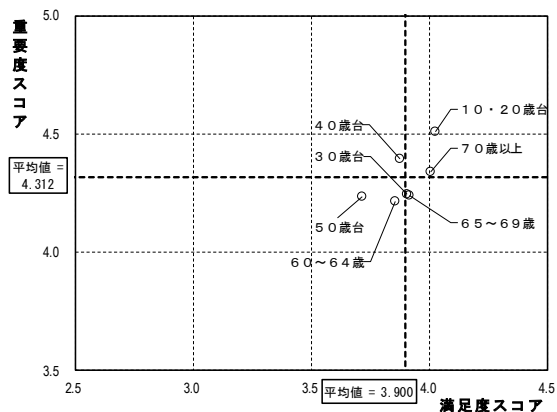
24) 河川



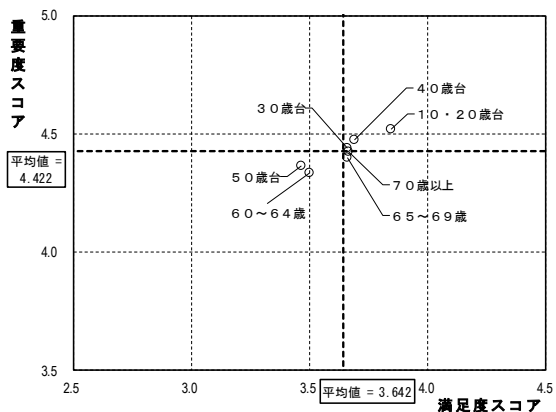
25) 下水道



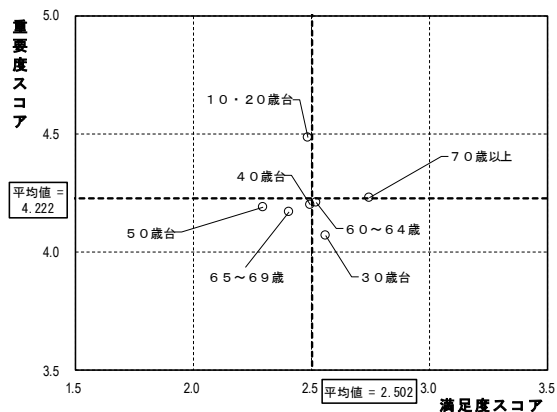
28) 高速バス



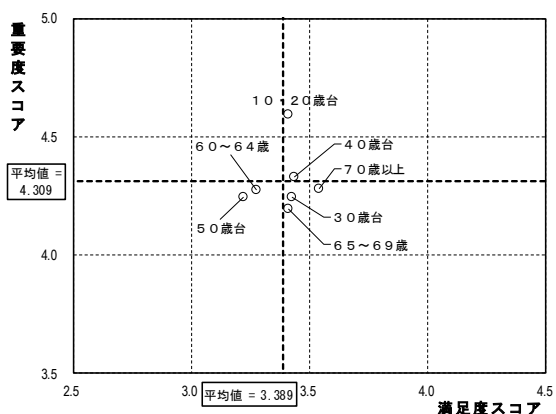
26) 住宅



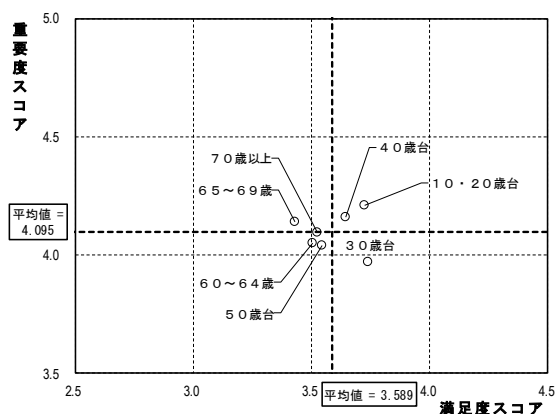
29) 路線バス



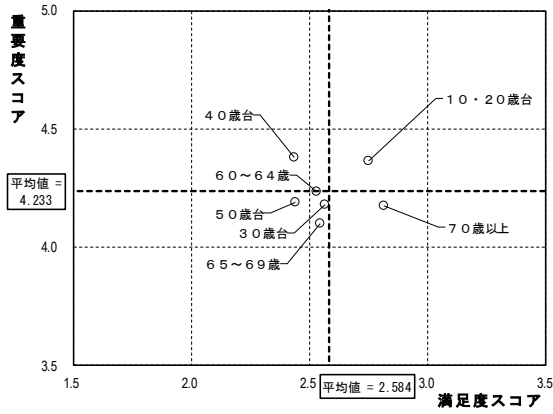
27) 鉄道



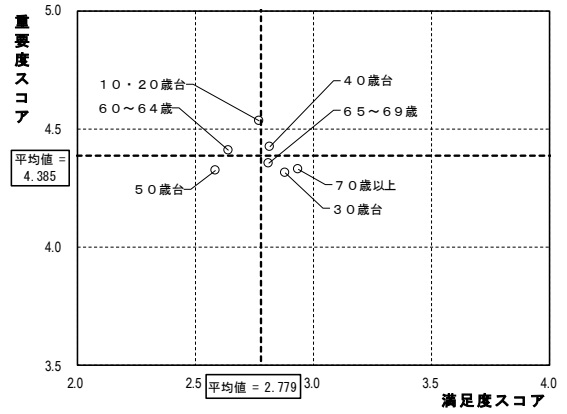
30) 農業



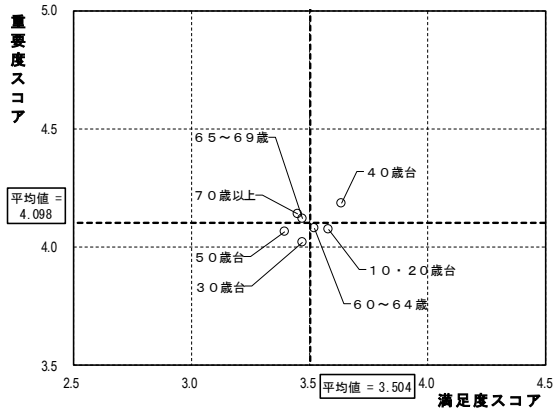
3 1) 商業



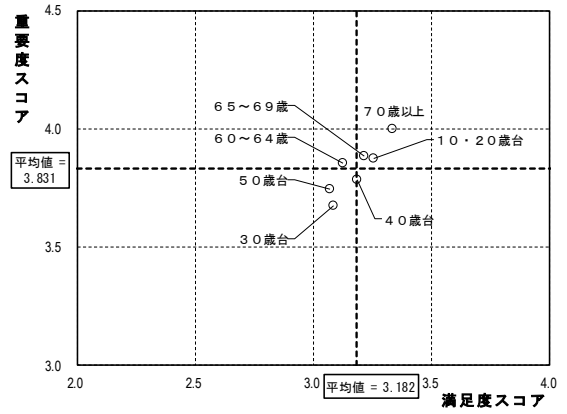
3 4) 雇用・就業



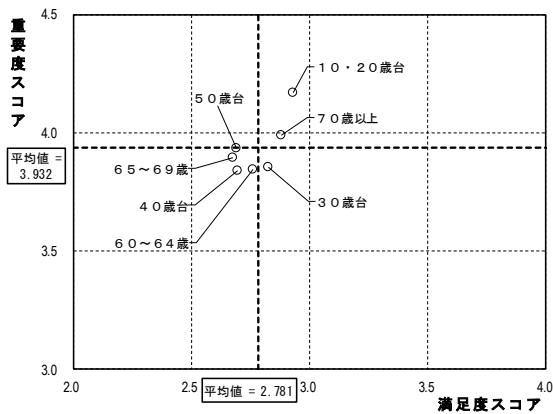
3 2) 工業



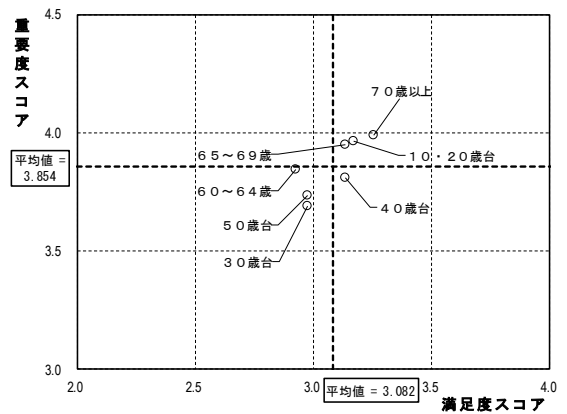
3 5) コミュニティ



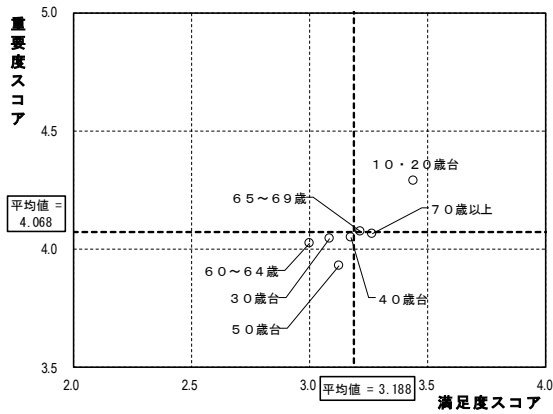
3 3) 観光



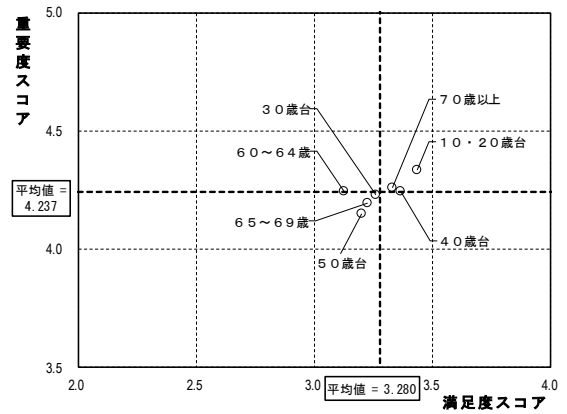
3 6) 市民参加



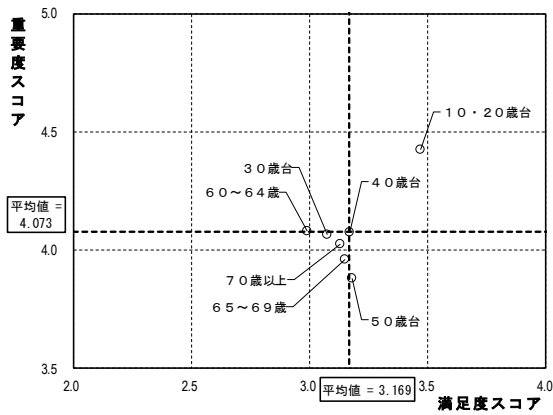
37) 人権



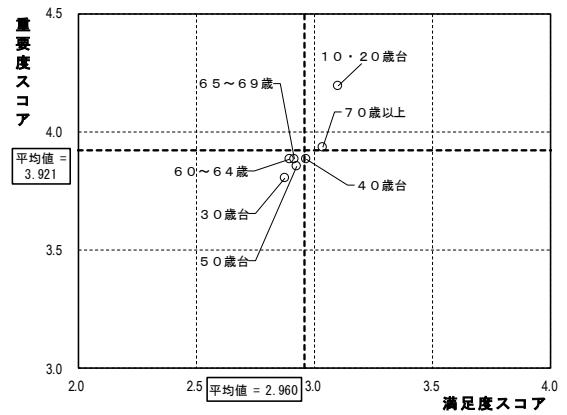
40) 情報共有



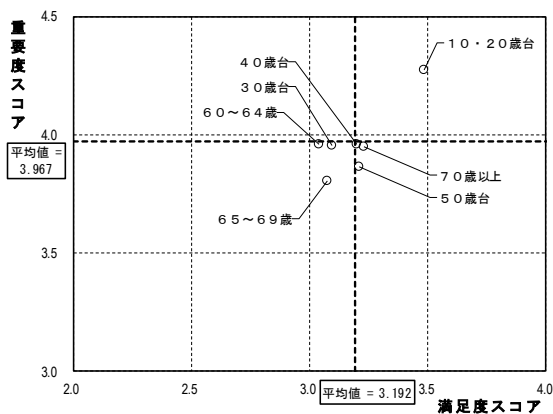
38) 男女共同参画社会



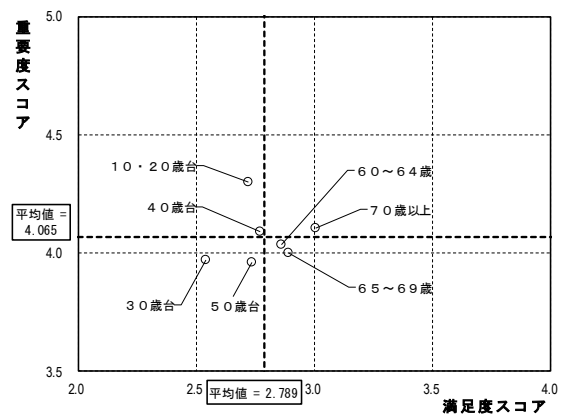
41) シティプロモーション



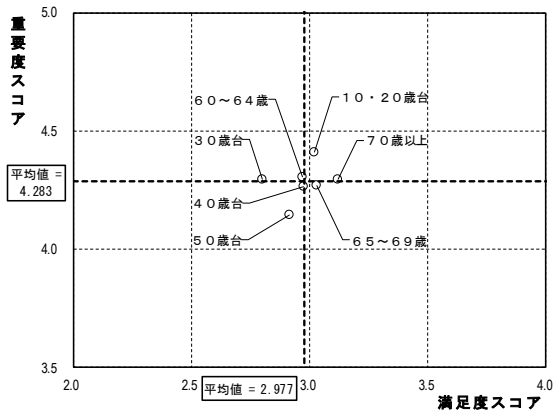
39) 多文化共生



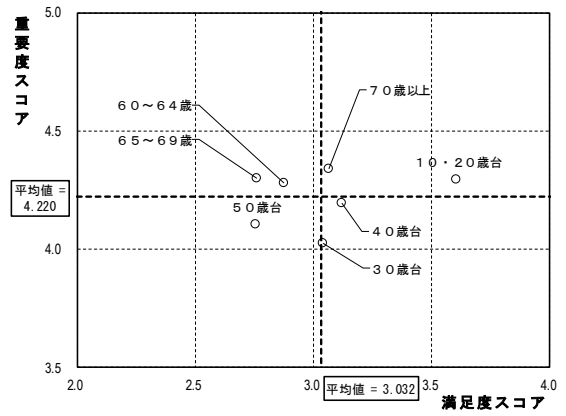
42) ICT化



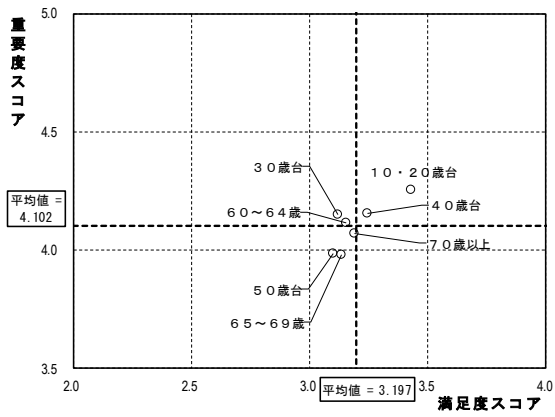
4 3) 行政運営



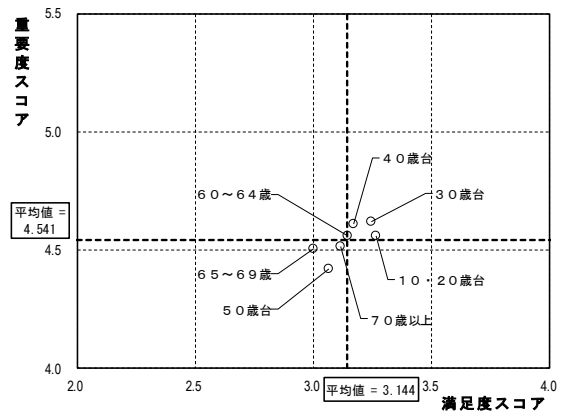
4 6) 火葬場



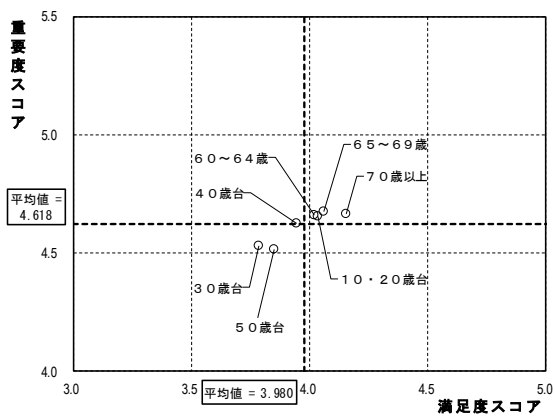
4 4) 広域連携



4 7) 財政運営

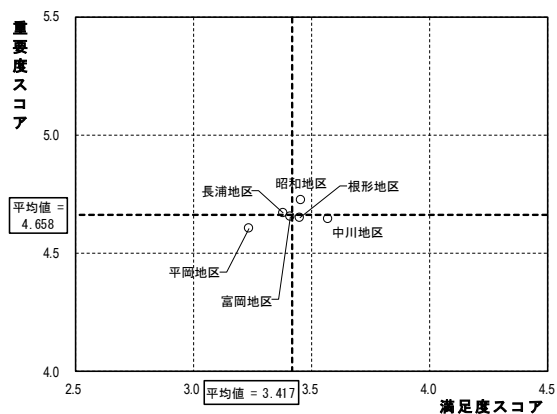


4 5) 上水道

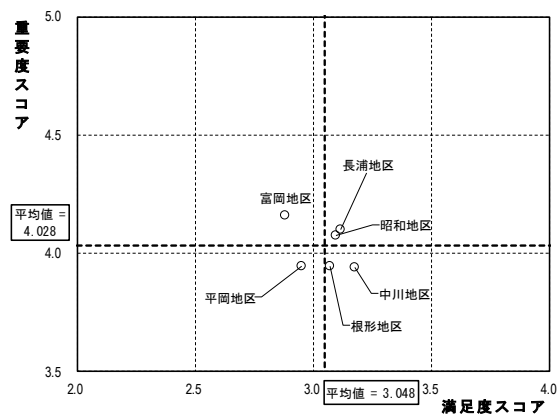


4.4.2.2 居住地区

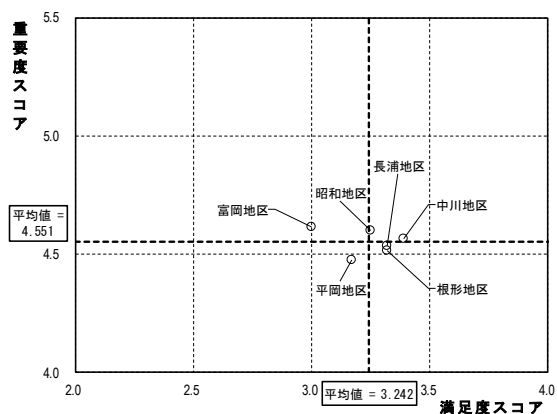
1) 子育て支援



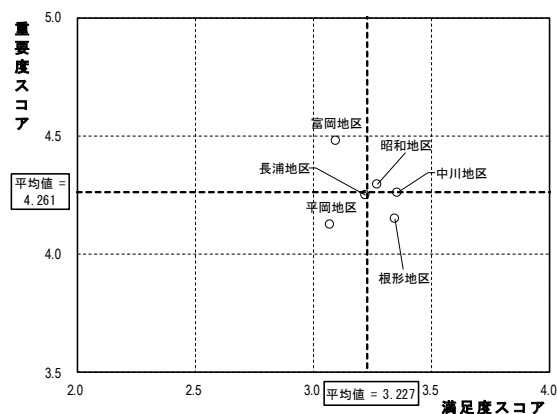
4) 生涯学習



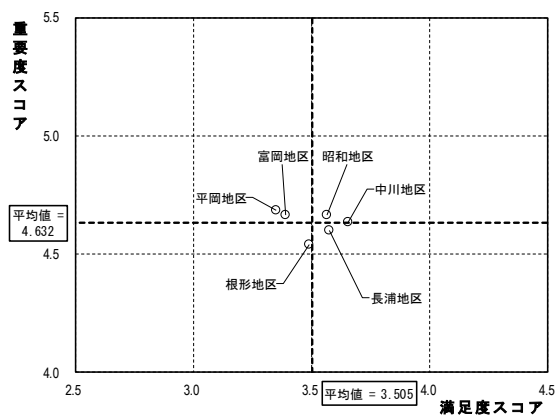
2) 幼児教育・保育サービス



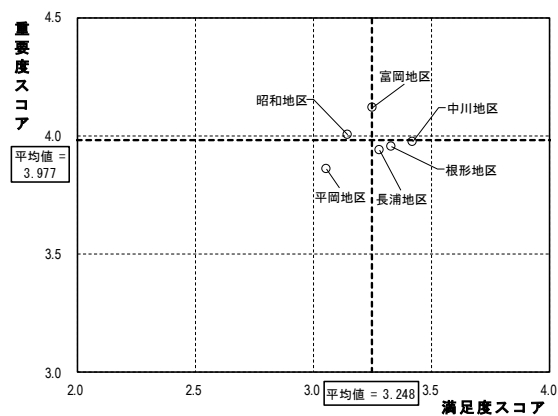
5) 青少年健全育成



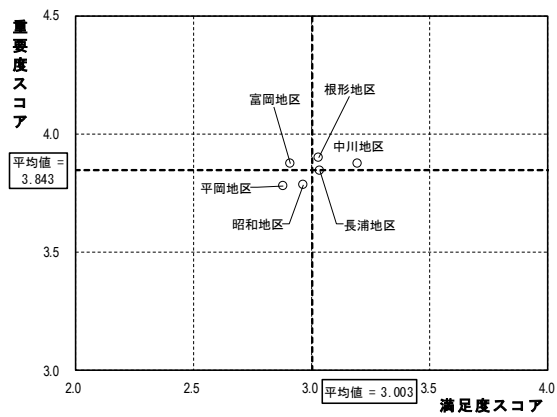
3) 学校教育



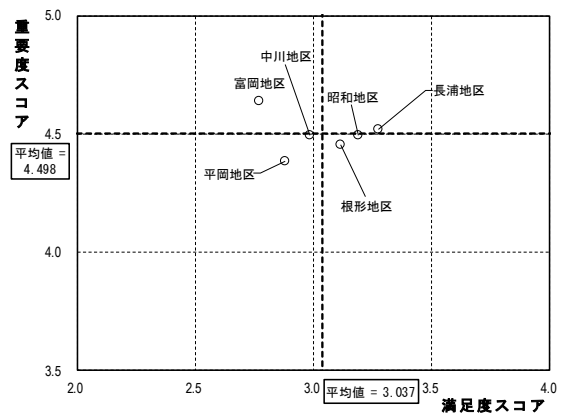
6) スポーツ・レクリエーション



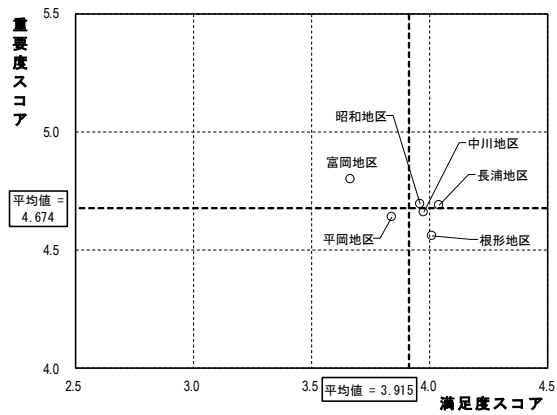
7) 文化芸術・文化財



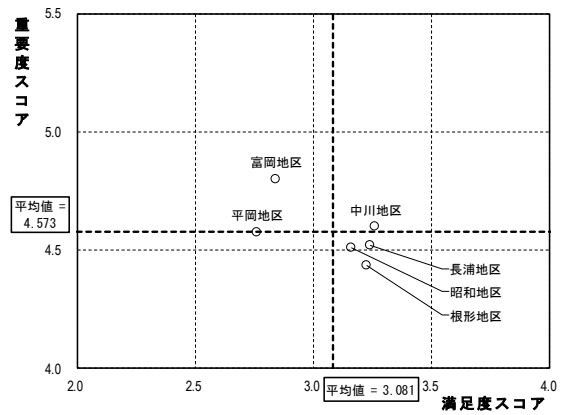
10) 地域福祉



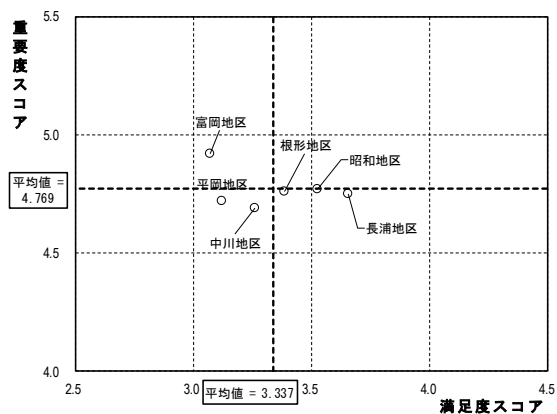
8) 健康づくり



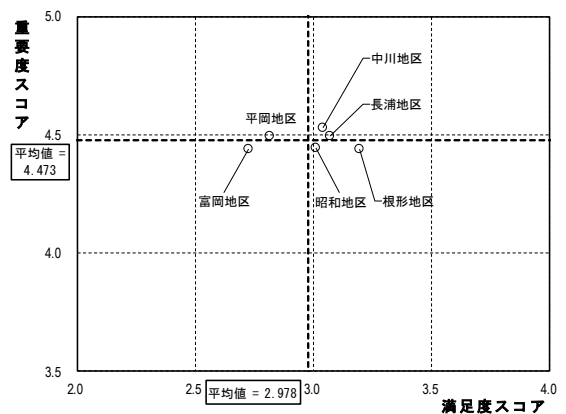
11) 高齢者福祉



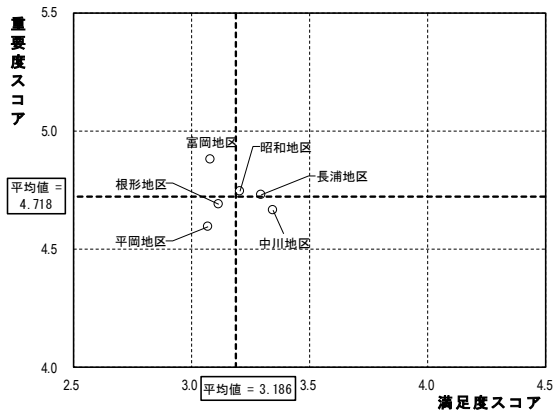
9) 医療



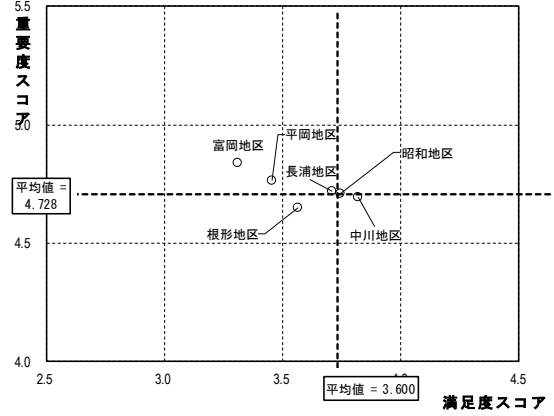
12) 障がい者福祉



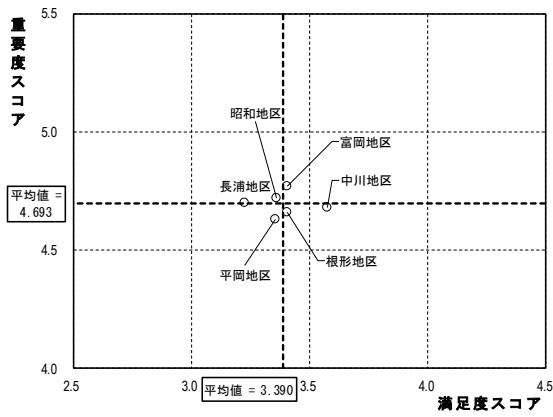
1 3) 防災



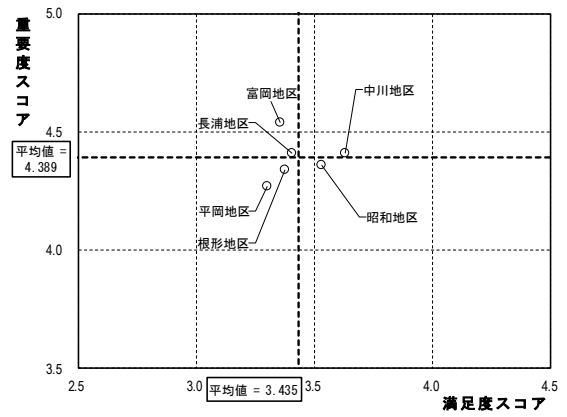
1 6) 消防・救急



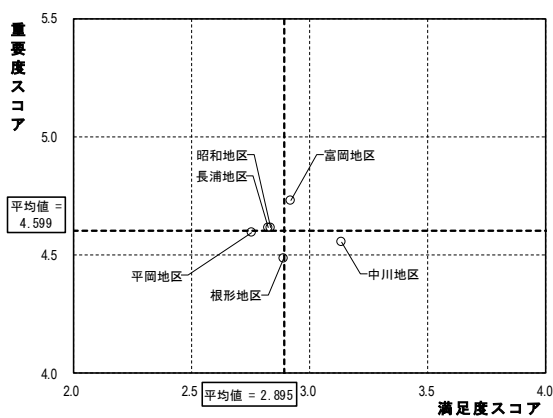
1 4) 防犯



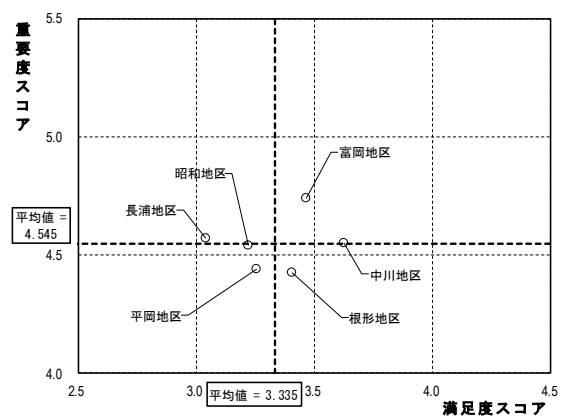
1 7) 消費生活



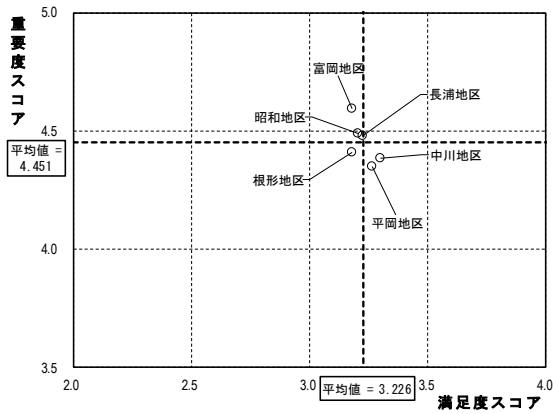
1 5) 交通安全



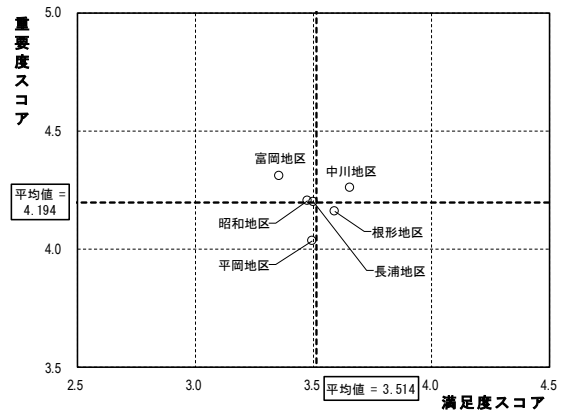
1 8) 環境保全



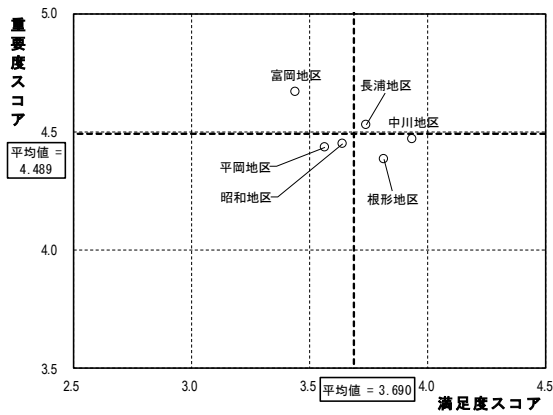
19) 環境美化



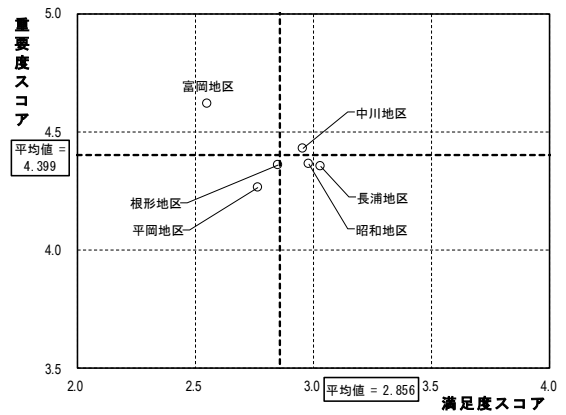
22) 公園・緑地



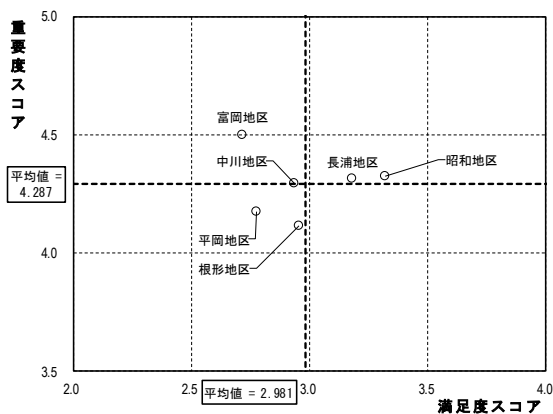
20) ごみ処理



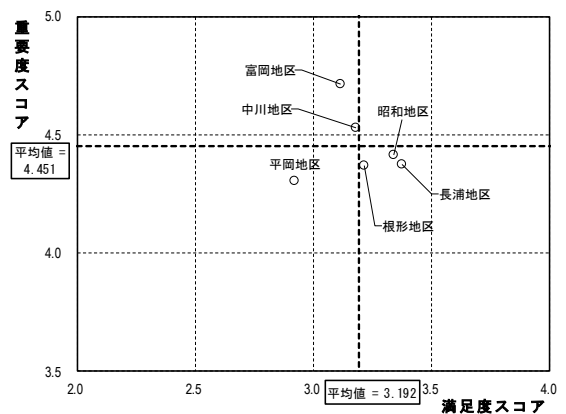
23) 道路



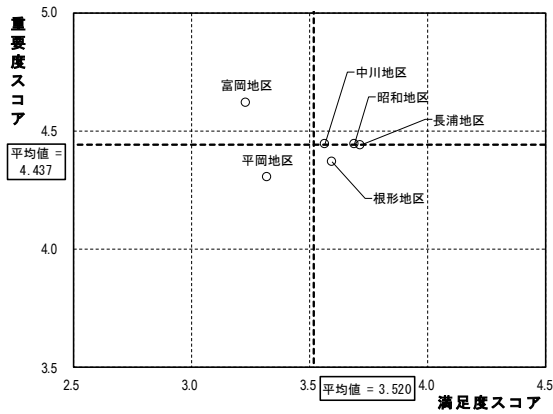
21) 市街地形成



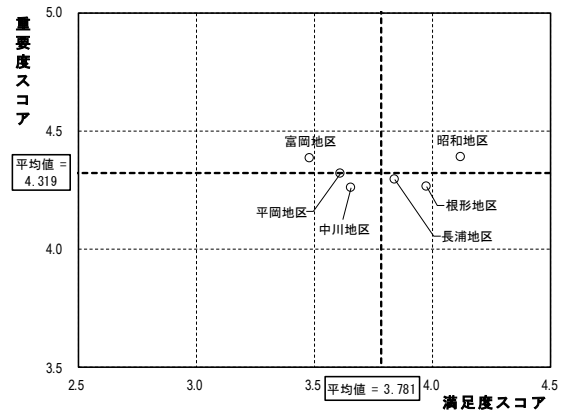
24) 河川



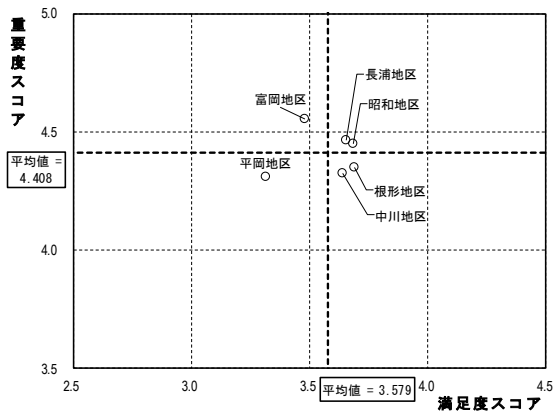
25) 下水道



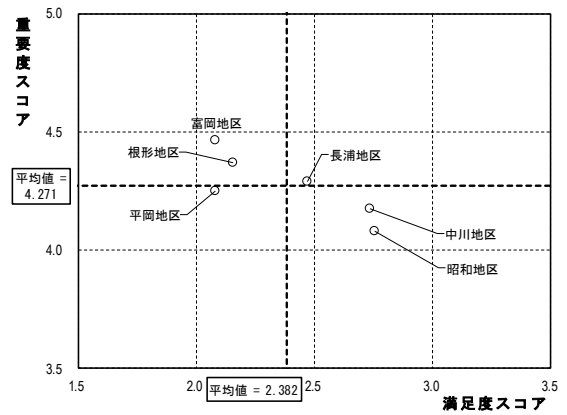
28) 高速バス



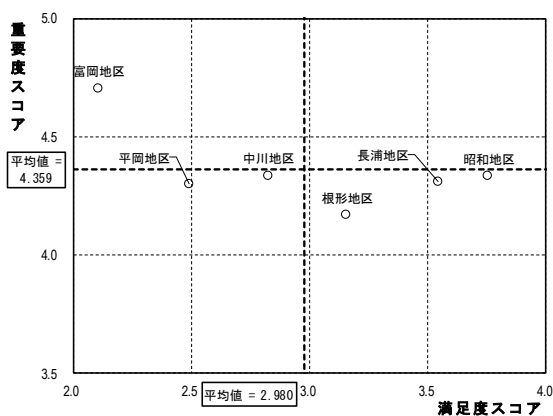
26) 住宅



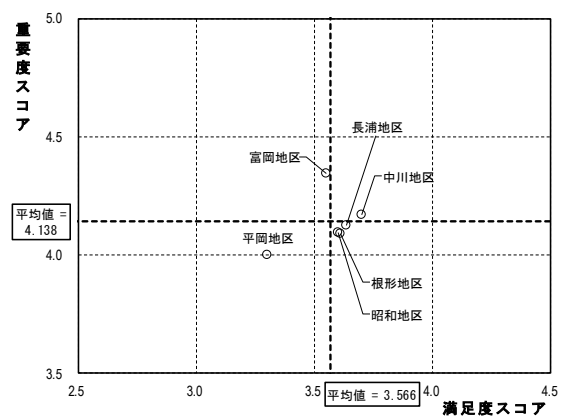
29) 路線バス



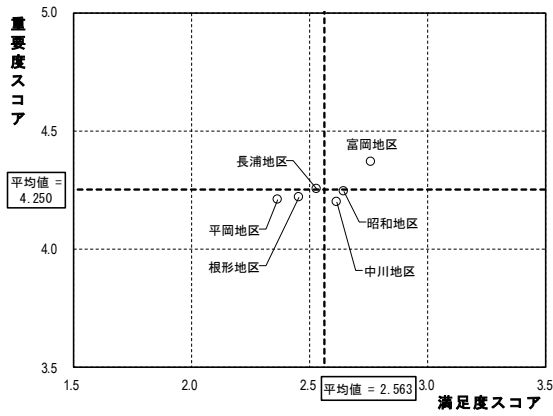
27) 鉄道



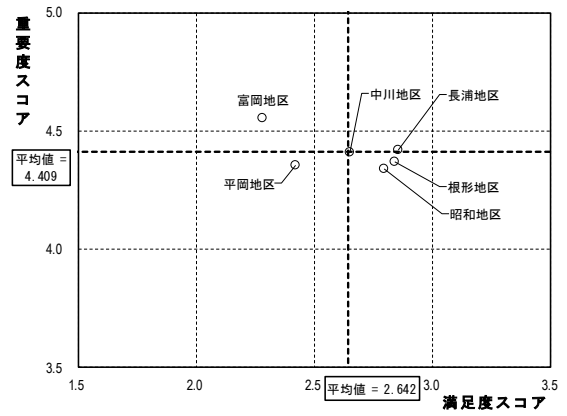
30) 農業



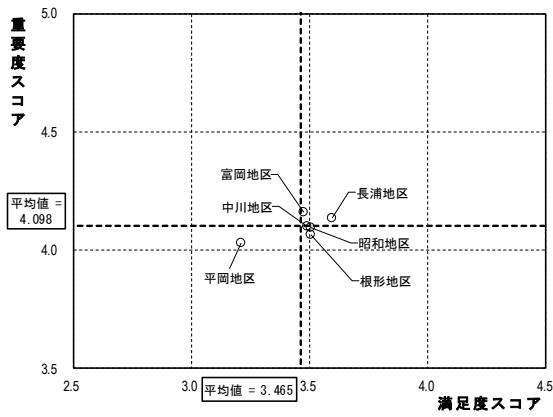
3 1) 商業



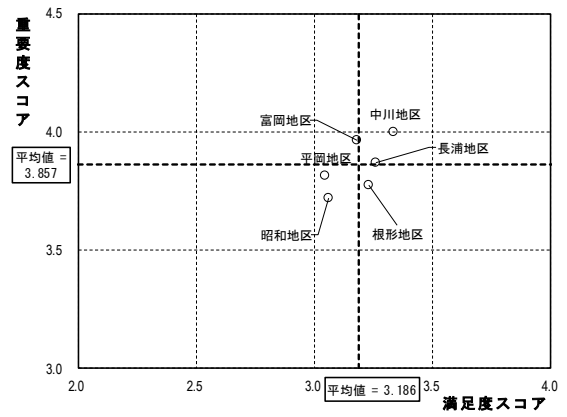
3 4) 雇用・就業



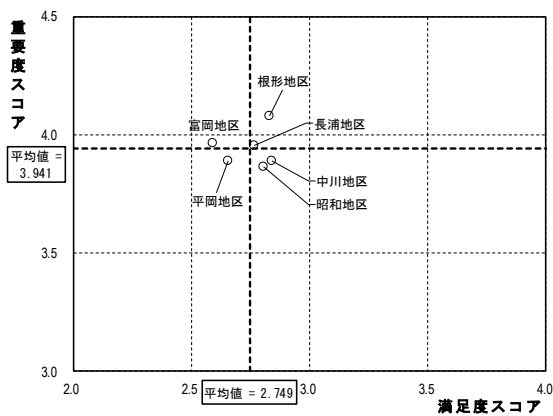
3 2) 工業



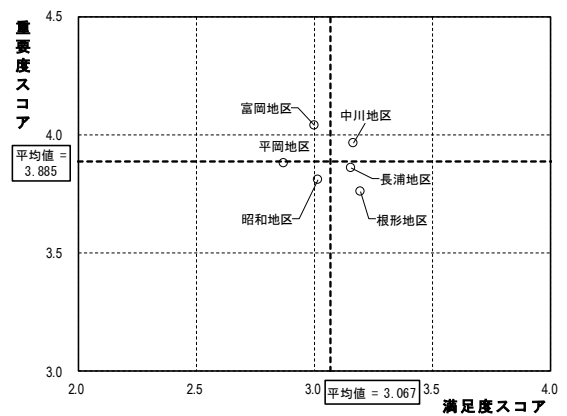
3 5) コミュニティ



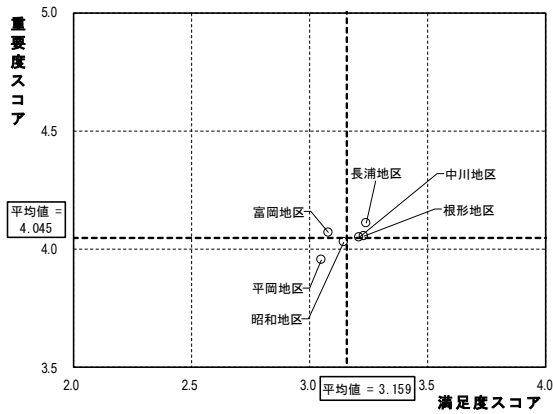
3 3) 観光



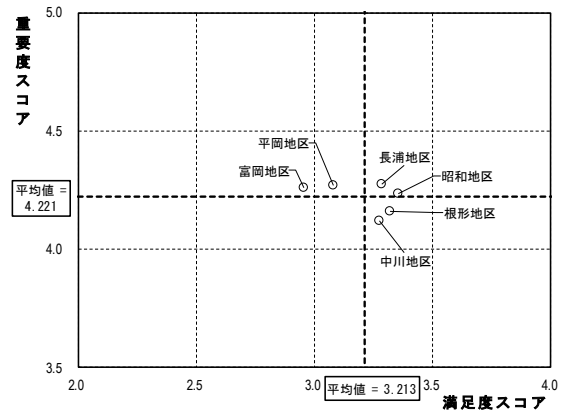
3 6) 市民参加



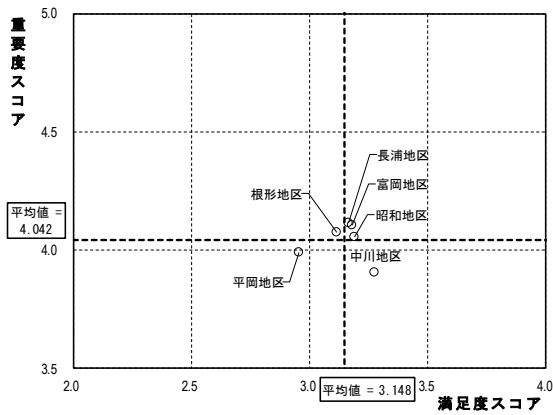
37) 人権



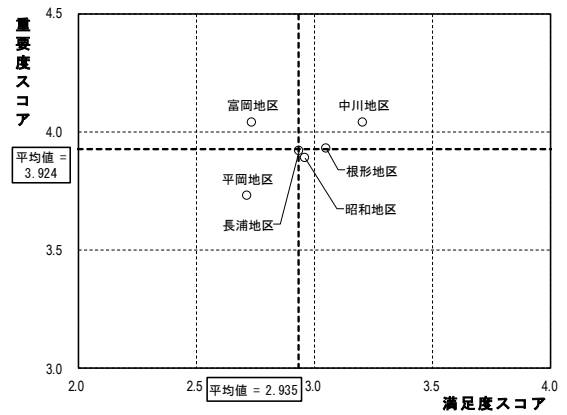
40) 情報共有



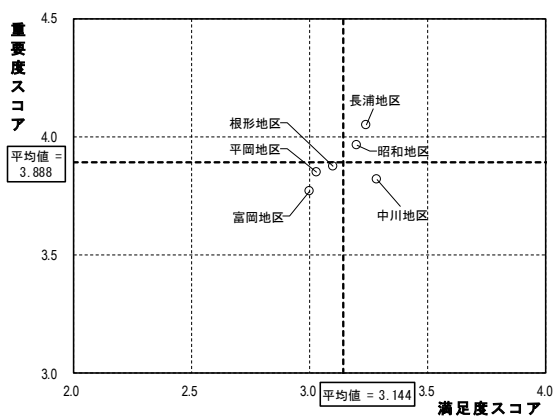
38) 男女共同参画社会



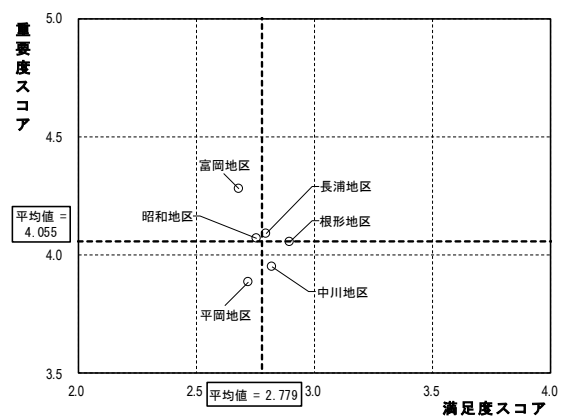
41) シティプロモーション



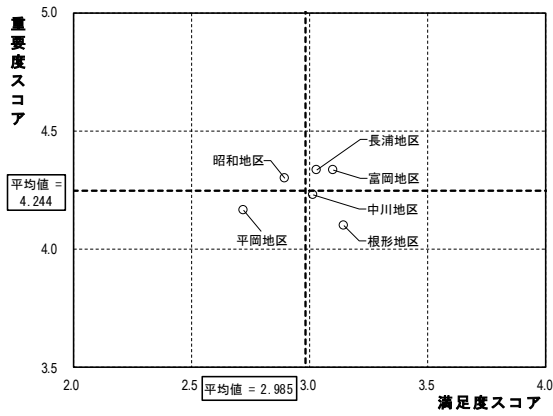
39) 多文化共生



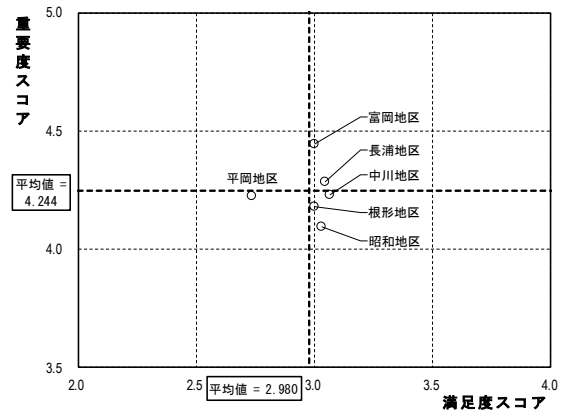
42) ICT化



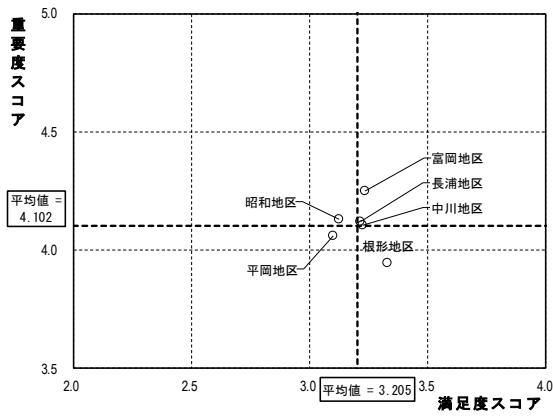
4 3) 行政運営



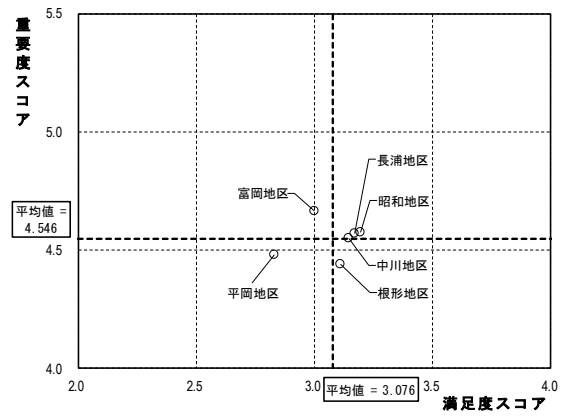
4 6) 火葬場



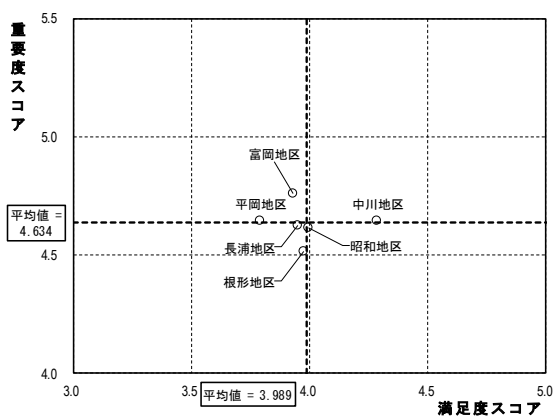
4 4) 広域連携



4 7) 財政運営



4 5) 上水道



令和3年度
袖ヶ浦市まちづくりアンケート報告書

2021年（令和3年）12月発行

発行：袖ヶ浦市企画政策部企画政策課
袖ヶ浦市坂戸市場1番地1
電話 0438(62)2327