

## 令和2年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	総合運動場・今井野球場・のぞみ野サッカー場・永吉運動場				
施設担当課名	スポーツ振興課				
指定管理者名	総合運動場運営パートナーズ				
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間のうち5年目）				
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし		※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設		

### 1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市坂戸市場1566番地
施設の設置目的	市民の健全なる心身の発達並びにスポーツの普及及び発展を図るとともに、明るく健康的な生活の形成に寄与するため設置された施設である。
指定管理業務内容	1) 施設の貸出に関する受付業務 2) 施設の貸出管理に関する業務 3) 施設の維持管理に関する業務 4) 日々雇用職員の勤務状況把握及び業務の指示 5) 備品貸出及び管理に関する業務 6) 施設利用者数等の統計業務 7) 施設管理一般に関する業務

### 2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数（日）	357	237	66.4%	350	67.7%
施設利用者数（人）	60,000	38,529	64.2%	57,812	66.6%
貸室（設備）稼働率（%）	40.0%	37.7%	94.3%	37.1%	101.6%
事業開催数	50	32	64.0%	45	71.1%

### 3 施設の経営状況

（単位：千円）

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	63,655	61,811	97.1%	62,296	99.2%
利用者当たり管理コスト	1.17	1.71	146.1%	1.00	170.0%
利用者当たり自治体負担コスト	1.06	1.60	151.2%	1.08	148.9%

## [ 評価結果 ]

評価項目	評価基準	自己評価	担当課評価
<b>I 履行の確認</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	A	A
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	C	B
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	B
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	B	B
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の手続は適切であるか	A	A
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	B	A
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	A
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	A	A
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	B	A
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	B	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	C	B
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	B	A
<b>I の総括</b>	<b>当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》</b>	<b>12個</b>	<b>B</b>
<b>* 指定管理者の自己評価</b>	閉場期間があり難しい年ではあったが、利用再開時にお客様が安心・安全に使用できる施設づくりを意識しました。		
<b>* 施設担当課の評価</b>	コロナ禍による休場があったが、施設の維持管理を適切に行っていた。		
<b>II サービスの質の評価</b>			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	C	B
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	A
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	A
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B
<b>II の総括</b>	<b>当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》</b>	<b>4個</b>	<b>B</b>
<b>* 指定管理者の自己評価</b>	ハリマビステムや造園組合も含め、お客様を第一に考えて維持管理に努めました。 また、担当課との連携もスムーズに行えました。		
<b>* 施設担当課の評価</b>	コロナ禍による休場があったが、サービスの質は十分なものだった。		

総合評価		I・II を合わせた総合評価	自己評価	担当課評価
			B	A
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	例年になく状況で、難しい対応や事案も多々あったが担当課との連携がスムーズに行えたことにより、大きなトラブルなく運営できた。		
	施設担当課	コロナ禍による休場があったが、施設の維持管理を適切に行っており、サービスの質は十分なものだった。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	閉場期間を有意義に使用し、施設管理に時間を割きました。		
	施設担当課	利用者増のため、自主事業を更に魅力あるものにすることを期待する。		

### 《評価区分》

①評価基準	<p>A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p>
②総括	<p>A (優良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である</p> <p>B (良好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>
③総合評価	<p>A (優良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である</p> <p>B (良好) = 総括がすべてB以上である</p> <p>C (課題含) = 総括がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>