

令和2年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	袖ヶ浦市農畜産物直売所				
施設担当課名	農林振興課				
指定管理者名	君津市農業協同組合				
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年間のうち4年目）				
利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設		

1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市飯富1635番地1				
施設の設置目的	消費者に地元で生産される新鮮で安全な農畜産物を提供し、地産地消を促すとともに観光直売型農業の推進し地域農業の振興を図る。				
指定管理業務内容	(1) 農畜産物直売の利用の許可に関する業務 (2) 農畜産物直売の利用代金の収納に関する業務 (3) 農畜産物直売の施設及び設備の維持管理に関する業務 (4) 農畜産物の販売及び計画的な生産指導に関する業務 等				

2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数（日）	349	349	100.0%	338	103.3%
施設利用者数（人）	342,051	296,023	86.5%	282,866	104.7%
貸室（設備）稼働率（%）	—	—	—	—	—
事業開催数	—	—	—	—	—

3 施設の経営状況

（単位：千円）

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	0	0	0.0%	0	0.0%
利用者当たり管理コスト	1.73	1.72	99.8%	1.77	97.6%
利用者当たり自治体負担コスト	0.00	0.00	0.0%	0.00	0.0%

[評価結果]

評価項目	評価基準	自己評価	担当課評価
I 履行の確認			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	C	B
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	B	B
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	C	B
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	B	B
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の手続は適切であるか	B	B
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	B	B
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	B	B
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	B	B
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	B	B
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	B	B
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	-	-
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	A
I の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》	11個	B
* 指定管理者の自己評価	人員不足が今年も解消されず、基準通りの履行ができなかった。今年は様々な媒体(SNSや広告)を広く活用し改善を図りたい。		
* 施設担当課の評価	必要最小限の人員にて運営し、概ね良好に施設管理されており、重大なトラブルも発生していないことは評価したい。		
II サービスの質の評価			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	B	B
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	B	B
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	A
II の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》	4個	B
* 指定管理者の自己評価	コロナウイルスの影響で、感染予防のためのアルコール消毒や密にならないよう対策を行った。普段通りの営業とはいかないため、このような状況での対応をしっかりと心掛けたい。		
* 施設担当課の評価	新型コロナ、鳥インフルエンザなど感染予防対策を迅速に実施し、来店者の安心感につながっている。新規来店客及びリピーター獲得を更に進めていきたい。		

総合評価		I・II を合わせた総合評価	自己評価	担当課評価
			B	B
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	計画の基準を満たした取り組みが少なく感じた。また新型コロナウイルスによる影響もあり普段通りの業務は難しいが、改善案や対応策を講じながら次年度は改善を図り、取り組みたい。		
	施設担当課	前例のないコロナ禍においても、迅速に予防対策に取り組み、イベントなども可能な範囲で積極的に集客に努めており、例年並みの来店者数、販売実績となっていることは高く評価できる。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	近隣の利用者層を増やしつつ、仕入商品から地元農産物での作付けを声掛けし依頼することで地場産比率の向上とリピーターの更なる獲得に向け取り組んでいきたい。		
	施設担当課	一昨年の台風災害、コロナ対策など、これまでにない事象に見舞われているが、市と連携して対応にあたり大きなトラブルも発生していないことは評価できる。早期の終息が見込めないなか、これらを契機として新しい販売スタイルを模索してもらいたい。		

《評価区分》

①評価基準	A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である
②総括	A (優良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である B (良好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている
③総合評価	A (優良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である B (良好) = 総括がすべてB以上である C (課題含) = 総括がすべてC以上である D (要改善) = 評価基準にDが含まれている