

令和2年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	根形放課後児童クラブ				
施設担当課名	子育て支援課				
指定管理者名	社会福祉法人 社会福祉協議会				
指定期間	平成31年4月1日～令和3年3月31日（2年間のうち2年目）				
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input checked="" type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設		

1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市三ツ作761番地				
施設の設置目的	保護者の就労等により昼間保育に欠ける児童に対し、適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図ることを目的とする。				
指定管理業務内容	(1) 放課後児童健全育成事業の実施に関し必要な業務 (2) 施設管理全般に関する業務 (3) 施設及び設備に関する業務				

2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数(日)	294	264	89.8%	260	101.5%
施設利用者数(人)	9,114	5,716	62.7%	6,554	87.2%
貸室(設備)稼働率(%)	—	—	—	—	—
事業開催数	0	0	0.0%	0	0.0%

3 施設の経営状況

(単位：千円)

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	7,001	7,944	113.5%	7,185	110.6%
利用者当たり管理コスト	1.43	2.42	169.6%	2.05	118.0%
利用者当たり自治体負担コスト	0.77	1.39	180.9%	1.10	126.8%

[評価結果]

評価項目	評価基準	自己 評価	担当課 評価
I 履行の確認			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	A	A
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	A	A
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	B
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	A	A
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の 手続は適切であるか	A	A
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	A
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	A
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	A	A
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	A	A
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	A	A
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	A
I の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 個》	12個	A
* 指定管理者の自己評価	基準に沿った運営がほぼできていたが、登録人数が定員よりも少なかった。本会ホームページなどで広く周知していたが他の方法でも周知してもよかつたのではないかと感じた。		
* 施設担当課の評価	計画に基づいた適正な事業の提供をし、保育の質の向上や安全管理、施設の適正な維持管理等に努め運営されている。		
II サービスの質の評価			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	B	B
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	A
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	A
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	B	B
II の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》	4個	A
* 指定管理者の自己評価	アンケートという形ではないが、運営委員会を行い保護者から直接、意見を聞く機会を設けた。また、日々、支援員が保護者とのコミュニケーションをとることにより、保護者から問題提起等があった場合には現場職員や責任者等を交え解決して行くようにした。		
* 施設担当課の評価	日々支援員と保護者のコミュニケーションが密に行われており、トラブルを未然に防ぐ努力をしている。		

総合評価		I・II を合わせた総合評価	自己評価	担当課評価
			A	A
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	基準に沿い運営する事は出来ていたが、保護者から日々感じている事などを直接聞き取りが出来る環境を整えられたら良かったと感じた。		
	施設担当課	計画に基づいた適正な事業の提供をし、児童が安心安全に過ごせるよう安全・衛生管理、施設の適正な維持管理等に努め運営していた。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	日頃から支援員が積極的に保護者と信頼関係が築いていけるよう、児童の些細な事に目を向けられるようになったことにより、大きな怪我やトラブル等が起きることなく運営が出来た。		
	施設担当課	常に良い保育を提供することを心がけており、利用者との関係性もよく円滑な運営ができていた。		

《評価区分》

①評価基準	<p>A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p>
②総括	<p>A (優良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である</p> <p>B (良好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>
③総合評価	<p>A (優良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である</p> <p>B (良好) = 総括がすべてB以上である</p> <p>C (課題含) = 総括がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>