令和2年度 指定管理業務 事業評価書

| 施設名 | 油ケ浦市立代宿児童館 | | |
|---------|---|--|--|
| 施設担当課名 | 子育て支援課 | | |
| 指定管理者名 | 代宿区 | | |
| 指 定 期 間 | 平成28年4月1日~令和3年3月31日(5年間のうち5年目) | | |
| 利用料金制 | □導入 □一部導入 ■なし ※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定 管理料を支出している施設 | | |

1 施設の概要

| 施設の所在地 | 袖ケ浦市代宿75番地1 |
|----------|---|
| 施設の設置目的 | 子どもの遊び場の提供 |
| 指定管理業務内容 | (1)施設・設備の維持管理に関すること (2)施設の運営に関すること (3)利用の許可に関すること (4)危機管理に関すること (5)事業計画・報告書等の提出に関すること (6)モニタリングの実施に関すること (7)情報公開・個人情報の保護に関すること (8)各種統計調査資料・環境調査等作成に関すること |

2 利用状況

| 項目 | 今年度 | 今年度 | 対計画比 | 前年度対前年度 | |
|--------------|-------|-----|---------|---------|---------|
| 块 口 | 計画値 | 実績値 | (%又は増減) | 実績値 | (%又は増減) |
| 開館日数(日) | 294 | 178 | 60. 5% | 262 | 67. 9% |
| 施設利用者数(人) | 5,000 | 860 | 17. 2% | 5, 060 | 17.0% |
| 貸室(設備)稼働率(%) | - | - | _ | _ | _ |
| 事業開催数 | 10 | 7 | 70.0% | 10 | 70.0% |

3 施設の経営状況

| 语 D | 今年度 | 今年度 | 対計画比 | 前年度 | 対前年度比 |
|----------------|--------|--------|---------|--------|---------|
| 項目 | 計画値 | 実績値 | (%又は増減) | 実績値 | (%又は増減) |
| 指定管理料 | 2, 839 | 2, 353 | 82.9% | 2, 577 | 91.3% |
| 利用者当たり管理コスト | 0. 57 | 2. 74 | 20.8% | 0. 51 | 40.7% |
| 利用者当たり自治体負担コスト | 0. 57 | 2.74 | 481.9% | 0. 51 | 537. 2% |

(単位:千円)

[評価結果]

| 57./E+5.C | 元压甘油 | 自己 | 担当課 |
|--|---|-------|-------|
| 評価項目 | 評価基準 | 評価 | 評価 |
| I 履行の確認 | | | |
| 1 施設全般の管理運営に関する業 | 務 | | |
| (1) 職員配置 | 基準に基づき、適切な人員配置がされたか | В | В |
| (2) 職員研修 | 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか | A | Α |
| (3) 利用促進業務 | 利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか | Α | Α |
| 2 利用者に関する業務 | | | |
| (1)利用状況 | 利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか | Α | Α |
| (2) 利用[使用]料金 | 利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の 手続は適切であるか | - | - |
| 3 保守点検並びに清掃等業務等 | | | |
| (1) 保守点検業務 | 基準に基づき、保守点検が適切に行われたか | Α | Α |
| (2) 清掃業務·維持管理業務 | 基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか | Α | Α |
| (3) 保安・警備業務 | 基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか | Α | Α |
| (4) 修繕業務 | 基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか | В | В |
| 4 事業の実施に関する業務 | | | |
| (1) 指定事業 | 基準に基づく事業が適切に行われたか | - | _ |
| (2) 自主事業 | 施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか | Α | Α |
| 5 個人情報の取扱 | 個人情報の取扱いが適正に行われたか | Α | Α |
| Iの総括 | 当該施設評価項目数《標準評価項目数12個》 10個 | В | В |
| * 指定管理者の自己評価 | 新型コロナウイルス感染拡大防止に万全をきする為、管理指導員 による館内外の消毒・除菌について研修し、館の利用前と館終了 毒・除菌」を行い、利用者に安全・安心の「遊びの場」を提供で | 後に徹底し | |
| * 施設担当課の評価 新型コロナウイルスの感染拡大による影響過においても、施設の設置目的を達成 ため、利用者の利便性の向上や環境の整備に積極的に取り組んでおり、指定管理 しての役割を十分果たしている。 | | | |
| Ⅱ サービスの質の評価 | | | |
| 1 利用者滿足度 | 利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか | A | Α |
| 2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理) | 日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか | Α | Α |
| 3 運営業務 (貸出状況、接客対応等) | 備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか | Α | Α |
| 4 指定・自主事業(事業内容の質) | 実施された事業内容は、質の高いものであったか | Α | Α |
| Ⅱの総括 | 当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 個》 | Α | Α |
| * 指定管理者の自己評価 | 利用者アンケートは、館内の清潔度など、各項目とも過半数が「 答し、利用者の満足度は高い。管理指導員の意識も高まってきて 化はあるが、さらに館内外の整備に力を入れていきたい。 | | |
| * 施設担当課の評価 | 利用満足度は、引き続き高い水準を維持しているものと思料。限 高いサービスを提供している。 | られた条件 | ‡下で質の |

| 総合評価 | | Ⅰ・Ⅱ を合わせた総合評価 | | 担当課評価 | | |
|---------------------------------------|-------|---|-----------|--------------|--|--|
| | | | | Α | | |
| 総合評価に係る | 指定管理者 | 今年度は新型コロナウイルス感染拡大防止を最優先して取り組んだ。保守管理業務は、仕様書に基づいて適切に行った。館内の遊具を整え、質の高い「遊びの場」を提供した。また、特に、図書に興味関心持てるような雰囲気づくりを心掛けた。草刈りやプール清掃等、ボランティアの協力で経費の節減を図った。 | | | | |
| 総括意見 | 施設担当課 | 今年度は、予算配分を考慮し、経費削減に努める一方で、効率的な施設運営を行い適 宜老朽化した備品を買い替えることができた。 | | | | |
| 世宁管理者 にお絵かきに乗じている。付添の方も童心に帰って一 | | 6月の開館、早々に「ホワイトボード」を設置する。幼児がマーにお絵かきに乗じている。付添の方も童心に帰って一緒に楽しん場」の環境・整備が大切である。「トランポリン」は人気のあるで、管理指導員は「安全」に留意している。 | でいた。 | 「遊びの | | |
| (成果·改善等) | 施設担当課 | 前年度と比較して遊具等の消毒業務に時間がかかることもあり、 とのできる時間を確保するのが喫緊の課題である。 | 安全に児童 | 置が遊ぶこ | | |

《評価区分》

| ①評価基準 | A (優 良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である |
|-------|--|
| | B (良 好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である |
| | C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある |
| | D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である |
| ②総 括 | A (優 良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である |
| | B (良 好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である |
| | C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である |
| | D (要改善)= 評価基準にDが含まれている |
| | A (優 良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である |
| ③総合評価 | B(良 好)= 総括がすべてB以上である |
| | C (課題含)= 総括がすべてC以上である |
| | D (要改善) = 評価基準にDが含まれている |