

# 袖ヶ浦市行政経営計画

(第6次行政改革大綱)

平成30年度取組結果

令和元年7月

袖ヶ浦市



# 実施項目編

平成30年度進捗状況一覧

袖ヶ浦市行政経営計画

[第6次行政改革大綱]

(平成27年度～令和元年度)

令和元年7月

袖ヶ浦市

# [ 目 次 ]

## I 行政経営計画[第6次行政改革大綱]の概要

○実施項目編の構成

## II 平成30年度における取組状況及び効果

## III 袖ヶ浦市行政経営計画（実施項目）の平成30年度取組内容

1 3つの取組みの柱

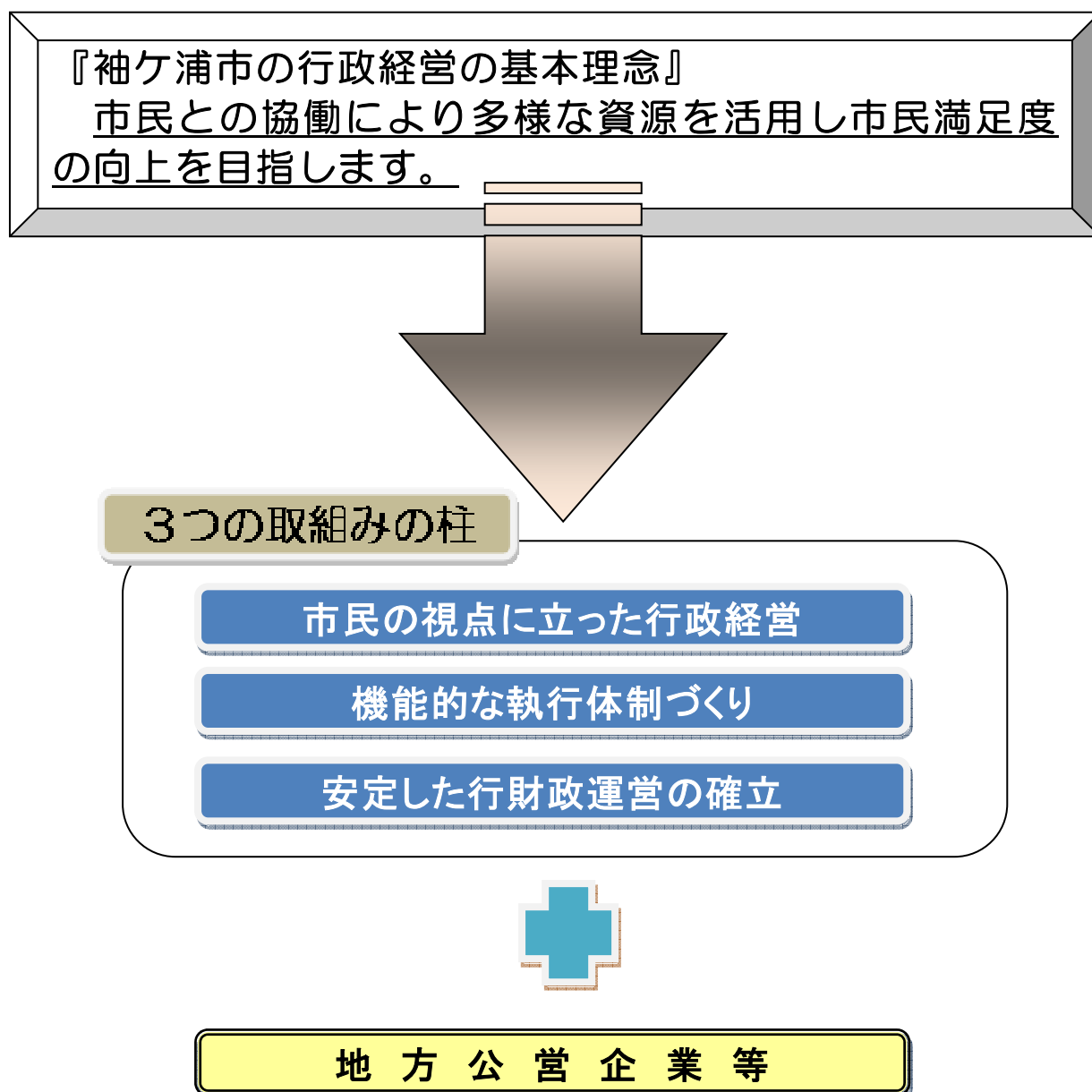
2 地方公営企業等

## I 行政経営計画[第6次行政改革大綱]の概要

この実施項目編は、「袖ヶ浦市行政経営計画」（以下、計画という。）の基本理念に基づき、市役所全体で改革を進めていく上で、本市の目指すべき方針として掲げた3つの取組の柱について、具体的な改革の内容及びスケジュールをまとめたほか、平成30年度に改革に取り組んだ結果を掲載しています。

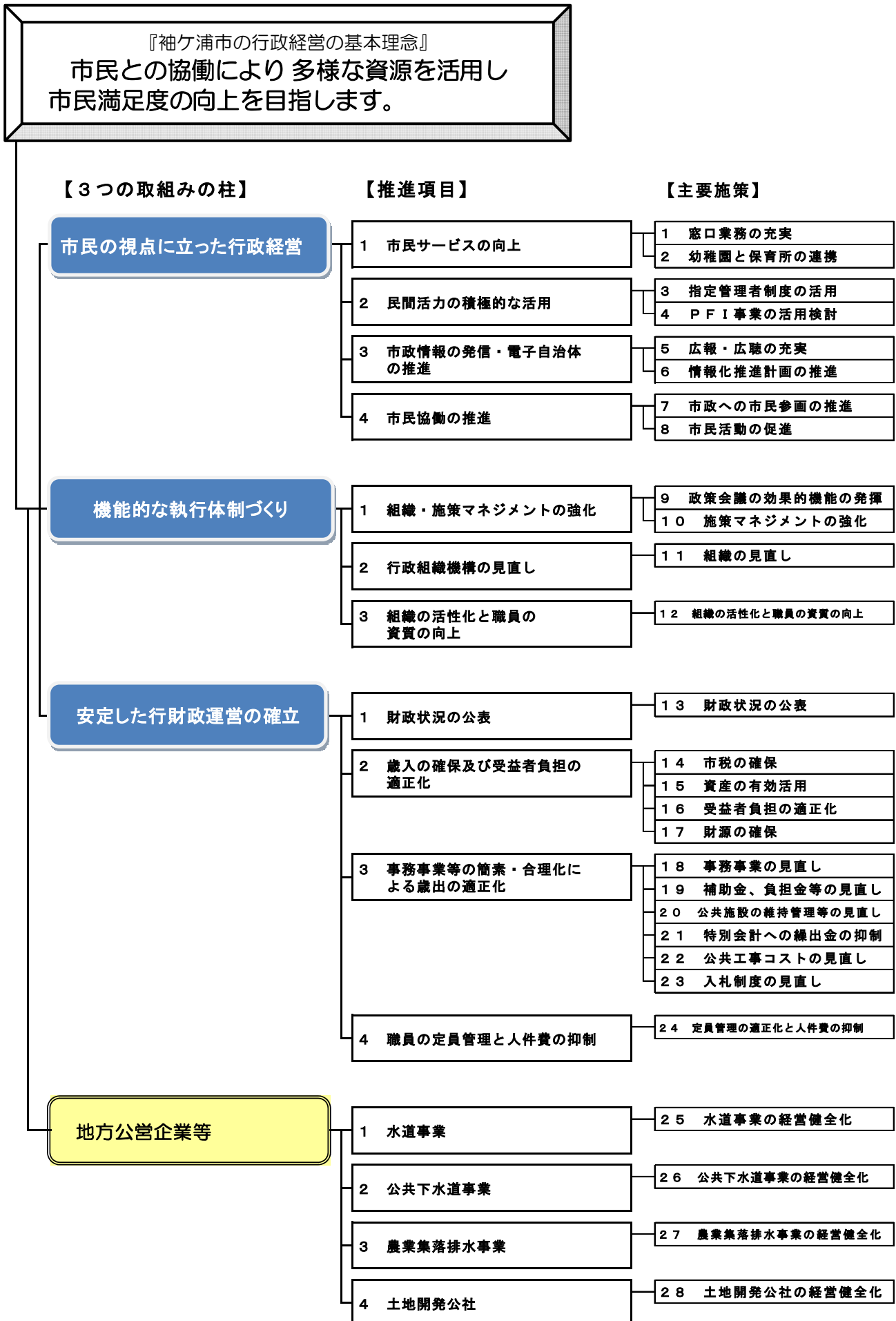
計画の取組期間は平成27年度から令和元年度までの5ケ年です。

取組状況は、1年ごとにその実施内容等の検証して、計画的な推進を図ります。なお、改革への取組状況と成果等については、袖ヶ浦市行政改革推進委員会に報告するとともに、市ホームページ等により広く公表して情報の共有化を図ります。



## ○実施項目編の構成

本実施項目編の構成は、次のとおりです。



## Ⅱ 平成30年度における取組状況及び効果

平成30年度は、全55項目のうち53項目（96.4%）で概ね予定どおり進捗し、経費削減や歳入の増加により、約1億3,429万円の財政効果がありました。

| 区分    | 取組項目                    | 取組状況別の実施項目数 |           |           | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|-------|-------------------------|-------------|-----------|-----------|------------------|
|       |                         | 順調<br>○     | 遅れ気味<br>△ | 取りやめ<br>× |                  |
| 取組みの注 |                         |             |           |           |                  |
| 推進項目  |                         |             |           |           |                  |
|       | <b>市民の視点に立った行政経営</b>    | <b>15</b>   | <b>1</b>  |           |                  |
|       | 1 市民サービスの向上             | 3           | 1         |           |                  |
|       | 2 民間活力の積極的な活用           | 2           |           |           |                  |
|       | 3 市政情報の発信・電子自治体の推進      | 5           |           |           |                  |
|       | 4 市民協働の推進               | 5           |           |           |                  |
|       | <b>機能的な執行体制づくり</b>      | <b>7</b>    |           |           |                  |
|       | 1 組織・施策マネジメントの強化        | 2           |           |           |                  |
|       | 2 行政組織機構の見直し            | 2           |           |           |                  |
|       | 3 組織の活性化と職員の資質の向上       | 3           |           |           |                  |
|       | <b>安定した行財政運営の確立</b>     | <b>18</b>   | <b>1</b>  |           | <b>75,703</b>    |
|       | 1 財政状況の公表               | 1           |           |           |                  |
|       | 2 歳入の確保及び受益者負担の適正化      | 6           |           |           | 39,020           |
|       | 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化 | 9           | 1         |           | 36,683           |
|       | 4 職員の定員管理と人件費の抑制        | 2           |           |           |                  |
|       | <b>地方公営企業等について</b>      | <b>13</b>   |           |           | <b>58,587</b>    |
|       | 1 水道事業                  | 4           |           |           | 56,974           |
|       | 2 公共下水道事業               | 4           |           |           | 1,200            |
|       | 3 農業集落排水事業              | 4           |           |           | 410              |
|       | 4 土地開発公社                | 1           |           |           | 3                |
|       | <b>合 計</b>              | <b>53</b>   | <b>2</b>  |           | <b>134,290</b>   |

※財政効果額は、本行政改革取組以前の平成26年度決算額等との比較で算出しています。

## Ⅲ 袖ヶ浦市行政経営計画（実施項目）の平成30年度取組内容

### ◎ 取組内容の見方

本市行政経営計画は、『取組みの柱』→『推進項目』→『主要施策』→『実施項目』の順に細分化されています。

実施項目の取組内容や進捗状況等は、実施項目ごとに作成されている推進項目別個票（【資料②】推進項目別個票編参照。以下「個票」という。）から取りまとめたもので、前記「○実施項目編の構成」に沿って掲載しています。

まず、取組みの柱ごとに“(1)取組一覧表”で全体の取組状況や財政効果額等を示し、次に主要施策ごとに取組む各実施項目の概要を個票から抜粋して“(2)実施項目の取組概要”で記載しています。

<例>

#### (1) 取組一覧表

| 区分            | 取組項目             | 取組状況 | 備考         | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|---------------|------------------|------|------------|------------------|
| 取組みの柱         |                  |      |            |                  |
| 推進項目          |                  |      |            |                  |
| 主要施策          |                  |      |            |                  |
| 実施項目          |                  |      |            |                  |
| 市民の視点に立った行政経営 |                  |      |            |                  |
| 1 市民サービスの向上   |                  |      |            |                  |
| 1 窓口業務の充実     |                  |      |            |                  |
| 1             | 窓口対応の向上          | ○    |            |                  |
| 2             | 住民票等証明のコンビニ交付の検討 | ○    |            |                  |
| 3             | 個人番号カードの利用拡大の検討  | ○    | 実施期間見直しあり。 |                  |

- ① 主要施策の実現に向け、実施項目を掲げ取り組んでいます。
- ② 取組状況では、個票の推進状況を次のとおり分類しています。

| 取組状況      | 個票の進捗状況                        |
|-----------|--------------------------------|
| 順調<br>○   | 予定どおり、予定以上、内容見直し、手段見直し、実施期間見直し |
| 遅れ気味<br>△ | 予定未滿                           |
| 取りやめ<br>× | 取り止め                           |

- ③ 備考は、個票の進捗状況で“内容の見直し”、“手段の見直し”、“実施期間見直し”、“取り止め”があった場合にその状況を標記します。
- ④ 財政効果額は、平成26年度決算額との比較により、歳出削減効果、歳入増加効果があった場合に標記します。

#### (2) 実施項目の取組概要

| 整理No.   | 実施項目【所管課】   | 取組状況   | 備考 |
|---------|---|--|----|
| 5       | 1 窓口対応の向上<br>【総務課】                                    | 順調<br>○  |    |
| 6       | 目標  | 来庁する市民が快適にサービスを受けられるように接遇・マナーと執務環境等の向上を図ります。   |    |
| 年度別取組計画 |   | 実際に取り組んだ内容及び効果   |    |
| 27年度    | 現在実施している接遇研修の内容等を検証する。                                | 職員への接遇やマナーについては、新規採用職員や採用から5年を経過した職員に対して研修を実施し、その向上に努めた。また、民間企業が実施するビジネスマナー研修に、採用から2年を経過した職員を随時的に派遣した。 |    |
| 28年度    | 前年度の検証を踏まえ、試行的に新たな研修等を実施する                            | 前年度の取り組みを継続するとともに、職員研修基本方針を策定し、接遇研修を必須受講とした。   |    |
| 29年度    | 前2カ年度の検証や試行を踏まえ、新たな研修等を実施する。                          |  |    |
| 30年度    | 過去の検証や試行から、接遇における職員の教育スケジュールや研修体系を確立して完全実施していく。       |  |    |
| 31年度    | 接遇における職員の教育スケジュールや研修体系に則し、研修を実施していく。                  |  |    |
| 9       | 取組の引継ぎ  |  |    |
| 10      | 非正規職員も接遇研修の受講対象者に加える。また、窓口来庁者へのアンケート等により、現状把握と改善に努める。 |  |    |

- ⑤ 整理No.、実施項目【所管課】は個票から転記、取組状況は②の分類で標記しています。
- ⑥ 目標は、5年間の取組みで達成する内容です。
- ⑦ 年度別取組み計画は、5年間の各年度における取組み内容です。
- ⑧ 実際に取組んだ内容及び効果は、当該年度に取り組んだ内容、効果等です。
- ⑨ 取組み計画で見直した点とは、実施項目で内容、手段及び実施期間の見直しや、取り止めがあった場合にその内容を記載します。

- ⑩ 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等とは、当該年度の取組みを終え、確認された課題や取組みの方向性等を踏まえて、次年度以降に何に取り組むのかを記載しています。



## 市民の視点に立った行政経営

市民・事業者・行政の役割分担を見直し、指定管理者制度等、民間活力の積極的な活用を進めるとともに、市民が満足できる地域づくりを目指します。

また、市政に関する情報を積極的に発信し、市民との情報共有を進めた上で、市民参加の拡大や市民意見の政策反映を進めていきます。

## (1) 取組一覧表

| 区分                        | 取組項目               | 取組状況<br>順調…○<br>遅れ気味…△<br>取りやめ…× | 備考                           | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|---------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------|
| 取組みの柱                     |                    |                                  |                              |                  |
| 推進項目                      |                    |                                  |                              |                  |
| 主要施策<br>実施項目              |                    |                                  |                              |                  |
| <b>市民の視点に立った行政経営</b>      |                    |                                  |                              |                  |
| <b>1 市民サービスの向上</b>        |                    |                                  |                              |                  |
| 1 窓口業務の充実                 |                    |                                  |                              |                  |
| 1                         | 窓口対応の向上            | ○                                |                              |                  |
| 2                         | 住民票等証明のコンビニ交付の検討   | ○                                |                              |                  |
| 3                         | 個人番号カードの利用拡大の検討    | △                                | 独自利用のカード利用について活用・検討まで至らなかった。 |                  |
| 2 幼稚園と保育所の連携              |                    |                                  |                              |                  |
| 4                         | 幼稚園と保育所の連携の推進      | ○                                |                              |                  |
| <b>2 民間活力の積極的な活用</b>      |                    |                                  |                              |                  |
| 3 指定管理者制度の活用              |                    |                                  |                              |                  |
| 5                         | 指定管理者制度の活用         | ○                                |                              |                  |
| 4 PFI事業の活用検討              |                    |                                  |                              |                  |
| 6                         | PFI事業の活用検討         | ○                                |                              |                  |
| <b>3 市政情報の発信・電子自治体の推進</b> |                    |                                  |                              |                  |
| 5 広報・広聴の充実                |                    |                                  |                              |                  |
| 7                         | 広報・ホームページ等の充実      | ○                                |                              |                  |
| 8                         | 多様な対話の機会の確保        | ○                                |                              |                  |
| 9                         | 出前講座の推進            | ○                                |                              |                  |
| 6 情報化推進計画の推進              |                    |                                  |                              |                  |
| 10                        | 情報化推進計画の策定         | ○                                |                              |                  |
| 11                        | 情報セキュリティ対策の強化      | ○                                |                              |                  |
| <b>4 市民協働の推進</b>          |                    |                                  |                              |                  |
| 7 市政への市民参画の推進             |                    |                                  |                              |                  |
| 12                        | パブリックコメントの活用       | ○                                |                              |                  |
| 13                        | 審議会等への市民参加の推進      | ○                                |                              |                  |
| 14                        | 市民協働の充実            | ○                                |                              |                  |
| 8 市民活動の促進                 |                    |                                  |                              |                  |
| 15                        | 市民・地域と結ばれた博物館活動の推進 | ○                                |                              |                  |
| 16                        | 自治会（区等）活動の活性化      | ○                                |                              |                  |

## (2) 実施項目の取組概要

### 市民の視点に立った行政経営

#### 1 市民サービスの向上

##### 1 窓口業務の充実

住民票等の証明書のコンビニエンスストアでの交付や、個人番号カードの利用拡大について調査・検討を行い、市民サービスの向上を図ります。

| 整理 No.   | 1   | 実施項目<br>【所管課】 | 窓口対応の向上<br>【総務課】   | 取組状況 | 順調<br>○ |
|--|---|---------------|--|------|---------|
| 目標   | 来庁する市民が快適にサービスを受けられるように接遇・マナーと執務環境等の向上を図ります。    |               |  |      |         |
|  | 年度別取組み計画  |               | 実際に取り組んだ内容及び効果   |      |         |
| 27年度   | 現在実施している接遇研修の内容等を検証する。                          |               | 職員の接遇やマナーについては、新規採用職員や採用から5年を経過した職員に対して研修を実施し、その向上に努めた。また、民間企業が実施するビジネスマナー研修に、採用から2年を経過した職員を試行的に派遣した。                              |      |         |
| 28年度   | 前年度の検証をもとに、試行的に新たな研修等を実施する。                     |               | 前年度の取り組みを継続するとともに、職員研修基本方針を策定し、接遇研修を必須受講とした。   |      |         |
| 29年度   | 前2カ年度の検証や試行を再検証し、新たな研修等を実施する。                   |               | 前年度の取り組みを継続するとともに、新たに民間企業が実施するビジネスマナー研修に若手職員及び非正規職員を派遣し、接遇向上に努め、採用予定者についても、入庁前に接遇研修を行った。また、行政管理課で実施した窓口来庁者へのアンケート調査は、概ね良好な回答が得られた。 |      |         |
| 30年度   | 過去の検証や試行から、接遇における職員の教育スケジュールや研修体系を確立して完全実施していく。 |               | 前年度の取り組みを継続して行った。接遇研修を何度か受講した職員からは、同じような内容を過去にも受講しているが、改めて重要性を再認識したとの意見もあり、接遇に対する意識付けができた。   |      |         |
| 令和元年度  | 接遇における職員の教育スケジュールや研修体系に則し、研修を実施していく。            |               |  |      |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |   |               |  |      |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |   |               |  |      |         |
| 接遇の基本的な技術や考え方は大きく変動することはないが、その必要性を意識することが重要である。採用から一定期間に複数回研修を受講する研修体系も確立したことから、この取り組みを継続し、接遇に対する意識の向上を図る。 |   |               |  |      |         |

| 整理 No.   | 2   | 実施項目<br>【所管課】 | 住民票等証明のコンビニ交付の検討<br>【市民課】  | 取組状況 | 順調<br>○ |
|--|---|---------------|--|------|---------|
| 目標   | 証明のコンビニ交付の実施には、システム改修、毎年の委託費等多額の経費が掛かる。また、コンビニ交付のためには住基カード（平成28年1月からは個人番号カード）が必要となることから、カードの普及状況等を見ながら実施の可否を検討する。 |               |  |      |         |
|  | 年度別取組み計画  |               | 実際に取り組んだ内容及び効果   |      |         |
| 27年度   | 実施方法等の情報収集  |               | 導入に際しクラウドについても検討する必要があるため、セミナーに参加した。また、コンビニ交付のための証明書交付センターを運営する地方公共団体情報システム機構のセミナーにも参加し、情報収集に努めた。  |      |         |
| 28年度   | 個人番号カードの普及状況、導入経費やランニングコストの比較   |               | 他自治体における導入状況や経費等の情報収集を行った。広報等を使い個人番号カードの普及に努めた結果、従来の住基カードの発行枚数（4,382枚）を1年で超え、29年3月31日現在、発行枚数は5,616枚となった。   |      |         |
| 29年度   | 方針決定  |               | コンビニ交付の方針決定に当たり、県内の自治体に対して、アンケート調査や先進地視察を行う等検討を進めた。その結果、31年度の基幹情報システム及び戸籍総合情報システムの更新に併せて、コンビニ交付を導入する方針を決定した。個人番号カードについて広報等で周知を図った。発行枚数は、30年3月31日現在、6,735枚となった。 |      |         |
| 30年度   |   |               | コンビニ交付可能なことを機能要件に盛り込み、基幹情報システム及び戸籍総合情報システムの導入業者を公募型プロポーザルにより選定し、契約を締結した。発行枚数は、31年3月31日現在、7,678枚となった。   |      |         |
| 令和元年度  |   |               |  |      |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |   |               |  |      |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |   |               |  |      |         |
| 次年度の実施に向け、詳細な運用方法等について、さらなる検討を進めるとともに、地方公共団体情報システム機構等の機関と調整を図る。また併せて、日曜開庁のあり方についても検討を行う。 |   |               |  |      |         |

|  |  |               |                          |   |           |                             |
|--|--|---------------|--------------------------|---|-----------|-----------------------------|
| 整理<br>No.  | 3  | 実施項目<br>【所管課】 | 個人番号カードの利用拡大の検討<br>【総務課】 | 取組<br>状況  | 遅れ気味<br>△ | 市独自のカード利用について活用・検討まで至らなかった。 |
| 目標   | マイナンバー制度の開始に伴い、個人番号カードについて市独自の利用をすることにより、効率的な行政事務が実現できるか検討する。また、現在市が行っている申請等でマイナンバーを利用することにより添付書類の省略ができるように改善する。 |               |                          |   |           |                             |
|  | 年度別取組み計画   |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果  |           |                             |
| 27<br>年度   | 個人情報保護条例の改正及びマイナンバーの利用に関する条例の制定、特定個人情報保護評価の実施及び公表、マイナンバー付番、個人番号カードの配布  |               |                          | マイナンバー制度が28年1月から本施行となることから、関係例規の整備やシステム対応を行い、社会保障、税等の分野における各マイナンバー利用事務でマイナンバーの利用を開始した。また、マイナンバーカードの利用拡大の前提となるカードの交付を開始した。   |           |                             |
| 28<br>年度   | マイナンバー（個人番号カード）の交付、市独自の利用について検討開始  |               |                          | 地方公共団体間での情報連携が開始されることから、課題等の検討のため関係課で構成する庁内連絡調整会議を設置した。   |           |                             |
| 29<br>年度   | 情報提供ネットワークシステムを通じた情報連携、マイナンバー（個人番号カード）の利用  |               |                          | 市民が利用するマイナポータル用パソコンを市政情報室に配置した。また、マイナンバー制度については、関係各課に情報連携による添付書類の省略等を徹底し、児童手当の受付事務や介護保険料の賦課要件の確認に際して所得証明書の提出等が省略できるようになった。更に、市独自のカード利用については、国等の動向も踏まえ情報収集等を行ったが先進事例が少なく、庁内連絡調整会議での具体的な検討までには至らなかった。 |           |                             |
| 30<br>年度   | マイナンバー（個人番号カード）の利用   |               |                          | 市独自のカード利用については、子育てワンストップサービスの導入や図書館での利用等、情報収集を行った。マイナポータルの活用における子育てワンストップサービスでは、関係課と協議を行い、児童手当及び保育所の入所に係る申請について、マイナンバーカードを使った電子申請の導入を決めた。   |           |                             |
| 令和<br>元<br>年<br>度  | マイナンバー（個人番号カード）の利用   |               |                          |   |           |                             |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                          |   |           |                             |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                          |   |           |                             |
| マイナンバーカードを活用した、子育てワンストップサービスの導入を検討した結果、令和元年度から一部で導入することになった。また、市独自のカード利用については、推進体制を見直した。 |  |               |                          |   |           |                             |

# 市民の視点に立った行政経営

## 1 市民サービスの向上

### 2 幼稚園と保育所の連携

子ども・子育て支援事業計画に基づき、多様なニーズに対応し市民サービスの向上を目指す方策のひとつとして、幼稚園と保育所の連携を検討し、推進します。

|  |  |           |                                     |   |         |  |
|--|--|-----------|-------------------------------------|---|---------|--|
| 整理No.  | 4  | 実施項目【所管課】 | 幼稚園と保育所の連携の推進<br>【子育て支援課・保育課・学校教育課】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 幼保連携を推進し、就学前の子どもに対する望ましい教育・保育施設の確保並びに子育て支援の充実を目指す。 |           |                                     |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |           |                                     | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度   | 関係各課と協議を行い、幼保連携推進に関する基本方針を策定する。                    |           |                                     | 子ども・子育て支援会議、教育委員会及び総合教育会議において、幼児教育・保育の取組みについて検討を行い、取組みの方向性を決定した。<br>(市立幼稚園を1幼稚園体制とし中川幼稚園を有効活用した幼児教育の継続を図る。昭和地区での認定こども園による保育の量的拡充及び多様な保育サービスの提供を図る、など。)  |         |  |
| 28年度   | 基本方針に基づき幼保連携を推進する。                                 |           |                                     | 市立幼稚園の統合について、保護者、市民等への説明を行い、一定の理解を得ることができた。市立幼稚園・保育所共通の幼児教育カリキュラムの作成に取り組んだ。また、30年4月に認定こども園が開設できるよう設置運営事業者を決定した。   |         |  |
| 29年度   | 基本方針に基づき幼保連携を推進する。                                 |           |                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>市立幼稚園・保育所共通の幼児教育カリキュラムを策定し配布した。</li> <li>認定こども園の30年4月開設に向けた準備を行った。</li> <li>市立幼稚園の31年度統合に備え、統合準備委員会を教育委員会に設置した。</li> <li>1号認定保育料の統一は、国の消費税改正や幼児教育無償化の動向を注視し、当面現行体系を維持しながら検討を継続する。</li> </ul> |         |  |
| 30年度   | 基本方針に基づき幼保連携を推進する。                                 |           |                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>平川地区における保育施設の整備計画について、福祉部内で問題点や課題を整理し、今後の方向性を協議した。</li> <li>公立幼稚園の統合による諸問題に対応するために設置した「市立幼稚園統合準備委員会」を開催し、保護者の代表者も含めた中で統合に伴う諸課題の検討を行った。</li> <li>今井幼稚園年少児の保護者を対象に、中川幼稚園施設見学会を実施した。</li> </ul> |         |  |
| 令和元年度  | 基本方針に基づき幼保連携を推進する。                                 |           |                                     |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |           |                                     |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |           |                                     |   |         |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>平川地区の幼児教育・保育施設の整備について基本方針を検討する。</li> <li>幼児教育、保育に関する国の動向を注視しながら、必要に応じて、更なる幼保連携を検討する。</li> <li>国が2019年10月から実施予定である幼児教育・保育の無償化の動向を見ながら、保育料等について関係課で情報共通し、連携を図っていく。</li> </ul> |  |           |                                     |   |         |  |

# 市民の視点に立った行政経営

## 2 民間活力の積極的な活用

### 3 指定管理者制度の活用

指定管理者制度を活用していない施設について検討を行い、効果が見込める施設について活用を進めます。

|   |  |               |                       |  |         |
|---|--|---------------|-----------------------|--|---------|
| 整理 No.  | 5  | 実施項目<br>【所管課】 | 指定管理者制度の活用<br>【行政管理課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |
| 目標  | 公の施設において、民間の持つノウハウを活用し、効果的かつ効率的な施設運営を図るため、各施設の設置目的や事業内容、利用状況などを勘案し、指定管理者制度の活用を推進する。                            |               |                       |  |         |
|   | 年度別取組み計画   |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |
| 27年度  | 指定管理者による管理を実施している施設のうち年度末で指定期間終了となる22施設（8指定管理者）において更新作業を実施する。また、指定管理者制度未導入施設・新規施設において制度活用効果を調査研究し、新たな適用を検討する。  |               |                       | 27年度末で指定期間満了となる8施設の新たな指定管理者候補を選定したことで、今後も効果的かつ効率的な施設運営が図れる。  |         |
| 28年度  | 指定管理者による管理を実施している施設のうち年度末で指定期間終了となる1施設（1指定管理者）において更新作業を実施する。また、指定管理者制度未導入施設・新規施設において制度活用効果を調査研究し、新たな適用を検討する。   |               |                       | 農畜産物直売所の指定管理者選定においては、更なる地産地消の推進が図られるよう仕様を見直し、指定管理者候補を選定した。これにより、民間の持つノウハウを活用し、より効果的かつ効率的な施設運営が図られた。また、教育部において、図書館協議会による図書館への指定管理者制度導入を検討したが、市民サービスの観点から現在の直営と一部委託を組み合わせた運営体制が最も適切であるとの答申を受け、これを教育委員会に報告した。 |         |
| 29年度  | 指定管理者による管理を実施している施設のうち年度末で指定期間終了となる1施設（1指定管理者）において更新作業を実施する。また、指定管理者制度未導入施設・新規施設において制度活用効果を調査研究し、新たな適用を検討する。   |               |                       | 指定期間終了となる平岡放課後児童クラブについて、将来的な平岡小学校の余裕教室の活用等を見据え、指定管理者を選定した。また、指定管理者制度の導入推進を図るため、先進事例の情報収集や既に制度を導入している施設の指定管理者と意見交換を行った。   |         |
| 30年度  | 指定管理者による管理を実施している施設のうち年度末で指定期間終了となる165施設（7指定管理者）において更新作業を実施する。また、指定管理者制度未導入施設・新規施設において制度活用効果を調査研究し、新たな適用を検討する。 |               |                       | 指定期間満了となる6施設（社会福祉センター・老人福祉会館・都市公園及び緑地・高須会館・蔵波会館・臨海スポーツセンター）と新たに令和元年度から指定管理者制度を導入する2施設（昭和放課後児童クラブ・根形放課後児童クラブ）の指定管理者候補を選定した。   |         |
| 令和元年度   | 指定管理者による管理を実施している施設のうち年度末で指定期間終了となる3施設（2指定管理者）において更新作業を実施する。また、指定管理者制度未導入施設・新規施設において制度活用効果を調査研究し、新たな適用を検討する。   |               |                       |  |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |                       |  |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |                       |  |         |
| 指定管理者制度未導入施設に対し、引き続き新たな適用の検討を行う。また、令和元年度末で指定期間終了となる2施設（健康づくり支援センター、福祉作業所）の指定管理者候補を選定する。 |  |               |                       |  |         |

# 市民の視点に立った行政経営

## 2 民間活力の積極的な活用

### 4 PFI事業の活用検討

先進自治体のPFI事業の実施状況や法制度の環境整備状況を踏まえながら、PFI事業の活用に向け検討を行います。

| 整理No.   | 6   | 実施項目<br>【所管課】 | PFI事業の活用検討<br>【行政管理課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
|---|---|---------------|-----------------------|--|---------|--|
| 目標  | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。  |               |                       |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度  | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。また、「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」については、法制度の整備状況や先進自治体の取組状況等を踏まえて、市の実情に適合するよう随時見直しする。 |               |                       | より効果的かつ効率的に公共施設の建設、維持管理及び運営が行えるよう、PFI事業の活用について検討した。  |         |  |
| 28年度  | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。また、「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」については、法制度の整備状況や先進自治体の取組状況等を踏まえて、市の実情に適合するよう随時見直しする。 |               |                       | 袖ヶ浦市PFI活用ガイドラインにより、PFI法で定義される施設で、施設建設費が10億円以上のもの等がPFI事業の活用の検討対象となるが、今年度は対象となる施設がなかった。                            |         |  |
| 29年度  | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。また、「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」については、法制度の整備状況や先進自治体の取組状況等を踏まえて、市の実情に適合するよう随時見直しする。 |               |                       | 袖ヶ浦市PFI活用ガイドラインにより、PFI法で定義される施設で、建設費10億円以上のもの等がPFI事業の活用の検討対象となるが、今年度は対象となる施設はなかった。また、本ガイドラインの見直しに該当する制度改正等はなかった。 |         |  |
| 30年度  | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。また、「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」については、法制度の整備状況や先進自治体の取組状況等を踏まえて、市の実情に適合するよう随時見直しする。 |               |                       | 市庁舎の整備にあたり、PFI事業の活用も検討したが、PFI事業としての採択には至らなかった。本ガイドラインの見直しに該当する制度改正等はなかったが、他自治体のガイドラインや取組みについて、情報収集を行った。          |         |  |
| 令和元年度   | 「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」に基づき、PFI事業の活用を検討する。また、「袖ヶ浦市PFI活用ガイドライン」については、法制度の整備状況や先進自治体の取組状況等を踏まえて、市の実情に適合するよう随時見直しする。 |               |                       |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>                                  |   |               |                       |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>                          |   |               |                       |  |         |  |
| 国・県等からの情報提供や他の自治体の制度活用の手法等を参考とし、事業採択の可能性について検討していく。 |   |               |                       |  |         |  |

# 市民の視点に立った行政経営

## 3 市政情報の発信・電子自治体の推進

### 5 広報・広聴の充実

市政への理解を得るため、市政情報の発信の充実と市民との対話の機会の確保に努めます。

|  |  |               |                                  |   |         |  |
|--|--|---------------|----------------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 7  | 実施項目<br>【所管課】 | 広報・ホームページ等の<br>充実<br><br>【秘書広報課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 市政への理解を得るため、市政情報の発信の充実に努める。  |               |                                  |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                                  | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努める。ホームページは、内容の充実に努める。SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）を活用した情報発信を実施する。 |               |                                  | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努めた。また、より多くの方に読んでもらうため、無料アプリ「広報紙」によりスマートフォンやタブレットへの配信を開始し、3月末で319件の登録があった。ホームページは、更なる情報発信の充実とアクセシビリティに配慮したより見やすい内容となるように努めた。なお、アクセス数は約367,000件であった。また、新たにツイッターとユーチューブを活用した情報発信を開始し、ツイッター391件、ユーチューブ動画30件を配信した。 |         |  |
| 28<br>年度   | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努める。ホームページは、内容の充実に努める。SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）を活用した情報発信を実施する。 |               |                                  | 広報紙は、市内の店舗に配架し普及を図った。ホームページでは、新たに市政の見える化特設サイトやガウラフォトクラブなどを開設し、サブサイトの充実に努めたり、スライドバナーに旬の情報を掲載した結果、訪問者数が約130,000人、アクセス数が約182,000件増えた。また、積極的に事業の動画配信を行った結果、ユーチューブの合計再生回数が5,185回増加した。  |         |  |
| 29<br>年度   | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努める。ホームページは、内容の充実に努める。SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）を活用した情報発信を実施する。 |               |                                  | 広報紙は、スーパー、コンビニ等の配架箇所を増やした。ホームページは、トップページのスライドバナー、フォトニュースを随時更新し、旬の情報発信に努め、アクセス件数は、閲覧者（ユーザー数）が584,911件、ページビューが2,342,238件と昨年度と比較して増加した。従来からの市公式ツイッターに加えて、試行的にガウラのツイッターを開始するなど積極的な情報発信を行った。   |         |  |
| 30<br>年度   | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努める。ホームページは、内容の充実に努める。SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）を活用した情報発信を実施する。 |               |                                  | 広報紙は、小規模なりニューアルを行い、写真を多く使った紙面づくりなど、魅力的で読みやすい紙面づくりに努めた。ホームページは、トップページのスライドバナー等を随時更新した。アクセス件数は、3月末時点で閲覧者（ユーザー数）が714,311件、ページビューが2,550,002件となり、いずれも昨年度と比較し増加した。ソーシャルメディア関係では、従来からのツイッターに加えて、試行的にガウラのインスタグラムを開始するなど積極的な情報発信を行った。                    |         |  |
| 令和<br>元年度  | 広報紙は、分かりやすい表現・紙面づくりや、適時・的確な情報の掲載に努める。ホームページは、内容の充実に努める。SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）を活用した情報発信を実施する。 |               |                                  |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                                  |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                                  |   |         |  |
| 広報紙は、魅力的で分かりやすい紙面づくりに引き続き努め、広く市民に届けられるよう新聞折込、戸別ポスティング、スーパー・コンビニへの配架等を継続する。ホームページは、旬の情報の発信及び情報の検索性の向上に努める。ソーシャルメディアは、市の公式ツイッター等で引き続き、積極的な情報発信を行う。 |  |               |                                  |   |         |  |

|  |  |               |                        |  |         |  |
|--|--|---------------|------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 8  | 実施項目<br>【所管課】 | 多様な対話の機会の確保<br>【秘書広報課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 多様な対話機会を設けることにより、広く市民の意見を聴き、市政に反映させることで、市民参加のまちづくりを推進する。 |               |                        |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                        | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 市民と市長のふれあいトークの実施   |               |                        | 5団体80名の市民と市長が直接意見交換を行った。市民の意見を広く聴くことで、市政への市民参加を推進した。           |         |  |
| 28<br>年度   | 市民と市長のふれあいトークの実施   |               |                        | 6団体174名の市民と市長が直接意見交換を行った。市民の意見を広く聴くことで、市政への市民参加が推進できた。         |         |  |
| 29<br>年度   | 市民と市長のふれあいトークの実施   |               |                        | 7団体8回118名の市民と市長が直接意見交換を行った。市民の意見を広く聴くことで、市政への市民参加が推進できた。       |         |  |
| 30<br>年度   | 市民と市長のふれあいトークの実施   |               |                        | 広報紙への記事掲載を5回、ツイッターでの発信を4回周知を行った。また、10団体111名の市民と、市長が直接意見交換を行った。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 市民と市長のふれあいトークの実施   |               |                        |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |  |               |                        |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |  |               |                        |  |         |  |
| 今年度は、開催団体（回数）を増やすことができた。数多くの団体と意見交換を行い、幅広い年代から、幅広い意見を聴くことができるよう、各種団体等に直接参加を働きかけるなど周知を引き続き行う。 |  |               |                        |  |         |  |

|   |  |               |                          |  |         |  |
|---|--|---------------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.   | 9  | 実施項目<br>【所管課】 | 出前講座の推進<br>【生涯学習課・秘書広報課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市民の市政への参画を進める第1歩として、市政についての理解を深めてもらうために出前講座の推進を図る。       |               |                          |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | 広報の工夫を検討し、広報「そでがうら」、ホームページに掲載する。また、かずさFM等、他の情報媒体からも発信する。 |               |                          | 広報そでがうら及びホームページへの掲載と、かずさFM「そでがうらタウン情報」での放送により、講座の概要、メニュー等について周知した。11講座で延べ106回開催し、参加者の知識・技能の習得が図られた。                        |         |  |
| 28<br>年度  | 27年度実績を踏まえ、再度検討し、広報の充実を図る。                               |               |                          | 広報そでがうら及びホームページへの掲載と、かずさFM「そでがうらタウン情報」での放送により、講座の概要、メニュー等について周知した。14講座で延べ135回開催し、参加者の知識・技能の習得が図られた。                        |         |  |
| 29<br>年度  | 28年度実績を踏まえ、再度検討し、広報の充実を図る。                               |               |                          | 広報そでがうら及びホームページへの掲載と、かずさFM「そでがうらタウン情報」での放送により、講座の概要、メニュー等について周知し、17講座で延べ152回開催し、参加者の知識・技能の習得が図られた。                         |         |  |
| 30<br>年度  | 29年度実績を踏まえ、再度検討し、広報の充実を図る。                               |               |                          | 広報そでがうら及びホームページへの掲載と、かずさFM「そでがうらタウン情報」での放送により、講座の概要、メニュー等について周知し、18講座で延べ170回開催し、身近な問題を地域で学ぶ機会の提供ができた。また、来年度の新規メニューの登録を促した。 |         |  |
| 令和<br>元年度   | 30年度実績を踏まえ、再度検討し、広報の充実を図る。                               |               |                          |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |  |               |                          |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |  |               |                          |  |         |  |
| 身近な問題等を地域で学ぶ機会の充実を図るため、広報やホームページなどで広く周知に努める。また、新しい講座を取り入れるため各課に検討を依頼する。 |  |               |                          |  |         |  |



# 市民の視点に立った行政経営

## 3 市政情報の発信・電子自治体の推進

### 6 情報化推進計画の推進

計画期間の満了に伴い、電子自治体の構築に向けた目標を明確にした上で既存計画を見直しし、推進します。

| 整理 No.   | 10   | 実施項目<br>【所管課】 | 情報化推進計画の策定<br>【行政管理課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
|--|--|---------------|-----------------------|---|---------|--|
| 目標   | 行政の効率化を図るため、業務とシステムの最適化を検討し、市民満足度の高い情報システムの構築を目指す。 |               |                       |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度   | 次期「情報化推進計画」の検討・策定                                  |               |                       | （仮称）情報化推進計画2016の策定に向け、各課調査等を実施した。<br>【予定未済の理由】27年度中に計画を策定する予定であったが、庁内調整に遅れが生じ策定に至らなかったため。   |         |  |
| 28年度   | 次期「情報化推進計画」の推進及び評価の実施・公表                           |               |                       | 情報化推進計画2016の策定により、施策の推進に関する方針、事業の推進時期が明確となり、計画の推進が図れた。  |         |  |
| 29年度   | 次期「情報化推進計画」の推進及び評価の実施・公表                           |               |                       | 情報化推進計画2016に沿って、情報化機器更新に係る事務を推進した。全庁LANシステムに係る機器の仮想化及び集約化を図った結果、約8割の機器が削減できた。また、単独クラウド化を図る方針を定め、基幹情報システムの更新作業を推進した。その他、庁内向け地理情報システムを導入し、30年度には市民公開を実施する。      |         |  |
| 30年度   | 次期「情報化推進計画」の推進及び評価の実施・公表                           |               |                       | 情報化推進計画2016に沿って、情報化に係る事務を推進した。市民向けGISシステムを公開し、市民の利便性の向上を図った。また、基幹情報システムの更新に向け、構築事業者を選定し、システム構成の調整を実施した。個別システムの仮想化促進により、30年度末で41台中38台完了し、92%の約800万円の削減効果額になった。 |         |  |
| 令和元年度  | 次期「情報化推進計画」の推進及び評価の実施・公表                           |               |                       |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                       |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                       |   |         |  |
| 引き続き、情報化推進計画に沿って事業を進捗する。仮想化は仮想化可能な個別システムを実施する。基幹情報システムについては、11月の稼働に向け、運用体制の確立、事務の見直しを実施する。 |  |               |                       |   |         |  |

|   |  |               |                              |  |         |  |
|---|--|---------------|------------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.   | 11   | 実施項目<br>【所管課】 | 情報セキュリティ対策の<br>強化<br>【行政管理課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市民の個人情報や行政情報を保護するための対策を強化し、情報セキュリティ対策の向上を図る。 |               |                              |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画                                     |               |                              | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | 情報セキュリティ対策の実施                                |               |                              | 情報セキュリティ内部監査を6部署実施し、その他の部署にはセルフチェックシートによるチェックを実施した。情報セキュリティ研修（eラーニング）を情報化推進リーダー及び一般職員に対して実施した。番号法に対応するため、情報セキュリティポリシーの改正を行った。これらにより職員の情報セキュリティ意識の維持、向上が図られた。   |         |  |
| 28<br>年度  | 情報セキュリティ対策の実施<br>情報セキュリティポリシーの見直し            |               |                              | 情報セキュリティ内部監査（6部署）及びセルフチェックシートによる自己監査（その他の全部署）を実施するとともに、情報セキュリティ研修を新規採用職員を中心に行った。また、情報セキュリティポリシーの見直し、ICT-BCP（電子情報部門の業務継続計画）の策定に必要な調査、全庁LANシステムにおける生体認証機器の導入を行った。これらのことから個人情報及びマイナンバーを取り扱う職員の情報セキュリティ意識の維持、向上が図られた。  |         |  |
| 29<br>年度  | 情報セキュリティ対策の実施<br>緊急時対応計画の見直し                 |               |                              | 情報セキュリティ内部監査（6部署）及びセルフチェックシートによる自己監査（その他の全部署）を実施し、併せて新規採用職員等や臨時職員全員を対象とした情報セキュリティ研修を実施した。さらに、自治体セキュリティクラウドに参加し、インターネット接続環境のセキュリティ対策を行う等、職員の情報セキュリティ意識の維持、向上を図った。また、緊急時対応計画の見直しについては、次年度から予定されている基幹情報システムの更新や庁舎整備等を考慮し、併せて情報セキュリティに関する規則等の改正も必要であることから、作業は進めていたものの、見直し完了までには至らなかった。 |         |  |
| 30<br>年度  | 情報セキュリティ対策の実施                                |               |                              | 情報セキュリティ監査（6部署）及び、セルフチェックシートによる自己監査（全職員）を実施した。また、情報セキュリティ研修を新規採用職員を中心に実施したほか、緊急時対応計画（ICT-BCP）の策定、情報セキュリティポリシーの改正を実施した。   |         |  |
| 令和<br>元年度   | 情報セキュリティ対策の実施                                |               |                              |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |                              |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |                              |  |         |  |
| <p>情報セキュリティ対策に関する情報収集を継続的に実施するとともに、情報セキュリティ監査により更なる情報セキュリティ対策を実施することが望ましいとした事項について、パンフレット等を用い全庁的に周知を行う。また、基幹情報システムの更新に併せ、ネットワークの三段階分離（個人番号利用事務系ネットワーク、L GW LAN接続系ネットワーク、インターネット接続系ネットワークの分離）を強化し、情報漏洩対策を強化する。</p> |  |               |                              |  |         |  |

# 市民の視点に立った行政経営

## 4 市民協働の推進

### 7 市政への市民参画の推進

市民の市政への参画を促進するため、各種審議会への市民参加を進めるほか、パブリックコメントの実施方法について検討を進めます。

|   |   |           |                       |  |         |  |
|---|---|-----------|-----------------------|--|---------|--|
| 整理 No.  | 12  | 実施項目【所管課】 | パブリックコメントの活用<br>【企画課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | パブリックコメントの実施方法・活用策について検討を進める。                             |           |                       |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |           |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度  | パブリックコメント制度検討委員会において、パブリックコメント手続実施要綱の改正又はその運用方法の見直し検討を行う。 |           |                       | 制度検討委員会を行い運用方法の見直しを検討した。27年度実施件数12件。(条例3件、計画9件)  |         |  |
| 28年度  | 必要に応じて、パブリックコメント手続実施要綱の改正又はその運用方法の見直しを行い、市民参画の機会を確保する。    |           |                       | 制度検討委員会を行いパブリックコメント手続実施要綱及び運用方法の見直しを行い、市民参画の機会を確保に努めた。28年度実施件数9件。(条例3件、計画6件)   |         |  |
| 29年度  | 継続して実施する。   |           |                       | 市広報紙とホームページに、パブリックコメントの制度や趣旨、手続き実施期間、予定・実績等を掲載した。実施件数9件(条例2件、計画7件)に対し、1件の意見が寄せられ、「意見の趣旨・考え方が既に素案に盛り込まれているもの」として対応した。 |         |  |
| 30年度  | 継続して実施する。   |           |                       | 市広報紙とホームページに、パブリックコメントの制度や趣旨、手続き実施期間、予定・実績等を掲載した。実施件数8件(条例1件、計画7件)に対し、13人43件の意見が寄せられた。                               |         |  |
| 令和元年度   | 継続して実施する。   |           |                       |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |           |                       |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |           |                       |  |         |  |
| 引き続き市民にパブリックコメント制度を周知することにより、より多くの意見が提出されるよう努めると共に、実施担当課にも条例等の内容についてわかりやすい説明を求める。 |   |           |                       |  |         |  |

|   |   |           |                        |  |         |  |
|---|---|-----------|------------------------|--|---------|--|
| 整理 No.  | 13  | 実施項目【所管課】 | 審議会等への市民参加の推進<br>【総務課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市の政策・方針決定に重要な役割を果たす審議会等の委員の選任に際し、女性登用率の拡大と委員公募の推進を図る。 |           |                        |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |           |                        | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度  | 審議会等における女性委員の登用・公募状況の調査を実施し、拡大の推進を行う。                 |           |                        | 審議会等における女性委員の登用・公募の推進を通知等で促した。女性委員の登用率は31.3%、公募率については全体の6.9%であった。  |         |  |
| 28年度  | 審議会等における女性委員の登用・公募状況の調査を実施し、拡大の推進を行う。                 |           |                        | 審議会等における女性委員の登用・公募の推進を通知等で促すとともに登用率等の調査対象を精査した。審議会等委員から、市職員及び市内小中学校教職員のあて職を除いた女性委員の登用率は31.9%、公募割合は7.3%であった。                            |         |  |
| 29年度  | 審議会等における女性委員の登用・公募状況の調査を実施し、拡大の推進を行う。                 |           |                        | 審議会等における女性委員の登用・公募の推進を通知等で促した。審議会等委員から、市職員及び市内小中学校教職員のあて職を除いた女性委員の登用率は32.8%、公募割合は6.8%であった。   |         |  |
| 30年度  | 審議会等における女性委員の登用・公募状況の調査を実施し、拡大の推進を行う。                 |           |                        | 審議会等における女性委員の登用・公募の推進を通知等で促した。審議会等委員から、市職員及び市内小中学校教職員のあて職を除いた女性委員の登用率は31.4%、公募割合は6.3%であった。委員の入れ替えや委員を公募していた検討委員会を終了した影響等により昨年度を若干下回った。 |         |  |
| 令和元年度   | 審議会等における女性委員の登用・公募状況の調査を実施し、拡大の推進を行う。                 |           |                        |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |           |                        |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |           |                        |  |         |  |
| 委員の改選時に女性委員枠の増加と公募の増加を検討するよう庁内への周知を図り、女性登用率35%の目標達成と委員公募の拡大を推進する。 |   |           |                        |  |         |  |

|   |   |               |                      |   |         |  |
|---|---|---------------|----------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 14  | 実施項目<br>【所管課】 | 市民協働の充実<br>【市民活動支援課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市民と行政の協働によるまちづくりを推進するための具体的な事業について、その充実に努めていく。                        |               |                      |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                      | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 協働事業提案制度及び市民活動情報サイトについては、更なる事業の充実を図る。市政講座については、試行的実施の結果を踏まえ、本格的に実施する。 |               |                      | 協働事業提案制度は、制度の運用及び制度（提案資格・補助率等）の見直しを行った。市民活動情報サイトは、団体等に対して定期的な記事更新の呼び掛けを行った。市政講座は、市政の各分野をテーマに「まちづくり講座（基礎講座）」（開催数6回、参加者87名）として本格的な運用を開始し、地域活性化を担う人材の育成を進めることができた  |         |  |
| 28<br>年度  | 継続して実施する。   |               |                      | 協働事業提案制度の運用と制度（提案資格）の見直しに伴う新設団体等による提案や市民活動情報サイトによる登録団体の交流等が促進されたことで、協働の推進と市民活動の活性化が図られた。また、市政講座（まちづくり講座）は、市政の各分野を学ぶ基礎講座（開催数4回・参加者のべ56名）と実践的なスキルを学ぶステップアップ講座（開催数6回・参加者12名）を開催した。ステップアップ講座により、地域のリーダーとなる人材の育成を進めることができた。  |         |  |
| 29<br>年度  | 継続して実施する。   |               |                      | 地域コミュニティを活性化し、市民と市の協働によるまちづくりを推進するための基本的なルールである「袖ヶ浦市みんなが輝く協働のまちづくり条例」が29年10月1日に施行した。協働事業提案制度では、提案機会を年間2回に増やし、市民活動情報サイトについては定期的な記事更新を関係団体に呼び掛ける等、協働の推進と市民活動の活性化に努めた。また、市政講座（まちづくり講座）では、市政の各分野を学ぶ基礎講座（開催数4回・参加者のべ37名）と実践的なスキルを学ぶステップアップ講座（開催数7回・参加者14名）を開催し、地域の人材の育成を進めることができた。 |         |  |
| 30<br>年度  | 継続して実施する。   |               |                      | 協働事業提案制度の審査会を3回開催して7事業を採択したほか、市民活動情報サイトを運用し、定期的な記事更新の呼び掛けを行った。市政講座（まちづくり講座）は、受講者増加の工夫として過去に人気のあった内容等を取り入れ、市政の各分野を学ぶ基礎講座（開催数4回・参加者のべ34名）と実践的なスキルを学ぶステップアップ講座（開催数7回・参加者14名）を開催した。   |         |  |
| 令和<br>元年度   | 継続して実施する。   |               |                      |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |   |               |                      |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |   |               |                      |   |         |  |
| 令和元年度からの「袖ヶ浦市協働のまちづくり推進計画」に各取組みを位置付けしており、協働事業の実施事例の紹介など制度の周知と活性化を図るとともに、市民活動情報サイトは、引き続き現行サイトの周知等による活性化を図るほかサイト改修等についても検討していく。また、基礎講座の実施方法について検討するほか、ステップアップ講座は、団体等への働きかけを強化するなど受講者数の増加に努める。 |   |               |                      |   |         |  |

# 市民の視点に立った行政経営

## 4 市民協働の推進

### 8 市民活動の促進

ボランティアなどの市民活動を促進し市民と行政の協働関係の確立に努めます。また、自治会活動の活性化を更に支援し、市民の自主的なまちづくりを促進します。

|        |   |               |                               |   |         |  |
|--------|---|---------------|-------------------------------|---|---------|--|
| 整理 No. | 15  | 実施項目<br>【所管課】 | 市民・地域と結ばれた博物館活動の推進<br>【郷土博物館】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標     | これまで博物館に蓄積されてきた資料・情報などの資源や市内の様々な事象に対し、市民学芸員（市民）と協働で調査・研究等を行うことで、市民学芸員（市民）の活動を活性化させるとともに、そこから得られる成果を、博物館活動を推進していく上で生かし、地域に還元する。            |               |                               |   |         |  |
|        | 年度別取組み計画  |               |                               | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度   | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民学芸員の活動の支援</li> <li>常設展示の部分的な更新に関する協議</li> <li>市民学芸員の募集</li> </ul>                                |               |                               | 市民学芸員の自主的な活動の支援を行った。市民学芸員希望者に学芸員資格取得のための博物館実習の講義を受講していただき、新たに2名を市民学芸員として認定した。また、一部の展示更新を実施した。   |         |  |
| 28年度   | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民学芸員の活動の支援</li> <li>常設展示の部分的な更新に関する協議・共同研究、展示更新</li> <li>市民学芸員による展覧会</li> <li>市民学芸員の募集</li> </ul> |               |                               | 市民学芸員の自主的な活動の支援及び市民学芸員の認定（3名）を行った。また、市民学芸員の自主的な活動が活発化し、企画展の開催や各種イベントの企画・実施、博物館事業への積極的な協力などが行われた。  |         |  |
| 29年度   | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民学芸員の活動の支援</li> <li>常設展示の部分的な更新に関する協議・共同研究、展示更新</li> <li>市民学芸員の募集</li> </ul>                      |               |                               | 市民学芸員の自主的な活動のほか、今年度から、地域史起こし研究への支援を行った。また、大学生に博物館実習の講義を実施し、1名を市民学芸員に認定した。市民学芸員の自主的な活動の成果として、各種イベントの企画・実施、博物館事業へも活動が行われた。                                |         |  |
| 30年度   | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民学芸員の活動の支援</li> <li>常設展示の部分的な更新に関する協議・共同研究、展示更新</li> <li>市民学芸員による展覧会</li> <li>市民学芸員の募集</li> </ul> |               |                               | 市民学芸員の自主企画等の活動を支援しながら、フォローアップ研修の実施など学習のサポートした。新たな市民学芸員希望者のために養成講座を実施し、4名を市民学芸員に認定した。市民学芸員間及び博物館と市民学芸員の意見交換等の場として、月1回の交流会を開催し、意見の集約や博物館事業への積極的な参加が促進された。 |         |  |
| 令和元年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民学芸員の活動の支援</li> <li>常設展示の部分的な更新に関する協議・共同研究、展示更新</li> <li>市民学芸員の募集</li> </ul>                      |               |                               |   |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

市民学芸員の高齢化と、実際に事業に参加する人員の固定化が進んでいるため、これまで同様に市民学芸員への活動支援と育成を続け、新たに市民学芸員よりも軽易なボランティアを募集し育成する。

|        |  |               |                            |  |         |  |
|--------|--|---------------|----------------------------|--|---------|--|
| 整理 No. | 16   | 実施項目<br>【所管課】 | 自治会（区等）活動の活性化<br>【市民活動支援課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標     | 市内5地区の自治連絡会を対象として、地域の繋がりの強化と活性化を図るための事業を企画、実施した場合に補助金を交付する。  |               |                            |  |         |  |
|        | 年度別取組み計画   |               |                            | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度   | 各地区自治連絡会に対して事業実施の有無を照会し、事業の実施を予定している地区自治連絡会に対しては事務的かつ金銭的な支援を行う。また、新年度以降の実施状況を把握するため、各地区自治連絡会に実施（予定）事業の有無を照会する。 |               |                            | 自治連絡協議会理事会において、各地区の会長等に対して制度の説明を行い周知を図るとともに、実施事業の有無の把握に努め、申請のあった1地区に対し補助金を交付し支援を行った。また、次年度に向けて制度をより利用しやすくするため、補助対象及び補助率の見直しを行った。これにより、28年度以降の制度利用の活性化が見込まれる。 |         |  |
| 28年度   | 前年度に回答のあった事業を着実に実施できるよう、事務的かつ金銭的な支援を行う。また、新年度以降の実施状況を把握するため、各地区自治連絡会に実施（予定）事業の有無を照会する。                         |               |                            | 自治連絡協議会理事会において、各地区の会長等に対し制度を説明して周知を図った結果、4地区より補助金の申請があり交付した。支援を行ったことで地区内の活性化を図ることができた。   |         |  |
| 29年度   | 継続して実施する。  |               |                            | 自治連絡協議会理事会において、各地区の会長等に対し制度を説明して周知を図った結果、4地区より申請があり交付した。支援を行ったことで地区内のイベントを行うなど活性化を図ることができた。  |         |  |
| 30年度   | 継続して実施する。  |               |                            | 自治連絡協議会理事会において、各地区の会長等に対し制度を説明して周知を図った結果、4地区より申請があったが、うち1地区が悪天候により事業を中止したため、3地区に交付した。支援を行ったことで地区内の活性化を図ることができた。  |         |  |
| 令和元年度  | 継続して実施する。  |               |                            |  |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

本補助金による支援又は「地域まちづくり協議会」が設立された地区には「地域まちづくり協議会補助金」による支援を行うことで、地域の活性化を図れるようにする。

## 機能的な執行体制づくり

市民ニーズの変化・多様化や各種の行政課題に対して迅速かつ的確な対応ができるよう、制度や組織の運営について簡素化・効率化の視点によるスリムで柔軟性のある執行体制の実現を目指します。

また、公務能率の向上を図り、政策形成能力と創造性を備えた職員を育成するために、積極的に職員の資質向上に取り組みます。

### (1) 取組一覧表

| 区分                       | 取組項目           | 取組状況<br>順調…○<br>遅れ気味…△<br>取りやめ…× | 備考 | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|--------------------------|----------------|----------------------------------|----|------------------|
| 取組みの柱                    |                |                                  |    |                  |
| 推進項目                     |                |                                  |    |                  |
| 主要施策                     |                |                                  |    |                  |
| 実施項目                     |                |                                  |    |                  |
| <b>機能的な執行体制づくり</b>       |                |                                  |    |                  |
| <b>1 組織・施策マネジメントの強化</b>  |                |                                  |    |                  |
| 9 政策会議の効果的機能の発揮          |                |                                  |    |                  |
| 17                       | 政策会議の効果的機能の発揮  | ○                                |    |                  |
| 10 施策マネジメントの強化           |                |                                  |    |                  |
| 18                       | 行政評価システムの改善・活用 | ○                                |    |                  |
| <b>2 行政組織機構の見直し</b>      |                |                                  |    |                  |
| 11 組織の見直し                |                |                                  |    |                  |
| 19                       | 組織の見直し         | ○                                |    |                  |
| 20                       | 常備消防組織の広域化     | ○                                |    |                  |
| <b>3 組織の活性化と職員の資質の向上</b> |                |                                  |    |                  |
| 12 組織の活性化と職員の資質の向上       |                |                                  |    |                  |
| 21                       | 人事評価と人材育成の充実   | ○                                |    |                  |
| 22                       | 職員表彰制度の活用      | ○                                |    |                  |
| 23                       | 職員提案制度の活用      | ○                                |    |                  |

## (2) 実施項目の取組概要

|   |  |
|---|--|
| <b>機能的な執行体制づくり</b>  |  |
| <b>1 組織・施策マネジメントの強化</b>   |  |
| <b>9 政策会議の効果的機能の発揮</b>  |  |
| 政策会議において、市の方針及び重要施策等について、十分な審議・検討を行いトップマネジメントを補佐し、また各部局間の総合調整・連絡調整を密に図り効率的な行政経営に努めます。 |  |

|   |  |               |                            |   |         |  |
|---|--|---------------|----------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 17   | 実施項目<br>【所管課】 | 政策会議の効果的機能の<br>発揮<br>【企画課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 政策会議において、市の方針及び重要施策等について、十分な審議・検討を行いトップマネジメントを補助し、また各部局間の総合調整・連絡調整を密に図り効率的な行政運営に努める。 |               |                            |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                            | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 審議、報告の付議事項を通じて、重要課題の認識、課題解決に向けた総合調整、政策及び施策の決定を行う。                                    |               |                            | 政策会議において、市の重要施策等の審議及び主要課題の報告を行った。付議件数125件。  |         |  |
| 28<br>年度  | 継続して実施する。  |               |                            | 政策会議において、市の重要施策等の審議及び主要課題の報告を行い、各部局間の総合調整を図ったことで、行政運営を円滑に行うことができた。付議件数は年間で93件あり、会議中における質問や意見等の発言回数は503回であった。これにより、修正となった付議件数は39件であった。 |         |  |
| 29<br>年度  | 継続して実施する。  |               |                            | 政策会議において、市の重要施策等の審議及び主要課題の報告を行い、各部局間の総合調整を図った。付議件数は112件あり、会議中における質問や意見等の発言回数は828回であった。これにより、修正となった付議件数は55件であった。                       |         |  |
| 30<br>年度  | 継続して実施する。  |               |                            | 政策会議において、市の重要施策等の審議及び主要課題の報告を行い、各部局間の総合調整を図った。付議件数は107件あり、会議中における質問や意見等の発言回数は539回であった。これにより、修正となった付議件数は57件であった。                       |         |  |
| 令和<br>元年度   | 継続して実施する。  |               |                            |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>                                      |  |               |                            |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>                              |  |               |                            |   |         |  |
| 今後も継続して、政策会議等において、市の重要施策等の内容を十分に精査し、庁内の共通認識を図り、行政運営を行う。 |  |               |                            |   |         |  |

## 機能的な執行体制づくり

### 1 組織・施策マネジメントの強化

#### 10 施策マネジメントの強化

行政評価制度などにより、効果的・効率的な行政経営を進めます。

|       |  |               |                         |  |         |  |
|-------|--|---------------|-------------------------|--|---------|--|
| 整理No. | 18   | 実施項目<br>【所管課】 | 行政評価システムの改善・活用<br>【企画課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標    | 総合計画に位置付けられた施策の実効性等を検証する施策評価と事業の成果や有効性等を検証する事務事業評価を一連のシステムとして構築する。また財務会計システムと連動させ、評価結果を予算編成に反映できるようにPDCAサイクルを確立する。 |               |                         |  |         |  |
|       | 年度別取組み計画   |               |                         | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度  | ・第2期実施計画に係る施策評価を実施<br>・第3期実施計画策定に係る事前評価を実施<br>・財務会計システムと連携した行政評価システムの検討と準備を実施                                      |               |                         | 財務会計システムと連携した行政評価システムの導入準備を行った。29年度からの本格導入が可能となった。   |         |  |
| 28年度  | ・第2期実施計画に係る施策評価を実施<br>・財務会計システムと連携した行政評価システムの準備を実施   |               |                         | 第2期実施計画に係る施策評価を実施した。また、29年度における行政評価システムの本格導入に向けて、マニュアル等を策定するとともに、庁内研修会を実施し行政評価についての考え方や事務事業評価実施を全庁的に周知した。  |         |  |
| 29年度  | ・第3期実施計画に係る施策評価・事務事業評価を実施（財務会計システムと連携した行政評価システムを活用）<br>・市民意識調査の実施  |               |                         | 行政評価システムを活用したPDCAサイクルの確立に向け、財務会計システムと連携し、第3期実施計画に係る事務事業評価を実施した。評価結果は、予算編成に反映できるよう財政課と共通認識を図った。総合計画の進行管理とともに施策の実効性や有効性を検証し、成果や目標達成度等を公表することで、市政の透明性の向上が図れた。 |         |  |
| 30年度  | ・第3期実施計画に係る施策評価・事務事業評価を実施（財務会計システムと連携した行政評価システムを活用）  |               |                         | 行政評価システムを活用して第3期実施計画に係る事務事業評価を実施した。評価結果を予算編成に反映するため財政課と共有するとともに、進行管理ヒアリングの中で事務の改善を図った。改善を求められた事業について四半期毎にヒアリングを実施することで、全庁的に改善に向けた意識醸成が図れた。                 |         |  |
| 令和元年度 | ・第3期実施計画に係る施策評価・事務事業評価を実施（財務会計システムと連携した行政評価システムを活用）<br>・次期実施計画策定に係る事前評価を実施   |               |                         |  |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

今後も、効果的なPDCAサイクルの運用となるよう改善を図り、評価結果を予算編成や事業の改善に活用する。

## 機能的な執行体制づくり

### 2 行政組織機構の見直し

#### 11 組織の見直し

国、県の動向を注視し、市政を取り巻く社会情勢に即応し市民の利便性が高く、スリムで効率的な執行体制の実現を目指し、組織の見直しを進めます。

|       |  |               |                   |   |         |  |
|-------|--|---------------|-------------------|---|---------|--|
| 整理No. | 19   | 実施項目<br>【所管課】 | 組織の見直し<br>【行政管理課】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標    | 国、県の動向を注視し、市政を取り巻く社会情勢に即応し、市民の利便性が高く、スリムで効率的な執行体制の実現を目指し、適宜組織の見直しを進める。 |               |                   |   |         |  |
|       | 年度別取組み計画   |               |                   | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度  | 効率的な執行体制の検討・見直しを実施する。  |               |                   | 都市建設部下水対策課について、農業集落排水事業の管渠等整備工事が27年度で概ね終了するため、28年度から集落排水班を廃止する見直しを行い、効率的な執行体制が整った。  |         |  |
| 28年度  | 継続して実施する。  |               |                   | 高齢者支援関係業務の増大等に対応するため、高齢者支援課を、「介護保険課」と「高齢者支援課」に分課し、より効果的に事務が遂行できる体制を整えた。   |         |  |
| 29年度  | 継続して実施する。  |               |                   | 次期総合計画の策定に合わせた機構改革を控えているため、30年度は組織改正を実施せず人員配置による調整を行い、より効率的な執行体制、適正な人員配置に努めた。   |         |  |
| 30年度  | 継続して実施する。  |               |                   | 公共施設マネジメントの更なる推進を図るため、「資産管理課」を新設した。また、庁舎整備事業の本格化に伴い、資産管理課課内室として「庁舎整備室」を設置した。このことに伴い、営繕班を、「資産管理課」に移し、住宅班については、都市整備課内に移設し、新たに「住宅班」として配置したため、建築住宅課を廃止した。 |         |  |
| 令和元年度 | 継続して実施する。  |               |                   |   |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

庁舎整備事業との調整を図りながら、次期総合計画の推進を念頭に組織体制を検討し、効率的な執行体制の構築を目指す。



|   |  |               |                           |   |         |  |
|---|--|---------------|---------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 20   | 実施項目<br>【所管課】 | 常備消防組織の広域化<br>【消防総務課】     | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 国、県の動向を注視し、市政を取り巻く社会情勢に即応し、市民の利便性が高く、スリムで効果的な執行体制の実現を目指し、組織の見直しを進める。 |               |                           |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                           | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 県及び近隣市の動向を注視する。  |               |                           | 28年2月に、君津地区消防長会(木更津・君津・富津・袖ヶ浦)にて、千葉県消防広域化担当者同席の下、消防広域化意見交換会を実施した。   |         |  |
| 28<br>年度  | 県及び近隣市の動向を注視し、広域化に向けた協議等の検討をする。                                      |               |                           | 29年2月、君津地区消防長会で消防広域化について意見交換を実施した結果、現状として気運が高まっている訳ではないが、今後の研究のために、引き続き検討協議が必要との統一見解が示された。  |         |  |
| 29<br>年度  | 県及び近隣市の動向を注視し、広域化に向けた協議等の検討をする。                                      |               |                           | 国は、引き続き消防の広域化の取り組みを促進するため、市町村の消防の広域化における基本方針の推進期限を、新たに36年4月1日までとする改正を行った。このような状況を踏まえ、君津地区消防長会総務部会においても、消防の広域化の必要性を確認するとともに、広域化に関するアンケート調査を実施し意見交換等を行った。   |         |  |
| 30<br>年度  | 県及び近隣市の動向を注視し、広域化に向けた協議等の検討をする。                                      |               |                           | 千葉県消防広域化推進計画の改訂が行われたことから、消防力カードを作成、県に提出し県消防課が市長と意見交換をしたほか、君津4市消防にて広域化に係る各市の考え方等について情報交換した。本計画の改訂で、本市は小規模消防本部(管轄人口10万人未満)として位置付けられた。重点地域の指定については①十分な消防防災体制が確保できないおそれがある市町村を含む地域、②広域化の機運が高い地域としている。 |         |  |
| 令和<br>元年度   | 県及び近隣市の動向を注視し、広域化に向けた協議等の検討をする。                                      |               |                           |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |  |               |                           |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |  |               |                           |   |         |  |
| 君津4市の括りに捉われず、広域化の組合せや広域化のタイミング、メリット・デメリット等について県及び近隣市と意見交換を重ねながら引き続き検討していく。また、「君津地区消防広域問題検討委員会要綱(平成8年7月1日施行)」を見直すこととしていたが、この度の県の計画改訂もあったことから、広域化の今後の取組みも考慮した中で再度見直し内容の検討を関係市と進めていく予定である。 |  |               |                           |   |         |  |
| 機能的な執行体制づくり   |  |               |                           |   |         |  |
| 3 組織の活性化と職員の資質の向上   |  |               |                           |   |         |  |
| 12 組織の活性化と職員の資質の向上  |  |               |                           |   |         |  |
| 人事評価制度の改革などによる適材適所の人材配置や、自己啓発意欲を喚起するための表彰などを行い、職員の資質の向上に努めます。また、職員の意見やアイデアを活用して課題解決や事業の改善に繋げるとともに、職場環境の向上に努めます。   |  |               |                           |   |         |  |
| 整理<br>No.   | 21   | 実施項目<br>【所管課】 | 人事評価と人材育成の充<br>実<br>【総務課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 平成26年度の地方公務員法改正の趣旨に則り、新たな人事評価制度を構築、活用することで、職員の人材育成及び能力の向上を図る。        |               |                           |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                           | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 地方公務員法改正内容から、現行制度の見直しや新たな制度の検討を行う。                                   |               |                           | 人事評価や人材育成に係る基本的な方向性を示した人材育成方針を作成した。   |         |  |
| 28<br>年度  | 新たな制度の庁内周知や、評価制度に関する研修会を開催する。  |               |                           | 人材育成方針に則して、職員研修基本方針と次年度の研修計画を作成するとともに、人事評価者・被評価者研修を実施することで職員研修の基本的な考え方や、人事評価制度の目的等の周知が図られた。   |         |  |
| 29<br>年度  | 段階的な新制度の導入を図り、改善や改良を重ね、制度の確立を目指す。                                    |               |                           | 職員研修基本方針に則した研修を実施するとともに、研修の年間スケジュールをあらかじめ周知することで、より研修に参加しやすい環境を整備した。また、人材育成や評価結果を給与や昇給等に反映させるために、人事評価システムの導入を行った。導入に併せて人事評価制度の検討を行い、今後の方向性を示した。   |         |  |
| 30<br>年度  | 段階的な新制度の導入を図り、改善や改良を重ね、制度の確立を目指す。                                    |               |                           | 人事評価実施規程を制定し、その規定に沿って人事評価システムを使用して評価を実施した。人事評価の本格導入に向け、試行的な取り組みを行ったことで周知を図った。   |         |  |
| 令和<br>元年度   | 段階的な新制度の導入を図り、改善や改良を重ね、制度の確立を目指す。                                    |               |                           |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |  |               |                           |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |  |               |                           |   |         |  |
| 処遇への具体的な反映方法を決定し、実施する。  |  |               |                           |   |         |  |

|  |  |               |                    |  |         |  |
|--|--|---------------|--------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 22   | 実施項目<br>【所管課】 | 職員表彰制度の活用<br>【総務課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 職務に精励し、顕著な功績があった者を表彰し、その功績をたたえるとともに、他の職員に刺激を与え職員全体の勤労意欲の向上を図り、組織の効率的な運営に役立たせる。 |               |                    |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                    | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 調査、検討を重ね、制度の必要性について判断する。   |               |                    | 近隣市の表彰制度の調査を行い状況を把握した。   |         |  |
| 28<br>年度   | 調査、検討の結果、制度導入となった場合には、表彰制度の庁内周知や、要綱整備等を行う。                                     |               |                    | 近隣市と表彰制度の実施状況や、人事評価制度との連携等について意見交換を行い、制度導入について検討を行った。実施状況はほぼ同様の運用であり、職員表彰と人事評価制度との連携を検討している自治体はなかった。   |         |  |
| 29<br>年度   | 試行的な実施を経て、制度を確立する。   |               |                    | 職員表彰規則の目的に沿って、表彰を実施した。また、人事評価制度の検討・運用のために人事評価システムを導入した。このことにより、評価結果を給与等の処遇へ反映させるとともに、評価結果に応じた表彰基準の検討が可能となった。   |         |  |
| 30<br>年度   | 人事評価制度と連携した表彰制度の検討等を行う。  |               |                    | 職員表彰規則の目的に沿って、表彰を実施した。また、人事評価制度の運用を進める中で、功績を評価する職員表彰制度との制度連携や運用について検討を行った。職員の功績が職員表彰制度と人事評価制度の両制度の該当となった場合に、勤労意欲の向上を図る上で処遇への反映と表彰の双方を実施する必要性はあるか、また、表彰した場合としない場合とでは処遇への反映方法をどうするか等、検討課題が見えてきた。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 表彰制度の実施及び活用について、方針を決定する。   |               |                    |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                    |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                    |  |         |  |
| 次年度より、給与等の処遇への反映を実施する人事評価制度の運用や今回見えてきた検討課題等を踏まえ、新たな職員表彰制度のあり方等について方針を決定する。 |  |               |                    |  |         |  |

|   |  |               |                      |   |         |  |
|---|--|---------------|----------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 23   | 実施項目<br>【所管課】 | 職員提案制度の活用<br>【行政管理課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市が直面する課題に関する解決策、業務に関する改善案等を提案する場としての職員提案制度を活用し、個々の職員や組織が常に議論し、アイデアを出し合う職場づくりを推進する。 |               |                      |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                      | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱（平成24年4月1日施行）」に基づき、職員提案制度の活用を推進する。                              |               |                      | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱」に基づき、職員提案制度の運用を実施した。一般提案10件、課題提案2件、計12件の提案があった。   |         |  |
| 28<br>年度  | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱（平成24年4月1日施行）」に基づき、職員提案制度の活用を推進する。                              |               |                      | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱」に基づき、職員提案制度の運用を実施し、計23件（一般5件、課題3件、組織的15件）の提案があった。また、27年度に採用された課題提案「市広報をコンビニ等の店舗に配架する」を実施したことで、市民サービスの向上が図られた。 |         |  |
| 29<br>年度  | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱（平成24年4月1日施行）」に基づき、職員提案制度の活用を推進する。                              |               |                      | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱」に基づき、職員提案制度を運用し、計16件（課題7件、組織的9件）の提案があった。採用された課題提案「特別休暇（結婚）を取得できる期限の延長」については、規則を改正を行い、庁内の働き方改革を推進することができた。     |         |  |
| 30<br>年度  | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱（平成24年4月1日施行）」に基づき、職員提案制度の活用を推進する。                              |               |                      | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱」に基づき、職員提案制度を運用し、計37件（一般11件、課題9件、組織的17件）の提案があった。過去に採用された提案の実施状況の確認を行い、適切な管理に努めた。                               |         |  |
| 令和<br>元年度   | 「袖ヶ浦市職員の提案等に関する実施要綱（平成24年4月1日施行）」に基づき、職員提案制度の活用を推進する。                              |               |                      |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |                      |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |                      |   |         |  |
| 提案件数は増えてきたが、その分、審査作業への負担も大きくなってきている。このことから、審査方法や運用等、制度設計を見直すため検討を進めていく。 |  |               |                      |   |         |  |

## 安定した行財政運営の確立

市民の価値観や生活様式の変化等に応じた施策の実現や真に必要なとされるサービスの提供を目指して、事務事業等の見直しを行います。

また、税収の維持・増加や受益者負担の適正化等による自主財源の確保を進めるとともに、歳出全般の効率化と財源配分の重点化を図り、歳入歳出のバランスの取れた安定した行財政運営を目指します。

### (1) 取組一覧表

| 区分                             | 取組項目                 | 取組状況<br>順調…○<br>遅れ気味…△<br>取りやめ…× | 備考                  | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|--------------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|------------------|
| 取組みの柱                          |                      |                                  |                     |                  |
| 推進項目                           |                      |                                  |                     |                  |
| 主要施策<br>実施項目                   |                      |                                  |                     |                  |
| <b>安定した行財政運営の確立</b>            |                      |                                  |                     | <b>75,703</b>    |
| <b>1 財政状況の公表</b>               |                      |                                  |                     |                  |
| 1.3 財政状況の公表                    |                      |                                  |                     |                  |
| 24                             | 財政状況の公表              | ○                                |                     |                  |
| <b>2 歳入の確保及び受益者負担の適正化</b>      |                      |                                  |                     | <b>39,020</b>    |
| 1.4 市税の確保                      |                      |                                  |                     | 10,340           |
| 25                             | 市税の確保                | ○                                |                     |                  |
| 26                             | 企業誘致と設備投資の促進         | ○                                |                     | 10,340           |
| 1.5 資産の有効活用                    |                      |                                  |                     | 23,033           |
| 27                             | 未利用市有財産の活用           | ○                                |                     | 22,088           |
| 28                             | 公有財産(物品)の有効活用        | ○                                |                     | 945              |
| 1.6 受益者負担の適正化                  |                      |                                  |                     | 4,714            |
| 29                             | 受益者負担の適正化            | ○                                |                     | 4,714            |
| 1.7 財源の確保                      |                      |                                  |                     | 933              |
| 30                             | 市有物件等への広告掲載の推進       | ○                                |                     | 933              |
| <b>3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化</b> |                      |                                  |                     | <b>36,683</b>    |
| 1.8 事務事業の見直し                   |                      |                                  |                     |                  |
| 31                             | 投票区・投票所の見直し          | ○                                |                     |                  |
| 32                             | 図書館サービス体制の見直し        | ○                                |                     |                  |
| 33                             | 公用車の効率的な運用           | ○                                |                     |                  |
| 1.9 補助金、負担金等の見直し               |                      |                                  |                     |                  |
| 34                             | 補助金・負担金等の見直し         | ○                                |                     |                  |
| 2.0 公共施設の維持管理等の見直し             |                      |                                  |                     |                  |
| 35                             | 公民館の有効活用の検討          | △                                | 窓口業務委託の方針決定に至らなかった。 |                  |
| 36                             | 学校施設の有効活用の検討         | ○                                |                     |                  |
| 37                             | 公共施設(地区会館)の移管        | ○                                |                     |                  |
| 2.1 特別会計への繰出金の抑制               |                      |                                  |                     |                  |
| 38                             | 国民健康保険特別会計の健全化       | ○                                | 実施期間見直し             |                  |
| —                              | 公共下水道事業の経営健全化        |                                  | 「地方公営企業等」に掲載        |                  |
| —                              | 農業集落排水事業の経営健全化       |                                  |                     |                  |
| 2.2 公共工事コストの見直し                |                      |                                  |                     | 36,683           |
| 39                             | 袖ヶ浦市公共工事コスト縮減行動計画の推進 | ○                                |                     | 36,683           |
| 2.3 入札制度の見直し                   |                      |                                  |                     |                  |
| 40                             | 入札制度の見直し             | ○                                | 実施期間見直し             |                  |
| <b>4 職員の定員管理と人件費の抑制</b>        |                      |                                  |                     |                  |
| 2.4 定員管理の適正化と人件費の抑制            |                      |                                  |                     |                  |
| 41                             | 定員管理の適正化             | ○                                |                     |                  |
| 42                             | 給与等の適正化              | ○                                |                     |                  |

## (2) 実施項目の取組概要

|   |  |
|---|--|
| <b>安定した行財政運営の確立</b>                           |  |
| <b>1 財政状況の公表</b>                              |  |
| <b>1.3 財政状況の公表</b>                            |  |
| これまでに行ってきた市の財政状況の公表をより充実させ、より透明性の高い財政運営に努めます。 |  |

| 整理 No.   | 24  | 実施項目<br>【所管課】 | 財政状況の公表<br>【財政課】  | 取組<br>状況 | 順調<br>○ |
|--|---|---------------|---|----------|---------|
| 目標   | 平成28年度決算から国の新基準に基づいた財務4表（貸借対照表、行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書）を作成し、公表する。 |               |   |          |         |
|  | 年度別取組み計画  |               | 実際に取り組んだ内容及び効果  |          |         |
| 27年度   | 新公会計新基準に基づく会計基準の整備・固定資産台帳の整備  |               | 28年度決算分から対応する新基準財務諸表を作成するための準備として、固定資産台帳の整備及び新財務会計システムと連携した資産管理システムを構築した。<br>【経費】15,120千円   |          |         |
| 28年度   | 新基準財務諸表作成ソフトの財務システムへの組込み・開始貸借対照表の作成 ほか                              |               | 26年度分及び27年度分の財務諸表（総務省方式改訂モデル）を作成し、公表を行った。また、新統一基準財務諸表を作成するソフトウェアの導入を検討した。   |          |         |
| 29年度   | 新基準による財務諸表（平成28年度決算分）の作成、公表   |               | 28年度決算分について新統一基準による財務書類作成を行った。また、財政状況の理解を深めるため、課長職を対象とした研修を行った。財務諸表の作成については、年度末に完了したが、公表は庁内手続きを経て行うこととしたため、若干の遅れが生じた。新地方公会計制度に基づく財務諸表の作成、公表によって、市財政状況の透明性向上、市民に対する説明責任の履行に資することができる。<br>【経費】1,998千円 |          |         |
| 30年度   | 新基準による財務諸表（平成29年度決算分）の作成、公表   |               | 28年度決算分の財務書類について、全庁に報告を行い公表を行った。また、29年度決算分についての新統一基準による財務書類作成を行った。使用料の見直し作業では、使用料毎のコストを基に算出する方法としたため、財務書類の活用は行わなかったが、部課長職を対象とした研修では、財務諸表から見てくる当市の財政状況の理解を深めるため、財務書類を研修資料として活用した。<br>【経費】1,998千円     |          |         |
| 令和元年度  | 新基準による財務諸表（平成30年度決算分）の作成、公表   |               |   |          |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |   |               |   |          |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |   |               |   |          |         |
| 統一的な基準による財務書類については、作成することが目的ではなく、それをツールとして活用することが目的であるため、今後の活用について検討をしていく。 |   |               |   |          |         |

# 安定した行財政運営の確立

## 2 歳入の確保及び受益者負担の適正化

### 1.4 市税の確保

市税収入を確保するため、適正な課税と収納対策を進めていきます。また、企業誘致と設備投資を促すなど、税収の増加を図ります。

| 整理 No.  | 25   | 実施項目<br>【所管課】 | 市税の確保<br>【課税課・納税課】  | 取組<br>状況 | 順調<br>○ |
|---|--|---------------|---|----------|---------|
| 目標  | 住民税及び固定資産税（償却資産）の未申告者の解消に努めるとともに、公平かつ適正な課税に努め、市税収入を確保していく。市税等の収納率向上に取り組み、市税の確保と税負担の公平性の確保を図る。市税収納率96%の確保を目標にする。  |               |   |          |         |
|   | 年度別取組み計画   |               | 実際に取り組んだ内容及び効果  |          |         |
| 27年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民税（個人・法人）及び固定資産税（償却資産）の未申告指導の実施</li> <li>・広報紙等による周知啓発、納付しやすい環境整備の継続</li> <li>・現年度課税分滞納者への早期対応、累積滞納者の財産調査及び滞納処分の強化充実</li> <li>・職員の徴収技術のスキルアップ</li> </ul> |               | 個人市民税、法人市民税及び固定資産税（償却資産）の未申告指導を行った。滞納整理では、財産調査の早期着手や債権・不動産の差押、不動産公売を行うとともに、搜索や車両の差押を開始するなど、滞納処分の強化に努めた。なお、市税収納率は95.96%となり、前年度から0.29%上昇した。   |          |         |
| 28年度  | 継続して実施する。  |               | <p>【未申告指導内訳】</p> <p>市民税は通知による未申告指導を実施。</p> <p>個人市民税：対象件数880名 申告者350名<br/>6,425,700円調定</p> <p>法人市民税：対象件数39法人 申告者5法人<br/>329,100円調定</p> <p>固定資産税（償却資産）：広報紙に未申告指導掲載。<br/>申告者 7件 30,000円調定</p> <p>滞納整理では、財産調査の早期着手や債権・不動産の差押、不動産公売を行うとともに、搜索や車両の差押を実施するなど、滞納処分の強化に努めた。市税収納率 28年度96.63%</p>                      |          |         |
| 29年度  | 継続して実施する。  |               | <p>【未申告指導内訳】</p> <p>市民税は通知による未申告指導を実施した。</p> <p>個人市民税：対象件数770名 申告者237名<br/>5,446,500円調定</p> <p>法人市民税：対象件数25法人 申告者5法人<br/>791,000円調定</p> <p>固定資産税（償却資産）：広報紙に未申告指導掲載。<br/>申告者4件 128,700円調定</p> <p>滞納整理では、財産調査の早期着手や債権・不動産の差押、不動産公売を行うとともに、搜索や車両の差押を実施するなど、滞納処分の強化に努めた。市税収納率 29年度97.03%</p>                    |          |         |
| 30年度  | 継続して実施する。  |               | <p>【未申告指導内訳】</p> <p>市民税は通知による未申告指導を実施した。</p> <p>個人市民税：対象件数727名 申告者219名<br/>4,155,100円調定</p> <p>法人市民税：対象件数26法人 申告者4法人<br/>635,200円調定</p> <p>固定資産税（償却資産）：個別通知及び広報紙による未申告指導を実施した。<br/>申告者26件 4,435,900円調定</p> <p>滞納整理では、財産調査の早期着手や債権・不動産の差押、不動産公売を行うとともに、搜索や車両の差押を実施するなど、滞納処分の強化に努めた。<br/>市税収納率 30年度97.55%</p> |          |         |
| 令和元年度   | 継続して実施する。  |               |   |          |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |   |          |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |   |          |         |
| 未申告者へのさらなる指導を積極的に行うとともに、慎重かつ適切な執行停止処分も行いながら、税負担の公平性を確保し、収納率の向上を目指す。 |  |               |   |          |         |

|  |   |               |                         |   |         |  |
|--|---|---------------|-------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 26  | 実施項目<br>【所管課】 | 企業誘致と設備投資の促進<br>【商工観光課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 新たな企業誘致や、既存立地企業の設備投資を促進するため、企業振興条例等による助成制度を活用し、企業に対し側面的支援を行い、本市の産業振興と雇用機会の拡大を図り、市税収入の維持・増加を目指す。 |               |                         |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画  |               |                         | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | ・制度のPR・運用<br>・奨励金交付   |               |                         | 袖ヶ浦市工場連絡会の会議等においてリーフレットを配布するなど、制度の概要を説明、周知した。また、既存立地企業の設備投資を促進し、5件の事業者の指定決定を行った。<br>【経費】213,869千円【歳入増加額】428,174千円   |         |  |
| 28<br>年度   | ・制度のPR・運用<br>・奨励金交付   |               |                         | 袖ヶ浦市工場連絡会の会議等においてリーフレットを配布したり、立地における企業相談の際に概要説明を行うなど周知に努め、既存立地企業の設備投資を促進した結果、5件の事業者の指定決定を行った。<br>【経費】318,853千円【歳入増加額】340,878千円  |         |  |
| 29<br>年度   | ・制度のPR・運用<br>・奨励金交付   |               |                         | 市内立地企業に対してリーフレットを配布したり、椎の森工業団地等への新規立地企業に対し制度の概要説明を行うなど周知に努めた結果6件の事業者の指定決定を行うとともに、新規立地企業を誘致することができた。<br>【経費】224,913千円【歳入増加額】293,870千円                                  |         |  |
| 30<br>年度   | ・制度のPR・運用<br>・奨励金交付   |               |                         | 市内立地企業に対してリーフレットを配布したり、椎の森工業団地等への新規立地企業に対し制度の概要説明を行うなど、周知に努めた結果、2件の事業者の指定決定を行うとともに、新規立地企業を誘致することができた。<br>【経費】193,771千円<br>【歳入増加額】204,111千円                            |         |  |
| 令和<br>元年度  | ・制度のPR・運用<br>・奨励金交付   |               |                         |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |   |               |                         |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |   |               |                         |   |         |  |
| 引き続き、市内既存企業に対し制度のPRを行うことで、設備投資を促進する。また、新規立地企業や袖ヶ浦駅海側土地区画整理地区における立地店舗、宿泊施設等に対し制度のPRを行い、新規立地を誘導する。 |   |               |                         |   |         |  |
| 安定した行財政運営の確立   |   |               |                         |   |         |  |
| 2 歳入の確保及び受益者負担の適正化   |   |               |                         |   |         |  |
| 15 資産の有効活用   |   |               |                         |   |         |  |
| 公有財産について、民間への売却、賃貸等の可能性を検討し有効活用に努めます。  |   |               |                         |   |         |  |
| 整理<br>No.  | 27  | 実施項目<br>【所管課】 | 未利用市有財産の活用<br>【管財契約課】   | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 未利用となっている公有地について、売却や貸付を積極的に行うことにより、維持管理経費を削減するとともに、売却・貸付収入により市の財源確保を図る。                         |               |                         |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画  |               |                         | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | これまでに引き続き、貸付けや売却等の条件整備を進め、貸付や売却の手続きを行う。   |               |                         | 南袖の普通財産16,528㎡を民間企業へ長期貸付するため、定期借地権設定契約締結の準備を進めた。普通財産譲渡願のあった土地の売却に向け不動産鑑定等を実施した。<br>【経費】675千円  |         |  |
| 28<br>年度   | 継続して実施  |               |                         | 普通財産である坂戸市場の三筆59,08㎡を隣接地権者に売却した。未利用地を売却し、売払収入を得ることができた。また、南袖の普通財産の長期貸付契約が締結されたことから、貸付収入を得ることができた。<br>【経費】1,533千円【歳入増加額】14,704千円<br><内訳>土地貸付収入 12,803千円 土地売払収入 1,901千円 |         |  |
| 29<br>年度   | 継続して実施  |               |                         | 長浦駅前2丁目の未利用普通財産1筆を売却し、売払収入を得た。また、幼保連携型認定こども園運営事業用として長期貸付の契約を締結したこと等により貸付収入を得ることができた。<br>【経費】1,425千円【歳入増加額】22,498千円<br><内訳>土地売払収入 8,800千円 土地貸付収入 13,698千円              |         |  |
| 30<br>年度   | 継続して実施  |               |                         | 普通財産である奈良輪の三筆(239.63㎡)を隣接地権者等に売却した。未利用地を売却し、売却益を得ることができた。また、市有土地の貸付契約により、貸付収入を得ることができた。<br>【経費】764千円<br>【歳入増加額】22,852千円<br><内訳>土地売払収入 8,836千円<br>土地貸付収入 14,017千円      |         |  |
| 令和<br>元年度  | 継続して実施  |               |                         |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |   |               |                         |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |   |               |                         |   |         |  |
| 公有財産利活用方針により売却が可能な財産については積極的に処分を進めるとともに、境界が未確定の物件など売却条件が整っていないものは、速やかに条件整備を進め効率的に処分を進める。         |   |               |                         |   |         |  |

|  |   |               |                              |   |         |  |
|--|---|---------------|------------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 28  | 実施項目<br>【所管課】 | 公有財産（物品）の有効<br>活用<br>【管財契約課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 不用物品の売却や、備品の一元管理による共用化など、備品物品の有効活用を図り、経費削減及び歳入増加を図る。  |               |                              |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画  |               |                              | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | 備品等の売却については、インターネットを利用した売却システムの活用を検討し、庁内ルールを策定するとともに、試行・一部実施まで行う。備品管理システムについては、新システムの構築及び既存備品の台帳整備を行う。    |               |                              | インターネット公有財産売却システムにより、公用車4台（消防車、バス2台、軽自動車）、不用物品3件（蘇生訓練シミュレーター、潜水用具、防護マスク）を売却した。<br>【歳入増加額】4,087千円  |         |  |
| 28<br>年度   | 備品等の売却については、庁内ルールに従い、運用を開始するとともに、広く売却備品の検討を併せて行う。備品管理システムについては、全庁的なシステム運用を開始し、台帳を一元管理するとともに、備品の共用化を図っていく。 |               |                              | インターネット公有財産売却システムを利用し、公用車2台（小型貨物車）、不用物品1件（グランドピアノ）を売却し、売却収入276千円を得ることができた。また、備品管理システムを導入したことにより、備品情報の一元化及び共有化が可能となった。<br>【歳入増加額】276千円   |         |  |
| 29<br>年度   | 備品等の売却については、売却備品の検討を踏まえ、庁内ルールを確定し取組みを継続する。  |               |                              | インターネット公有財産売却システム等を利用し、車両8台（消防車、救急車、バス、小型貨物3台、軽乗用2台）、不用物品17件（印刷機、複合機、給食センター備品15個）を売却し、売却収入2,382千円を得ることができた。また、26年度から今年度までの売却実績を基に入札落札状況等を確認し、ガイドラインとしてまとめた「不用物品等売却に係る基本的な考え方」を全庁的に通知した。<br>【歳入増加額】2,382千円 |         |  |
| 30<br>年度   | 継続して実施。   |               |                              | インターネット公有財産売却システム等利用し、公用車6台（消防車1台、小型貨物4台、軽自動車1台）を売却し、売却収入977千円を得ることができた。<br>【歳入増加額】977千円  |         |  |
| 令和<br>元年度  | 継続して実施。   |               |                              |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>                                   |   |               |                              |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>                           |   |               |                              |   |         |  |
| 「不用物品等売却に係る基本的な考え方」に基づき、積極的な不用物品の売却処分を行うことで歳入の増加を図る。 |   |               |                              |   |         |  |

# 安定した行財政運営の確立

## 2 歳入の確保及び受益者負担の適正化

### 1.6 受益者負担の適正化

負担の公平確保や受益者負担の原則に則り定期的に見直しを行い、受益者負担の適正化に努めます。

| 整理 No.   | 29   | 実施項目<br>【所管課】 | 受益者負担の適正化<br>【財政課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
|--|--|---------------|--------------------|---|---------|--|
| 目標   | 負担の公平確保や受益者負担の原則に則り定期的に見直し等を見直し、受益者負担の適正化に努める。 |               |                    |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画                                       |               |                    | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度   | 基本方針に基づき、原則として、3年に1回、確認・見直しを実施する。              |               |                    | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に基づき、健康づくり支援センター使用料、ホームヘルパー利用料、市内小中学校体育施設使用料の見直し等を実施した。<br>【歳入増加額】8,609千円  |         |  |
| 28年度   | 基本方針に基づき、原則として、3年に1回、確認・見直しを実施する。              |               |                    | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」により、受益者負担の適正化が図れた。また、未実施項目については、当該取組みが終了するまでは、据え置くこととしたため、見直し実施済項目について効果実績の把握を行った。<br>【歳入増加額】15,947千円  |         |  |
| 29年度   | 基本方針に基づき、原則として、3年に1回、確認・見直しを実施する。              |               |                    | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」の見直し実施済項目についての効果実績の把握を行い、掲げた各取組項目について、見直しをすることにより、受益者負担の適正化を図ることができた。<br>【歳入増加額】9,277千円  |         |  |
| 30年度   | 基本方針に基づき、原則として、3年に1回、確認・見直しを実施する。              |               |                    | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」の5年間の取組みによる効果を取りまとめ公表を行い、各取組項目について、見直しをすることにより、受益者負担の適正化を図ることができた。使用料等の見直しは、令和元年度の消費税率の改定に向けた検討を行うこととしていたが、24年度に定めた基本方針（3年ごとに見直しを実施）に基づき、各課の使用料等について調査及びヒアリングを実施し、見直しを検討する使用料等に通知を行った。<br>【歳入増加額】4,714千円 |         |  |
| 令和元年度  | 基本方針に基づき、原則として、3年に1回、確認・見直しを実施する。              |               |                    |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                    |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                    |   |         |  |
| 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた各取組項目については、取組終了後も効果を維持させていく。また、使用料等の見直しについては、基本方針により3年に一度行うこととされているため、次回の改定に向けて時期や方法についての検討を行う。 |  |               |                    |   |         |  |



# 安定した行財政運営の確立

## 2 歳入の確保及び受益者負担の適正化

### 17 財源の確保

自主財源を確保するため広告事業を行うほか、財源確保のため更に研究を行います。

|   |  |               |                               |  |         |  |
|---|--|---------------|-------------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.   | 30   | 実施項目<br>【所管課】 | 市有物件等への広告掲載<br>の推進<br>【秘書広報課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 広告媒体として活用できる市有財産への広告掲載等により、新たな自主財源の積極的な確保を図る。  |               |                               |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画                                       |               |                               | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | ・ 広告掲載可能な市有財産の発掘を進め、活用の図られていない市有財産への広告掲載を推進する。 |               |                               | 広報紙、ホームページ上でバナー広告掲載の募集を実施するとともに、既掲載事業者に継続の案内を行った。バナー広告掲載の7枠が継続掲載、1枠が新規掲載となったほか、半年間の掲載が2件あった。<br>【歳入増加額】172千円   |         |  |
| 28<br>年度  | ・ 広告掲載可能な市有財産の発掘を進め、活用の図られていない市有財産への広告掲載を推進する。 |               |                               | 広報紙、ホームページ上でバナー広告掲載の募集を実施するとともに、既掲載事業者に継続の案内を行ったほか、海側地区の住宅事業者にバナー広告を紹介した。バナー広告掲載の8枠が継続掲載となり、半年間の掲載が3件、2ヶ月間の掲載が1件あったほか、バスターミナル待合所等への広告掲載依頼があった。また、市民課窓口へ広告付き番号表示システムを新規設置した。<br>【歳入増加額】628千円                          |         |  |
| 29<br>年度  | ・ 広告掲載可能な市有財産の発掘を進め、活用の図られていない市有財産への広告掲載を推進する。 |               |                               | 広報紙、ホームページ上でバナー広告掲載の募集を実施するとともに、既掲載事業者に継続の案内を行った。バナー広告9枠が継続掲載となったほか、1ヶ月間の掲載が1枠あった。その他、「市民便利帳」等の刊行物を官民協働で広告掲載することにより無償で発行した。<br>【歳入増加額】415千円  |         |  |
| 30<br>年度  | ・ 広告掲載可能な市有財産の発掘を進め、活用の図られていない市有財産への広告掲載を推進する。 |               |                               | 広報紙、ホームページ上でバナー広告掲載の募集を実施するとともに、既存掲載事業者に継続の案内を行った。バナー広告については、11枠の掲載となり歳入額も前年度より増加した。その他、官民協働により発行する「空き家情報冊子」等への広告掲載依頼があった。また、袖ヶ浦駅ロータリーにあるフラワーポットは、8基を個人へ貸し出すことができ、広告料等の自主財源の確保には至らなかったが維持管理費の抑制は図れた。<br>【歳入増加額】933千円 |         |  |
| 令和<br>元年度   | ・ 広告掲載可能な市有財産の発掘を進め、活用の図られていない市有財産への広告掲載を推進する。 |               |                               |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |                               |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |                               |  |         |  |
| <p>広告掲載による自主財源の確保ができるように、掲載者に継続依頼をするとともに、広報紙、ホームページで継続的にPRを行い新規の事業者を募集する。また、引き続き官民協働による冊子等の発行を積極的に行い、広告掲載による費用の抑制を図る。</p> |  |               |                               |  |         |  |

# 安定した行財政運営の確立

## 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化

### 18 事務事業の見直し

事務事業の目的の明確化と必要性や効果等について検討し、事務事業の廃止・縮小・統合など整理合理化を進めます。

|       |   |           |                          |   |         |  |
|-------|---|-----------|--------------------------|---|---------|--|
| 整理No. | 31  | 実施項目【所管課】 | 投票区・投票所の見直し<br>【選挙管理委員会】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標    | 投票区・投票所の再編・統合を検討し経費の削減を図る。<br>投票所のバリアフリー化を推進する。 |           |                          |   |         |  |
|       | 年度別取組み計画  |           |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度  | 高齢化が進む中で投票区・投票所の統合が可能か否かの確認                     |           |                          | 選挙管理委員会会議で検討を行った結果、投票所の統合は投票率低下の恐れがあるため困難との結果になった。投票所のバリアフリーについては、事務従事者の人的介助が確保できるような動線により投票環境整備を行うこととした。   |         |  |
| 28年度  | 継続して実施する。                                       |           |                          | 現状では、投票区の見直しは投票率低下の懸念もあり、前年度の検討を踏まえ統合は行わない方針である。また、投票所のバリアフリー化については、当面の間は事務従事者の人的介助が確保できるような動線により投票環境整備を行うこととした。  |         |  |
| 29年度  | 継続して実施する。                                       |           |                          | 投票所の見直しに関しては、施設の確認等を実施した。また、商業施設での期日前投票実施に向け、視察と情報収集を行った。投票所のバリアフリー化については、当面の間は事務従事者の人的介助が確保できるような動線により投票環境整備を行うこととした。  |         |  |
| 30年度  | 継続して実施する。                                       |           |                          | 有権者の増加や施設の廃止で新たな投票所が必要なため、第1、2、7投票区(奈良輪会館、高須会館、今井幼稚園)を第1投票区(奈良輪小学校体育館)に統合し、第18投票区(橘西分区協同館)を第16投票区(蔵波中学校体育館)に変更した。障がい者用記載台の購入し全投票所に配置、また、簡易スロープを5台設置。このことから、ポスター掲示場数や従事者等の減、投票所環境の向上が図られた。 |         |  |
| 令和元年度 | 継続して実施する。                                       |           |                          |   |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

各投票所人口の変動等、適宜投票区の再編を検討する。施設改修時にバリアフリー化の要請を行う等、施設の状況にあわせバリアフリー化を進める。

|       |   |           |                          |  |         |  |
|-------|---|-----------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理No. | 32  | 実施項目【所管課】 | 図書館サービス体制の見直し<br>【中央図書館】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標    | 実施事業や運営体制の見直しを行うとともに、ボランティアとの更なる連携等、市民との協働を推進する。  |           |                          |  |         |  |
|       | 年度別取組み計画  |           |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者制度の導入について、本市図書館における適否を検討し、結論を出す。</li> <li>図書館ボランティアの活用について調査・研究する。</li> </ul>   |           |                          | 図書館の運営体制について指定管理者制度の適否を含めて見直しの検討をするよう、図書館協議会に諮問した。図書館ボランティアの育成について28年度以降の計画を作成した。【予定未済の理由】図書館協議会から図書館の運営体制についての答申案を得たものの一部文言表現に修正が生じたため。                       |         |  |
| 28年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者制度を導入するとしてした場合→指定管理者制度導入に向けた条例改正、指定管理者の募集・選定</li> <li>今後も直営とした場合→業務委託範囲の見直し・仕様書の作成、業者選定方法の検討及び決定、指名業者の選定またはプロポーザルの実施</li> <li>新規ボランティアの募集・養成</li> </ul> |           |                          | 図書館協議会から、現在の「直営及び窓口一部委託」が、サービスの質の維持・向上の面から最も適切であるという答申を受け、窓口業務等の次期委託内容について検討を行ったが、業者選定方法の決定には至らなかった。また、ブックスタートボランティア12名及び映画会ボランティア9名を新たに養成したことで市民協働による事業が拡充した。 |         |  |
| 29年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者制度を導入するとして場合→指定の議決</li> <li>今後も直営とした場合→業者の決定</li> <li>新規ボランティアの募集・養成</li> </ul>   |           |                          | 窓口業務等委託契約の更新をした。職員定数の見直しと併せて委託内容を変更した。また、ブックスタート、映画会等のボランティアを新たに募集・養成したことで、事業の安定した運営を行ったほか、事業の企画段階からボランティアが加わることで、市民の意見を取り入れた事業運営を充実させることができた。                 |         |  |
| 30年度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアの活動支援</li> </ul>   |           |                          | 窓口業務等の委託内容を拡大し変更契約することで、職員が図書館の根幹業務に専念できる体制を整え、職員数を減じた。また、絵本の読み聞かせボランティア、映画会等のボランティアを募集・養成したことで事業の安定した運営を行ったほか、練習会や視察研修などボランティアのスキルアップに努めた。                    |         |  |
| 令和元年度 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアの活動支援</li> </ul>   |           |                          |  |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

来年度は絵本の読み聞かせボランティアを対象におはなし会ボランティア養成講座中級編を行い、おはなし会の内容の充実を図る。図書館ボランティアとの協働により事業内容を充実させていくとともに、図書館ボランティア相互で交流する機会を作り、図書館を拠点としたボランティア活動の定着を図る。

|   |   |               |                       |   |         |  |
|---|---|---------------|-----------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 33  | 実施項目<br>【所管課】 | 公用車の効率的な運用<br>【管財契約課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 公用車の維持、管理、運行について、本市の実情に即した運用方法を研究し、経費削減及び事業の効率化を目指す。  |               |                       |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 車両の更新が集中しないよう平準化した更新サイクルを定めるとともに、一部の車両についてはリース化等も検討し、最適な車両更新を進めていく。また、一元管理化については、引続き手法等の調査研究を行っていく。 |               |                       | 出先機関の公用車で稼働率が低いものを試行的に庁用車両にし、共用車として管財契約課で管理することで、車両を有効活用することができた。   |         |  |
| 28<br>年度  | 継続して実施  |               |                       | 老朽化した共用車1台を廃車し、総台数の削減を図るとともに、車両更新時に従前小型貨物車であったものを軽貨物車に変更したことで車両購入費及び車両維持費の削減が図れた。                         |         |  |
| 29<br>年度  | 継続して実施  |               |                       | 公用車の適切な配置や管理運用の検討では、車両更新時に、主な利用内容を考慮したうえで、小型貨物車を軽貨物車に更新することで車両購入費及び車両維持費の削減が図れた。                          |         |  |
| 30<br>年度  | 継続して実施  |               |                       | 車両更新時に主な利用内容を考慮したうえで、小型貨物車であったものを軽貨物車に変更し、コストの縮減を図った。また、副市長車を廃止し特別共用車としたほか、稼働率を考慮し車両1台の所管替を行い、効率的な運用を図った。 |         |  |
| 令和<br>元年度   | 継続して実施  |               |                       |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |               |                       |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |               |                       |   |         |  |
| 公用車の適切な更新や稼働率の向上に向けた取り組み、一元管理手法及び運行管理委託の検討等を行うとともに、引続き公用車の適切な配置や管理運用について、市長車のリース化や大型バスの更新について、更に検討を進める。 |   |               |                       |   |         |  |

## 安定した行財政運営の確立

### 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化

#### 19 補助金、負担金等の見直し

補助金、負担金等の調査と問題点の洗い出しを行い制度を見直し、削減します。

|  |  |               |                       |   |         |  |
|--|--|---------------|-----------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 34   | 実施項目<br>【所管課】 | 補助金、負担金等の見直し<br>【財政課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 補助金、負担金等の調査と問題点の抽出を行い、特に市単独の制度を中心に見直し、削減する。                            |               |                       |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | 平成23年度の補助金等の見直しに係る評価結果を包括した「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた取組項目について、実施状況を確認 |               |                       | 23年度の補助金等の見直しに係る評価結果を包括した「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた取組項目について、当初予算編成時に実施状況を確認した。<br>【削減経費】56,254千円   |         |  |
| 28<br>年度   | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」にて、継続して実施                                       |               |                       | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた各取組項目について、見直し、削減を図った。個別対応の見直しとして、28年度をもって1件の廃止を行った。  |         |  |
| 29<br>年度   | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」にて、継続して実施                                       |               |                       | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた各取組項目について、見直し、削減を図った。個別対応により、29年度をもって廃止したものが2件、見直しを1件行った。  |         |  |
| 30<br>年度   | 調査検討   |               |                       | 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」の5年間の効果を取りまとめ、見直し実施済項目の効果実績を把握した。また、見直しの時期については、市民の負担等を考慮し令和2年度を見直しの年度とし、その間は個別対応にて実施していくこととした。個別対応により30年度をもって廃止をしたものが1件あった。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 見直し方針決定  |               |                       |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |  |               |                       |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |  |               |                       |   |         |  |
| 「持続可能な財政構造確立のための集中的取組み」に掲げた取組については、終了後も効果を維持させていく。また、各補助金の見直し等については社会経済情勢の変化に考慮しながら、個別対応により見直しを行っていくものとする。 |  |               |                       |   |         |  |

|  |  |               |                       |   |           |  |
|--|--|---------------|-----------------------|---|-----------|--|
| 整理<br>No.  | 35   | 実施項目<br>【所管課】 | 公民館の有効活用の検討<br>【市民会館】 | 取組<br>状況  | 遅れ気味<br>△ | 窓口業務委託の見直しにつ<br>いて、検討を行ったが方針決定<br>に至らなかった。 |
| 目標   | サービスの向上に向けて窓口業務委託を見直すなど、運営体制を検討をする。また、維持管理費の財源である使用料の見直しを定期的実施する。建築後の期間経過とともに施設の老朽化が進行していることから、計画的に改修工事を実施し、長寿命化を図る。 |               |                       |   |           |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                       | 実際に取り組んだ内容及び効果  |           |  |
| 27<br>年度   | 施設の運営にあたって、現在の管理委託から一部直接雇用への変更を試行的に実施する。<br>事業の実施方法や施設の運営についての検討を行う。   |               |                       | 市民会館において平日昼間の窓口業務体制を、シルバー人材センターへの委託から臨時職員の直接雇用へ試験的に一部変更した。また、公民館の使用料について見直しの検討を行い、4月1日から使用料を改定した。事業の実施方法についての検討を行った。  |           |  |
| 28<br>年度   | 管理委託から直接雇用への変更について、試行結果を受けて今後の方針を決定する。<br>事業の実施方法、施設の運営体制について検討する。   |               |                       | 市民会館では、非常勤一般職による平日日中の窓口業務の変更により、職員から非常勤職員への直接的な業務指示や指導が可能となったことから、スムーズな業務運用となったが、依頼業務の範囲などについて課題も併っている。   |           |  |
| 29<br>年度   | 事業の実施方法、施設の運営体制について検討する。<br>使用料の見直し作業を行う。  |               |                       | 市民会館及び平川公民館では、日中の窓口業務を直接雇用の臨時職員で対応したことから直接指示が可能となり、多様な面で職員のサポートが可能となった。直接雇用以外にも、人材派遣による窓口対応を検討していたが、費用負担の増加や高齢者の就労支援の課題等、更なる検討が必要となったことから、窓口業務の方針決定には至らなかった。  |           |  |
| 30<br>年度   | 事業の実施方法、施設の運営体制について検討する。<br>使用料の改定実施。  |               |                       | 窓口業務体制は、市民会館・平川公民館での直接雇用の試行及び各館の実情並びに高齢者の就労支援等を踏まえ、現在の窓口体制を継続する方向で協議を行ったが、方針の決定まで至らなかった。使用料の見直しを検討した結果、据え置くこととされた。施設の改修工事を実施したことにより、長寿命化のほか安全安心な利用環境の整備が図られた。 |           |  |
| 令和<br>元年度  | 事業の実施方法、施設の運営体制について検討する。   |               |                       |   |           |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                       |   |           |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                       |   |           |  |
| 窓口業務体制について、更なる調査、検討を進め、方針を決定する。3年毎の使用料見直しに向けて、近隣市等の状況把握に努める。施設の長寿命化とともに「人にやさしい」施設整備を計画的に進める。 |  |               |                       |   |           |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>安定した行財政運営の確立</b>                                 |  |
| <b>3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化</b>                      |  |
| <b>20 公共施設の維持管理等の見直し</b>                            |  |
| 公共施設の効率的な維持管理と管理運営体制に努めるとともに、施設の民間移管や再配置等について検討します。 |  |

|  |  |               |                         |   |         |  |
|--|--|---------------|-------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 36   | 実施項目<br>【所管課】 | 学校施設の有効利用の検討<br>【学校教育課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 学校施設を関係各課・関係機関から要請のあった場合、有効活用できるかどうかについて検討し、学校と地域の連携促進を図る。 |               |                         |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                         | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | 学校施設を要請に応じて開放できるかどうかを具体的に検討する。                             |               |                         | 余裕教室を活用した放課後児童クラブの運営について、中川小学校及び根形小学校と打合せを行い、学校側の意見等を確認することができた。  |         |  |
| 28<br>年度   | 学校施設を要請に応じて開放できるかどうかを具体的に検討する。                             |               |                         | 余裕教室等を活用した放課後児童クラブの運営について、中川、根形、平岡及び昭和小学校と打合せを行った。中川小学校内の余裕教室を有効活用して放課後児童クラブの運営を行うこととした。  |         |  |
| 29<br>年度   | 学校施設を要請に応じて開放できるかどうかを具体的に検討する。                             |               |                         | 余裕教室等を活用した放課後児童クラブの運営について、中川小学校、根形小学校、平岡小学校及び昭和小学校と打合せを行った。また、中川小学校内の余裕教室を有効活用した放課後児童クラブの運営を開始した。                                   |         |  |
| 30<br>年度   | 学校施設を要請に応じて開放できるかどうかを具体的に検討する。                             |               |                         | 余裕教室等を活用した放課後児童クラブの運営について、昭和小学校及び根形小学校は、敷地内に放課後児童クラブを建設し令和元年度から開所することとした。また、中川小学校については、29年10月に開所した放課後児童クラブの隣室を学校と共有室として令和元年度から使用する。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 学校施設を要請に応じて開放できるかどうかを具体的に検討する。                             |               |                         |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                         |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                         |   |         |  |
| 奈良輪小学校については、余裕教室が見込めないことから敷地内での整備について検討・協議を行う。その他の小学校についても、余裕教室等を活用した放課後児童クラブの運営の可能性について、更に検討・協議を行う。 |  |               |                         |   |         |  |

|                                      |  |               |                          |  |         |  |
|--------------------------------------|--|---------------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.                            | 37   | 実施項目<br>【所管課】 | 公共施設の移管（地区会館）<br>【生涯学習課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標                                   | 地区会館3館(奈良輪・高須・蔵波)の維持管理の見直しとして、指定管理者である奈良輪区・高須区・蔵波区への施設の移管について検討を行う。                  |               |                          |  |         |  |
|                                      | 年度別取組み計画   |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度                             | 奈良輪区との協議のもと奈良輪会館の移管にともなう改修工事と地元区の法人化を含む移管事務手続き。蔵波区と移管スケジュールの検討。高須区と現状の共通認識と移管にむけた協議。 |               |                          | 奈良輪会館（建物）を奈良輪区に移管し、地域住民の利便性の向上と事務事業の効率化を図った。   |         |  |
| 28<br>年度                             | 蔵波区との移管スケジュールの確認と協議。高須区との現状の共通認識と移管にむけた協議。   |               |                          | 蔵波区と移管に向け意見交換を行い共通理解を図ることができたが、スケジュール等を確定するには至らなかった。高須区とは、高須会館が都市計画道路の事業用地に建っており、道路整備の進捗に併せ移管協議も行っていくことについて確認した。<br>【削減経費】55千円                   |         |  |
| 29<br>年度                             | 蔵波会館の大規模改修と移管への具体的な協議。高須区との現状の共通認識と移管に向けた協議。   |               |                          | 蔵波会館は、解体費用等を試算し、蔵波区と現状の意見交換を行い、状況を確認することができた。高須会館については、会館周辺の都市計画道路等の整備状況を確認した。しかし、両地区会館ともに、課題等の整理や更なる協議が必要なことから、具体的な協議・調整まで至らなかった。<br>【削減経費】55千円 |         |  |
| 30<br>年度                             | 蔵波会館及び高須会館については、それぞれ移管を前提とした課題や問題点の整理を行い、その対応等を検討し、併せて地元区との協議を進める。                   |               |                          | 区長と面会し、移管についての意見や今後の協議事項について確認するとともに、移管については多額の費用を要することや、都市計画道路の敷設時期も関係するので、庁舎内で関係各課を交えた会議を開催し、移管方法や時期について協議を行った。                                |         |  |
| 令和<br>元<br>年度                        | 蔵波会館及び高須会館の移管に向けた、これまでの協議内容を考慮し、方針を決定する。   |               |                          |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>                   |  |               |                          |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>           |  |               |                          |  |         |  |
| 地元区の意向を確認しながら、市として移管方法や時期について方針を固める。 |  |               |                          |  |         |  |

# 安定した行財政運営の確立

## 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化

### 2.1 特別会計への繰出金の抑制

各特別会計における独自収入の確保や経費節減等を図ることにより、特別会計に対する一般会計からの繰出金の抑制に努めます。

| 整理No.  | 38  | 実施項目【所管課】 | 国民健康保険特別会計の健全化<br>【保険年金課】  | 取組状況 | 順調<br>○ |
|--|---|-----------|--|------|---------|
| 目標   | <p>現在、市町村単位で運営されている国保事業は、国の広域化施策により平成30年度より県が財政運営主体になることが決定している。制度の概要は現時点では明らかになっていないが、当面、特別会計の健全化を目指し、健診受診率の向上等を図る。具体的な取組みは次のとおり。</p> <p>①医療費通知により受診者の意識改革を図る。<br/>                 ②ジェネリック薬品を勧奨することで受診単価を抑える。<br/>                 ③特定健康診査をはじめとした各種健診への受診を促すことで、被保険者の重症化を未然に防ぐ。<br/>                 ④特定健診受診者のデータを分析し、保健師による保健指導を実施することで、重症化する疾病を未然に減らす。<br/>                 ⑤収納率の向上、特別調整交付金（特々調）の確保等により、歳入の増加を図る。</p> |           |  |      |         |
|  | 年度別取組み計画  |           | 実際に取り組んだ内容及び効果   |      |         |
| 27年度   | 前年度の繰越金と被保険者の状況等を勘案したうえで、2カ年の国保の療養給付費を積算し、国保税の按分率及び法定外繰出金額を設定する。また、上記の各種取組み内容（①～⑤）を実施する。  |           | ①医療費通知（4回）②ジェネリック医薬品を勧奨（差額通知（2回）、随時）③特定健康診査等受診勧奨（個別健診、集団健診）による重症化予防④特定健診受診者のデータ分析（データヘルス計画策定）、保健指導の実施⑤収納率の向上対策を行った。  |      |         |
| 28年度   | 広域化が実施に向けて示されるであろう方針と実務とのすり合せを行う。また、上記の各種取組み内容（①～⑤）を実施する。   |           | ①医療費通知（4回）②ジェネリック医薬品を勧奨（差額通知（2回）、随時）③健康マイレージの活用やがん検診との併用による特定健康診査等受診勧奨（個別健診、集団健診）④特定健診受診者のデータ分析、保健指導の実施⑤収納率の向上対策、特定財源の確保、に取り組んだ。その結果、市民の疾病予防、健康づくりに寄与するとともに保険者努力支援制度実施による特定財源の確保が図れた。  |      |         |
| 29年度   | 広域化実施に向けた準備を行う。また、上記の各種取組み内容（①～⑤）を実施する。   |           | ①医療費通知（4回）②ジェネリック医薬品を勧奨（差額通知（2回）、随時）③健康マイレージの活用やがん検診、介護予防の観点から骨密度等のミニ測定会との併用実施による特定健康診査等受診勧奨（個別健診、集団健診）④特定健診受診者のデータ分析（特定健康診査等実施計画、データヘルス計画策定）、保健指導の実施⑤収納率の向上対策、特定財源の確保に取り組んだ。その結果、市民の疾病予防、健康づくりに寄与するとともに保険者努力支援制度実施による特定財源の確保が図れた。 |      |         |
| 30年度   | 広域化実施（財政運営は県が主体となる）   |           | ①医療費通知（4回）②ジェネリック医薬品を勧奨（差額通知（2回）、随時）③健康マイレージの活用やがん検診、介護予防の観点から骨密度等の測定会との併用実施による特定健康診査等受診勧奨（個別健診、集団健診）④特定健診受診者のデータ分析、保健指導の実施、慢性腎臓病予防連携に関する取組みの実施⑤収納率の向上対策、特定財源の確保に取り組んだ。その結果、市民の疾病予防、健康づくりに寄与するとともに保険者努力支援制度実施による特定財源の確保が図れた。       |      |         |
| 令和元年度  | 財政運営主体は県となる   |           |  |      |         |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |   |           |  |      |         |
| 広域化により、県が財政運営主体となったが、引き続き、取組みを継続する。  |   |           |  |      |         |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |   |           |  |      |         |
| 保険税収納率の向上、医療費適正化の取組等の推進や特定財源の確保等に努め、また、標準保険料率を参考に適正な保険税率を設定することにより、市民の理解を得ながら計画的な繰出金の解消・削減に努める。また、保険税率の改定や赤字削減・解消に向けた袖ヶ浦市国民健康保険財政運営方針（令和2年度～5年度）を策定する。 |   |           |  |      |         |

## 安定した行財政運営の確立

### 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化

#### 2.2 公共工事コストの見直し

平成14年度策定の公共工事コスト縮減計画を継続させ引き続き、縮減項目を管理します。

| 整理<br>No.   | 39  | 実施項目<br>【所管課】 | 袖ヶ浦市公共工事コスト<br>縮減行動計画の推進<br>【管財契約課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
|---|---|---------------|-------------------------------------|---|---------|--|
| 目標  | コスト構造の改善、施設の長寿命化によるライフサイクルコスト構造、環境負荷の低減を継続するとともに、新たな視点に基づきわかりやすく広く浸透するような施策を提案し、より一層のコスト縮減に努める。 |               |                                     |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                                     | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 設計において、コスト縮減の検討を行ったか、完成検査時に確認し、指導する。また、工事の執行時に、担当課で設計検査チェックリストを用いコスト縮減を検証し、職員一人ひとりがコスト縮減に努める。   |               |                                     | 設計積算業務等連絡会で指導するとともに、設計委託検査時にコスト縮減の確認を行った。<br>【削減経費】59,390千円   |         |  |
| 28<br>年度  | 設計において、コスト縮減の検討を行ったか、完成検査時に確認し、指導する。また、工事の執行時に、担当課で設計検査チェックリストを用いコスト縮減を検証し、職員一人ひとりがコスト縮減に努める。   |               |                                     | 設計積算業務等連絡会で指導するとともに、設計委託検査時にコスト縮減の確認を行い、職員一人ひとりに、コスト縮減に対する意識を与えることができた。<br>【削減経費】65,094千円                             |         |  |
| 29<br>年度  | 設計において、コスト縮減の検討を行ったか、完成検査時に確認し、指導する。また、工事の執行時に、担当課で設計検査チェックリストを用いコスト縮減を検証し、職員一人ひとりがコスト縮減に努める。   |               |                                     | 設計積算業務等連絡会で指導するとともに、各課コスト縮減の状況、近年における県の取り組み事例及び今後の取り組み方針等について説明を実施し、職員一人ひとりに、コスト縮減に対する意識を与えることができた。<br>【削減経費】11,362千円 |         |  |
| 30<br>年度  | 設計において、コスト縮減の検討を行ったか、完成検査時に確認し、指導する。また、工事の執行時に、担当課で設計検査チェックリストを用いコスト縮減を検証し、職員一人ひとりがコスト縮減に努める。   |               |                                     | 設計積算業務等連絡会でコスト縮減について、県での取り組み状況を説明した。また、技術職員一人ひとりがコスト縮減へ意識の向上及び新技術や創意工夫の取組みを行った。<br>【削減経費】36,683千円                     |         |  |
| 令和<br>元年度   | 設計において、コスト縮減の検討を行ったか、完成検査時に確認し、指導する。また、工事の執行時に、担当課で設計検査チェックリストを用いコスト縮減を検証し、職員一人ひとりがコスト縮減に努める。   |               |                                     |   |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |   |               |                                     |   |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |   |               |                                     |   |         |  |
| 時代の変化とともに、コスト縮減の考え方も変わってきているので、経費の削減にこだわらず、新技術の採用や工事手法の工夫等によりコスト縮減に取組むよう指導助言を行い、さらなるコスト縮減のための取り組みのための指導助言を行う。 |   |               |                                     |   |         |  |

## 安定した行財政運営の確立

### 3 事務事業等の簡素・合理化による歳出の適正化

#### 23 入札制度の見直し

国及び県等の動向を見据えながら、入札制度改定の検討を行います。

|  |  |               |                     |  |         |  |
|--|--|---------------|---------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 40   | 実施項目<br>【所管課】 | 入札制度の見直し<br>【管財契約課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 公正・透明で競争性の高い入札制度を推進するため、制限付き一般競争入札の実施基準額の拡大を行う。    |               |                     |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                     | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 近隣市及び先進自治体の状況を把握した上で、制限付き一般競争入札の実施基準額の対象額の方針を決定する。 |               |                     | 検討に必要な資料を作成し、制限付き一般競争入札の実施基準額の対象額の方針を取り決めた。  |         |  |
| 28<br>年度   | 袖ヶ浦市制限付き一般競争入札実施要綱を改定し、対象工事について、入札を実施する。           |               |                     | 袖ヶ浦市入札制度検討部会を開催し、制限付き一般競争入札基準額の引き上げまたは引下げの検討を実施した結果、現行の制限付き一般競争入札の実施基準額3千万円は、本市において妥当な対象額であるとの判断がされたので、要綱の改定は行わないこととなった。 |         |  |
| 29<br>年度   | 対象工事について、入札を実施する。                                  |               |                     | 制限付き一般競争入札の実施基準額3千万円以上の建設工事について、一般競争入札を実施し、引き続き適正な入札契約事務を行った。  |         |  |
| 30<br>年度   | 対象工事について、入札を実施する。                                  |               |                     | 制限付き一般競争入札の実施基準額について、県内及び近隣市の状況を調査したうえで、入札制度検討部会にて検討し、競争性（経済性）及び公正性が高まることから、基準額を3千万円から130万円に拡大を行うこととした。                  |         |  |
| 令和<br>元年度  | 対象工事について、入札を実施する。                                  |               |                     |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                     |  |         |  |
| 28年度に制限付き一般競争入札の実施基準額の拡大について検討を実施し方針を決定したが、30年度に再び検討を行うこととなった。 |  |               |                     |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>                                     |  |               |                     |  |         |  |
| 「袖ヶ浦市制限付き一般競争入札実施要綱」を改定し、対象工事（設計額130万円超）において入札を実施していく。         |  |               |                     |  |         |  |



## 安定した行財政運営の確立

### 4 職員の定員管理と人件費の抑制

#### 2.4 定員管理の適正化と人件費の抑制

類似団体別職員数などとの比較による現状分析を行い、定員適正化計画を策定し職員数の適正化に努めます。また、国の目指す公務員給与改革の趣旨を踏まえ、適正な給与体系の維持に努めます。

|  |  |               |                     |  |         |  |
|--|--|---------------|---------------------|--|---------|--|
| 整理 No.   | 41   | 実施項目<br>【所管課】 | 定員管理の適正化<br>【行政管理課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 類似団体別職員数などとの比較による現状分析を行い、定員適正化計画を策定し、職員数の抑制に努める。 |               |                     |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                     | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度   | 平成28年4月1日から計画期間とする「第3期定員適正化計画」を策定する。             |               |                     | 職員数の抑制に努めるため、28年4月1日から計画期間とする「第3期定員適正化計画」を策定し、庁内全体で職員数の抑制に取り組む体制が整った。          |         |  |
| 28年度   | 計画に基づき、職員数の適正化に努める。                              |               |                     | 第3期定員適正化計画に基づき、増大する事務事業に対し、非常勤職員や再任用職員等の活用により、職員数の増加の抑制に努めた。                   |         |  |
| 29年度   | 継続して実施する。  |               |                     | 第3期定員適正化計画に基づき、増大する事務事業に対し、民間委託の活用、人員配置の見直し、再任用職員や臨時職員等の活用などにより、職員数の増加の抑制に努めた。 |         |  |
| 30年度   | 継続して実施する。  |               |                     | 第3期定員適正化計画に基づき、増大する事務事業に対し、民間委託の活用、人員配置の見直し、再任用職員や臨時職員等の活用などにより、職員数の増加の抑制に努めた。 |         |  |
| 令和元年度  | 継続して実施する。  |               |                     |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |  |               |                     |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |  |               |                     |  |         |  |
| 定員適正化計画の方針に従い、民間委託の積極的な活用等を推進するとともに、次期総合計画の策定に合わせて機構改革を進め、更に効率的な行政組織の構築を図る。また、計画の目標では、令和元年4月1日現在の職員数628人以内を目指すことを基本としているが、計画策定時には考慮していなかった職員派遣等があり、想定外の人員要望もあることから、それらを勘案した計画目標の達成を検討する。 |  |               |                     |  |         |  |

|  |                                   |               |                  |   |         |  |
|--|-----------------------------------|---------------|------------------|---|---------|--|
| 整理 No.   | 42                                | 実施項目<br>【所管課】 | 給与等の適正化<br>【総務課】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 市民の理解が得られるように給与の制度・運用の適正化を推進する。   |               |                  |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画                          |               |                  | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度   | 国家公務員に対する改革の取り組みや社会経済情勢を適切に反映させる。 |               |                  | 国の人事院及び県人事委員会の勧告を基本に、地域手当支給率を2%引き上げ、それとともに各職員の給料額を2.8%削減するなど、職員給与制度の改正を行った。   |         |  |
| 28年度   | 国家公務員に対する改革の取り組みや社会経済情勢を適切に反映させる。 |               |                  | 国の人事院及び県人事委員会の勧告に準じた改正とともに、各職員の給料額を一律3.4%削減し、地域手当を昨年度から0.7%引き上げ、職員給与制度の改正を行うなど人件費の適正化に努めた。                                    |         |  |
| 29年度   | 国家公務員に対する改革の取り組みや社会経済情勢を適切に反映させる。 |               |                  | 国の人事院及び県人事委員会の勧告に準じた改正とともに、人事評価結果を昇給に反映させていくため昇給月を延伸するなど、職員給与制度の改正を行った。このことにより、ラスパイレス指数の抑制を図り、人件費の適正化に努めた。                    |         |  |
| 30年度   | 国家公務員に対する改革の取り組みや社会経済情勢を適切に反映させる。 |               |                  | 国の人事院及び県人事委員会の勧告に準じた改正とともに、地域手当の一律4.1%削減を行った。給料額の一律削減を取り止め、その分を地域手当から削減したことにより、ラスパイレス指数は上昇したが、地域手当補正後のラスパイレス指数は98.8で100を下回った。 |         |  |
| 令和元年度  | 国家公務員に対する改革の取り組みや社会経済情勢を適切に反映させる。 |               |                  |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |                                   |               |                  |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |                                   |               |                  |   |         |  |
| 今後も国の人事院及び県人事委員会の勧告を念頭に、近隣市や類似団体の動向や、ラスパイレス指数等の指標を参考とした職員給与制度の見直しを図り、職員給料の適正化に努める。 |                                   |               |                  |   |         |  |

## 2

## 地方公営企業等

水道事業並びに農業集落排水事業及び公共下水道事業の特別会計等は、独立採算を原則に収入の確保を図るとともに、計画性、透明性の高い企業経営を推進するため、経営計画の策定、業績評価の実施、情報の開示を行い、より一層の経営健全化に努めます。また、土地開発公社は、健全な経営を持続するため、市の依頼に基づき新たに取得した保有地については計画どおりの買戻しを行うとともに、長期保有地については有効な活用方法や民間への売却等を検討します。

## (1) 取組一覧表

| 区分                | 取組項目          | 取組状況<br>順調…○<br>遅れ気味…△<br>取りやめ…× | 備考 | 財政効果額<br>(単位:千円) |
|-------------------|---------------|----------------------------------|----|------------------|
| 取組みの柱             |               |                                  |    |                  |
| 推進項目              |               |                                  |    |                  |
| 主要施策<br>実施項目      |               |                                  |    |                  |
| 地方公営企業等について       |               |                                  |    | 58,587           |
| 1 水道事業            |               |                                  |    | 56,974           |
| 25 水道事業の経営健全化     |               |                                  |    | 56,974           |
| 43                | 維持管理費の縮減      | ○                                |    | 23,570           |
| 44                | 有収率の向上        | ○                                |    | 676              |
| 45                | 使用料金の適正化      | ○                                |    | 32,728           |
| 46                | 一般会計からの繰入金の抑制 | ○                                |    |                  |
| 2 公共下水道事業         |               |                                  |    | 1,200            |
| 26 公共下水道事業の経営健全化  |               |                                  |    | 1,200            |
| 47                | 維持管理費の縮減      | ○                                |    |                  |
| 48                | 水洗化率の向上       | ○                                |    | 1,200            |
| 49                | 使用料金の適正化      | ○                                |    |                  |
| 50                | 一般会計からの繰入金の抑制 | ○                                |    |                  |
| 3 農業集落排水事業        |               |                                  |    | 410              |
| 27 農業集落排水事業の経営健全化 |               |                                  |    | 410              |
| 51                | 維持管理費の縮減      | ○                                |    |                  |
| 52                | 水洗化率の向上       | ○                                |    | 410              |
| 53                | 使用料金の適正化      | ○                                |    |                  |
| 54                | 一般会計からの繰入金の抑制 | ○                                |    |                  |
| 4 土地開発公社          |               |                                  |    | 3                |
| 28 土地開発公社の経営健全化   |               |                                  |    | 3                |
| 55                | 土地開発公社の経営健全化  | ○                                |    | 3                |

## (2) 実施項目の取組概要

|   |  |
|---|--|
| 地方公営企業等について   |  |
| 1 水道事業  |  |
| 25 水道事業の経営健全化   |  |
| 水道事業の経営状況を公表するとともに、中期経営計画による取組みを進め、歳入の増加、歳出の抑制により経営の健全化に努めます。 |  |

|  |  |               |                   |  |         |  |
|--|--|---------------|-------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 43   | 実施項目<br>【所管課】 | 維持管理費の縮減<br>【水道局】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 施設修繕整備年次計画に基づき、施設修繕を実施することにより施設本体の長寿命化を図りながら、適正な運転管理を行い維持管理費の縮減に努める。 |               |                   |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                   | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 老朽化した蔵波浄水場の休止にあたり、末端配水区の水圧不足を解消するための増圧ポンプ施設を設置する。                    |               |                   | 老朽化した蔵波浄水場の休止にあたり、末端配水区の水圧不足を解消するため増圧ポンプ施設を設置し、28年1月に蔵波浄水場を休止した。また、配水量の少なく、他の水系から流入可能な川原井浄水場において、施設を28年3月に休止を行った。<br>【削減経費】9,742千円   |         |  |
| 28<br>年度   | 施設修繕年次計画に基づき計画的な修繕を行う。また、適正な維持管理に努める。<br>蔵波浄水場の休止。                   |               |                   | 袖ヶ浦市水道事業施設整備計画に基づき、各浄配水場の自家発電設備、緊急遮断弁蓄電池の維持管理を行うとともに、角山配水場配水ポンプインバータの部品交換や老朽化した水管橋の塗装を実施するなど施設の長寿命化を行うことで施設の安全性が強化された。<br>【削減経費】33,619千円   |         |  |
| 29<br>年度   | 施設修繕年次計画に基づき計画的な修繕を行う。また、適正な維持管理に努める。                                |               |                   | 袖ヶ浦市水道事業施設整備計画に基づき、角山配水場及び永吉浄水場の配水ポンプインバータ部品交換を実施した。また、勝下浄水場の遠方監視装置用UPSの交換により、停電時の電源の確保がされ安定した施設の運転が可能となった。休止施設である飯富浄水場上屋施設の解体撤去により、今後の修繕費の削減が図られた。<br>【削減経費】22,661千円  |         |  |
| 30<br>年度   | 施設修繕年次計画に基づき計画的な修繕を行う。また、適正な維持管理に努める。                                |               |                   | 袖ヶ浦市水道事業施設整備計画に基づき、永吉浄水場の配水ポンプインバータ部品交換や勝下浄水場の急速ろ過装置塗裝修繕を実施したことにより、ポンプ制御の機能が維持され水道の安定供給が図られ、ろ過装置の塗装により、装置の耐久性が向上した。また、統合広域化に伴い休止施設である16施設の解体撤去を行し、将来の修繕費の削減が図られた。<br>【削減経費】23,570千円  |         |  |
| 令和<br>元年度  | 施設修繕年次計画に基づき計画的な修繕を行う。また、適正な維持管理に努める。                                |               |                   |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                   |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                   |  |         |  |
| 今後は、君津地域水道事業の統合に伴いかずさ水道広域連合企業団において、袖ヶ浦市水道事業施設整備計画に基づき、定期的な修繕・更新を行うことにより、施設本体の長寿命化を図りながら維持管理費の縮減に努める。 |  |               |                   |  |         |  |
| 整理<br>No.  | 44   | 実施項目<br>【所管課】 | 有収率の向上<br>【水道局】   | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 有収率向上のため老朽管更新と漏水調査を実施する。老朽管更新する配管材料を水道配水用ポリエチレン管の採用により工事費の縮減を図る。     |               |                   |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画   |               |                   | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 老朽管更新工事を行うと共に漏水調査を実施し、不明水量を減少させる。                                    |               |                   | 老朽管更新工事を約5.5km実施し、自然漏水への迅速な対応を図り、また配水管41.1km、給水管916箇所の漏水調査を行った。有収率については、91.36%となり、前年度を0.8%上回った。<br>【削減経費】1,922千円   |         |  |
| 28<br>年度   | 継続して実施する。  |               |                   | 老朽管更新工事を約3.1km実施した。また、自然漏水への迅速な対応と併せ、配水管48.8km、給水管1,294箇所の漏水調査を行った。その結果、有収率については、91.7%となり、前年度を0.34ポイント上回った。【削減経費】2,759千円   |         |  |
| 29<br>年度   | 継続して実施する。  |               |                   | 老朽管更新工事を約3.1km実施した。また、自然漏水への迅速な対応と併せ、配水管36.57km、配水管1,113箇所の漏水調査を行い修繕したが、他の漏水箇所が特定できなかったため、有収率については、90.84%となり、前年度を0.86ポイント下回った。<br>【削減経費】1,207千円  |         |  |
| 30<br>年度   | 継続して実施する。  |               |                   | 老朽管更新工事を約2.3km実施した。また、老朽化した鋼管から漏水が発生したため、約0.2km仮設管に布設替えをした。加えて、主に福王台、蔵波台、長浦駅前の区画整理区域内の給水管8,615箇所の漏水調査を行い、15箇所の漏水を発見し、迅速な修繕を実施した。漏水調査を行い不明水量の抑制に努めたが、他の漏水箇所が特定できなかったため、有収率については90.4%と前年度を0.44ポイント下回った。今後も漏水調査等を行い、有収率の維持向上を図る。<br>【削減経費】676千円 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 継続して実施する。  |               |                   |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                   |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                   |  |         |  |
| 今後は、君津地域水道事業の統合に伴い、かずさ水道広域連合企業団において、引き続き老朽管の更新や漏水調査の実施を行い、有収率の維持向上を図る。                               |  |               |                   |  |         |  |

|   |   |               |                   |   |         |  |
|---|---|---------------|-------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.   | 45  | 実施項目<br>【所管課】 | 使用料金の適正化<br>【水道局】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 給水収益が伸び悩む中、支出は、これまで老朽管更新・施設改修等を率先して行ってきたことにより、減価償却費及び企業債元利償還金が年々増加する状況にある。経営の健全化を図るため、定期的に使用料金の見直しを進めて行く。 |               |                   |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                   | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 経費節減を図る   |               |                   | 第3次中期経営計画(27年度～30年度)に基づき、経費節減と健全経営に努めた。   |         |  |
| 28<br>年度  | 人員削減等により経費削減を図る   |               |                   | 第3次中期経営計画に基づき、経費節減と健全経営に努めた。人員削減は、水道事業統合に係る作業の遅れから実施できず、また、水道水の需要は依然として減少傾向にあり、給水収益は28年度末計画値を下回った。しかしながら、開発に伴う加入金の増収や運転管理等の維持管理費の削減により28年度決算は黒字となり、28年度末の補てん財源は、計画値を上回った。 |         |  |
| 29<br>年度  | 次期料金改定の検討・方針決定  |               |                   | 第3次中期経営計画に基づき、経費節減と健全経営に努めた。また、今後の財政収支見込について、31年4月～36年3月までの5か年の試算を行った。結果、現行の料金体系では将来的な経営維持が困難となる可能性があり、料金改定の実施に向け会計状況を整理したうえで本格的な検討を進めた。                                  |         |  |
| 30<br>年度  | 次期料金改定の準備   |               |                   | 袖ヶ浦市水道事業給水条例の一部を改正する条例を9月議会へ上程・可決となり、料金改定を行った。広報そでがうら水道特集号11/1号、3/1号、HP、検針票への印字、地区回覧にて料金改定の周知を図った。平均改定率9.94%。施行期日31年2月1日、31年3月31日までは経過措置とし現行料金、新料金は31年4月1日から適用する。         |         |  |
| 令和<br>元年度   | 料金改定の実施   |               |                   |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |               |                   |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |               |                   |   |         |  |
| 君津地域水道事業の統合広域化に伴い、袖ヶ浦市水道事業の事務は平成31年4月1日に広域連合企業団に承継された。今後は、広域連合において適正な料金設定を行っていく。また、市は、構成団体として袖ヶ浦地域の経営状況を含め適正な料金設定等のチェック機能を果たしていく。 |   |               |                   |   |         |  |

|   |   |               |                        |  |         |  |
|---|---|---------------|------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.   | 46  | 実施項目<br>【所管課】 | 一般会計からの繰入金の抑制<br>【水道局】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 水道事業会計は、独立採算が原則であることから、繰入金に過度に頼らない経営体制の強化を図るため、君津地域4市水道事業と用水事業との統合広域化の検討協議を進め、平成28年中の基本協定締結、その後の統合を目指す。 |               |                        |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                        | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | 前年度に引き続き、君津地域水道事業統合協議会において基本計画の策定、各専門委員会において統合に向けての課題整理、検証・検討等に取り組む。                                    |               |                        | 君津地域水道事業統合協議会を軸に、各専門委員会6回、幹事会4回、協議会3回開催、統合に向けての課題整理、検証・検討、出資金の調整等に取り組んだ。   |         |  |
| 28<br>年度  | 君津地域水道事業統合広域化基本計画に基づき、平成28年中の基本協定締結を目指す。  |               |                        | 27年12月の交付金枠組み変更に伴い、施設整備計画の見直し、その他交付金の活用、財政シミュレーションの見直し、出資金の調整等を行った。29年3月29日に開催された統合協議会において、「基本計画(案)概要」及び今後のスケジュール(案)が承認されたが、28年中の基本協定締結には至らなかった。                           |         |  |
| 29<br>年度  | 基本協定締結から3年以内の統合を目指し、関係団体で準備を行う。   |               |                        | 9月議会定例会において、水道事業統合広域化出資金に係る債務負担行為を上程、承認された。これにより、4市の10年間の出資金額上限が確定し、10月30日には、構成団体において「君津地域水道事業の統合広域化に関する基本協定」を締結、同月「君津地域水道事業統合広域化基本計画」を策定した。また、基本協定において、統合の時期は31年4月1日とされた。 |         |  |
| 30<br>年度  | 基本協定締結から3年以内の統合を目指し、関係団体で準備を行う。   |               |                        | 「かずさ水道広域連合企業団規約の制定に関する協議について」30年9月議会定例会にて可決、構成団体間において協議書の取り交わしが行われた。31年1月21日に総務大臣の許可を受け「かずさ水道広域連合企業団」が設置され、31年3月29日に事業認可となり、31年3月31日をもって袖ヶ浦市水道事業が廃止された。                    |         |  |
| 令和<br>元年度   | 基本協定締結から3年以内の統合を目指し、関係団体で準備を行う。   |               |                        |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |               |                        |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |               |                        |  |         |  |
| 一般会計からの補助金は、管路の耐震化や浄・配水施設整備等に係る経費を考慮しながらも市民生活に与える影響に配慮し、平成31年4月1日から適用の水道料金算定期間である2019年度から2023年度の5年間で約3億円の料金補助金を行う。なお、期末時点で、次期料金改定の算定期間における一般会計からの補助金は想定していない。 |   |               |                        |  |         |  |

## 地方公営企業等について

### 2 公共下水道事業

#### 26 公共下水道事業の経営健全化

公共下水道事業の経営状況を公表し、自主財源の確保と歳出の抑制により経営の健全化に努めます。

|           |  |               |                                |   |         |  |
|-----------|--|---------------|--------------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No. | 47   | 実施項目<br>【所管課】 | 維持管理費の縮減（公共<br>下水）<br>【下水道対策課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標        | 供用開始30年が経過し、施設の老朽化に伴い維持管理費の増加は避けられない状況である。包括的維持管理委託の導入や処理場長寿命化計画の実施により削減してきたところであるが、引き続き維持管理費の削減を図る。 |               |                                |   |         |  |
|           | 年度別取組み計画   |               |                                | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度  | 維持管理費の削減を検証、試行   |               |                                | 袖ヶ浦終末処理場等の施設における維持管理業務について、25～27年度までの包括的民間委託（1期目）を実施し、維持管理費を削減できた。また、施設の長寿命化計画に基づく、水処理施設の改修を実施した。【削減経費】4,105千円  |         |  |
| 28<br>年度  | 維持管理費の削減を継続して実施  |               |                                | 袖ヶ浦終末処理場等の施設における維持管理業務について、新たに28～32年度までの包括的民間委託（2期目）を導入した。また、施設の長寿命化計画に基づく、汚泥処理施設の改修を実施し施設の延命化が図られた。  |         |  |
| 29<br>年度  | 維持管理費の削減を継続して実施  |               |                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・袖ヶ浦終末処理場等の維持管理について、包括的民間委託を実施した。</li> <li>・施設の長寿命化計画に基づき、老朽化した施設を改修したことで、運転効率が向上し、電力量等の維持管理費の縮減が図られた。</li> <li>・袖ヶ浦終末処理場及びマンホールポンプの運転状況について、クラウド管理を導入したことで、今後、効率的な維持管理ができる。</li> </ul> 【削減経費】10,048千円 |         |  |
| 30<br>年度  | 維持管理費の削減を継続して実施  |               |                                | 袖ヶ浦終末処理場等の維持管理について、包括的維持管理委託を実施した。また、H28・29で実施した終末処理場の汚泥処理施設改築更新工事により、脱水汚泥の含水率（約78%→約76%程度）の低下が図られ、汚泥量（約3,800t→約3,500t）の減量化につながった。  |         |  |
| 令和<br>元年度 | 維持管理費の削減を継続して実施  |               |                                |   |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

袖ヶ浦駅海側地区や椎の森工業団地からの流入水量の増加が見込まれ、水洗化率向上により、維持管理費が増加することが考えられるため、効率的な維持管理に努める。

|           |   |               |                               |  |         |  |
|-----------|---|---------------|-------------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No. | 48  | 実施項目<br>【所管課】 | 水洗化率の向上（公共下<br>水）<br>【下水道対策課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標        | 下水道接続者を増加させることにより有収水量の確保及び使用料収入の増加を図るとともに周辺環境の向上に繋げる。 |               |                               |  |         |  |
|           | 年度別取組み計画  |               |                               | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | 戸別訪問の実施<br>イベント時のPRの実施                                |               |                               | 未接続世帯へ個別訪問により接続交渉を行い、接続できない方には未接続理由を聴取した。また、公民館まつりにあわせ水洗化のPRを行った。水洗化率は前年度より0.1%増加した。<br>【歳入増加額】586千円                       |         |  |
| 28<br>年度  | 戸別訪問の実施<br>イベント時のPRの実施                                |               |                               | 未接続世帯のうち167件を個別訪問し接続交渉を行い、接続できない方には未接続理由を聴取した。また、下水道の日にあわせスーパーで水洗化のPRを行ったが水洗化率は昨年度と同率の96.4%であった。                           |         |  |
| 29<br>年度  | 戸別訪問の実施<br>イベント時のPRの実施                                |               |                               | 未接続世帯のうち122件を個別訪問し接続交渉を行った。ホームページの充実やマンホールカードの交付など、下水道の関心を深める取組を行った結果、29年度末の水洗化率は96.6%となり、前年度より0.2%増加した。<br>【歳入増加額】1,187千円 |         |  |
| 30<br>年度  | 戸別訪問の実施<br>イベント時のPRの実施                                |               |                               | 未接続世帯のうち61件を個別訪問と90件の文書催告を実施し接続交渉を行った。30年度末の水洗化率は96.8%となり、前年度より0.2%増加した。<br>【歳入増加額】1,200千円                                 |         |  |
| 令和<br>元年度 | 戸別訪問の実施<br>イベント時のPRの実施                                |               |                               |  |         |  |

#### 取組み計画で見直した点

#### 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等

未接続世帯の多くが、高齢世帯による後継者問題や家屋の老朽化により接続を控えている状態であり、大幅な水洗化率の向上は見込めないが今後も個別訪問や文書催告を実施し、理解を得るよう努めていく。

|  |  |               |                               |  |         |  |
|--|--|---------------|-------------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 49                                     | 実施項目<br>【所管課】 | 使用料金の適正化(公共<br>下水)<br>【下水対策課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 維持管理費及び資本費の一部を使用料金でまかなうべく、定期的に見直しを進める。 |               |                               |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画                               |               |                               | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 下水道使用料見直しの検討                           |               |                               | 料金改定についての検討を行ったが、維持管理費と資本費の利子および元金の一部を賄っている状況であるため、料金改定の見送りを決定した。  |         |  |
| 28<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                    |               |                               | 27年度に料金改定の見送りを決定したため、現行料金での事業運営を行った。下水道使用料にて、維持管理費と資本費の利子の全額および元金の一部を賄うことができた。   |         |  |
| 29<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                    |               |                               | 27年度に料金改定の見送りを決定したため、現行料金での事業運営を行った。下水道使用料にて、維持管理費及び資本費の元金の一部を賄うことができた。  |         |  |
| 30<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                    |               |                               | 現状の経営分析について、前回の検討時と変わらず良好な状況であること、袖ヶ浦海側地区への住宅の張り付きや椎の森工業団地Ⅱ期地区の稼働など、良好な条件が控えていることから料金改定の見送りを決定した。下水道使用料にて、維持管理費及び資本費の元金の一部を賄うことができた。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収<br>下水道使用料の見直しの検討   |               |                               |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |  |               |                               |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |  |               |                               |  |         |  |
| 令和2年度から公営企業会計へ移行後の決算数値による詳細な経営状況の分析を行い、ストックマネジメント計画及び経営戦略との整合性を図りながら令和3年度に検討を行う。 |  |               |                               |  |         |  |

|  |                                       |               |                                    |   |         |  |
|--|---------------------------------------|---------------|------------------------------------|---|---------|--|
| 整理<br>No.  | 50                                    | 実施項目<br>【所管課】 | 一般会計からの繰入金の<br>抑制（公共下水）<br>【下水対策課】 | 取組<br>状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 歳出削減を図りながら、特定財源の確保に努め一般会計からの繰入金を抑制する。 |               |                                    |   |         |  |
|  | 年度別取組み計画                              |               |                                    | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27<br>年度   | 資本費平準化債の借り入れ<br>下水道使用料の料金見直し検討        |               |                                    | 特定財源の確保に努めた。また、下水道使用料の徴収の強化に努めた。（差押件数8件、28,825円）  |         |  |
| 28<br>年度   | 資本費平準化債の借り入れ                          |               |                                    | 資本費平準化債の借入や徴収の強化を行うなど、特定財源の確保に努めたが、資本費平準化債の借入限度額の算出に使用する減価償却費の計算方法が変更になり、予定よりも借入額が減額となったため、前年に比べ繰入金の総額が増額となった。  |         |  |
| 29<br>年度   | 資本費平準化債の借り入れ                          |               |                                    | 資本費平準化債の借入を121,400千円行うなど、特定財源の確保に努めた。また、水道局と合同で口座振替の勧奨の訪問を行ない、下水道使用料の徴収の強化に努めたが、終末処理場設備工事等の建設改良費の増により、一般会計からの繰入金は405,000千円となり、前年と比較し1,000千円の増となった。  |         |  |
| 30<br>年度   | 繰入金抑制に係る財源の確保及び歳出削減を検討                |               |                                    | 資本費平準化債の借入を行うなど、特定財源の確保に努めた。令和2年度からの企業会計移行に伴い、令和元年度には中長期的な経営の基本計画である経営戦略を策定するため、今後の平準化債活用については、経営戦略策定と合わせて検討することとして、財政課と協議し令和元年度の平準化債の借入は行わないこととした。また、幹線管渠建設改良事業の減により、前年に比べ繰入金の総額が減額となった。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 繰入金抑制に係る将来的な方針決定                      |               |                                    |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |                                       |               |                                    |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |                                       |               |                                    |   |         |  |
| 引き続き特定財源の確保に努めるとともに、維持管理費の縮減や実施事業の見極めを行い歳出の削減を目指す。また、令和2年度からの公営企業会計移行に伴い、繰入金の考え方（ルール）の検討を行う。 |                                       |               |                                    |   |         |  |

## 地方公営企業等について

### 3 農業集落排水事業

#### 27 農業集落排水事業の経営健全化

農業集落排水事業の経営状況を公表し、自主財源の確保と歳出の抑制により経営の健全化に努めます。

|  |                            |               |                          |  |         |  |
|--|----------------------------|---------------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理 No.   | 51                         | 実施項目<br>【所管課】 | 維持管理費の縮減（農集排）<br>【下水対策課】 | 取組状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 処理場及び管渠施設について、適切な維持管理に努める。 |               |                          |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画                   |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27年度   | 包括的民間委託の試行                 |               |                          | 包括的民間委託を試行した。また、処理水の性質の変位にあわせた調整運転を実施し放流水質を管理し、水質保全や節電に寄与した。   |         |  |
| 28年度   | 包括的民間委託の実施                 |               |                          | 東部浄化センター等の施設における維持管理業務に、包括的民間委託を導入することで、事務の簡略化や包括委託者による直接的な施設の修繕が可能となり費用を抑えることができた。                            |         |  |
| 29年度   | 包括的民間委託の実施                 |               |                          | 東部浄化センター等の維持管理について、包括的民間委託を実施した。これにより、事務の簡略化及び受注者による直接的な施設の修繕が可能になったことで別途修繕工事を発注する必要がなくなり、効率的な維持管理が図られた。       |         |  |
| 30年度   | 包括的民間委託の実施                 |               |                          | 東部浄化センター等の維持管理業務について、包括的維持管理委託を実施した。このことにより、事務の簡略化及び受注者による直接的な施設の修繕が可能になったことで別途修繕工事を発注する必要がなくなり、効率的な維持管理が図られた。 |         |  |
| 令和元年度  | 包括的民間委託の実施                 |               |                          |  |         |  |
| 取組み計画で見直した点  |                            |               |                          |  |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等  |                            |               |                          |  |         |  |
| 水洗化率の向上により、流入量の増加に伴う維持管理費が膨らむことが予想される。老朽化した施設を計画的に改修するため、ストックマネジメント事業について、国・県の動向に注視する。 |                            |               |                          |  |         |  |

|   |   |               |                         |   |         |  |
|---|---|---------------|-------------------------|---|---------|--|
| 整理 No.  | 52  | 実施項目<br>【所管課】 | 水洗化率の向上（農集排）<br>【下水対策課】 | 取組状況  | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 農業集落排水接続者を増加させることにより有収水量の確保及び使用料収入の増加を図るとともに、周辺環境の向上に繋げる。 |               |                         |   |         |  |
|   | 年度別取組み計画  |               |                         | 実際に取り組んだ内容及び効果  |         |  |
| 27年度  | 戸別訪問・郵送によるPRの実施   |               |                         | 東部・松川・平岡地区の未接続の事業加入者へ、郵送及び戸別訪問にて水洗化PRを実施した。水洗化率については、東部地区が89.6%、松川地区が84.5%、平岡地区が63.6%となった。<br>【歳入増加額】694千円                        |         |  |
| 28年度  | 戸別訪問・郵送によるPRの実施   |               |                         | 郵送及び戸別訪問にて水洗化PRを実施し、東部地区（3件）、松川地区（4件）、平岡地区（59件）の接続があった。水洗化率については、東部地区が89.4%、松川地区が86.4%、平岡地区が65.5%となった。<br>【歳入増加額】283千円            |         |  |
| 29年度  | 戸別訪問・郵送によるPRの実施   |               |                         | 未接続の事業加入者へ、郵送及び戸別訪問にて水洗化PRを実施し、東部地区（4件）、松川地区（3件）、平岡地区（28件）の接続があった。水洗化率については、東部地区が89.1%、松川地区が87.0%、平岡地区が67.9%となった。<br>【歳入増加額】455千円 |         |  |
| 30年度  | 戸別訪問・郵送によるPRの実施   |               |                         | 未接続の事業加入者へ、郵送及び戸別訪問にて水洗化PRを実施し、東部地区（1件）、松川地区（6件）、平岡地区（14件）の接続があった。水洗化率については、東部地区が89.7%、松川地区が87.9%、平岡地区が69.4%となった。<br>【歳入増加額】410千円 |         |  |
| 令和元年度   | 戸別訪問・郵送によるPRの実施   |               |                         |   |         |  |
| 取組み計画で見直した点   |   |               |                         |   |         |  |
| 次年度の取組みに向けた課題及び方向性等   |   |               |                         |   |         |  |
| 引き続き未接続の事業加入者への水洗化PRを強化する。<br>未接続世帯数：東部地区55件、松川地区26件、平岡地区231件 |   |               |                         |   |         |  |

|  |  |               |                          |  |         |  |
|--|--|---------------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 53   | 実施項目<br>【所管課】 | 使用料金の適正化（農集排）<br>【下水対策課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 維持管理費及び資本費の一部を使用料金でまかなうべく、定期的に使用料の見直しを進めていきます。 |               |                          |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画                                       |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 農業集落排水使用料の料金体制の検証                              |               |                          | 農業集落排水使用料の料金体系の検証を行い、まずは接続率の向上による料金収入の増加を優先させるため、管渠整備計画を1年前倒しして平岡地区の管渠整備をしたことから、料金を据え置くこととした。                    |         |  |
| 28<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                            |               |                          | 28年度供用開始区域の接続及び水洗化PRを実施により接続率の向上が図られ、料金収入が増加した（調定額5,749,334円増）。また、東部浄化センターの包括的維持管理により維持管理費が縮減された。                |         |  |
| 29<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                            |               |                          | 水洗化PRを実施しにより接続率が向上し、料金収入が増加した（調定額889,153円増）。また、東部浄化センターの包括的維持管理により維持管理費が縮減された。                                   |         |  |
| 30<br>年度   | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収<br>農業集落排水使用料の料金体制の検証       |               |                          | 水洗化PRを実施し接続率の向上が図られ、前年度の78.2%から79.2%となり1%上昇した。また、現状の経営分析等を行い使用料金の見直し検討を行った結果、前回の検討時より良好な状況であること等から料金改定の見送りを決定した。 |         |  |
| 令和<br>元年度  | 見直しの結果（据置も含む）での料金徴収                            |               |                          |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |  |               |                          |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |  |               |                          |  |         |  |
| 令和2年度から公営企業会計へ移行後の決算数値による詳細な経営状況の分析を行い、ストックマネジメント計画及び経営戦略との整合性を図りながら令和3年度に検討を行う。 |  |               |                          |  |         |  |

|  |                                       |               |                                |  |         |  |
|--|---------------------------------------|---------------|--------------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.  | 54                                    | 実施項目<br>【所管課】 | 一般会計繰入金の抑制<br>（農集排）<br>【下水対策課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標   | 歳出削減を図りながら、特定財源の確保に努め一般会計からの繰入金を抑制する。 |               |                                |  |         |  |
|  | 年度別取組み計画                              |               |                                | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度   | 資本費平準化債の借入の準備                         |               |                                | 接続率の向上のためのPRとともに、平岡地区の建設改良事業の前倒し実施を行い、接続率が2%向上した。また、28年度以降の人員費繰入金の削減が図られた。   |         |  |
| 28<br>年度   | 資本費平準化債の借入の準備                         |               |                                | 28年度供用開始区域の接続及び水洗化PRの実施により、接続率が0.7%向上し料金収入が増加した。また、東部浄化センターの包括的維持管理委託を行い、維持管理費の削減が図られたことから、資本費平準化債の借入れの検討を行った。<br>【削減経費】21,000千円   |         |  |
| 29<br>年度   | 資本費平準化債の借入                            |               |                                | 一般会計からの繰入金抑制のため、資本費平準化債の借入を検討していたが、借入可能金額が当初の想定よりも低く、また、東部浄化センターの包括的維持管理委託での維持管理費の削減が図られたことから、資本費平準化債の借入は行わなかった。また、接続率の向上のためにPRを実施したことにより、接続率が1.1%向上し料金収入が増加した。<br>【削減経費】6,000千円 |         |  |
| 30<br>年度   | 繰入金抑制に係る財源の確保及び歳出削減を検討                |               |                                | 接続率の向上のためにPRを実施した。東部浄化センターの包括的維持管理委託を行った。接続率が1.0%向上した。また、包括的維持管理委託を行うことで維持管理費の削減が図られた。   |         |  |
| 令和<br>元年度  | 繰入金抑制に係る将来的な方針決定                      |               |                                |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>   |                                       |               |                                |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>   |                                       |               |                                |  |         |  |
| 引き続き特定財源の確保に努めるとともに、維持管理費の縮減や実施事業の見極めを行い歳出の削減を目指す。また、令和2年度からの公営企業会計移行に伴い、繰入金の考え方（ルール）の検討を行う。 |                                       |               |                                |  |         |  |



## 地方公営企業等について

### 4 土地開発公社

#### 28 土地開発公社の経営健全化

長期保有地について、利活用方法の検討や民間への売却等を進め、健全な経営を持続していきます。

|   |  |               |                          |  |         |  |
|---|--|---------------|--------------------------|--|---------|--|
| 整理<br>No.   | 55   | 実施項目<br>【所管課】 | 土地開発公社の経営の健全化<br>【管財契約課】 | 取組<br>状況   | 順調<br>○ |  |
| 目標  | 市の買戻しが見込まれていない長期保有地について、有効な活用方法や民間への売却等を検討・実施し、健全な経営を持続していく。                   |               |                          |  |         |  |
|   | 年度別取組み計画   |               |                          | 実際に取り組んだ内容及び効果   |         |  |
| 27<br>年度  | 長期保有地について、公社単独での処分可否を調査分類し、売却可能地については、効果的な売却方法を検討・実施していく。また、公社の今後のあり方について検討する。 |               |                          | 自治会への無償貸付を1件行った（野里914番1）。また、貸付する土地の管理経費を借主の負担で行うこととし、土地開発公社の管理経費の支出を抑制した。  |         |  |
| 28<br>年度  | 継続して実施   |               |                          | 自治会への無償貸付を1件行い、土地の管理経費を負担してもらうことで、土地開発公社の管理経費の支出を抑制した。また、売却処分については、インターネットを活用した売却システムによる処分が可能であるかを検討した。  |         |  |
| 29<br>年度  | 継続して実施   |               |                          | 自治会への無償貸付を引き続き1件行った（野里914番1）。貸付する土地の管理経費を借主の負担で行うこととし、土地開発公社の管理経費の支出を抑制した。また、同保有地を、東京電力パワーグリッド株式会社が電柱3本の建柱用地として占有することを許可し、電柱3本占有に係る貸付収入（3,300円）を得た。また、インターネットを活用した売却システムなどによる処分について調査を行った。 |         |  |
| 30<br>年度  | 継続して実施   |               |                          | 長期保有地の処分について、インターネットを活用した売却システムによる処分を検討した。また、引き続き、野里914番1への貸付ほか、電柱3本占有に係る貸付収入（3,300円）を得た。地元区に除草を含めて土地の貸付をすることで、土地の維持管理経費に係る支出を抑制するよう運営を行った。  |         |  |
| 令和<br>元年度   | 継続して実施   |               |                          |  |         |  |
| <b>取組み計画で見直した点</b>  |  |               |                          |  |         |  |
| <b>次年度の取組みに向けた課題及び方向性等</b>  |  |               |                          |  |         |  |
| 長期保有地は現況が山林の土地や、公払法により取得した土地がほとんどであり、インターネットを活用した売却システムによる処分が難しいことから、今後他の公社で似たような事例での処分方法について調査をしていく。 |  |               |                          |  |         |  |