

平成28年度 指定管理業務 事業評価書

施設名	高須会館				
施設所管課名	生涯学習課				
指定管理者名	高須区				
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日（5年間のうち3年目）				
利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		※「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設		

1 施設の概要

施設の所在地	袖ヶ浦市奈良輪2520番地5
施設の設置目的	地域住民等の体育、娯楽、研修及び集会等の場所を提供し、もって市民の文化の向上と福祉の増進を図る。
指定管理業務内容	(1) 会館の利用の許可に関する業務 (2) 会館の施設及び設備の維持管理に関する業務 (3) 前2号に掲げるもののほか、会館の運営に関する事務のうち、市長のみの権限に属する事務を除く業務

2 利用状況

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
開館日数（日）	359	359	100.0%	360	99.7%
施設利用者数（人）	700	2,319	331.3%	1,688	137.4%
貸室（設備）稼働率（%）	-	-	-	-	-
事業開催数	0	0	0	0	0

3 施設の経営状況

（単位：千円）

項目	今年度 計画値	今年度 実績値	対計画比 (%又は増減)	前年度 実績値	対前年度比 (%又は増減)
指定管理料	0	0	0	0	0
利用者当たり管理コスト	0	0	0	0	0
利用者当たり自治体負担コスト	0	0	0	0	0

[評価結果]

評価項目	評価基準	自己評価	所管課評価
I 履行の確認			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 職員配置	基準に基づき、適切な人員配置がされたか	—	—
(2) 職員研修	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか	—	—
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	—	—
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は、適切な水準であるか	A	A
(2) 利用[使用]料金	利用料金の設定、利用[使用]料金の徴収・減免・還付の手続きは適切であるか	A	A
3 保守点検並びに清掃等業務等			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	A	A
(2) 清掃業務・維持管理業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	A	A
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	—	—
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	—	—
4 事業の実施に関する業務			
(1) 指定事業	基準に基づく事業が適切に行われたか	A	A
(2) 自主事業	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われたか	—	—
5 個人情報の取扱	個人情報の取扱いが適正に行われたか	A	A
I の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 12 本》	6本	A
* 指定管理者の自己評価	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条に規定に基づき、高須会館の利用の許可に関する業務及び施設・設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
* 施設所管課の評価	基本協定に基づく業務を適切に履行しており、良好である。		
II サービスの質の評価			
1 利用者満足度	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	—	—
2 維持管理業務 (清掃、備品等の維持管理)	日常清掃業務や衛生管理は適正であるか 備品などの設備の維持管理は適正であるか	A	A
3 運営業務 (貸出状況、接客対応等)	備品の貸出状況や消耗品等の補充状況は適切であるか 利用許可など利用者への接客対応は適切であるか	A	A
4 指定・自主事業(事業内容の質)	実施された事業内容は、質の高いものであったか	A	A
II の総括	当該施設評価項目数 《標準評価項目数 4 本》	3本	A
* 指定管理者の自己評価	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条に規定に基づき、高須会館の利用の許可に関する業務及び施設・設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
* 施設所管課の評価	基本協定に基づく業務を適切に履行しており、良好である。		

総合評価		I・II を合わせた総合評価	自己評価	所管課評価
			A	A
総合評価に係る 総括意見	指定管理者	袖ヶ浦市地区会館設置及び管理に関する条例第5条の規定に基づき、高須会館の利用の許可に関する業務及び施設・設備の維持管理に関する業務を適切に行った。		
	施設所管課	地域住民等の体育、娯楽、研修及び集会等の場所として、施設の設置目的に沿った管理業務を履行できており、良好である。		
その他特記事項 (成果・改善等)	指定管理者	敷地内の樹木を伐採するなど、環境改善に取り組んだ。		
	施設所管課	年間2,000人以上が利用するなど、地区活動において欠かせない施設となっている。		

《評価区分》

①評価基準	<p>A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である</p> <p>B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である</p> <p>C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、内容の一部に課題がある</p> <p>D (要改善) = 協定書等の基準が遵守しておらず、改善の必要な内容である</p>
②総括	<p>A (優良) = 評価基準がすべてB以上であり、かつAが過半数以上である</p> <p>B (良好) = 評価基準がすべてC以上であり、かつB以上が8割以上である</p> <p>C (課題含) = 評価基準がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>
③総合評価	<p>A (優良) = 総括がすべてB以上であり、かつAが1つ以上である</p> <p>B (良好) = 総括がすべてB以上である</p> <p>C (課題含) = 総括がすべてC以上である</p> <p>D (要改善) = 評価基準にDが含まれている</p>