

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12202	千葉県	銚子市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転	○	市長車、議事車の運転については、秘密保持の必要性及び不規則で緊急の用件もあることから、委託に満たないと考える。庁用バスについては、使用頻度が高い関係と費用対効果を考慮し、委託について協議、検討していく。	87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	未定	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期
【参考】	委託率(類似団体)	22.7%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	→	→
実施済み	委託予定無し		

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○	○	○	○	○	○

【参考】			
類似団体	実施率	委託率	→
	26.8%	3.0%	
全国	実施率	委託率	
	16.2%	2.3%	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	施設の老朽化が著しく、施設改修に多額の費用を要するため、現在の財政状況では、指定管理への移行は難しいものと考え。	43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	1	施設の老朽化が著しく、施設改修に多額の費用を必要とするため、現在の財政状況では、指定管理への移行は難しいものと考え。	49.1% / 46.0%
プール	0	0	0	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	0	0	0	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	13	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	0	0	0	0		45.3% / 39.6%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%	0		42.5% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	施設が1館のみで施設規模が小さいことなどから施設管理運営費の削減が見込めず指定管理導入のメリットがないため、当面の間直営としたため。なお、再任用・任期付・臨時職員等配置し、人員費削減に努める。	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0	0		29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	市民センター(公民館)の施設規模が小さく、指定管理者制度を導入しても施設管理運営費の削減が見込めず、導入のメリットがないため、職員を配置している。	19.7% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	建物の老朽化が著しく、指定管理による効果は望めない。	52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	市民の健康増進・福祉向上・子育て支援など、総合的な事業を実施。直営で運営すべき施設である。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	9	9	100.0%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化									
実施済み	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド		→
類型	実施時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
実施予定	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		→
類型	実施予定時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
検討中	○	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">検討状況</th> </tr> <tr> <td>次期システムの更新がH33~34の予定のため、それに合わせて検討を行う。</td> </tr> </table>	検討状況	次期システムの更新がH33~34の予定のため、それに合わせて検討を行う。					
検討状況									
次期システムの更新がH33~34の予定のため、それに合わせて検討を行う。									
未実施	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">実施しない理由</th> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table>	実施しない理由						
実施しない理由									

【参考】			
実施率(類似団体)	自治体クラウド	単独クラウド	→
	10.6%	27.8%	
全国	自治体クラウド	単独クラウド	
	19.1%	29.8%	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定時期
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	31.3%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→	作成完了予定年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	3.0%	2.6%	

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み	○	→	作成完了予定年度
			平成29年度

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12203	千葉県	市川市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務	○	学校および幼稚園での緊急修繕等の環境整備のために必要と考えるが、現業職員のあり方について協議している。	25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
委託率(類似団体)	50.0%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施予定無し			
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
各課でシステム化を進めていることにより、庶務業務の集約化の必要性が認められない。			

類似団体	
実施率	委託率
32.0%	10.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	3	0	0.0%	3	施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に指定管理者制度導入の検討を行う予定である。そのため、現状では自治体職員を常駐させ、直営で管理を行っている。	65.6% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	5	施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に指定管理者制度導入の検討を行う予定である。そのため、現状では自治体職員を常駐させ、直営で管理を行っている。	56.7% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	1	施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に指定管理者制度導入の検討を行う予定である。そのため、現状では自治体職員を常駐させ、直営で管理を行っている。	58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0.0%	0		0.0% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		90.9% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		74.1% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0% / 52.5%
大規模公園	0	0	0.0%	0		50.5% / 38.9%
公営住宅	25	0	0.0%	0		21.5% / 9.5%
駐車場	8	0	0.0%	0		49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	2	斎場は、今後、一部委託化、将来的には建替等と併せて指定管理者制度等、民間活力の導入も検討する。また、公園は一部委託化を既に実施していることから、現状では指定管理者制度の導入は考えていない。	18.8% / 21.2%
図書館	6	1	16.7%	5	本市では地域図書館1ヶ所で当該制度を導入している。中央図書館は司書が市全体の蔵書構成の品質を確保、経費を要する資料相談(レファレンス)業務や読み聞かせ等の児童サービスを担っていることから、直営としている。	19.7% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	5	0	0.0%	5	地域の歴史、文化、民俗、自然の状況に精通し、地域の特色を活かした博物館業務を行う上では、直営とし、本市の歴史等に精通した学芸員が運営することが望ましい。	30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	16	0	0.0%	16	公民館については、指定管理者制度の導入効果が低いと考えており、直営で運営している。	19.3% / 21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	1	少年自然の家の設置目的は、少年の健全育成である。主な利用団体は、学校等の児童・生徒が中心であるため、市が直接運営するのが望ましいと考えている。	49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	15	1	6.7%	14	指定管理者制度も含めた民間活力の導入を検討する必要がある。	61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	53	46	86.8%	7	こども館については、他の施設との併設施設であるので、インセンティブを働かせにくい。	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	タイプ	自治体クラウド	→ 実施時期
		単独クラウド	
【参考】	実施率(類似団体)	4.0%	34.0%
	自治体クラウド	単独クラウド	
	19.1%	29.8%	

検討状況	
検討中	○
現時点では、自庁設置のメリットが高く、クラウド利用に向けては全体のデザインを見据えた対象システムの選定が必要。	

実施しない理由	
未実施	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定	→ 策定予定時期
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み	○	作成予定	→ 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12204	千葉県	船橋市	中核市

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			90.2% / 98.5%
案内・受付			97.1% / 89.2%
電話交換			81.6% / 92.3%
公用車運転			77.3% / 88.2%
し尿収集			95.1% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			81.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			100.0% / 89.9%
学校用務員事務	○	配置職員の退職のタイミングで非常勤化を進めている。	29.3% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			97.5% / 96.5%
調査・集計			88.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	20.9%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
【参考】	委託率(類似団体)
	62.8%
	委託率(全国)
	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況										
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
現在、研究中。											

【参考】	
類似団体	実施率 / 委託率
	44.2% / 11.6%
全国	実施率 / 委託率
	16.2% / 2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	2	66.7%	1	施設の円滑な管理運営上、自治体職員を配置することが望ましい。	70.3% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	12	2	16.7%	3	施設の円滑な管理運営上、自治体職員を配置することが望ましい。	66.1% / 46.0%
プール	2	1	50.0%	1	施設の円滑な管理運営上、自治体職員を配置することが望ましい。	73.1% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		38.9% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		94.9% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		88.6% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		69.9% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		57.1% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%	0		63.6% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		62.5% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		56.6% / 38.9%
公営住宅	35	0	0.0%	0		55.2% / 9.5%
駐車場	2	1	50.0%	0		66.5% / 39.6%
大規模公園、斎場等	3	0	0.0%	3	施設の整備が早い次第、指定管理者制度の導入について検討していく予定。	22.8% / 21.2%
図書館	4	0	0.0%	4	平成29年度を目途に指定管理者制度を導入する予定。	6.2% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	2	学芸員による長期的な資料収集・調査研究が必要なことから指定管理者制度の導入予定はない。	45.5% / 27.8%
公民館、市民会館	29	2	6.9%	27	職員と地域住民との間には深い信頼関係が構築されており、行政が地域密着サービスを提供するには、直営での運営が必要であるため。	31.3% / 21.4%
文化会館	2	0	0.0%	2	運営の大部分を民間委託しており、指定管理者制度の導入予定はない。	52.3% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	1	指定管理者制度の導入は採算が合わないため。	45.8% / 44.7%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%	0		50.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		100.0% / 47.5%
福祉・保健センター	19	9	47.4%	10	指定管理者制度の導入についてメリット・デメリットを研究している状況である。	76.2% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	74	0	0.0%	74	施設の円滑な管理運営上、自治体職員を配置することが望ましい。	27.0% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	タイプ	自治体クラウド	→ 実施時期
		単独クラウド	
【参考】	実施率(類似団体)	自治体クラウド / 単独クラウド	
		4.7% / 9.3%	
	全国	実施率 / 単独クラウド	
		19.1% / 29.8%	

実施予定		検討状況	
実施予定	タイプ	自治体クラウド	→ 実施予定時期
		単独クラウド	
検討中			
未実施	○	実施しない理由	
H28.1に汎用機からのオープン化を完了したばかりであり、クラウド化を検討するにあたって適切な時期ではないと考えるため。			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	○	→ 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	46.5%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み	作成予定	○	→ 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	4.7%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12205	千葉県	館山市	都市Ⅰ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			93.3%	89.2%
電話交換			92.3%	92.3%
公用車運転			91.7%	88.2%
し尿収集			98.4%	98.1%
一般ごみ収集			96.9%	96.6%
学校給食(調理)			58.2%	64.3%
学校給食(運搬)			92.2%	89.9%
学校用務員事務			25.9%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			93.1%	96.5%
調査・集計	○	直営で対応の方針だが、業務内容によっては委託を検討する。	95.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】			
実施済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
		○		○		○		○	○	実施率	委託率
										8.1%	0.6%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	2	0	0.0%	2	今後も指定管理の予定なし ※学校敷地内施設であり、学校との兼用施設のため、夜間開放が主である。このため、管理人等が常駐していない施設であり、所要経費も低い。	32.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	2	28.6%	4	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。	39.8%	46.0%
プール	2	0	0.0%	2	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。施設そのもののあり方について、今後検討していく。	47.7%	47.7%
海水浴場	8	0	0.0%	0		5.8%	12.2%
宿泊保養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		92.2%	87.1%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		67.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		55.1%	58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		85.5%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		94.7%	65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	1	今後、検討を行う	27.9%	38.9%
公営住宅	6	0	0.0%	0		4.7%	9.5%
駐車場	0	0	0.0%	0		27.3%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0		18.9%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	今後、検討を行う	12.8%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	0	0.0%	3	今後、検討を行う	26.8%	27.8%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	11	現状、非常勤職員による最低限(週3日/夜間無し)の管理経費であり、指定管理者制度の導入メリットが少ない。	19.2%	21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0		35.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		40.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		69.2%	71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		47.4%	47.5%
福祉・保健センター	4	1	25.0%	3	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。施設のありかたについて、今後検討していく。	45.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	0		11.9%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	H27.10.	自治体クラウド	単独クラウド
				19.2%	30.2%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討状況

検討中	
-----	--

実施しない理由

未実施	
-----	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
------	--	------	---	--------	--------

【参考】

策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
22.7%	23.0%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
-------------------------------	--	------	---	----------	--------

【参考】

作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
4.1%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12206	千葉県	木更津市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% 99.8%
本庁舎の夜間警備			96.2% 98.5%
案内・受付			98.1% 89.2%
電話交換			98.6% 92.3%
公用車運転			88.0% 88.2%
し尿収集			93.2% 98.1%
一般ごみ収集			98.8% 96.6%
学校給食(調理)			82.8% 64.3%
学校給食(運搬)			92.4% 89.9%
学校用務員事務			33.8% 33.5%
水道メーター検針			100.0% 99.1%
道路維持補修・清掃等			97.7% 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% 98.8%
在宅配食サービス			100.0% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% 99.1%
ホームページ作成・運営			95.9% 96.5%
調査・集計			97.6% 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	21.8%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定
委託率(類似団体)	35.6%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況										
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
センター設置にあたっては、業務の整理、組織の見直しが必要となることから実施していませんが、今後は検討が必要と考えています。											

類似団体	
実施率	委託率
42.5%	3.4%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入							
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		60.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	4	100.0%	0		62.6%	46.0%
プール	2	2	100.0%	0		66.1%	47.7%
海水浴場	0	0		0		25.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		92.1%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		89.7%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		63.2%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		81.2%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		70.4%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0%	52.5%
大規模公園	2	1	50.0%	0		40.6%	38.9%
公営住宅	9	0	0.0%	0		21.8%	9.5%
駐車場	3	0	0.0%	0		50.0%	39.6%
大規模霊園、斎場等	2	1	50.0%	0		16.7%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	指定管理者導入検討の際、施設の設置目的などから一旦、直営による運営を継続することとしました。	18.9%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	指定管理者導入検討の際、施設の設置目的などから一旦、直営による運営を継続することとしました。	24.2%	27.8%
公民館、市民会館	18	1	5.6%	16	指定管理者導入検討の際、施設の設置目的などから一旦、直営による運営を継続することとしました。	23.6%	21.4%
文化会館	0	0		0		73.2%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	1	50.0%	1	指定管理者導入検討の際、施設の設置目的などから一旦、直営による運営を継続することとしました。	42.6%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		90.9%	71.4%
介護支援センター	1	1	100.0%	0		44.2%	47.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%	0		58.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0		0		17.8%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																					
実施済み	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>4.6%</td><td>27.6%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	4.6%	27.6%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
類型	実施時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド																					
実施率(類似団体)																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
4.6%	27.6%																				
全国																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
19.1%	29.8%																				
実施予定	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド														
類型	実施予定時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド																					
検討中	→	検討状況																			
未実施	○	実施しない理由	基幹システムの更新時期、庁舎建替えの状況等を考慮し、検討する予定です。																		

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定 ○	→ 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	42.5%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	→	作成予定 ○	→ 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12207	千葉県	松戸市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務	○	現状維持	25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
委託率(類似団体)	50.0%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況	対象部局	対象業務								
実施予定無し		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
設置のメリットが少ないため											

類似団体	
実施率	委託率
32.0%	10.0%
全国	
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	7	4	57.1%	3	し原処理施設の付帯施設であり、地元還元施設であるため、指定管理者制度にそぐわないと思われる。	65.6% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	7	70.0%	1	清掃施設建設時に地元町会・自治会との協議の中で地元還元施設として建設されたため、地元優先という運営形態は、指定管理者制度に馴染まないと思われる。そのため、今後も当該施設にて管理運営を行っている。	56.7% / 46.0%
プール	5	2	40.0%	3	清掃施設建設時に地元町会・自治会との協議の中で地元還元施設として建設されたため、地元優先という運営形態は、指定管理者制度に馴染まないと思われる。そのため、今後も当該施設にて管理運営を行っている。	58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0.0%	0		0.0% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		90.9% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		74.1% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0% / 52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	1	迅速できめ細やかな行政サービスを提供する為	50.5% / 38.9%
公営住宅	23	0	0.0%	0		21.5% / 9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	2	1	50.0%	0		18.8% / 21.2%
図書館	20	0	0.0%	20	利用者が個々の学びの中で必要とする情報を求めやすく整備し、提供することは行政の役割である。その役割を担うのは自治体に設置されている公共図書館であるため、その管理・運営は自治体職員に任せざるべきと考え。	19.7% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	2	現行の指定管理者制度の限られた契約期間では、郷土の歴史博物館としての事業の継続性、学校や地域との連携、学芸員の確保と育成、老朽化施設への対応等に課題があると考え。	30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	1	施設の設置目的、管理運営の専門性からみて、直営で運営している施設のため自治体職員を常駐させている。	19.3% / 21.4%
文化会館	2	2	100.0%	0		66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	8	0	0.0%	3	し原処理施設の付帯施設であり、地元還元施設であるため、指定管理者制度にそぐわないと思われる。	61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	移動児童館を含め多様な子育て支援サービスや、経験豊かな職員による中高生に対する相談業務を実施することが可能である。	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	タイプ	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	H26.11.
実施予定		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.0%	34.0%
全国	
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定	策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	作成予定	作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12208	千葉県	野田市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務			25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣	○	介護保険制度が始まってすでに16年が経過し、民間の訪問介護事業者が充実していることから事業規模を徐々に縮小していく。	97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	委託率
【参考】	委託率(類似団体)	50.0%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化																									
実施状況	委託状況	→	【参考】 類似団体 実施率 委託率 32.0% 10.0%																						
実施予定無し			全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%																						
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	対象部局		対象業務				首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○								
対象部局		対象業務																							
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計																		
○																									
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																									
職員規模等から委託する効果が見込まれず必要性がないため																									

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	4	2	50.0%	1	野田市総合公園体育館の事務室を野田市社会体育課が一部使用しているもの。	65.6% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	13	8	61.5%	1	陸上競技場の非常勤職員として施設の維持管理及びスポーツの指導に従事しており、必要性が高い。	56.7% / 46.0%
プール	1	1	100.0%	0		58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		0.0% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.9% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		74.1% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		40.0% / 52.5%
大規模公園	3	2	66.7%	0		50.5% / 38.9%
公営住宅	12	0	0.0%	0		21.5% / 9.5%
駐車場	0	0		0		49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	2	2	100.0%	0		18.8% / 21.2%
図書館	4	3	75.0%	1	中心となる図書館に自治体の専門職員を常駐で配置し、資料の収集、保存、選書、除籍、廃棄の判断など、全体的な一貫性及び継続性が必要な専門的業務について対応することで、図書館運営の継続性と発展性を担保する。	19.7% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	0		30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	12	2	16.7%	10	市内11公民館のうち、生涯学習センター的な機能を主とする1公民館に指定管理者制度を導入しておりますが、その他の公民館は地域と密接な関係を持っており、指定管理者制度にはなじまないものと考えています。	19.3% / 21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%	0		85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	8	6	75.0%	0		61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	6	市では、指定管理者制度の導入が効果ありと判断される場合は、積極的に導入を図ることとしており、条件が整い次第、速やかに導入を図る。	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	→	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 4.0% 34.0%
実施予定			全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8%
検討中			検討状況
未実施			実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	○	→ 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	○	→ 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12210	千葉県	茂原市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託				【参考】
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			91.7%	89.2%
電話交換	○	現体制を継続していく	95.2%	92.3%
公用車運転			87.2%	88.2%
し尿収集			99.4%	98.1%
一般ごみ収集			97.8%	96.6%
学校給食(調理)			76.0%	64.3%
学校給食(運搬)			96.8%	89.9%
学校用務員事務	○	現体制を継続していく	34.8%	33.5%
水道メーター検針			99.4%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			96.1%	96.5%
調査・集計			97.1%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務					
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%			
	設置率(全国)	12.0%			

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定無し
【参考】	委託率(類似団体) 22.7%
	委託率(全国) 15.0%

(4)庶務業務の集約化								【参考】		
実施状況	委託状況			対象部局		対象業務		類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0%		
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費		福利厚生	財務会計
		「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】								
		現体制で事務が運行出来ているため。								

(2)指定管理者制度等の導入						【参考】	
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	現時点では直営が望ましい	43.5%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	1	現時点では直営が望ましい	49.1%	46.0%
プール	0	0		0		53.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		46.9%	38.9%
公営住宅	11	0	0.0%	0		7.9%	9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		45.3%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		42.5%	21.2%
図書館	1	1	100.0%	0		13.1%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	現時点では直営が望ましい	29.8%	27.8%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	3	現時点では直営が望ましい	19.7%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	現時点では直営が望ましい	52.7%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		49.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7%	47.5%
福祉・保健センター	9	7	77.8%	1	現時点では直営が望ましいため	56.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	0		20.3%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化						【参考】
実施済み	○	→	タイプ	実施時期		実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 10.6% 27.8%
			自治体クラウド 単独クラウド	平成26年4月1日		
実施予定		→	タイプ	実施予定時期		
		→	自治体クラウド 単独クラウド			
検討中		→	検討状況			
未実施		→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画					
策定済み		→	策定予定	○	→
					策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)			
	31.3%	23.0%			

(7)地方公会計の整備					
作成済み		→	作成予定	○	→
					作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)			
	3.0%	2.6%			

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12211	千葉県	成田市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% 99.8%
本庁舎の夜間警備			96.2% 98.5%
案内・受付			98.1% 89.2%
電話交換			98.6% 92.3%
公用車運転			88.0% 88.2%
し尿収集			93.2% 98.1%
一般ごみ収集			98.8% 96.6%
学校給食(調理)			82.8% 64.3%
学校給食(運搬)			92.4% 89.9%
学校用務員事務			33.8% 33.5%
水道メーター検針			100.0% 99.1%
道路維持補修・清掃等			97.7% 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% 98.8%
在宅配食サービス			100.0% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% 99.1%
ホームページ作成・運営			95.9% 96.5%
調査・集計			97.6% 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置済み	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	21.8%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定
【参考】	委託率(類似団体) 35.6%
	委託率(全国) 15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象部局	対象業務
実施予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
給与・旅費等の勤体管理の取りまとは人事課で行い、集計自体は外部委託しているが、所属部署の勤体管理の状況等は担当課において確認事務が生じてしまうため未設置となっている。福利厚生業務に関しては、一部外部委託済みとなっている。			

類似団体	
実施率	委託率
42.5%	3.4%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	9	4	44.4%	5	学校跡地利用を地元と協議中のため、跡地利用の方針が決まるまでは直営で運営する。	60.3% 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	30	23	76.7%	6	学校跡地利用を地元と協議中のため、跡地利用の方針が決まるまでは直営で運営する。	62.6% 46.0%
プール	3	3	100.0%	0		66.1% 47.7%
海水浴場	0	0		0		25.0% 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		92.1% 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		89.7% 74.9%
キャンプ場等	2	1	50.0%	0		63.2% 58.4%
産業情報提供施設	3	1	33.3%	0		81.2% 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		70.4% 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0% 52.5%
大規模公園	1	1	100.0%	0		40.6% 38.9%
公営住宅	11	0	0.0%	0		21.8% 9.5%
駐車場	4	3	75.0%	0		50.0% 39.6%
大規模霊園、斎場等	4	4	100.0%	0		16.7% 21.2%
図書館	2	0	0.0%	2	指定期間の設定や業務範囲と役割分担、事業の継続性などの問題があるため。	18.9% 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	2	施設規模が小さいので直営のほうが効率的な管理運営ができるため。	24.2% 27.8%
公民館、市民会館	142	44	31.0%	18	複合施設である施設や、設置目的により直営のほうが設置目的を効率的、効果的に達成できる施設があるため。	23.6% 21.4%
文化会館	2	1	50.0%	1	関係間もない施設のため、管理運営のノウハウや、利用者等のデータを収集するのに直営のほうが効率的なため。	73.2% 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		42.6% 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		90.9% 71.4%
介護支援センター	0	0		0		44.2% 47.5%
福祉・保健センター	6	3	50.0%	2	複合施設であったり、施設によっては専門職による療育支援を実施しており、また、保育園への訪問支援、他機関連携による相談支援等を継続実施するため、自治体職員を常駐配置する必要がある。	58.6% 53.2%
児童クラブ、学童館等	35	0	0.0%	33	管理業務委託あるいは指定管理者制度の導入を検討しているが、待機児童解消のため、施設整備を優先しているため、直営で運営している。	17.8% 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	タイプ	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	H22.10.
実施予定		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.6%	27.6%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定	→ 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	42.5%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	作成予定	→ 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12212	千葉県	佐倉市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務			25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
委託率(類似団体)	50.0%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施済み	委託予定無し		

対象部署		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○		○	○	○	○	○	○

類似団体	
実施率	委託率
32.0%	10.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	2	100.0%	0	65.6% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	7	100.0%	0	56.7% / 46.0%
プール	2	2	100.0%	0	58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0	0.0% / 12.2%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0	90.9% / 87.1%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0	74.1% / 74.9%
キャンプ場等	2	2	100.0%	0	54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0	67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0	71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0	40.0% / 52.5%
大規模公園	2	2	100.0%	0	50.5% / 38.9%
公営住宅	6	0	0.0%	0	21.5% / 9.5%
駐車場	13	13	100.0%	0	49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	0	0		0	18.8% / 21.2%
図書館	4	0	0.0%	4	19.7% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	6	19.3% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%	0	49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0	85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0	76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	7	7	100.0%	0	61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	34	34	100.0%	0	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	→ 実施時期	H24.7.
実施予定		→ 実施予定時期	
検討中		→ 検討状況	
未実施		→ 実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.0%	34.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→ 策定予定時期	平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→ 作成完了予定年度	平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12213	千葉県	東金市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	専任職員の退職時に、臨時・非常勤職員への切替えを行っており、平成28年度現在で21施設中1施設が専任職員(再任用職員)あり。	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し		
【参考】	委託率(類似団体)	22.7%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施済み	委託予定無し		

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○	○	○		○	○

【参考】			
類似団体	実施率	委託率	
	26.8%	3.0%	
全国	実施率	委託率	
	16.2%	2.3%	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%	0		49.1% / 46.0%
プール	0	0		0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		46.9% / 38.9%
公営住宅	5	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	0	0		0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		42.5% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	利用者に対するきめ細やかなサービスを維持するために必要と考えている。	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	8	0	0.0%	8	公民館主事が地区の自治活動の支援業務を併せて担っていることから、現時点では適宜としている。	19.7% / 21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	1	団体の事務局等の業務を併せて担っているため、常駐の職員が必要となっている。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	15	臨時職員により運営しているため、指定管理者制度を使うことによりコストが増加する懸念がある。	20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																																
実施済み	○	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> <td>平成28年3月6日</td> </tr> </tbody> </table>	類型		実施時期	自治体クラウド			単独クラウド		平成28年3月6日	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="background-color: #FFFF00;">【参考】</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 20%;">実施率(類似団体)</td> <td style="width: 20%;">自治体クラウド</td> <td style="width: 20%;">単独クラウド</td> <td style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>10.6%</td> <td>27.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">全国</td> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>19.1%</td> <td>29.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	【参考】				実施率(類似団体)	自治体クラウド	単独クラウド			10.6%	27.8%		全国	自治体クラウド	単独クラウド			19.1%	29.8%	
類型		実施時期																														
自治体クラウド																																
単独クラウド		平成28年3月6日																														
【参考】																																
実施率(類似団体)	自治体クラウド	単独クラウド																														
	10.6%	27.8%																														
全国	自治体クラウド	単独クラウド																														
	19.1%	29.8%																														
実施予定		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	類型		実施予定時期	自治体クラウド			単独クラウド																							
類型		実施予定時期																														
自治体クラウド																																
単独クラウド																																
検討中		検討状況																														
未実施		実施しない理由																														

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	31.3%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	3.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12215	千葉県	旭市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務			34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		設置状況	設置予定
		設置率(類似団体)	14.6%
		設置率(全国)	12.0%
窓口業務の民間委託		委託状況	委託予定無し
		委託率(類似団体)	22.7%
		委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象業務	
実施予定無し		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
規模も小さく、現状で特に支障がないため			
		【参考】	
		類似団体	委託率
		実施率	3.0%
		全国	
		実施率	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	5	1	20.0%	1	市の主催事業の開催が多いことや、諸団体との連携を図るために、市職員の配置は必要と考える。	43.5% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	18	0	0.0%	2	市の主催事業の開催が多いことや、諸団体との連携を図るために、市職員の配置は必要と考える。	49.1% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	2	0	0.0%	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	1	0	0.0%	0		87.5% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	1	1	100.0%	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	3	0	0.0%	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	13	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	0	0	0.0%	0		45.3% / 39.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	0		42.5% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	老朽化が著しく、建物自体に課題を抱えているため、施設の方向性を検討する市職員の配置は必要と考える。	13.1% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	0	0.0%	1	市職員が講座や解説を行っているため、配置は必要と考える。	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	10	0	0.0%	5	市主催の講座等の開催のため、配置は必要と考える。	19.7% / 21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	10	2	20.0%	3	健診事業の実施や、指導・相談を行うにあたり、市職員の配置は必要と考える。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み		タイプ	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況	内部で検討している段階
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
31.3%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
3.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12216	千葉県	習志野市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8%	98.5%
案内・受付			89.7%	89.2%
電話交換			86.4%	92.3%
公用車運転			81.3%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	96.6%
学校給食(調理)			80.0%	64.3%
学校給食(運搬)			97.6%	89.9%
学校用務員事務	○	現状どおり、直営かつ専任を維持する予定。	25.0%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4%	98.8%
在宅配食サービス			97.8%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			100.0%	96.5%
調査・集計			93.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定	委託状況	委託有
設置率(類似団体)	22.0%	委託率(類似団体)	50.0%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】		
実施予定	委託予定	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体
										実施率
										委託率
										32.0%
										10.0%
										全国
										実施率
										委託率
										16.2%
										2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

平成28年度から(年末調整にかかる庶務事務に伴うデータ処理業務委託)

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	3	2	66.7%	1	遠方(山梨県)の自然体験施設として、市民を対象とした使用料が設定されており、営利目的を主とした運営が困難であるため。	65.6%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	8	8	100.0%	0		56.7%	46.0%
プール	0	0	0	0		58.3%	47.7%
海水浴場	0	0	0	0		0.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		90.9%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		74.1%	74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		54.7%	58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0		67.8%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		71.4%	65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0		40.0%	52.5%
大規模公園	2	1	50.0%	0		50.5%	38.9%
公営住宅	6	0	0.0%	0		21.5%	9.5%
駐車場	0	0	0	0		49.8%	39.6%
大規模公園、畜場等	1	0	0.0%	0		18.8%	21.2%
図書館	5	4	80.0%	1	1館に正規職員の可雇を契約することで、可雇職員の専門性の蓄積、所蔵資料コレクション形成の継続性を保つと共に、他の図書館や機関との連携を継続して行うため。	19.7%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0	0		30.9%	27.8%
公民館、市民会館	7	1	14.3%	6	「自治的な都市経営の推進」の具現化及び事業の活性化に向けた手法として、7館中1館に試行的かつ実証的に指定管理者制度を導入している。	19.3%	21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		66.0%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	0	0.0%	2	①遠方地の自然体験施設として市民を対象とした使用料が設定されており営利目的を主とした運営が困難であるため②宿泊を伴う小学校4～6年生を対象とした自然体験学習を研究指導主事の指導の下で行っているため	49.3%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0		85.7%	71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		76.2%	47.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%	0		61.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	22	0	0.0%	22	公設公営での運営が望ましい事業であるが、法改正に伴う、受入児童の拡大、また、支援員の確保等を鑑みると、今後、民間活力の導入も検討する必要があると考えている。	41.2%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	実施予定	検討中	未実施	類型	実施時期	【参考】
		○		自治体クラウド		実施率(類似団体)
				単独クラウド		自治体クラウド
						単独クラウド
						4.0%
						34.0%
						全国
						自治体クラウド
						単独クラウド
						19.1%
						29.8%

検討状況: 費用対効果の向上を図るため、各システムにおいて費用面、運用面の優位性等を比較検討し、クラウド化がより適当と判断した場合は採用する。

実施しない理由:

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	策定予定	策定予定時期
○		
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備

作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度
○			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12217	千葉県	柏市	中核市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			90.2%	98.5%
案内・受付			97.1%	89.2%
電話交換			81.6%	92.3%
公用車運転			77.3%	88.2%
し尿収集			95.1%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	96.6%
学校給食(調理)			81.0%	64.3%
学校給食(運搬)			100.0%	89.9%
学校用務員事務	○	未定	29.3%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			97.5%	96.5%
調査・集計			88.1%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託有
設置率(類似団体)	20.9%	委託率(類似団体)	62.8%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象業務	
実施予定無し		給与	旅費
		福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
44.2%	11.6%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

平成27年度から庶務業務の一元化について検討を始めた。まずは業務内容の整理、導入効果などを検証する。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	2	2	100.0%	0		70.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	16	16	100.0%	0		66.1%	46.0%
プール	5	5	100.0%	0		73.1%	47.7%
海水浴場	0	0		0		38.9%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		94.9%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%	0		88.6%	74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	1	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	69.9%	58.4%
産業情報提供施設	1	1	100.0%	0		57.1%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		63.6%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		62.5%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	1	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	56.6%	38.9%
公営住宅	13	12	92.3%	0		55.2%	9.5%
駐車場	5	5	100.0%	0		66.5%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		22.8%	21.2%
図書館	18	0	0.0%	18	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	6.2%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	0		45.5%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	31.3%	21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		52.3%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	1	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	45.8%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		50.0%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		100.0%	47.5%
福祉・保健センター	6	6	100.0%	0		76.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	5	開館時間中の来客に対応するため、職員を常駐で配置している。	27.0%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	実施時期	
		自治体クラウド	H21.
実施予定		実施予定時期	
		自治体クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.7%	9.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	策定予定	○	策定予定時期	平成28年度

【参考】

策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
46.5%	23.0%

(7)地方公会計の整備

作成済み	作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度

【参考】

作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
4.7%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12218	千葉県	勝浦市	都市Ⅰ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			93.3%	89.2%
電話交換			92.3%	92.3%
公用車運転			91.7%	88.2%
し尿収集			98.4%	98.1%
一般ごみ収集			96.9%	96.6%
学校給食(調理)	○	現状は、委託していないが委託に向けて検討している。ただし、委託後の職員配置や食の安全等の理解を得ることなどに課題がある。	58.2%	64.3%
学校給食(運搬)			92.2%	89.9%
学校用務員事務			25.9%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	○	委託契約ではないが、支援が必要となる業務が発生した場合には、業務を支援してもらう契約を締結しているため、今後も今の契約形態を維持し対応していく。	97.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			93.1%	96.5%
調査・集計			95.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況								
実施予定無し		対象部局				対象業務			
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

類似団体	
実施率	委託率
8.1%	0.6%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

【参考】「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方		【参考】	
							類似団体導入率	全国導入率
体育館	0	0		0			32.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	0			39.8%	46.0%
プール	0	0		0			47.7%	47.7%
海水浴場	5	0	0.0%	0			5.8%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0			92.2%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0			67.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0			55.1%	58.4%
産業情報提供施設	5	5	100.0%	0			85.5%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0			94.7%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0			40.0%	52.5%
大規模公園	0	0		0			27.9%	38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0			4.7%	9.5%
駐車場	2	0	0.0%	0			27.3%	39.6%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%	0			18.9%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	0			12.8%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0			26.8%	27.8%
公民館、市民会館	0	0		0			19.2%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	市民への対応及び適切な施設管理の面から、職員の常駐が適当と考える。		35.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0			40.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%	0			69.2%	71.4%
介護支援センター	0	0		0			47.4%	47.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%	0			45.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	子どもに対する管理責任及び適切な施設管理の面から、職員の常駐が適当と考える。		11.9%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み		種類	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド		自治体クラウド	単独クラウド
				19.2%	30.2%
実施予定		種類	実施予定時期	全国	
		自治体クラウド		自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド		19.1%	29.8%
検討中	○	検討状況	次期情報住民情報システムの更新が、H29.4.1に予定されており、それにあわせて検討している。セキュリティの問題や費用面等が妥当だと判断すれば採用する予定。		
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
22.7%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
4.1%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12219	千葉県	市原市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8%	98.5%
案内・受付			89.7%	89.2%
電話交換			86.4%	92.3%
公用車運転			81.3%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	96.6%
学校給食(調理)	○	今後の方針を検討中である。	80.0%	64.3%
学校給食(運搬)			97.6%	89.9%
学校用務員事務			25.0%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4%	98.8%
在宅配食サービス			97.8%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			100.0%	96.5%
調査・集計	○	取り扱っている統計調査は統計法に基づく基幹統計調査であり、法改正が無い限り民間委託は無い。	93.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	22.0%	委託率(類似団体)	50.0%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施予定無し	

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○							

類似団体	
実施率	委託率
32.0%	10.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

集約化の可否及び実施による効果を検討中である。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	2	2	100.0%	0		65.6%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	15	10	66.7%	0		56.7%	46.0%
プール	7	7	100.0%	0		58.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		0.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.9%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		74.1%	74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0		54.7%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		67.8%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		71.4%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		40.0%	52.5%
大規模公園	0	0		0		50.5%	38.9%
公営住宅	15	0	0.0%	0		21.5%	9.5%
駐車場	1	1	100.0%	0		49.8%	39.6%
大規模公園、斎場等	3	0	0.0%	3	現在、指定管理者制度の導入について検討中である。	18.8%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	専門的分野については自治体職員で運営することが妥当と考えている。定例業務については、一部業務委託を検討している。	19.7%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	尼寺跡博物館については、現在、指定管理者制度導入について、検討中である。	30.9%	27.8%
公民館、市民会館	12	12	100.0%	0		19.3%	21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		66.0%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		49.3%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		85.7%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		76.2%	47.5%
福祉・保健センター	6	6	100.0%	0		61.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	55	4	7.3%	0		41.2%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	実施時期	H24.7.
実施予定		実施予定時期	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.0%	34.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定		策定予定時期	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
48.0%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

作成済み	○	作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12220	千葉県	流山市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転	○	勤務形態が契約で委託契約を締結することが困難なため、今後も直営での運用を考えている。	81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務			25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	委託率
【参考】	委託率(類似団体)	50.0%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	→	類似団体 実施率 委託率 32.0% 10.0%
実施予定無し			【参考】 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%
		対象部署	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
総務事務センターを設置しなくても十分効率的に対応できているため。			

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0	65.6% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	12	12	100.0%	0	56.7% / 46.0%
プール	3	3	100.0%	0	58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0	0.0% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0	90.9% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0	74.1% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0	54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0	67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0	71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0	40.0% / 52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0	50.5% / 38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0	21.5% / 9.5%
駐車場	0	0		0	49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	0	0		0	18.8% / 21.2%
図書館	7	3	42.9%	1	中央館がその他分館等をコントロールする必要があるため、常駐としている。 19.7% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	2	66.7%	1	中心となる博物館については、常駐で運営すべきと考えます。 30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	6	6	100.0%	0	19.3% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	舞台設備の操作業務などを民間事業者に委託しているが、主たる管理や各公民館の連絡については自治体職員を配置すべきと考えている。 66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0	49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0	85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0	76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	21	15	71.4%	6	施設の施設については、現在配置されている職員の退職時に指定管理者制度の導入を検討する。 61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	16	16	100.0%	0	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	→	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 4.0% 34.0%
実施予定			【参考】 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8%
検討中			検討状況
未実施			実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定時期
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→	作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12221	千葉県	八千代市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務			25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し		
【参考】	委託率(類似団体)	50.0%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施済み	委託予定無し		

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○	○	○			○

【参考】			
類似団体	実施率	委託率	
	32.0%	10.0%	
全国	実施率	委託率	
	16.2%	2.3%	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	3	100.0%	0		65.6% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	6	100.0%	0		56.7% / 46.0%
プール	0	0		0		58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		0.0% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.9% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		74.1% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	2	2	100.0%	0		67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		40.0% / 52.5%
大規模公園	2	0	0.0%	0		50.5% / 38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0		21.5% / 9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	1	指定管理者制度導入による施設運営等の効率化等の効果が見込めないため。	18.8% / 21.2%
図書館	5	2	40.0%	4	図書館行政に係る各種計画等の立案、市内図書館の調整、及びバランスのとれた図書資料等の購入に係る選書等を行うため。なお、直営館の管理運営について、指定管理者制度等の導入を検討する予定としている。	19.7% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	4	2	50.0%	2	伝統文化及び伝承文化等の継承・育成・振興、文化財等各種資料の継承、展示や各種事業による地域振興、学校教育の支援等は、市の明確な責任・長期的計画に基づき行う必要があるため。	30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	10	1	10.0%	9	公民館は、現在直営で運営しているが、指定管理者制度の導入について、導入効果や他団体の導入事例等を踏まえた検討を行う予定としている。	19.3% / 21.4%
文化会館	2	2	100.0%	0		66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	1	小中学校のセカンドスクールとして児童・生徒の受け入れを行っており、教員(自治体職員)が本市教育行政の立場に立ち、義務教育課程や児童・生徒の発達段階を十分理解して指導を行う必要があるため。	49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	1	障害がある方の交流活動及び障害者向け情報機器の提供を行う施設として設置しており、再任用職員を配置し運営経費の縮減に努めていることから、指定管理者制度等の導入による効果が見込めないため。	61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	3	児童等の利用者の出入りが常にあり、開館時間中は職員を配置する必要があるため。	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化									
実施済み	○	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>平成24年7月9日</td> </tr> </tbody> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	平成24年7月9日
類型	実施時期								
自治体クラウド									
単独クラウド	平成24年7月9日								
実施予定		→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th style="background-color: #FFFF00;">実施予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施予定時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
検討中		→	検討状況						
未実施		→	実施しない理由						

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定時期
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→	作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12222	千葉県	我孫子市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託

項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			96.2%	98.5%
案内・受付			98.1%	89.2%
電話交換			98.6%	92.3%
公用車運転	○	現在は直営で4人の運転手がいるが、運転手は退職者不補充のため、今後は委託していく事も検討していく必要がある。	88.0%	88.2%
し尿収集			93.2%	98.1%
一般ごみ収集			98.8%	96.6%
学校給食(調理)			82.8%	64.3%
学校給食(運搬)			92.4%	89.9%
学校用務員事務	○	用務員は退職者不補充のため、今後は委託していく事も検討していく必要がある。	33.8%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等	○	緊急時の迅速な対応処理は直営の利点があるが、現在、技能員については退職者不補充である。将来的には委託等も視野に入れ検討していく必要がある。	97.7%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営	○	現在は専任の担当が配置されている。今後は委託等も視野に入れて検討していく必要がある。	95.9%	96.5%
調査・集計	○	現在は専任の担当が配置されている。今後は委託等も視野に入れて検討していく必要がある。	97.6%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済み	→	予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	21.8%		
	設置率(全国)	12.0%		

窓口業務の民間委託	委託状況	委託有
【参考】	委託率(類似団体)	35.6%
	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施済み	委託予定無し

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○		○		○	○

類似団体	
実施率	委託率
42.5%	3.4%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

施設種別	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		60.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	7	100.0%	0		62.6%	46.0%
プール	0	0		0		66.1%	47.7%
海水浴場	0	0		0		25.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		92.1%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		89.7%	74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		63.2%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		81.2%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		70.4%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		40.6%	38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0		21.8%	9.5%
駐車場	0	0		0		50.0%	39.6%
大規模公園、斎場等	0	0		0		16.7%	21.2%
図書館	3	0	0.0%	3	図書館業務は司書が行う専門的な業務があるため、自治体職員を常駐で配置している。現在は配置の変更等については検討していない。	18.9%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	博物館業務は学芸員が行う専門的な業務があるため、自治体職員を常駐で配置している。現在は配置の変更等については検討していない。	24.2%	27.8%
公民館、市民会館	2	1	50.0%	1	図書館との複合施設のため自治体職員を常駐で配置している。現在は配置の変更等については検討していない。	23.6%	21.4%
文化会館	0	0		0		73.2%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		42.6%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		90.9%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		44.2%	47.5%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	1	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するため、自治体職員を常駐で配置している。現在は配置の変更等については検討していない。	58.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	17	0	0.0%	15	定めた学童保育のサービスを提供することを目的に、自治体職員を常駐で配置している。	17.8%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	→	類型	実施時期
			自治体クラウド 単独クラウド	H24.1.

実施予定		→	類型	実施予定時期
			自治体クラウド 単独クラウド	

検討中		→	検討状況

未実施		→	実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		→	策定予定	○	→	策定予定時期	平成28年度
------	--	---	------	---	---	--------	--------

【参考】	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
42.5%	23.0%

(7)地方公会計の整備

作成済み		→	作成予定	○	→	作成完了予定年度	平成29年度
------	--	---	------	---	---	----------	--------

【参考】	
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
0.0%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12223	千葉県	鴨川市	都市Ⅰ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			93.3%	89.2%
電話交換			92.3%	92.3%
公用車運転			91.7%	88.2%
し尿収集			98.4%	98.1%
一般ごみ収集	○	現状において、資源ごみ・不燃ごみの委託地域の拡大を進めている状況であり、一般ごみの委託化は、現行の行政改革に係る計画の対象としていない。長期的には、近隣市とのごみ処理広域化に向けた協議の中で、収束形態についても検討を予定している。	96.9%	96.6%
学校給食(調理)	○	現状において委託は実施していないが、行政改革の取組項目としているため、今後も民間委託の実施に向けて検討を行う。	58.2%	64.3%
学校給食(運搬)	○	現状において委託は実施していないが、行政改革の取組項目としているため、今後も民間委託の実施に向けて検討を行う。	92.2%	89.9%
学校用務員事務	○	公立学校(小学校8校及び中学校3校)のうち、専任職員の配置は1校(1人)のみであり、同校以外はすべて臨時職員により行い、効率化を進めている。	25.9%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			93.1%	96.5%
調査・集計			95.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
【参考】									
		類似団体							
		実施率	委託率						
		8.1%	0.6%						
全国									
		実施率	委託率						
		16.2%	2.3%						

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方		【参考】	
					類似団体導入率	全国導入率		
体育館	2	0	0.0%	1	総合運動施設に教育委員会スポーツ振興課の事務所があるため、同施設内の文化体育館に職員が常駐している。	32.9%	37.8%	
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	1	総合運動施設に教育委員会スポーツ振興課の事務所があるため、同施設内の野球場に職員が常駐している。	39.8%	46.0%	
プール	1	0	0.0%	0		47.7%	47.7%	
海水浴場	6	0	0.0%	3	6施設のうち3施設については委託により実施しているが、前原、江見、大海海水浴場については、従来から大学と連携し、臨時職員(ライフセーバー)を雇用しており、現在も継続している。	5.8%	12.2%	
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		92.2%	87.1%	
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		67.8%	74.9%	
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		55.1%	58.4%	
産業情報提供施設	2	2	100.0%	0		85.5%	74.2%	
展示場施設、見本市施設	2	2	100.0%	0		94.7%	65.0%	
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0%	52.5%	
大規模公園	0	0	0.0%	0		27.9%	38.9%	
公営住宅	6	1	16.7%	0		4.7%	9.5%	
駐車場	7	1	14.3%	0		27.3%	39.6%	
大規模公園、畜場等	0	0	0.0%	0		18.9%	21.2%	
図書館	1	0	0.0%	1	市立図書館に職員が常駐している。指定管理者制度の導入は、検討したものの、全国的にまだ少数であり、現状において直営で管理することとしている。	12.8%	16.2%	
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	0	0.0%	2	郷土資料館内に教育委員会生涯学習課文化振興室の事務所があるため、職員が常駐している。市民ギャラリーにも同室の職員が常駐している。	26.8%	27.8%	
公民館、市民会館	12	0	0.0%	12	市民会館、中央公民館、天津小湊公民館に正職員が、その他公民館に臨時職員が常駐している。市民会館は老朽化により代替施設の建設予定がある。公民館は現状において直営で管理することとしている。	19.2%	21.4%	
文化会館	0	0	0.0%	0		35.9%	50.5%	
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	2	1	50.0%	0		40.2%	44.7%	
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		69.2%	71.4%	
介護支援センター	0	0	0.0%	0		47.4%	47.5%	
福祉・保健センター	6	1	16.7%	1	総合保健福祉会館内に健康推進課、福祉課及び子ども支援課の事務所があるため、職員が常駐している。	45.1%	53.2%	
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	子育て総合支援センターに職員(臨時職員を含む)が常駐し、地域子育て支援、障害児親子通所支援、ファミリーサポートセンター等の事業を実施しており、直営で管理することとしている。	11.9%	22.3%	

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	実施予定	検討中	未実施	【参考】	
				実施率(類似団体)	委託率
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.2%	30.2%
全国					
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

検討状況
平成31年度の基幹系システムのサーバ更新に合わせて、クラウドと仮想化した場合それぞれのコスト試算等を実施し、平成29年度を目途に更新方針を決定する予定

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	策定予定	策定予定時期	平成28年度
	○		
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
22.7%	23.0%		

(7)地方公会計の整備

作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度
	○		
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
4.1%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12224	千葉県	鎌ヶ谷市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			96.2%	98.5%
案内・受付			98.1%	89.2%
電話交換			98.6%	92.3%
公用車運転			88.0%	88.2%
し尿収集			93.2%	98.1%
一般ごみ収集			98.8%	96.6%
学校給食(調理)			82.8%	64.3%
学校給食(運搬)			92.4%	89.9%
学校用務員事務			33.8%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.7%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			95.9%	96.5%
調査・集計			97.6%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託有
【参考】 設置率(類似団体)	21.8%	【参考】 委託率(類似団体)	35.6%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】 類似団体			
実施済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率
		○		○		○		○		42.5%	3.4%
【参考】 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%											

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		60.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	7	100.0%	0		62.6%	46.0%
プール	0	0		0		66.1%	47.7%
海水浴場	0	0		0		25.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		92.1%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		89.7%	74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0		63.2%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		81.2%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		70.4%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0%	52.5%
大規模公園	0	0		0		40.6%	38.9%
公営住宅	4	0	0.0%	0		21.8%	9.5%
駐車場	0	0		0		50.0%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		16.7%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	指定管理者制度については、図書館協議会との協議の結果、運営の公平性や管理運営の安心感などから、現行の直営方式を継続するに至った。なお、貸出業務などの窓口業務は、民間委託を行っている。	18.9%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	郷土資料館の業務は郷土の歴史・民俗等に関する資料の収集及び調査・研究である。展示や教育普及活動についても地域の文化遺産を後世に伝えるため、行政の専門職員で行うことが効果的と考えられる。	24.2%	27.8%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	5	公民館等は、人・地域づくりのため行政と地域住民をつなぐ役割を持つ教育機関である。地域に根ざした管理運営を行うため、当面は市が管理運営を行う。指定管理者の導入は、状況を見極めながら慎重に検討していく。	23.6%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	現在、地域に根ざした管理運営を行うため、市直営で管理運営しているところであり、将来的に指定管理にするか検討中の段階である。	73.2%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		42.6%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		90.9%	71.4%
介護支援センター	1	0	0.0%	1	事業所に対応できないケースに対し、ヘルパー派遣を行うため、市直営で運営すべきと考える。	44.2%	47.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%	0		58.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	14	放課後児童クラブは、公の施設として条例上位置づけられていないため、指定管理者制度の対象外と認識している。児童センターについては、子育て支援策などを拡充している段階であり、当面は直営で実施する考えである。	17.8%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 4.6% 27.6%
実施予定		【参考】 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8%
検討中		検討状況
未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体)	42.5%	策定割合(全国)	23.0%		

(7)地方公会計の整備

作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12225	千葉県	君津市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付	○	民間化を検討する。	91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)	○	新規採用をせずに順次、委託等に切り替えていく。	76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	新規採用をせずに順次、委託等に切り替えていく。	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	→
【参考】	委託率(類似団体)	22.7%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	→	→
実施予定無し			

対象部署		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

類似団体	
実施率	委託率
26.8%	3.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

庶務事務システムの導入による費用削減効果が小さいと考えられるため。

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	5	55.6%	0		49.1% / 46.0%
プール	2	1	50.0%	1	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	5	5	100.0%	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	1	1	100.0%	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	3	3	100.0%	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	9	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	5	5	100.0%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	1	1	100.0%	0		42.5% / 21.2%
図書館	7	0	0.0%	2	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	2	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	15	5	33.3%	8	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	19.7% / 21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	5	5	100.0%	0		56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																							
実施済み	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">実施時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	類型		実施時期		自治体クラウド	単独クラウド			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">実施率(類似団体)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">10.6%</td> <td style="text-align: center;">27.8%</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">全国</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">19.1%</td> <td style="text-align: center;">29.8%</td> </tr> </tbody> </table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	10.6%	27.8%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
類型		実施時期																					
自治体クラウド	単独クラウド																						
実施率(類似団体)																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
10.6%	27.8%																						
全国																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
19.1%	29.8%																						
実施予定	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">類型</th> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">実施予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	類型		実施予定時期		自治体クラウド	単独クラウド															
類型		実施予定時期																					
自治体クラウド	単独クラウド																						
検討中	○	検討状況	平成28年度に汎用機からオープン化への移行が完了したところであり、現在の運用方法について見直しを検討するほど時間が経過していないため。																				
未実施	→	実施しない理由																					

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	31.3%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	→	作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	3.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12226	千葉県	富津市	都市 I-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			93.3% / 89.2%
電話交換			92.3% / 92.3%
公用車運転			91.7% / 88.2%
し尿収集			98.4% / 98.1%
一般ごみ収集			96.9% / 96.6%
学校給食(調理)			58.2% / 64.3%
学校給食(運搬)			92.2% / 89.9%
学校用務員事務	○	退職者不補充とし、非常勤職員での対応とする。	25.9% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6% / 99.1%
ホームページ作成・運営			93.1% / 96.5%
調査・集計			95.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】 類似団体 実施率 委託率 8.1% 0.6%	
実施予定無し		全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0	32.9% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%	0	39.8% / 46.0%
プール	1	1	100.0%	0	47.7% / 47.7%
海水浴場	0	0		0	5.8% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0	92.2% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0	67.8% / 74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0	55.1% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0	85.5% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0	94.7% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0	40.0% / 52.5%
大規模公園	1	1	100.0%	0	27.9% / 38.9%
公営住宅	12	0	0.0%	0	4.7% / 9.5%
駐車場	0	0		0	27.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0	18.9% / 21.2%
図書館	0	0		0	12.8% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	0	26.8% / 27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	4	19.2% / 21.4%
文化会館	0	0		0	35.9% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0	40.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0	69.2% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0	47.4% / 47.5%
福祉・保健センター	0	0		0	45.1% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0		0	11.9% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	実施時期	
実施予定		実施予定時期	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定	策定予定時期
策定割合(類似団体)	22.7%	策定割合(全国)	23.0%

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	作成予定	作成完了予定年度
作成割合(類似団体)	4.1%	作成割合(全国)	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12227	千葉県	浦安市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			97.8% / 98.5%
案内・受付			89.7% / 89.2%
電話交換			86.4% / 92.3%
公用車運転			81.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			80.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			97.6% / 89.9%
学校用務員事務	○	現在、正職員から非常勤職員への移行を行っているところである。	25.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.8%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			93.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	22.0%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定
【参考】	委託率(類似団体)
	50.0%
	委託率(全国)
	15.0%

(4)庶務業務の集約化																			
実施状況	委託状況	対象部局	対象業務																
実施予定無し		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>首長部局</th><th>企業局</th><th>教育委員会</th><th>その他</th></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他					<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>給与</th><th>旅費</th><th>福利厚生</th><th>財務会計</th></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計				
首長部局	企業局	教育委員会	その他																
給与	旅費	福利厚生	財務会計																
		<p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p>																	
		<p style="font-size: x-small;">未設置の理由:庶務事務は、非常勤職員にお願いするなど、それぞれの課で経費削減の取り組みを行っているところだが、全庁的に共通する処理なども多いため、今後そういった部分を洗い出した上で、民間委託等の検討を行っていく。</p>																	

類似団体	
実施率	委託率
32.0%	10.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		65.6% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	19	1	5.3%	0		56.7% / 46.0%
プール	2	2	100.0%	0		58.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		0.0% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.9% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		74.1% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		54.7% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		67.8% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		71.4% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		40.0% / 52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		50.5% / 38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0		21.5% / 9.5%
駐車場	0	0		0		49.8% / 39.6%
大規模公園、斎場等	2	1	50.0%	1	斎場については、管理運営面に創意工夫の余地が少なく、市民サービスの向上という点でメリットが乏しいことから、直営(一部委託)で運営していく考えである。	18.8% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	本市の図書館は、多くの司書を採用し、市民サービスの充実に努めてきており、それが利用の多さやサービスの質の高さに繋がっている。今後も、直営で運営すべきと考えている。	19.7% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	本市の郷土博物館は、地域の伝統・文化を伝えるため、非常に多くボランティアの方々を支えられながら成り立っており、直営のほうがスムーズな運営が見込まれる。	30.9% / 27.8%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	7	公民館は、市民の利用率も高く、地域の文化活動の中心になっている施設であることから、市としても地域に根差した活動を続けるため、直営で運営すべきと認識している。	19.3% / 21.4%
文化会館	2	2	100.0%	0		66.0% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%	0		49.3% / 44.7%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%	0		85.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		76.2% / 47.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%	0		61.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	2	職員が常駐することで、地域の子ども等と長期的に関わることができる特徴を活かし、切れ目のない継続的活動や継続的支援を行いやすくなる。	41.2% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	タイプ	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	平成22年4月1日
実施予定		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.0%	34.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	○	→ 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	48.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	○	→ 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12228	千葉県	四街道市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			91.7%	89.2%
電話交換			95.2%	92.3%
公用車運転	○	現行どおり	87.2%	88.2%
し尿収集			99.4%	98.1%
一般ごみ収集			97.8%	96.6%
学校給食(調理)			76.0%	64.3%
学校給食(運搬)			96.8%	89.9%
学校用務員事務			34.8%	33.5%
水道メーター検針			99.4%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			96.1%	96.5%
調査・集計			97.1%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託									
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託有								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>設置率(類似団体)</td><td style="text-align: center;">14.6%</td></tr> <tr><td>設置率(全国)</td><td style="text-align: center;">12.0%</td></tr> </table>		設置率(類似団体)	14.6%	設置率(全国)	12.0%	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>委託率(類似団体)</td><td style="text-align: center;">22.7%</td></tr> <tr><td>委託率(全国)</td><td style="text-align: center;">15.0%</td></tr> </table>		委託率(類似団体)	22.7%	委託率(全国)	15.0%
設置率(類似団体)	14.6%										
設置率(全国)	12.0%										
委託率(類似団体)	22.7%										
委託率(全国)	15.0%										

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】							
実施済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	委託率				
		○	○	○		○	○	○	○	実施率	委託率				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2">全国</td></tr> <tr><td>実施率</td><td style="text-align: center;">16.2%</td></tr> <tr><td>委託率</td><td style="text-align: center;">2.3%</td></tr> </table>										全国		実施率	16.2%	委託率	2.3%
全国															
実施率	16.2%														
委託率	2.3%														

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		43.5%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	9	9	100.0%	0		49.1%	46.0%
プール	2	2	100.0%	0		53.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%	0		79.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9%	52.5%
大規模公園	1	1	100.0%	0		46.9%	38.9%
公営住宅	7	0	0.0%	0		7.9%	9.5%
駐車場	14	14	100.0%	0		45.3%	39.6%
大規模公園、畜場等	1	1	100.0%	0		42.5%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	図書館協議会による管理運営形態についての意見書を受けて、平成28年度中に教育委員会において最終判断が行われる。	13.1%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		29.8%	27.8%
公民館、市民会館	3	3	100.0%	0		19.7%	21.4%
文化会館	1	1	100.0%	0		52.7%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		49.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7%	47.5%
福祉・保健センター	10	8	80.0%	2	保健センターについては、基幹的、専門的機能を一括で担っている施設であるため、施設管理と各種保健業務の分離はできない。他の施設については、現行のサービス水準を維持するため。	56.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	14	0	0.0%	0		20.3%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	実施時期	【参考】	
		タイプ	実施率(類似団体)	委託率
		自治体クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド	10.6%	27.8%
			全国	
			自治体クラウド	単独クラウド
			19.1%	29.8%

実施予定		実施予定時期
		タイプ
		自治体クラウド
		単独クラウド

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定		策定予定時期
【参考】				
策定割合(類似団体)		策定割合(全国)		
31.3%		23.0%		

(7)地方公会計の整備

作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)		作成割合(全国)			
3.0%		2.6%			

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12229	千葉県	袖ヶ浦市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			91.7%	89.2%
電話交換			95.2%	92.3%
公用車運転			87.2%	88.2%
し尿収集			99.4%	98.1%
一般ごみ収集			97.8%	96.6%
学校給食(調理)			76.0%	64.3%
学校給食(運搬)			96.8%	89.9%
学校用務員事務			34.8%	33.5%
水道メーター検針			99.4%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.1%
ホームページ作成・運営			96.1%	96.5%
調査・集計			97.1%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定	→	予定時期	未定
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%			
	設置率(全国)	12.0%			

窓口業務の民間委託	委託状況	委託有
【参考】	委託率(類似団体)	22.7%
	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施予定無し	

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

類似団体	
実施率	委託率
26.8%	3.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市の規模では、導入効果が小さいと考えられるため。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		43.5%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	8	5	62.5%	0		49.1%	46.0%
プール	3	3	100.0%	0		53.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9%	52.5%
大規模公園	1	1	100.0%	0		46.9%	38.9%
公営住宅	3	0	0.0%	0		7.9%	9.5%
駐車場	5	5	100.0%	0		45.3%	39.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	0		42.5%	21.2%
図書館	3	0	0.0%	3	市内図書館2館のうち1館を指定管理者による運営にできないか、他の館の委託のあり方も含めて検討している段階だが、図書の新書やレファレンスの対応は、委託することは難しいと判断している。	13.1%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	ボランティアの市民学芸員を養成し、展示などについても協働により運営をしていく取組を始めたところであることから、現段階での指定管理者の導入は困難と考えている。	29.8%	27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	5	公民館の今後のあり方について検討した結果、地域住民のニーズに応じて様々な機能を担う公民館を目指すこととしており、これから取り組むべき課題もあることから、職員を常駐で配置している。	19.7%	21.4%
文化会館	0	0		0		52.7%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		49.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7%	47.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%	0		56.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	4	100.0%	0		20.3%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	実施予定	検討中	未実施
		○	

類型	実施時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況	将来のクラウド化に向け、情報収集している段階である。
------	----------------------------

実施しない理由	
---------	--

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
10.6%	27.8%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	策定予定	○	→	策定予定時期	平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)			
	31.3%	23.0%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済み	作成予定	○	→	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
	3.0%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12230	千葉県	八街市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転	○	専任職員が公用車運転以外の市有財産管理業務等を併せて担当しており、公用車運転業務を切り離して委託した場合は経費の増加が見込まれるため、今後も直営とする。	87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	委託に切り替えた際に業務に支障があったことから、今後も直営(臨時職員等を含む)とする。	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営	○	民間委託を視野に入れたリニューアルを検討している	96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	14.6%	委託率(類似団体)	22.7%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】 類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0%	
実施予定無し		全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
現体制で事務は遂行できており、PCのハード・ソフトの準備に関する経費等を考慮すると、集約化による費用削減効果は見込めないため。			

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	施設の維持管理のほか、利用種管理及びスポーツイベント等の企画・運営のため、職員を配置している。	43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	0	0.0%		49.1% / 46.0%
プール	0	0	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	0	0	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	8	0	0.0%		7.9% / 9.5%
駐車場	0	0	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0		42.5% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	施設の維持管理のほか、利用者支援のため、図書館司書を配置している。	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	施設の維持管理、利用者の支援のほか、市史編纂作業も行うため、学芸員の資格を有する職員を配置している。	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	施設の維持管理のほか、利用種管理及び市民講座等の企画・運営のため、常駐職員を配置している。	19.7% / 21.4%
文化会館	0	0	0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	施設の維持管理のほか、利用種管理のため、常駐職員を配置している。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、児童館等	9	0	0.0%		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	○	検討状況	
		費用対効果を検証している	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
31.3%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
3.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12231	千葉県	印西市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	当面直営の方針を継続する。	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務							
総合窓口の設置	設置状況	設置予定	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">予定時期</td> <td style="width: 20%;">未定</td> </tr> </table>	予定時期	未定		
予定時期	未定						
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>委託率(類似団体)</td> <td style="text-align: center;">22.7%</td> </tr> <tr> <td>委託率(全国)</td> <td style="text-align: center;">15.0%</td> </tr> </table>	委託率(類似団体)	22.7%	委託率(全国)	15.0%
委託率(類似団体)	22.7%						
委託率(全国)	15.0%						
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%					
	設置率(全国)	12.0%					

(4)庶務業務の集約化																													
実施状況	委託状況	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table>	対象部局		対象業務				首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">26.8%</td> <td style="text-align: center;">3.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">16.2%</td> <td style="text-align: center;">2.3%</td> </tr> </table>	類似団体		実施率	委託率	26.8%	3.0%	全国		実施率	委託率	16.2%	2.3%
対象部局		対象業務																											
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計																						
類似団体																													
実施率	委託率																												
26.8%	3.0%																												
全国																													
実施率	委託率																												
16.2%	2.3%																												
<p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">現状では、各部署における庶務業務等を集約する新たな庶務事務システムを導入することが費用対効果から効率化に繋がるものとは考えにくいため、現在のところ総合事務センターを設置する予定はない。</p>																													

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	1	0	0.0%	1	今後、指定管理者導入について検討していく。	43.5% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	20	0	0.0%	0		49.1% / 46.0%
プール	0	0	0	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		87.5% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	2	0	0.0%	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	0	0	0	0		7.9% / 9.5%
駐車場	9	6	66.7%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0		42.5% / 21.2%
図書館	6	0	0.0%	6	予算面及びサービス面において指定管理者制度導入のメリットが少ないと考え、指定管理者制度導入については継続的に検討を行っていく。	13.1% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	1	資料の収集・整理・調査・研究等の業務が専門性を要求され、また収益という面からも指定管理はなじまないと考えている。	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	6	継続的に検討を行っている。施設の老朽化による大規模修繕の検討が必要であり、また複合施設が多いため業務を精査する必要がある。	19.7% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	ホールの客席数が少なく、行政利用による使用料の減免が多いなど、賃借等による使用料収入が多く見込めないこと、また、施設の老朽化に伴う大規模な改修も急務な現状にあることから当面は直営の方針を継続する。	52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	6	1	16.7%	4	今後、指定管理者導入について検討していく。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	27	6	22.2%	21	既設の学童クラブについては、指定管理者制度導入について検討中であるが、新設する学童クラブについては、指定管理者制度を積極的に導入する予定である。	20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																					
実施済み	○	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td style="text-align: center;">H22.3</td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	H22.3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">10.6%</td> <td style="text-align: center;">27.8%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">19.1%</td> <td style="text-align: center;">29.8%</td> </tr> </table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	10.6%	27.8%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
類型	実施時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド	H22.3																				
実施率(類似団体)																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
10.6%	27.8%																				
全国																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
19.1%	29.8%																				
実施予定		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド														
類型	実施予定時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド																					
検討中		検討状況																			
未実施		実施しない理由																			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	31.3%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	3.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12232	千葉県	白井市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	再任用職員の活用	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託有
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	14.6%	委託率(類似団体)	22.7%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】 類似団体 実施率 委託率 26.8% / 3.0%	
実施予定無し		全国 実施率 委託率 16.2% / 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

総務事務センター導入による効果は、経費削減や人員削減等を期待するものであるが、県や政令指定都市など大規模な地方公共団体では導入の効果が期待できるが、人口6万人規模の自治体では、大きな効果が期待できないため。

(2)指定管理者制度等の導入							
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	0	0		0		43.5%	37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0		0		49.1%	46.0%
プール	1	1	100.0%	0		53.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5%	12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9%	52.5%
大規模公園	1	1	100.0%	0		46.9%	38.9%
公営住宅	0	0		0		7.9%	9.5%
駐車場	0	0		0		45.3%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		42.5%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	直営で運営すべき施設なので、指定管理者の導入は考えていないが、一部の業務委託の導入を検討中である。	13.1%	16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	2	未検討	29.8%	27.8%
公民館、市民会館	6	5	83.3%	1	地域住民で組織する団体による指定管理を検討しているため。	19.7%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	未検討	52.7%	50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0		49.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7%	47.5%
福祉・保健センター	5	3	60.0%	2	内部での連絡や情報共有が多いことから、現段階では、直営の方が業務がやりやすい。	56.7%	53.2%
児童クラブ、児童館等	0	0		0		20.3%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	実施時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 10.6% / 27.8%
実施予定		実施予定時期	全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% / 29.8%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
31.3%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
3.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12233	千葉県	富里市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	専任職員の活用	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等	○	専任職員の活用	98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	14.6%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し		
【参考】	委託率(類似団体)	22.7%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施予定無し			

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】							

類似団体	
実施率	委託率
26.8%	3.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	経費削減効果や委託可能な事業者選定が課題	43.5% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0		49.1% / 46.0%
プール	0	0		0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		42.9% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		46.9% / 38.9%
公営住宅	0	0		0		7.9% / 9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		42.5% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	経費削減効果や委託可能な事業者選定が課題	13.1% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	経費削減効果や委託可能な事業者選定が課題	19.7% / 21.4%
文化会館	0	0		0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	1	経費削減効果や委託可能な事業者選定が課題	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化															
実施済み	○	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="text-align: center;">タイプ</th></tr> <tr><td style="width: 50%;">自治体クラウド</td><td style="width: 50%;">単独クラウド</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">H25.10.</td></tr> </table>	タイプ		自治体クラウド	単独クラウド	H25.10.		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="text-align: center;">実施時期</th></tr> <tr><td style="width: 50%;">自治体クラウド</td><td style="width: 50%;">単独クラウド</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">10.6% / 27.8%</td></tr> </table>	実施時期		自治体クラウド	単独クラウド	10.6% / 27.8%	
タイプ															
自治体クラウド	単独クラウド														
H25.10.															
実施時期															
自治体クラウド	単独クラウド														
10.6% / 27.8%															
実施予定		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="text-align: center;">タイプ</th></tr> <tr><td style="width: 50%;">自治体クラウド</td><td style="width: 50%;">単独クラウド</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">19.1% / 29.8%</td></tr> </table>	タイプ		自治体クラウド	単独クラウド	19.1% / 29.8%		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="text-align: center;">実施予定時期</th></tr> <tr><td style="width: 50%;">自治体クラウド</td><td style="width: 50%;">単独クラウド</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">19.1% / 29.8%</td></tr> </table>	実施予定時期		自治体クラウド	単独クラウド	19.1% / 29.8%	
タイプ															
自治体クラウド	単独クラウド														
19.1% / 29.8%															
実施予定時期															
自治体クラウド	単独クラウド														
19.1% / 29.8%															
検討中		検討状況													
未実施		実施しない理由													

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	31.3%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	3.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12234	千葉県	南房総市	都市Ⅰ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			93.3%	89.2%
電話交換			92.3%	92.3%
公用車運転			91.7%	88.2%
し尿収集			98.4%	98.1%
一般ごみ収集			96.9%	96.6%
学校給食(調理)			58.2%	64.3%
学校給食(運搬)			92.2%	89.9%
学校用務員事務	○	今後も継続予定	25.9%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			93.1%	96.5%
調査・集計			95.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務															
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計												
<p>【参考】</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">類似団体</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>8.1%</td><td>0.6%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>16.2%</td><td>2.3%</td></tr> </table> <p>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p>										類似団体		実施率	委託率	8.1%	0.6%	全国		実施率	委託率	16.2%	2.3%
類似団体																					
実施率	委託率																				
8.1%	0.6%																				
全国																					
実施率	委託率																				
16.2%	2.3%																				

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	11	0	0.0%	1	指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。直営の管理により住民サービスが十分対応できる。	32.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	12	0	0.0%	1	指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。直営の管理により住民サービスが十分対応できる。	39.8%	46.0%
プール	1	0	0.0%	1	B&G財団から譲渡を受けた施設のためB&G独自の指導員養成講習を終えた資格者を施設に配置する必要がある。季節的な開放のため指定管理者を導入することもない。	47.7%	47.7%
海水浴場	10	0	0.0%	0		5.8%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		92.2%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%	0		67.8%	74.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%	0		55.1%	58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		85.5%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		94.7%	65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		27.9%	38.9%
公営住宅	14	0	0.0%	0		4.7%	9.5%
駐車場	0	0	0.0%	0		27.3%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0		18.9%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	施設規模の大きから、指定管理者に移行するメリットを感じない。	12.8%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	0		26.8%	27.8%
公民館、市民会館	9	0	0.0%	3	市役所出張所を併設した複合施設もあり、また生涯学習や地域活性化の拠点でもあるため、市民自らが暮らしを豊かにし知恵を身につけ、人と人とのつながりを深めるコミュニティの場として、市が運営すべき施設である。	19.2%	21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0		35.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%	0		40.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		69.2%	71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		47.4%	47.5%
福祉・保健センター	5	1	20.0%	0		45.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	6	子育て支援センター1箇所については、直営で運営すべき施設と考えている。学童保育所6箇所のうち1箇所は民間保育園に委託、残り4箇所についても委託実施を検討中。	11.9%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	実施時期	
		自治体クラウド	
実施予定		単独クラウド	H23.4.
検討中		実施予定時期	
		自治体クラウド	
未実施		単独クラウド	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
19.2%	30.2%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定	策定予定時期
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
22.7%	23.0%		

(7)地方公会計の整備

作成済み	○	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)			
4.1%	2.6%			

【参考】

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12235	千葉県	匝瑳市	都市 I - 1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			93.3% / 89.2%
電話交換			92.3% / 92.3%
公用車運転			91.7% / 88.2%
し尿収集			98.4% / 98.1%
一般ごみ収集			96.9% / 96.6%
学校給食(調理)	○	変更予定なし	58.2% / 64.3%
学校給食(運搬)			92.2% / 89.9%
学校用務員事務	○	変更予定なし	25.9% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6% / 99.1%
ホームページ作成・運営			93.1% / 96.5%
調査・集計			95.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	12.2%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	→
【参考】	委託率(類似団体)	12.2%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況	→	→								
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】											

【参考】			
類似団体			
実施率	委託率		
8.1%	0.6%		
全国			
実施率	委託率		
16.2%	2.3%		

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	2	自治体職員を配置することで、住民からの要望など、きめ細かな部分まで行政サービスを提供できると考えるため。	32.9% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	0		39.8% / 46.0%
プール	0	0		0		47.7% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		5.8% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		92.2% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		67.8% / 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		55.1% / 58.4%
産業情報提供施設	1	1	100.0%	0		85.5% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		94.7% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		40.0% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		27.9% / 38.9%
公営住宅	5	0	0.0%	0		4.7% / 9.5%
駐車場	0	0		0		27.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		18.9% / 21.2%
図書館	2	0	0.0%	2	自治体職員を配置することで、住民からの要望など、きめ細かな部分まで行政サービスを提供できると考えるため。	12.8% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		26.8% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	自治体職員を配置することで、住民からの要望など、きめ細かな部分まで行政サービスを提供できると考えるため。	19.2% / 21.4%
文化会館	0	0		0		35.9% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		40.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		69.2% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		47.4% / 47.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	1	自治体職員を配置することで、住民からの要望など、きめ細かな部分まで行政サービスを提供できると考えるため。	45.1% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	2	自治体職員を配置することで、住民からの要望など、きめ細かな部分まで行政サービスを提供できると考えるため。	11.9% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																							
実施済み	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">【参考】</th></tr> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">19.2%</td><td style="text-align: center;">30.2%</td></tr> <tr><th colspan="2" style="text-align: center;">全国</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">19.1%</td><td style="text-align: center;">29.8%</td></tr> </table>	【参考】		実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	19.2%	30.2%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
類型	実施時期																						
自治体クラウド																							
単独クラウド																							
【参考】																							
実施率(類似団体)																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
19.2%	30.2%																						
全国																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
19.1%	29.8%																						
実施予定	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド																
類型	実施予定時期																						
自治体クラウド																							
単独クラウド																							
検討中	○	検討状況	次期システムの仕様を策定するため、RFIを実施済、クラウド化に向け資料分析中。																				
未実施	→	実施しない理由																					

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→ 策定予定	→ 策定予定時期
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	22.7%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→ 作成予定	→ 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	4.1%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12236	千葉県	香取市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	現在、再任用・臨時職員対応を行っている。学校統合も含め、職員の状況等を考慮しながら最善の方法を検討していく。	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置 設置状況	設置済み	→	予定時期
【参考】 設置率(類似団体)	14.6%		
設置率(全国)	12.0%		

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定
【参考】 委託率(類似団体)	22.7%
委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況										
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。											

類似団体	
実施率	委託率
26.8%	3.0%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	5	0	0.0%	4	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	11	0	0.0%	0		49.1% / 46.0%
プール	3	0	0.0%	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0.0%	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	6	5	83.3%	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	8	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	3	1	33.3%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0		42.5% / 21.2%
図書館	2	0	0.0%	2	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	4	0	0.0%	3	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	4	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	19.7% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	7	4	57.1%	1	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	16	0	0.0%	16	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく	20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化									
実施済み	○	→	実施時期						
			<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>H23.4.</td></tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	H23.4.
類型	実施時期								
自治体クラウド									
単独クラウド	H23.4.								
【参考】 実施率(類似団体)			<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>10.6%</td><td>27.8%</td></tr> </table>	自治体クラウド	単独クラウド	10.6%	27.8%		
自治体クラウド	単独クラウド								
10.6%	27.8%								
			<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table>	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
全国									
自治体クラウド	単独クラウド								
19.1%	29.8%								
実施予定		→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施予定時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
検討中		→	検討状況						
未実施		→	実施しない理由						

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定時期
【参考】 策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
31.3%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み	○	→	作成完了予定年度
【参考】 作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		平成28年度
3.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12237	千葉県	山武市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務			34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	14.6%	委託率(類似団体)	22.7%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0%	
実施済み	委託予定無し	【参考】 実施率 委託率 16.2% 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
		○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	3	0	0.0%	2	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	43.5% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	2	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	49.1% / 46.0%
プール	0	0	0	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		87.5% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	2	0	0.0%	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	2	0	0.0%	2	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	46.9% / 38.9%
公営住宅	4	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	9	8	88.9%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0		42.5% / 21.2%
図書館	3	0	0.0%	3	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	13.1% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	4	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	19.7% / 21.4%
文化会館	2	0	0.0%	2	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	11	8	72.7%	2	管理のあり方、施設の管理運営上の課題等を検討し業務の性質を精査した結果、直営で管理を行うものとする。	56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	3	1	33.3%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	○	検討状況	基幹システムの更新時期を目的に近隣自治体とのクラウド導入を検討している。
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体)		策定割合(全国)	
31.3%		23.0%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体)		作成割合(全国)	
3.0%		2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12238	千葉県	いすみ市	都市 I - 1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			93.3%	89.2%
電話交換			92.3%	92.3%
公用車運転			91.7%	88.2%
し尿収集			98.4%	98.1%
一般ごみ収集			96.9%	96.6%
学校給食(調理)			58.2%	64.3%
学校給食(運搬)			92.2%	89.9%
学校用務員事務	○	今後、臨時・非常勤職員等で対応予定	25.9%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等	○	今後、臨時・非常勤職員等で対応予定	96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			98.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			93.1%	96.5%
調査・集計			95.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	12.2%	委託率(類似団体)	12.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務			
実施済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
		○	○	○	○	○	○	○	○

【参考】類似団体 実施率 委託率: 8.1% 0.6%
全国 実施率 委託率: 16.2% 2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	有資格者を配置する必要があるため	32.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	8	0	0.0%	0		39.8%	46.0%
プール	0	0	0.0%	0		47.7%	47.7%
海水浴場	2	0	0.0%	0		5.8%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		92.2%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		67.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		55.1%	58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		85.5%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		94.7%	65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		40.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		27.9%	38.9%
公営住宅	9	0	0.0%	0		4.7%	9.5%
駐車場	2	0	0.0%	0		27.3%	39.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	0		18.9%	21.2%
図書館	0	0	0.0%	0		12.8%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	専門的知識を要する職員を配置する必要があるため	26.8%	27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	3	随時指定管理者制度導入について検討	19.2%	21.4%
文化会館	3	0	0.0%	3	随時指定管理者制度導入について検討	35.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		40.2%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		69.2%	71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		47.4%	47.5%
福祉・保健センター	3	0	0.0%	1	地域保健法に基づく保健センターは、主として市自らが保健衛生事業の実施のため使用しており、庁舎の延長的位置づけとなっているため本庁舎と隣接する大原保健センターのみ職員が常駐	45.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	2	保育士及び臨時職員での運営を基本としている	11.9%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	H27.11
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

【参考】実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド: 19.2% 30.2%
全国 自治体クラウド 単独クラウド: 19.1% 29.8%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
22.7%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
4.1%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12239	千葉県	大網白里市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			91.7% / 89.2%
電話交換			95.2% / 92.3%
公用車運転			87.2% / 88.2%
し尿収集			99.4% / 98.1%
一般ごみ収集			97.8% / 96.6%
学校給食(調理)			76.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			96.8% / 89.9%
学校用務員事務	○	委託を踏まえ検討中	34.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.4% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.1% / 96.5%
調査・集計			97.1% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	14.6%	委託率(類似団体)	22.7%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象業務	
実施予定無し		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
		【参考】 類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0%	
		全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現状、業務に支障がなく、費用対効果の点からも設置を予定していない。

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	2	0	0.0%	1	費用対効果を含むメリット・デメリット及び導入の可否等について、他市町村の事例調査を含め検討していきたい。	43.5% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	1	費用対効果を含むメリット・デメリット及び導入の可否等について、他市町村の事例調査を含め検討していきたい。	49.1% / 46.0%
プール	0	0	0.0%	0		53.3% / 47.7%
海水浴場	1	0	0.0%	0		12.5% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		87.5% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		79.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		67.6% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		72.3% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		42.9% / 52.5%
大規模公園	0	0	0.0%	0		46.9% / 38.9%
公営住宅	6	0	0.0%	0		7.9% / 9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		45.3% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0		42.5% / 21.2%
図書館	3	0	0.0%	3	費用対効果を含むメリットとデメリット、導入の是非等について、具体的な検討を進める必要がある。当園は、他市町村の導入事例を調査し、併せて委託内容などについて検討していく。	13.1% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0.0%	0		29.8% / 27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	3	非常時に避難場所として指定されており、緊急時の対応が必要なため、直営が望ましい。	19.7% / 21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0		52.7% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	0		49.2% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		82.8% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		74.7% / 47.5%
福祉・保健センター	0	0	0.0%	0		56.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	0		20.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み		タイプ	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	○	検討状況	将来のクラウド化に向け、情報収集している段階である。
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
31.3%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
3.0%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12322	千葉県	酒々井町	町村V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			99.2%	99.8%
本庁舎の夜間警備			99.2%	98.5%
案内・受付			86.5%	89.2%
電話交換			96.2%	92.3%
公用車運転			92.2%	88.2%
し尿収集			97.1%	98.1%
一般ごみ収集			95.0%	96.6%
学校給食(調理)			62.0%	64.3%
学校給食(運搬)			79.5%	89.9%
学校用務員事務			37.0%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9%	96.3%
ホームヘルパー派遣			99.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.1%
ホームページ作成・運営			96.9%	96.5%
調査・集計			97.4%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	15.2%	委託率(類似団体)	7.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
10.1%	1.4%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0		21.3%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	0		26.9%	46.0%
プール	1	1	100.0%	0		28.3%	47.7%
海水浴場	0	0		0		19.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		83.3%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		66.7%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		44.8%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		66.7%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		64.3%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		25.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		14.6%	38.9%
公営住宅	1	0	0.0%	0		0.0%	9.5%
駐車場	0	0		0		27.4%	39.6%
大規模公園、斎場等	0	0		0		13.0%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	利用者の利便性、施設の管理のため職員を配置	15.2%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		17.1%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	2	利用者の利便性、施設の管理のため職員を配置	18.9%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	利用者の利便性、施設の管理のため職員を配置	30.8%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		20.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		0.0%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		36.8%	47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	町民の健康づくりのための保健衛生事業推進の拠点として職員を配置	37.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0		0		16.0%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	実施時期	
		タイプ	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	平成25年4月1日

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
25.4%	30.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
19.1%	29.8%

実施予定		実施予定時期	
		タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討状況

検討中		
-----	--	--

実施しない理由

未実施		
-----	--	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	策定予定		策定予定時期	
------	---	------	--	--------	--

【参考】

策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
19.6%	23.0%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
------	--	------	---	----------	--------

【参考】

作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
7.2%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12329	千葉県	栄町	町村V-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.2% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			99.2% / 98.5%
案内・受付	○	日々職員で対応しているため、継続予定	86.5% / 89.2%
電話交換			96.2% / 92.3%
公用車運転			92.2% / 88.2%
し尿収集			97.1% / 98.1%
一般ごみ収集			95.0% / 96.6%
学校給食(調理)			62.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			79.5% / 89.9%
学校用務員事務	○	日々雇用職員で対応、今後も継続予定である	37.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			99.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.9% / 96.5%
調査・集計			97.4% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	15.2%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	→
【参考】	委託率(類似団体)	7.2%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	→	→
実施予定無し			

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

類似団体	
実施率	委託率
10.1%	1.4%
全国	
実施率	委託率
16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	0	0.0%	0		21.3% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	0		26.9% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	0		28.3% / 47.7%
海水浴場	0	0	0	0		19.0% / 12.2%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		83.3% / 87.1%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		66.7% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		44.8% / 58.4%
産業情報提供施設	1	1	100.0%	0		66.7% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		64.3% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0		25.0% / 52.5%
大規模公園	0	0	0	0		14.6% / 38.9%
公営住宅	0	0	0	0		0.0% / 9.5%
駐車場	0	0	0	0		27.4% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0		13.0% / 21.2%
図書館	0	0	0	0		15.2% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0	0		17.1% / 27.8%
公民館、市民会館	0	0	0	0		18.9% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	ホール一部の運営を委託しているが、ホール以外の施設はサール等外部団体との関係業務もあるため職員が常駐している。今後全て委託していくか検討予定。	30.8% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0	0		20.0% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0		0.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		36.8% / 47.5%
福祉・保健センター	0	0	0	0		37.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0	0	0		16.0% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化									
実施済み	○	→	→						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">実施時期</th> </tr> <tr> <td style="font-size: x-small;">自治体クラウド</td> <td style="font-size: x-small;">単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">H24.9.</td> <td></td> </tr> </thead> </table>	実施時期		自治体クラウド	単独クラウド	H24.9.	
実施時期									
自治体クラウド	単独クラウド								
H24.9.									
【参考】	実施率(類似団体)	25.4%	30.4%						
	自治体クラウド	19.1%	29.8%						
	単独クラウド								

検討状況	
実施予定	実施予定時期
○	

検討中	
検討中	実施しない理由
○	

(6)公共施設等総合管理計画							
策定済み	○	→	→				
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">策定予定時期</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成28年度</td> <td></td> </tr> </thead> </table>	策定予定時期		平成28年度	
策定予定時期							
平成28年度							
【参考】	策定割合(類似団体)	19.6%	策定割合(全国)				
		23.0%					

(7)地方公会計の整備							
作成済み	○	→	→				
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">作成完了予定年度</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">平成29年度</td> <td></td> </tr> </thead> </table>	作成完了予定年度		平成29年度	
作成完了予定年度							
平成29年度							
【参考】	作成割合(類似団体)	7.2%	作成割合(全国)				
		2.6%					

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12342	千葉県	神崎町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			98.7%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			66.7%	89.2%
電話交換			88.9%	92.3%
公用車運転			90.2%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			90.1%	96.6%
学校給食(調理)	○	センター方式継続	42.3%	64.3%
学校給食(運搬)	○	センター方式継続	69.8%	89.9%
学校用務員事務	○	継続	30.4%	33.5%
水道メーター検針			98.7%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.1%
ホームページ作成・運営			98.6%	96.5%
調査・集計			98.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	5.5%	委託率(類似団体)	2.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】	
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	委託率
										4.4%	0.0%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0		12.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0		23.4%	46.0%
プール	0	0		0		18.5%	47.7%
海水浴場	0	0		0		2.6%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		55.1%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		61.7%	58.4%
産業情報提供施設	2	2	100.0%	0		100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		87.5%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		100.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		29.0%	38.9%
公営住宅	1	0	0.0%	0		0.0%	9.5%
駐車場	0	0		0		14.8%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		20.8%	21.2%
図書館	0	0		0		5.5%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		20.5%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	20.0%	21.4%
文化会館	0	0		0		21.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%	0		30.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		66.7%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		46.2%	47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	30.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	10.5%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	【参考】	
		実施率(類似団体)	単独クラウド
		24.2%	37.4%
		全国	
		実施率	単独クラウド
		19.1%	29.8%

実施予定	○	実施時期
		平成20年4月1日

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度

【参考】	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
13.2%	23.0%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○

【参考】	
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
2.2%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12347	千葉県	多古町	町村Ⅳ-0

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			60.0% / 89.2%
電話交換			85.7% / 92.3%
公用車運転			96.2% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			100.0% / 96.6%
学校給食(調理)			60.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			100.0% / 89.9%
学校用務員事務	○	現在、正職員及び臨時職員で対応。今後も正職員の退職補充はせず、臨時職員又は業務委託を検討する。	26.3% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			92.6% / 96.5%
調査・集計			100.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	10.0%	
	設置率(全国)	12.0%	
窓口業務の民間委託		委託状況	委託予定無し
【参考】		委託率(類似団体)	10.0%
		委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況										
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
		【参考】									
		類似団体									
		実施率	委託率								
		3.3%	0.0%								
全国											
		実施率	委託率								
		16.2%	2.3%								

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	0		18.1% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	0		45.3% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	0		21.6% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		28.6% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		77.8% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		85.7% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		62.5% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		66.7% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		100.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		50.0% / 38.9%
公営住宅	0	0		0		0.0% / 9.5%
駐車場	0	0		0		13.8% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		8.3% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため、費用対効果の観点から、現時点で制度導入の予定はありません。	6.7% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		13.5% / 27.8%
公民館、市民会館	0	0		0		14.1% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	0		22.2% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		0		54.5% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		0.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		50.0% / 47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	健康増進・福祉向上・子育て支援など、総合的な事業を実施しており、直営で運営すべき施設である。	32.8% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	3	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため、費用対効果の観点から、現時点で制度導入の予定はありません。	5.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																					
実施済み	○	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>平成23年4月1日</td></tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	平成23年4月1日	【参考】												
類型	実施時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド	平成23年4月1日																				
実施予定		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>20.0%</td><td>33.3%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	20.0%	33.3%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	19.1%	29.8%
類型	実施予定時期																				
自治体クラウド																					
単独クラウド																					
実施率(類似団体)																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
20.0%	33.3%																				
全国																					
自治体クラウド	単独クラウド																				
19.1%	29.8%																				
検討中		検討状況																			
未実施		実施しない理由																			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	30.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12349	千葉県	東庄町	町村Ⅳ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			94.7%	98.5%
案内・受付			100.0%	89.2%
電話交換			60.0%	92.3%
公用車運転			95.0%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	96.6%
学校給食(調理)	○	センター方式継続(調理員はすべて臨時職員)	73.9%	64.3%
学校給食(運搬)			100.0%	89.9%
学校用務員事務	○	定年退職後は正規職員は採用せず臨時職員で対応する予定。	42.1%	33.5%
水道メーター検針			95.5%	99.1%
道路維持補修・清掃等	○	現状維持	90.5%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			95.5%	99.1%
ホームページ作成・運営			100.0%	96.5%
調査・集計			100.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	8.7%	委託率(類似団体)	8.7%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】		
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体
										実施率
										委託率
										17.4%
										0.0%
										全国
										実施率
										委託率
										16.2%
										2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方		【参考】	
					類似団体導入率	全国導入率		
体育館	1	0	0.0%	0			25.4%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0			28.8%	46.0%
プール	0	0		0			16.7%	47.7%
海水浴場	0	0		0			0.0%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0			100.0%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0			77.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0			31.3%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0			100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0			100.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		対象施設無し		52.5%
大規模公園	0	0		0			25.0%	38.9%
公営住宅	0	0		0			0.0%	9.5%
駐車場	0	0		0			16.7%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0			40.0%	21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	指定管理者制度でコスト増が見込まれるため、公民館職員が兼務で管理に当たり、運営は臨時職員で対応している。		27.3%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0			5.3%	27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	1	指定管理者制度でコスト増が見込まれるため、公民館のうち1施設のみを職員常駐とし、職員を常駐させない他3施設を含め一括管理している。		25.6%	21.4%
文化会館	0	0		0			55.6%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0			25.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0			33.3%	71.4%
介護支援センター	0	0		0			50.0%	47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	町の保健・福祉・医療・介護分野の各行政を担う中心施設であり、直営で運営すべき施設である。		52.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	指定管理者制度でコスト増が見込まれるため、児童館施設の管理は別施設に常駐する児童福祉担当部局で担当し、施設の運営は臨時職員のみで対応している。		7.1%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	H24.9.	自治体クラウド	単独クラウド
				17.4%	26.1%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
		13.0%	23.0%		

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成済み	作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(類似団体)	作成割合(全国)			
		0.0%	2.6%			

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12403	千葉県	九十九里町	町村IV-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.7% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			96.5% / 98.5%
案内・受付			62.5% / 89.2%
電話交換			89.5% / 92.3%
公用車運転			90.5% / 88.2%
し尿収集			96.4% / 98.1%
一般ごみ収集			94.0% / 96.6%
学校給食(調理)			53.2% / 64.3%
学校給食(運搬)			92.7% / 89.9%
学校用務員事務	○	一部専任職員の配置あり。該当職員退職後、臨時職員等で対応予定	29.1% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			94.7% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			98.2% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.8% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.9% / 96.5%
調査・集計			95.3% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	8.5%	
	設置率(全国)	12.0%	

窓口業務の民間委託			
委託状況	委託予定無し	→	→
【参考】	委託率(類似団体)	1.2%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況	→	→								
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											

【参考】			
類似団体		全国	
実施率	委託率	実施率	委託率
8.5%	0.0%	16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	0	0	0.0%	0	17.7% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0	24.0% / 46.0%
プール	0	0	0.0%	0	32.8% / 47.7%
海水浴場	4	0	0.0%	0	0.0% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0	89.4% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0	68.6% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0	58.5% / 58.4%
産業情報提供施設	1	1	100.0%	0	69.6% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0	50.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0	対象施設無し / 52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0	32.1% / 38.9%
公営住宅	2	0	0.0%	0	2.6% / 9.5%
駐車場	3	0	0.0%	0	20.0% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0	11.6% / 21.2%
図書館	0	0	0.0%	0	5.6% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0.0%	0	19.2% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	施設の老朽化から大規模な補修が必要だが予算的に改修が行えず導入できる状況にない
文化会館	0	0	0.0%	0	21.1% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0	53.8% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0	60.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0	56.3% / 47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	町の福祉・保健施設の拠点施設であり、利用者の利便性や利用方法の支援を行ううえで、職員を常駐すべきと考え
児童クラブ、学童館等	0	0	0.0%	0	11.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	→	タイプ	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定	→	タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	○	検討状況	
		将来のクラウド化に向け、情報収集している段階である。	
未実施	→	実施しない理由	

【参考】			
実施率(類似団体)		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
28.0%	26.8%	19.1%	29.8%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定	○ → 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	13.4%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	→	作成予定	○ → 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	4.9%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12409	千葉県	芝山町	町村Ⅱ-0

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 98.5%
案内・受付			75.0% / 89.2%
電話交換			80.0% / 92.3%
公用車運転			85.9% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			96.3% / 96.6%
学校給食(調理)			46.9% / 64.3%
学校給食(運搬)			84.5% / 89.9%
学校用務員事務	○	今後とも直営(臨時職員)対応とする。	46.8% / 33.5%
水道メーター検針			99.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			94.4% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			98.9% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 99.1%
ホームページ作成・運営			95.4% / 96.5%
調査・集計			91.2% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	11.7%	委託率(類似団体)	5.4%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】 類似団体 実施率 委託率 5.4% 0.9%	
実施予定無し		全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	0		11.7% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	0		12.7% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	0		16.0% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		31.3% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		83.5% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		63.6% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		41.7% / 58.4%
産業情報提供施設	2	2	100.0%	0		80.0% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		87.5% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		21.9% / 38.9%
公営住宅	0	0		0		0.0% / 9.5%
駐車場	0	0		0		7.4% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		8.2% / 21.2%
図書館	0	0		0		6.8% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	町の歴史、文化財保護の観点から町学芸員が勤務し直営している	9.6% / 27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	2	町民との密接なコミュニケーションを図る場として町職員が常駐することが望ましいと考えるため。	20.1% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	教育委員会事務局と併設しているため直営で進めていくことが望ましいと考える。	8.3% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		28.6% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		56.7% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		25.8% / 47.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	1	保健センターについては今後も直営で運営する。	24.6% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	0		18.5% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み		【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 29.7% 21.6%	
実施予定		全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8%	
検討中	○	検討状況 将来的クラウド化に向け、情報収集している段階である。	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
16.2%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.9%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12410	千葉県	横芝光町	町村V-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.2% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			99.2% / 98.5%
案内・受付			86.5% / 89.2%
電話交換			96.2% / 92.3%
公用車運転			92.2% / 88.2%
し尿収集			97.1% / 98.1%
一般ごみ収集			95.0% / 96.6%
学校給食(調理)			62.0% / 64.3%
学校給食(運搬)			79.5% / 89.9%
学校用務員事務			37.0% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			99.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3% / 99.1%
ホームページ作成・運営			96.9% / 96.5%
調査・集計			97.4% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	15.2%	委託率(類似団体)	7.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象業務	
実施予定無し		給与 旅費 福利厚生 財務会計	
		【参考】	
		類似団体	
		実施率	委託率
		10.1%	1.4%
		全国	
		実施率	委託率
		16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	0	21.3% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	11	2	18.2%	0	26.9% / 46.0%
プール	2	1	50.0%	0	28.3% / 47.7%
海水浴場	2	0	0.0%	1	19.0% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0	83.3% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0	66.7% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0	44.8% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0	66.7% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0	64.3% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0	25.0% / 52.5%
大規模公園	2	0	0.0%	0	14.6% / 38.9%
公営住宅	2	0	0.0%	0	0.0% / 9.5%
駐車場	1	1	100.0%	0	27.4% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0	13.0% / 21.2%
図書館	2	0	0.0%	1	15.2% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0	0	17.1% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	18.9% / 21.4%
文化会館	1	0	0.0%	0	30.8% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0	0	20.0% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0	0.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0	36.8% / 47.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	1	37.7% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	0	16.0% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	実施時期	H27.10.
実施予定		実施予定時期	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
策定予定時期		策定予定年度	平成28年度
【参考】		策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
		19.6%	23.0%

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
作成完了予定年度		平成28年度	
【参考】		作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
		7.2%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12421	千葉県	一宮町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			98.2% / 98.5%
案内・受付			40.0% / 89.2%
電話交換			87.5% / 92.3%
公用車運転			89.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			98.3% / 96.6%
学校給食(調理)	○	各学校に1名は責任者を、補助に非常勤職員を配置していく予定	47.5% / 64.3%
学校給食(運搬)			76.0% / 89.9%
学校用務員事務	○	非常勤職員を配置していく予定	26.3% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			91.5% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			98.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	2.7%	
	設置率(全国)	12.0%	
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	
【参考】	委託率(類似団体)	5.3%	
	委託率(全国)	15.0%	

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況		
実施予定無し			
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
<small>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small>			
		【参考】	
		類似団体	
		実施率	委託率
		8.0%	0.0%
		全国	
		実施率	委託率
		16.2%	2.3%

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0		20.1% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	0		24.5% / 46.0%
プール	0	0		0		27.1% / 47.7%
海水浴場	0	0		0		13.3% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.2% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		81.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0		0		64.2% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		76.0% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		0.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0% / 52.5%
大規模公園	0	0		0		29.5% / 38.9%
公営住宅	5	0	0.0%	0		0.2% / 9.5%
駐車場	1	0	0.0%	0		29.9% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	0		5.0% / 21.2%
図書館	0	0		0		3.5% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		17.2% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	利用者に対して円滑に運営していくため	27.4% / 21.4%
文化会館	0	0		0		16.1% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		61.1% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		25.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0		0		37.5% / 47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	施設の維持管理や住民からの要望等の住民サービスを適切に提供するため、自治体職員を配置している	40.8% / 53.2%
児童クラブ、児童館等	3	0	0.0%	0		18.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	→ 類型	→ 実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	平成23年4月1日
実施予定		→ 類型	→ 実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	
【参考】			
実施率(類似団体)			
自治体クラウド		単独クラウド	
22.7%		26.7%	
全国			
自治体クラウド		単独クラウド	
19.1%		29.8%	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→ 策定予定	○	→ 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	12.0%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	→ 作成予定	○	→ 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	1.3%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12422	千葉県	睦沢町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			98.7%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			66.7%	89.2%
電話交換			88.9%	92.3%
公用車運転			90.2%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			90.1%	96.6%
学校給食(調理)			42.3%	64.3%
学校給食(運搬)			69.8%	89.9%
学校用務員事務			30.4%	33.5%
水道メーター検針			98.7%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.1%
ホームページ作成・運営			98.6%	96.5%
調査・集計			98.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	5.5%	委託率(類似団体)	2.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
										実施率	委託率
										4.4%	0.0%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%	0		12.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%	0		23.4%	46.0%
プール	1	1	100.0%	0		18.5%	47.7%
海水浴場	0	0		0		2.6%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		55.1%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		61.7%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		87.5%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		100.0%	52.5%
大規模公園	0	0		0		29.0%	38.9%
公営住宅	1	0	0.0%	1	管理棟数も少なく、業務量も少ないので直営で行っている	0.0%	9.5%
駐車場	0	0		0		14.8%	39.6%
大規模公園、畜場等	0	0		0		20.8%	21.2%
図書館	0	0		0		5.5%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	地域の歴史、民俗保護の観点から当面直営とする方針	20.5%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	2	本町では、生涯学習に力を入れており、当面直営とする方針	20.0%	21.4%
文化会館	0	0		0		21.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		30.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		66.7%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		46.2%	47.5%
福祉・保健センター	0	0		0		30.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0		0		10.5%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	平成26年4月1日	自治体クラウド	単独クラウド
				24.2%	37.4%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(全国)			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
13.2%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成予定	○	作成完了予定年度	平成28年度
【参考】		作成割合(全国)			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
2.2%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12423	千葉県	長生村	町村Ⅲ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.8%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.5%
案内・受付			40.0%	89.2%
電話交換			87.5%	92.3%
公用車運転			89.3%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	96.6%
学校給食(調理)			47.5%	64.3%
学校給食(運搬)			76.0%	89.9%
学校用務員事務			26.3%	33.5%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			91.5%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.1%
ホームページ作成・運営			100.0%	96.5%
調査・集計			98.0%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0		20.1%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0		24.5%	46.0%
プール	0	0		0		27.1%	47.7%
海水浴場	1	0	0.0%	0		13.3%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		90.2%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		81.8%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		64.2%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		76.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		0.0%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0%	52.5%
大規模公園	1	0	0.0%	0		29.5%	38.9%
公営住宅	1	0	0.0%	0		0.2%	9.5%
駐車場	0	0		0		29.9%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		5.0%	21.2%
図書館	0	0		0		3.5%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		17.2%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	0		27.4%	21.4%
文化会館	1	0	0.0%	1	地域文化振興の要であり、住民のサークル活動や各種団体を持っているため、直営で運営すべき施設。	16.1%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		61.1%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		25.0%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		37.5%	47.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	2	健康推進課及び福祉課の職員が常駐しており、直営で運営すべき施設と考えられるため。	40.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	0		18.3%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	2.7%	委託率(類似団体)	5.3%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
										実施率	委託率
										8.0%	0.0%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	タイプ	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	H23.4.	自治体クラウド	単独クラウド
				22.7%	26.7%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%
実施予定		タイプ	実施予定時期		
		自治体クラウド			
		単独クラウド			
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
12.0%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
1.3%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12424	千葉県	白子町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			98.2% / 98.5%
案内・受付			40.0% / 89.2%
電話交換			87.5% / 92.3%
公用車運転			89.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			98.3% / 96.6%
学校給食(調理)	○	今後も職員による調理を行う	47.5% / 64.3%
学校給食(運搬)			76.0% / 89.9%
学校用務員事務			26.3% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等			91.5% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			98.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	2.7%	委託率(類似団体)	5.3%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	【参考】 類似団体 実施率 委託率 8.0% 0.0%	
実施予定無し		全国 実施率 委託率 16.2% 2.3%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0	20.1% / 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	2	66.7%	0	24.5% / 46.0%
プール	0	0	0.0%	0	27.1% / 47.7%
海水浴場	3	0	0.0%	0	13.3% / 12.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%	0	90.2% / 87.1%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0	81.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0	64.2% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0	76.0% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0	0.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0	0.0% / 52.5%
大規模公園	0	0	0.0%	0	29.5% / 38.9%
公営住宅	3	0	0.0%	0	0.2% / 9.5%
駐車場	0	0	0.0%	0	29.9% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0	5.0% / 21.2%
図書館	0	0	0.0%	0	3.5% / 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0.0%	0	17.2% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	0	27.4% / 21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0	16.1% / 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0	61.1% / 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0	25.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0	37.5% / 47.5%
福祉・保健センター	0	0	0.0%	0	40.8% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0	0.0%	0	18.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	実施時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 22.7% 26.7%
実施予定		実施予定時期	全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
策定予定時期	平成28年度		
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
12.0%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
作成完了予定年度	平成29年度		
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
1.3%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12426	千葉県	長柄町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			98.7%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			66.7%	89.2%
電話交換			88.9%	92.3%
公用車運転			90.2%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			90.1%	96.6%
学校給食(調理)			42.3%	64.3%
学校給食(運搬)			69.8%	89.9%
学校用務員事務	○	3校中2校は、臨時職員で対応。残りの1校も職員定年後は臨時職員で対応する予定	30.4%	33.5%
水道メーター検針			98.7%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.1%
ホームページ作成・運営			98.6%	96.5%
調査・集計			98.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	5.5%	委託率(類似団体)	2.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
										実施率	委託率
										4.4%	0.0%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	3	0	0.0%	0		12.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%	0		23.4%	46.0%
プール	1	1	100.0%	0		18.5%	47.7%
海水浴場	0	0		0		2.6%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%	0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%	0		55.1%	74.9%
キャンプ場等	0	0		0		61.7%	58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		87.5%	65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		100.0%	52.5%
大規模公園	0	0		0		29.0%	38.9%
公営住宅	3	0	0.0%	0		0.0%	9.5%
駐車場	0	0		0		14.8%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0		0		20.8%	21.2%
図書館	0	0		0		5.5%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	0		20.5%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	市民の生涯学習の拠点となる施設であることから、事務手続が複雑。	20.0%	21.4%
文化会館	0	0		0		21.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		30.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		66.7%	71.4%
介護支援センター	0	0		0		46.2%	47.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	0		30.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	0		10.5%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	H27.4.	自治体クラウド	単独クラウド
				24.2%	37.4%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
13.2%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
2.2%	2.6%				

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12427	千葉県	長南町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.7% 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% 98.5%
案内・受付			66.7% 89.2%
電話交換			88.9% 92.3%
公用車運転			90.2% 88.2%
し尿収集			100.0% 98.1%
一般ごみ収集			90.1% 96.6%
学校給食(調理)	○	外部委託を再検討	42.3% 64.3%
学校給食(運搬)			69.8% 89.9%
学校用務員事務	○	再任用職員や非常勤職員の活用を検討	30.4% 33.5%
水道メーター検針			98.7% 99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3% 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% 98.8%
在宅配食サービス			100.0% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9% 99.1%
ホームページ作成・運営			98.6% 96.5%
調査・集計			98.2% 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	5.5%	
	設置率(全国)	12.0%	
窓口業務の民間委託		委託状況	委託予定無し
【参考】		委託率(類似団体)	2.2%
		委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化											
実施状況	委託状況										
実施予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】											
		【参考】	類似団体								
		実施率	委託率								
		4.4%	0.0%								
		全国									
		実施率	委託率								
		16.2%	2.3%								

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	社会体育に関連する係を体育館に配置し、管理業務も兼務している。	12.9% 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	0		23.4% 46.0%
プール	1	0	0.0%	1	社会体育に関連する係を体育館に配置し、管理業務も兼務している。	18.5% 47.7%
海水浴場	0	0		0		2.6% 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		0		87.5% 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0		0		55.1% 74.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	0		61.7% 58.4%
産業情報提供施設	0	0		0		100.0% 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0		0		87.5% 65.0%
開放型研究施設等	0	0		0		100.0% 52.5%
大規模公園	0	0		0		29.0% 38.9%
公営住宅	3	0	0.0%	0		0.0% 9.5%
駐車場	3	0	0.0%	0		14.8% 39.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	1	管理運営面の観点から自治体職員を配置している。	20.8% 21.2%
図書館	0	0		0		5.5% 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		0		20.5% 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	生涯学習に関連する課を公民館に配置し、管理業務も兼務している。	20.0% 21.4%
文化会館	0	0		0		21.9% 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		0		30.0% 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0		0		66.7% 71.4%
介護支援センター	0	0		0		46.2% 47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	保健センターは保健事業の要でもあり、庁舎と一体的な位置づけとなっているため。	30.6% 53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0		0		10.5% 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化							
実施済み	○	→ 種類	→ 実施時期				
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>H26.7</td></tr> </table>	自治体クラウド		単独クラウド	H26.7	
自治体クラウド							
単独クラウド	H26.7						
【参考】	実施率(類似団体)	自治体クラウド	単独クラウド				
	24.2%	37.4%					
	全国						
	19.1%	29.8%					
実施予定		種類	実施予定時期				
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	自治体クラウド		単独クラウド		
自治体クラウド							
単独クラウド							
検討中		検討状況					
未実施		実施しない理由					

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		→ 策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	13.2%	23.0%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み		→ 作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	2.2%	2.6%	

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12441	千葉県	大多喜町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.8%
本庁舎の夜間警備			98.2% / 98.5%
案内・受付			40.0% / 89.2%
電話交換			87.5% / 92.3%
公用車運転			89.3% / 88.2%
し尿収集			100.0% / 98.1%
一般ごみ収集			98.3% / 96.6%
学校給食(調理)	○	現状のまま継続	47.5% / 64.3%
学校給食(運搬)			76.0% / 89.9%
学校用務員事務			26.3% / 33.5%
水道メーター検針			100.0% / 99.1%
道路維持補修・清掃等	○	現状のまま継続	91.5% / 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.8%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6% / 99.1%
ホームページ作成・運営			100.0% / 96.5%
調査・集計			98.0% / 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	2.7%	委託率(類似団体)	5.3%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化																			
実施状況	委託状況	対象業務																	
実施予定無し		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table>		対象部局				対象業務				首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
対象部局				対象業務															
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計												
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】																			
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>8.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </table>				類似団体		実施率	委託率	8.0%	0.0%	全国		実施率	委託率	16.2%	2.3%				
類似団体																			
実施率	委託率																		
8.0%	0.0%																		
全国																			
実施率	委託率																		
16.2%	2.3%																		

(2)指定管理者制度等の導入						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	3	0	0.0%	1	指定管理者の導入についての検討	20.1% / 37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	1	指定管理者の導入についての検討	24.5% / 46.0%
プール	1	0	0.0%	1	指定管理者の導入についての検討	27.1% / 47.7%
海水浴場	0	0	0	0		13.3% / 12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0		90.2% / 87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0		81.8% / 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0		64.2% / 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0		76.0% / 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0		0.0% / 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0		0.0% / 52.5%
大規模公園	0	0	0	0		29.5% / 38.9%
公営住宅	10	0	0.0%	0		0.2% / 9.5%
駐車場	7	0	0.0%	0		29.9% / 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0		5.0% / 21.2%
図書館	1	0	0.0%	1	指定管理者導入によるコスト増が見込まれること、また、他の生涯学習関連施設との業務上の連携も行う必要があることから、指定管理者の導入については予定していない。	3.5% / 16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0	0	0		17.2% / 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	指定管理者導入によるコスト増が見込まれること、また、他の生涯学習関連施設との業務上の連携も行う必要があることから、指定管理者の導入については予定していない。	27.4% / 21.4%
文化会館	0	0	0	0		16.1% / 50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0	0		61.1% / 44.7%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	1	指定管理者の導入または民間委託を検討中	25.0% / 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0		37.5% / 47.5%
福祉・保健センター	0	0	0	0		40.8% / 53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	2	指定管理者導入によるコスト増が見込まれるため、導入は予定していない。	18.3% / 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	実施時期	
実施予定		実施予定時期	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
策定予定時期		策定完了年度	平成28年度
【参考】		策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
		12.0%	23.0%

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
作成完了予定年度		作成完了年度	平成29年度
【参考】		作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
		1.3%	2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12443	千葉県	御宿町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.7% 99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0% 98.5%
案内・受付			66.7% 89.2%
電話交換			88.9% 92.3%
公用車運転	○	今後も直営での運用を考えている。	90.2% 88.2%
し尿収集			100.0% 98.1%
一般ごみ収集			90.1% 96.6%
学校給食(調理)	○	現状のままで継続	42.3% 64.3%
学校給食(運搬)			69.8% 89.9%
学校用務員事務			30.4% 33.5%
水道メーター検針			98.7% 99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3% 96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0% 98.8%
在宅配食サービス			100.0% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9% 99.1%
ホームページ作成・運営			98.6% 96.5%
調査・集計			98.2% 96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	予定時期	委託状況
			委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	5.5%	委託率(類似団体)	2.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化																	
実施状況	委託状況	対象業務															
実施予定無し		給与 旅費 福利厚生 財務会計															
		対象部署															
		首長部局 企業局 教育委員会 その他															
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">【参考】</th> </tr> <tr> <th>類似団体</th> <th>委託率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施率</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>委託率</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>委託率</td> <td>2.3%</td> </tr> </tbody> </table>				【参考】		類似団体	委託率	実施率	4.4%	委託率	0.0%	全国		実施率	16.2%	委託率	2.3%
【参考】																	
類似団体	委託率																
実施率	4.4%																
委託率	0.0%																
全国																	
実施率	16.2%																
委託率	2.3%																

(2)指定管理者制度等の導入					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	0	12.9% 37.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	0	23.4% 46.0%
プール	1	0	0.0%	0	18.5% 47.7%
海水浴場	1	0	0.0%	0	2.6% 12.2%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	0	0	87.5% 87.1%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0	0	55.1% 74.9%
キャンプ場等	0	0	0	0	61.7% 58.4%
産業情報提供施設	0	0	0	0	100.0% 74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0	0	87.5% 65.0%
開放型研究施設等	0	0	0	0	100.0% 52.5%
大規模公園	0	0	0	0	29.0% 38.9%
公営住宅	3	0	0.0%	0	0.0% 9.5%
駐車場	3	0	0.0%	0	14.8% 39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0	0	20.8% 21.2%
図書館	0	0	0	0	5.5% 16.2%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	0	20.5% 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	0	20.0% 21.4%
文化会館	0	0	0	0	21.9% 50.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0	0	0	30.0% 44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0	0	66.7% 71.4%
介護支援センター	0	0	0	0	46.2% 47.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%	0	30.6% 53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	0	10.5% 22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化																	
実施済み		タイプ	実施時期														
		自治体クラウド 単独クラウド															
実施予定		タイプ	実施予定時期														
		自治体クラウド 単独クラウド															
検討中		検討状況															
未実施	○	実施しない理由	現状のままで継続														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">【参考】</th> </tr> <tr> <th>実施率(類似団体)</th> <th>単独クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>24.2%</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>37.4%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>29.8%</td> </tr> </tbody> </table>				【参考】		実施率(類似団体)	単独クラウド	自治体クラウド	24.2%	単独クラウド	37.4%	全国		自治体クラウド	19.1%	単独クラウド	29.8%
【参考】																	
実施率(類似団体)	単独クラウド																
自治体クラウド	24.2%																
単独クラウド	37.4%																
全国																	
自治体クラウド	19.1%																
単独クラウド	29.8%																

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
13.2%	23.0%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
2.2%	2.6%		

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
12463	千葉県	鋸南町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			98.7%	99.8%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			66.7%	89.2%
電話交換			88.9%	92.3%
公用車運転			90.2%	88.2%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			90.1%	96.6%
学校給食(調理)			42.3%	64.3%
学校給食(運搬)			69.8%	89.9%
学校用務員事務			30.4%	33.5%
水道メーター検針			98.7%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.3%	96.3%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.1%
ホームページ作成・運営			98.6%	96.5%
調査・集計			98.2%	96.1%

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	5.5%	委託率(類似団体)	2.2%
設置率(全国)	12.0%	委託率(全国)	15.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】			
実施予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
										実施率	委託率
										4.4%	0.0%
										全国	
										実施率	委託率
										16.2%	2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
						類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	1	複合施設の一部であり、社会体育行政の拠点となっているため。	12.9%	37.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	1	複合施設の一部であり、社会体育行政の拠点となっているため。	23.4%	46.0%
プール	1	0	0.0%	1	複合施設の一部であり、社会体育行政の拠点となっているため。	18.5%	47.7%
海水浴場	5	0	0.0%	0		2.6%	12.2%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%	0		87.5%	87.1%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0	0.0%	0		55.1%	74.9%
キャンプ場等	0	0	0.0%	0		61.7%	58.4%
産業情報提供施設	0	0	0.0%	0		100.0%	74.2%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%	0		87.5%	65.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	0		100.0%	52.5%
大規模公園	0	0	0.0%	0		29.0%	38.9%
公営住宅	1	0	0.0%	0		0.0%	9.5%
駐車場	0	0	0.0%	0		14.8%	39.6%
大規模霊園、斎場等	0	0	0.0%	0		20.8%	21.2%
図書館	0	0	0.0%	0		5.5%	16.2%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	1	特別展開催のための企画等を行うこと、及び文化財行政を担う職員を配置しているため。	20.5%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	1	現在、公民館に教育課が入っており、直営で運営を行っているため、導入は難しい。	20.0%	21.4%
文化会館	0	0	0.0%	0		21.9%	50.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0	0.0%	0		30.0%	44.7%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	0		66.7%	71.4%
介護支援センター	0	0	0.0%	0		46.2%	47.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	1	地域の連絡所としての機能を有するため。	30.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	1	子育て支援強化の観点から職員を配置している。	10.5%	22.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	類型	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	H25.8	自治体クラウド	単独クラウド
				24.2%	37.4%
				全国	
				自治体クラウド	単独クラウド
				19.1%	29.8%

実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中		検討状況

未実施		実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
13.2%	23.0%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成28年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
2.2%	2.6%				