

市民の声（8月分）

<p>意見 6</p>	<p>R2. 8. 18 空き地の管理について 近隣の空き地の雑草が生い茂り、我が家の庭、道路にツルなどが伸びてきています。また直接的な原因とは断言できませんがゲジやヤスデ等の虫が庭、室内にも発生しております。最近蜂も飛び回り、子供を庭で遊ばせる事もできません。草むらに巣があるみたいです。 市には雑草の件、電話にて報告済みで所有者に連絡して頂けるとの事でした。自治体によっては勧告の後、強制執行出来る条例があるみたいですが、袖ヶ浦市でもご検討いただけないでしょうか？よろしく願いいたします。</p>
<p>回答</p>	<p>R2. 9. 4 環境管理課 日頃より、市行政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。 この度、ご意見をいただきました空き地の管理についてお答えいたします。 市内の空地等の管理につきましては、まちをきれいにする条例により、土地所有者が自主管理することが原則であり、雑草が繁茂する等適正な管理がなされていない場合には、土地の所有者に対し状況を説明し、草刈り等により適正な管理をするよう市から要請しております。 ＊＊様からご指摘のありました土地につきましては、既に他の市民の方から連絡のあった箇所であり、現地確認を行い、状況写真を添えて、土地所有者に対し適正管理の要請をしております。 また、その後に改善が見られないとの連絡を受けたことから、再度現地確認を行い、再要請をしたところです。 なお、個人の財産管理に関しては、所有者が自主管理することが原則であることから、市といたしましては、現在のところ、空地等の適正管理を行っていない土地所有者に対し、強制執行などの検討を行うことは考えておりません。 今後も、土地所有者に対し、適正な管理をするよう要請を行い、改善が見られない場合には、再度の文書送付をはじめ、状況により電話連絡や自宅への訪問などにより対応を強化してまいりますので、ご理解くださいますようお願いいたします。 この度は、貴重なご意見をお寄せいただきありがとうございました。</p>
<p>意見 7</p>	<p>R2. 8. 21 子ども医療費助成について 現在千葉県内の市町村においては、54市町村の内、半数に近い23市町村が対象年齢を高校3年生まで延長済みです。子供への医療費助成は、出生数の増加、袖ヶ浦市への移住の増加等、市政運営上においても重要な施策であると感じています。何よりも、納税者である現袖ヶ浦市民にとって、重要な子育て環境の向上となります。袖ヶ浦市の財政状態は県内において、上位の位置にあると認識していますが、その袖ヶ浦市が延長していない下位の市町村グループにいることに、私が話をした多数の市民が疑問を感じています。高校3年生までの延長について、大至急のご検討を切に要望するものです。よろしく願いいたします。</p>
<p>回答</p>	<p>R2. 9. 8 子育て支援課</p>

	<p>日頃より、市行政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。</p> <p>この度、**様よりいただきました子ども医療費助成制度の対象を高校3年生までにとのご要望について回答いたします。</p> <p>本制度は、子どもが病気や怪我などにより受診した場合の医療費を、県と市町村で助成する制度であり、その助成内容は実施主体である市町村の状況等により異なっております。</p> <p>現在、県が0歳から小学3年生までの通院及び調剤と、0歳から中学3年生までの入院について所得制限を設けて助成しているのに対し、本市では県の助成に上乘せをし、所得にかかわらず0歳から中学3年生までの全ての子どもを対象として、入院・通院時の自己負担額を1回（入院は1日）200円とするよう助成の拡充を図っております。</p> <p>また、総合的な子育て支援策の充実のため、様々な取組みも進めており、特に子育て世代の転入の増加に伴い、子育て支援のニーズが高まっていることから、私立認可保育所や小規模保育事業所の整備及び開設支援等を推進しているところです。</p> <p>限られた財源の中、これら各施策を推進し、充実させていく必要があることから、本市独自で子ども医療費助成制度の対象者をさらに拡充させることは現在のところ考えておりませんが、少子化対策の一環として地域間格差を無くすためにも、子ども医療費助成制度を全国的な制度として取り組むよう、県内市長で構成する千葉県市長会を通し、国に対して要望しておりますので、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
<p>意見 8</p>	<p>R2. 8. 28</p> <p>窓口対応について</p> <p>1階の3番窓口の保険年金課に用事があり、そこへ行くと窓口は4つあり、そのうちの2つは職員がお客と対応中で埋まっていたましたが、他の2つの窓口は空いていました。</p> <p>中の椅子に座っている職員の方々を見ましたが、数人と目が合っても開いている窓口で対応するそぶりは見せなかった為2つの窓口で対応している職員のどちらかが終るのを待つしかないと思い、窓口後ろの3人座りのソファで順番待ちをしていました。</p> <p>しかし、2つの窓口のお客は共にご高齢のようで、ゆっくりしていてなかなか終わらず少しイライラしていて20分ほど待っていたところ、足の悪い老人が杖を突きながら3番窓口のあたりをうろうろしていました。その老人は私が次の順番を待っているのを見て近くで腰かけていましたところ、案内役の女性が駆け寄り、開いている窓口へ案内していました。要するに順番抜きをされました。この老人は悪くありません。案内係の女性が案内した通りに窓口に着いただけです。</p> <p>銀行のように番号札制にして欲しいと言いましたが、職員からはそんなに混むわけではないと返され改善する気がないのは伝わりました。そもそも混んでいないといいつつ、実際にこのように順番を抜かされているのに問題視していないというのが問題です。謝ってその場を収めて、その後何もしないというのが見えました。</p> <p>順番抜きされている市民が少なからずいるという事を知って欲しいです。皆さん、</p>

	泣き寝入りしていると思います。
回答	<p>R2.9.10 保険年金課</p> <p>この度は、本市の窓口対応等に際しまして、職員に至らない点があり、**様ご迷惑をおかけしましたこと深くお詫び申し上げます。</p> <p>日頃より、市では、お客様が諸手続きにいらした際には、順次空いている窓口へご案内するなど、速やかな対応を心がけているところですが、**様ご来庁された際には、職員が適切な対応をせず長時間お待たせすることとなってしまいました。加えて、**様をご案内した際に、不誠実な回答をするなど、度重なる失礼がございましたこと、重ねてお詫び申し上げます。</p> <p>この度の不手際は、職員の積極的な声掛け不足、先入観による確認不足及びお客様の立場に立って自らの対応を省みる等の問題意識の欠如等が原因であると認識しております。</p> <p>今後は、お客様ご来庁の際には、職員から積極的にお声掛けをし、窓口対応の職員と総合案内の職員相互の連絡調整を適切に行い、お客様の立場に立った丁寧かつ確実なご案内を徹底するよう、職員の対応について改善を図ってまいります。</p> <p>この度いただきました貴重なご意見を契機とし、市民の皆様方への対応を改めて見直し、住民サービスの向上のため努力してまいりますので、ご理解を賜りますようお願いいたします。</p>